

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江工商职业技术学院风雨场馆项目（ZGZB2024-431）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江润泽百向建设有限公司	宁波华港建筑装饰工程有限公司	易顺建工集团有限公司	杭州奋博建设有限公司	杭州日晟建设工程有限公司
1	技术	根据供应商提供的施工方案（包含施工工艺和工序等）进行综合评议，最高得10分。 （1）施工方案详实、措施得力，描述清晰，符合项目实际情况，工序安排得当可执行的得8.0-10.0分； （2）施工方案较为详实、措施较为得力，描述基本清晰，符合项目实际情况，工序安排较得当可执行的得5.0-7.9分； （3）施工方案简单笼统存在缺陷，描述模糊，基本符合项目实际情况，工序安排欠妥的得2.0-4.9分； （4）施工方案简单笼统存在较大缺陷，描述模糊不清，工序安排欠妥甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； （5）未提供施工方案的本项不得分。	0-10	8.3	8.6	8.8	8.0	8.2
2	技术	根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施、成品保护措施等）进行综合评议，最高得10分。 （1）施工质量保证措施方案详实，对材料及设备质量管控具有针对性，成品保护措施完善，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-10.0分； （2）施工质量保证措施方案较为详实，对材料及设备质量管控具有一定针对性，成品保护措施较完善，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分； （3）施工质量保证措施方案内容较少，对材料及设备质量管控及成品保护措施存在较大缺陷，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分； （4）施工质量保证措施方案存在较大缺陷，对材料及设备质量管控及成品保护措施无法切合实际要求，可执行力度不足的得0.1-1.9分； （5）未提供施工质量保证措施的本项不得分。	0-10	8.3	8.9	8.7	8.0	8.2
3	技术	施工进度计划安排和保障措施、安全保障措施、文明施工方案及措施等；对方案的完整性、科学性、严谨性进行综合评议，最高得10分。 （1）施工进度计划安排合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得8.0-10.0分； （2）施工进度计划安排较为合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施较为完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得5.0-7.9分； （3）施工进度计划安排具有缺陷、基本能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施存在漏洞、文明施工方案及措施基本切合实际要求的得2.0-4.9分； （4）施工进度计划安排具有较大缺陷，保障措施、安全保障措施存在较大漏洞、文明施工方案及措施无法切合实际要求，甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； （5）未提供措施的本项不得分。	0-10	9.1	9.2	9.2	8.2	9.0
4	技术	根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于装修、给排水、电气等）进行综合评议，最高得10分。 （1）项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案的得8.0-10.0分； （2）项目关键点、重难点分析到位，具有较为可行的解决方案的得5.0-7.9分； （3）项目关键点、重难点分析基本到位，具有较为可行的解决方案的得2.0-4.9分； （4）项目关键点、重难点分析存在较大缺漏，解决方案与关键点、重难点分析不能够充分对应的得0.1-1.9分； （5）未提供项目关键点、重难点分析及解决方案的本项不得分。	0-10	8.8	9.0	9.0	8.2	8.5

技术商务资信评分明细表

5	技术	根据供应商提供的突发事件应急措施进行综合评议，最高得10分。 (1) 应急措施方案完善，具体有效，对发生突发事件所提供的措施得力，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-10.0分； (2) 应急措施方案内容较为充分，对发生突发事件所提供的措施得当，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分； (3) 应急措施方案内容简单，对发生突发事件所提供的措施较为得当，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分； (4) 应急措施方案内容存在较大缺陷，如发生突发事件不能够及时有效处理甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； (5) 未提供突发事件应急措施的本项不得分。	0-10	8.4	8.8	8.6	8.2	8.5
6	技术	对民工工资管理、保障措施进行综合评议，最高得7分。 (1) 管理完善、保障措施可行的得5.0-7.0分； (2) 管理欠完善、保障措施基本可行的得3.0-4.9分； (3) 管理欠完善、保障措施不可行的得0.1-2.9分； 未提供施工环保管理措施的本项不得分。	0-7	6.3	6.3	6.3	6.3	6.3
7	技术	售后服务响应情况：供应商提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户故障响应、处理及时响应的方案进行综合评议，最高得7分。 (1) 服务措施等资料完整、详实，能及时响应用户故障，各项售后服务方案与采购人建设要求相互对应的得5.0-7.0分； (2) 服务措施等资料基本完整、详实，但处理用户故障的响应时间较长，保障性较差的得3.0-4.9分； (3) 服务措施等资料内容较少，存在一定量的缺项漏项，对用户故障响应、处理及时响应情况存在缺陷，不够及时的得0.1-2.9分； (4) 未提供方案的本项不得分。	0-7	6.1	6.3	6.2	6.0	6.1
8	商务	项目实施的技术力量和人力资源安排，由评审小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评议，最高得4.5分。 (1) 技术力量和人力资源安排充足，完全满足项目施工要求及条件的得3.0-4.5分； (2) 技术力量和人力资源安排较为充分，满足项目施工要求及条件的得1.5-2.9分； (3) 技术力量和人力资源安排不足，不够充分但能够基本满足项目施工要求及条件的得0.1-1.4分； (4) 未提供项目实施中的技术力量和人力资源安排情况不得分。 (需提供相关资质证书、社保证明等材料)	0-4.5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
9	商务	业绩(1.5分) 自2021年1月1日以来供应商承接过类似项目的，每提供1个有效业绩得0.5分，本项最高1.5分。 有效业绩证明材料：磋商响应文件中提供合同关键页、中标(成交)通知书、竣工验收报告复印件和正规的付款发票复印件，全部加盖供应商公章，四项缺一则不得分。	0-1.5	0.5	1.5	1.0	0.5	0.0
合计			0-70	59.8	62.6	61.8	57.4	58.8

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江工商职业技术学院风雨场馆项目（ZGZB2024-431）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江润泽百向建设有限公司	宁波华港建筑装饰工程有限公司	易顺建工集团有限公司	杭州奋博建设有限公司	杭州日晟建设工程有限公司
1	技术	根据供应商提供的施工方案（包含施工工艺和工序等）进行综合评议，最高得10分。 （1）施工方案详实、措施得力，描述清晰，符合项目实际情况，工序安排得当可执行的得8.0-10.0分； （2）施工方案较为详实、措施较为得力，描述基本清晰，符合项目实际情况，工序安排较得当可执行的得5.0-7.9分； （3）施工方案简单笼统存在缺陷，描述模糊，基本符合项目实际情况，工序安排欠妥的得2.0-4.9分； （4）施工方案简单笼统存在较大缺陷，描述模糊不清，工序安排欠妥甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； （5）未提供施工方案的本项不得分。	0-10	9.5	9.0	8.0	8.0	6.0
2	技术	根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施、成品保护措施等）进行综合评议，最高得10分。 （1）施工质量保证措施方案详实，对材料及设备质量管控具有针对性，成品保护措施完善，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-10.0分； （2）施工质量保证措施方案较为详实，对材料及设备质量管控具有一定针对性，成品保护措施较完善，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分； （3）施工质量保证措施方案内容较少，对材料及设备质量管控及成品保护措施存在较大缺陷，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分； （4）施工质量保证措施方案存在较大缺陷，对材料及设备质量管控及成品保护措施无法切合实际要求，可执行力度不足的得0.1-1.9分； （5）未提供施工质量保证措施的本项不得分。	0-10	9.5	9.0	8.0	9.0	9.0
3	技术	施工进度计划安排和保障措施、安全保障措施、文明施工方案及措施等；对方案的完整性、科学性、严谨性进行综合评议，最高得10分。 （1）施工进度计划安排合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得8.0-10.0分； （2）施工进度计划安排较为合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施较为完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得5.0-7.9分； （3）施工进度计划安排具有缺陷、基本能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施存在漏洞、文明施工方案及措施基本切合实际要求的得2.0-4.9分； （4）施工进度计划安排具有较大缺陷，保障措施、安全保障措施存在较大漏洞、文明施工方案及措施无法切合实际要求，甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； （5）未提供措施的本项不得分。	0-10	9.0	9.0	7.0	9.0	9.0
4	技术	根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于装修、给排水、电气等）进行综合评议，最高得10分。 （1）项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案的得8.0-10.0分； （2）项目关键点、重难点分析到位，具有较为可行的解决方案的得5.0-7.9分； （3）项目关键点、重难点分析基本到位，具有较为可行的解决方案的得2.0-4.9分； （4）项目关键点、重难点分析存在较大缺漏，解决方案与关键点、重难点分析不能够充分对应的得0.1-1.9分； （5）未提供项目关键点、重难点分析及解决方案的本项不得分。	0-10	9.0	9.0	8.0	7.0	8.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	根据供应商提供的突发事件应急措施进行综合评议，最高得10分。 (1) 应急措施方案完善，具体有效，对发生突发事件所提供的措施得力，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-10.0分； (2) 应急措施方案内容较为充分，对发生突发事件所提供的措施得当，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分； (3) 应急措施方案内容简单，对发生突发事件所提供的措施较为得当，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分； (4) 应急措施方案内容存在较大缺陷，如发生突发事件不能够及时有效处理甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； (5) 未提供突发事件应急措施的本项不得分。	0-10	9.0	9.0	7.0	8.0	8.0
6	技术	对民工工资管理、保障措施进行综合评议，最高得7分。 (1) 管理完善、保障措施可行的得5.0-7.0分； (2) 管理欠完善、保障措施基本可行的得3.0-4.9分； (3) 管理欠完善、保障措施不可行的得0.1-2.9分； 未提供施工环保管理措施的本项不得分。	0-7	6.5	6.0	5.0	6.0	6.0
7	技术	售后服务响应情况：供应商提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户故障响应、处理及时响应的方案进行综合评议，最高得7分。 (1) 服务措施等资料完整、详实，能及时响应用户故障，各项售后服务方案与采购人建设要求相互对应的得5.0-7.0分； (2) 服务措施等资料基本完整、详实，但处理用户故障的响应时间较长，保障性较差的得3.0-4.9分； (3) 服务措施等资料内容较少，存在一定量的缺项漏项，对用户故障响应、处理及时响应情况存在缺陷，不够及时的得0.1-2.9分； (4) 未提供方案的本项不得分。	0-7	6.5	6.0	5.0	5.0	5.0
8	商务	项目实施的技术力量和人力资源安排，由评审小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评议，最高得4.5分。 (1) 技术力量和人力资源安排充足，完全满足项目施工要求及条件的得3.0-4.5分； (2) 技术力量和人力资源安排较为充分，满足项目施工要求及条件的得1.5-2.9分； (3) 技术力量和人力资源安排不足，不够充分但能够基本满足项目施工要求及条件的得0.1-1.4分； (4) 未提供项目实施中的技术力量和人力资源安排情况不得分。 (需提供相关资质证书、社保证明等材料)	0-4.5	4.0	3.5	3.0	4.0	4.0
9	商务	业绩(1.5分) 自2021年1月1日以来供应商承接过类似项目的，每提供1个有效业绩得0.5分，本项最高1.5分。 有效业绩证明材料：磋商响应文件中提供合同关键页、中标(成交)通知书、竣工验收报告复印件和正规的付款发票复印件，全部加盖供应商公章，四项缺一则不得分。	0-1.5	0.5	1.5	1.0	0.5	0.0
合计			0-70	63.5	62.0	52.0	56.5	55.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江工商职业技术学院风雨场馆项目（ZGZB2024-431）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江润泽百向建设有限公司	宁波华港建筑装饰工程有限公司	易顺建工集团有限公司	杭州奋博建设有限公司	杭州日晟建设工程有限公司
1	技术	根据供应商提供的施工方案（包含施工工艺和工序等）进行综合评议，最高得10分。 （1）施工方案详实、措施得力，描述清晰，符合项目实际情况，工序安排得当可执行的得8.0-10.0分； （2）施工方案较为详实、措施较为得力，描述基本清晰，符合项目实际情况，工序安排较得当可执行的得5.0-7.9分； （3）施工方案简单笼统存在缺陷，描述模糊，基本符合项目实际情况，工序安排欠妥的得2.0-4.9分； （4）施工方案简单笼统存在较大缺陷，描述模糊不清，工序安排欠妥甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； （5）未提供施工方案的本项不得分。	0-10	8.5	8.3	8.0	8.4	8.2
2	技术	根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施、成品保护措施等）进行综合评议，最高得10分。 （1）施工质量保证措施方案详实，对材料及设备质量管控具有针对性，成品保护措施完善，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-10.0分； （2）施工质量保证措施方案较为详实，对材料及设备质量管控具有一定针对性，成品保护措施较完善，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分； （3）施工质量保证措施方案内容较少，对材料及设备质量管控及成品保护措施存在较大缺陷，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分； （4）施工质量保证措施方案存在较大缺陷，对材料及设备质量管控及成品保护措施无法切合实际要求，可执行力度不足的得0.1-1.9分； （5）未提供施工质量保证措施的本项不得分。	0-10	8.7	8.5	8.2	8.3	8.4
3	技术	施工进度计划安排和保障措施、安全保障措施、文明施工方案及措施等；对方案的完整性、科学性、严谨性进行综合评议，最高得10分。 （1）施工进度计划安排合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得8.0-10.0分； （2）施工进度计划安排较为合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施较为完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得5.0-7.9分； （3）施工进度计划安排具有缺陷、基本能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施存在漏洞、文明施工方案及措施基本切合实际要求的得2.0-4.9分； （4）施工进度计划安排具有较大缺陷，保障措施、安全保障措施存在较大漏洞、文明施工方案及措施无法切合实际要求，甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； （5）未提供措施的本项不得分。	0-10	8.6	8.5	8.2	8.3	8.2
4	技术	根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于装修、给排水、电气等）进行综合评议，最高得10分。 （1）项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案的得8.0-10.0分； （2）项目关键点、重难点分析到位，具有较为可行的解决方案的得5.0-7.9分； （3）项目关键点、重难点分析基本到位，具有较为可行的解决方案的得2.0-4.9分； （4）项目关键点、重难点分析存在较大缺漏，解决方案与关键点、重难点分析不能够充分对应的得0.1-1.9分； （5）未提供项目关键点、重难点分析及解决方案的本项不得分。	0-10	9.2	8.8	8.0	8.2	8.6

技术商务资信评分明细表

5	技术	根据供应商提供的突发事件应急措施进行综合评议，最高得10分。 (1) 应急措施方案完善，具体有效，对发生突发事件所提供的措施得力，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-10.0分； (2) 应急措施方案内容较为充分，对发生突发事件所提供的措施得当，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分； (3) 应急措施方案内容简单，对发生突发事件所提供的措施较为得当，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分； (4) 应急措施方案内容存在较大缺陷，如发生突发事件不能够及时有效处理甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； (5) 未提供突发事件应急措施的本项不得分。	0-10	9.0	8.8	8.2	8.6	8.0
6	技术	对民工工资管理、保障措施进行综合评议，最高得7分。 (1) 管理完善、保障措施可行的得5.0-7.0分； (2) 管理欠完善、保障措施基本可行的得3.0-4.9分； (3) 管理欠完善、保障措施不可行的得0.1-2.9分； 未提供施工环保管理措施的本项不得分。	0-7	6.0	5.5	5.0	5.8	5.2
7	技术	售后服务响应情况：供应商提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户故障响应、处理及时响应的方案进行综合评议，最高得7分。 (1) 服务措施等资料完整、详实，能及时响应用户故障，各项售后服务方案与采购人建设要求相互对应的得5.0-7.0分； (2) 服务措施等资料基本完整、详实，但处理用户故障的响应时间较长，保障性较差的得3.0-4.9分； (3) 服务措施等资料内容较少，存在一定量的缺项漏项，对用户故障响应、处理及时响应情况存在缺陷，不够及时的得0.1-2.9分； (4) 未提供方案的本项不得分。	0-7	5.2	5.3	4.8	5.0	5.2
8	商务	项目实施的技术力量和人力资源安排，由评审小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评议，最高得4.5分。 (1) 技术力量和人力资源安排充足，完全满足项目施工要求及条件的得3.0-4.5分； (2) 技术力量和人力资源安排较为充分，满足项目施工要求及条件的得1.5-2.9分； (3) 技术力量和人力资源安排不足，不够充分但能够基本满足项目施工要求及条件的得0.1-1.4分； (4) 未提供项目实施中的技术力量和人力资源安排情况不得分。 (需提供相关资质证书、社保证明等材料)	0-4.5	4.2	4.3	4.2	4.2	4.2
9	商务	业绩(1.5分) 自2021年1月1日以来供应商承接过类似项目的，每提供1个有效业绩得0.5分，本项最高1.5分。 有效业绩证明材料：磋商响应文件中提供合同关键页、中标(成交)通知书、竣工验收报告复印件和正规的付款发票复印件，全部加盖供应商公章，四项缺一则不得分。	0-1.5	0.5	1.5	1.0	0.5	0.0
合计			0-70	59.9	59.5	55.6	57.3	56.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江工商职业技术学院风雨场馆项目（ZGZB2024-431）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江润泽百向建设有限公司	宁波华港建筑装饰工程有限公司	易顺建工集团有限公司	杭州奋博建设有限公司	杭州日晟建设工程有限公司
1	技术	根据供应商提供的施工方案（包含施工工艺和工序等）进行综合评议，最高得10分。 （1）施工方案详实、措施得力，描述清晰，符合项目实际情况，工序安排得当可执行的得8.0-10.0分； （2）施工方案较为详实、措施较为得力，描述基本清晰，符合项目实际情况，工序安排较得当可执行的得5.0-7.9分； （3）施工方案简单笼统存在缺陷，描述模糊，基本符合项目实际情况，工序安排欠妥的得2.0-4.9分； （4）施工方案简单笼统存在较大缺陷，描述模糊不清，工序安排欠妥甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； （5）未提供施工方案的本项不得分。	0-10	9.5	9.4	9.2	9.3	9.6
2	技术	根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施、成品保护措施等）进行综合评议，最高得10分。 （1）施工质量保证措施方案详实，对材料及设备质量管控具有针对性，成品保护措施完善，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-10.0分； （2）施工质量保证措施方案较为详实，对材料及设备质量管控具有一定针对性，成品保护措施较完善，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分； （3）施工质量保证措施方案内容较少，对材料及设备质量管控及成品保护措施存在较大缺陷，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分； （4）施工质量保证措施方案存在较大缺陷，对材料及设备质量管控及成品保护措施无法切合实际要求，可执行力度不足的得0.1-1.9分； （5）未提供施工质量保证措施的本项不得分。	0-10	9.6	9.3	9.2	9.5	9.5
3	技术	施工进度计划安排和保障措施、安全保障措施、文明施工方案及措施等；对方案的完整性、科学性、严谨性进行综合评议，最高得10分。 （1）施工进度计划安排合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得8.0-10.0分； （2）施工进度计划安排较为合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施较为完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得5.0-7.9分； （3）施工进度计划安排具有缺陷、基本能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施存在漏洞、文明施工方案及措施基本切合实际要求的得2.0-4.9分； （4）施工进度计划安排具有较大缺陷，保障措施、安全保障措施存在较大漏洞、文明施工方案及措施无法切合实际要求，甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； （5）未提供措施的本项不得分。	0-10	9.5	9.2	9.2	9.2	9.6
4	技术	根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于装修、给排水、电气等）进行综合评议，最高得10分。 （1）项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案的得8.0-10.0分； （2）项目关键点、重难点分析到位，具有较为可行的解决方案的得5.0-7.9分； （3）项目关键点、重难点分析基本到位，具有较为可行的解决方案的得2.0-4.9分； （4）项目关键点、重难点分析存在较大缺漏，解决方案与关键点、重难点分析不能够充分对应的得0.1-1.9分； （5）未提供项目关键点、重难点分析及解决方案的本项不得分。	0-10	9.6	9.3	9.2	9.2	9.2

技术商务资信评分明细表

5	技术	根据供应商提供的突发事件应急措施进行综合评议，最高得10分。 (1) 应急措施方案完善，具体有效，对发生突发事件所提供的措施得力，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-10.0分； (2) 应急措施方案内容较为充分，对发生突发事件所提供的措施得当，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分； (3) 应急措施方案内容简单，对发生突发事件所提供的措施较为得当，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分； (4) 应急措施方案内容存在较大缺陷，如发生突发事件不能够及时有效处理甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； (5) 未提供突发事件应急措施的本项不得分。	0-10	9.6	9.5	9.5	9.7	9.5
6	技术	对民工工资管理、保障措施进行综合评议，最高得7分。 (1) 管理完善、保障措施可行的得5.0-7.0分； (2) 管理欠完善、保障措施基本可行的得3.0-4.9分； (3) 管理欠完善、保障措施不可行的得0.1-2.9分； 未提供施工环保管理措施的本项不得分。	0-7	6.5	6.5	6.5	6.7	6.7
7	技术	售后服务响应情况：供应商提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户故障响应、处理及时响应的方案进行综合评议，最高得7分。 (1) 服务措施等资料完整、详实，能及时响应用户故障，各项售后服务方案与采购人建设要求相互对应的得5.0-7.0分； (2) 服务措施等资料基本完整、详实，但处理用户故障的响应时间较长，保障性较差的得3.0-4.9分； (3) 服务措施等资料内容较少，存在一定量的缺项漏项，对用户故障响应、处理及时响应情况存在缺陷，不够及时的得0.1-2.9分； (4) 未提供方案的本项不得分。	0-7	6.6	6.5	6.2	6.6	6.5
8	商务	项目实施的技术力量和人力资源安排，由评审小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评议，最高得4.5分。 (1) 技术力量和人力资源安排充足，完全满足项目施工要求及条件的得3.0-4.5分； (2) 技术力量和人力资源安排较为充分，满足项目施工要求及条件的得1.5-2.9分； (3) 技术力量和人力资源安排不足，不够充分但能够基本满足项目施工要求及条件的得0.1-1.4分； (4) 未提供项目实施中的技术力量和人力资源安排情况不得分。 (需提供相关资质证书、社保证明等材料)	0-4.5	4.2	4.2	4.1	4.3	4.1
9	商务	业绩(1.5分) 自2021年1月1日以来供应商承接过类似项目的，每提供1个有效业绩得0.5分，本项最高1.5分。 有效业绩证明材料：磋商响应文件中提供合同关键页、中标(成交)通知书、竣工验收报告复印件和正规的付款发票复印件，全部加盖供应商公章，四项缺一则不得分。	0-1.5	0.5	1.5	1.0	0.5	0.0
合计			0-70	65.6	65.4	64.1	65.0	64.7

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江工商职业技术学院风雨场馆项目（ZGZB2024-431）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江润泽百向建设有限公司	宁波华港建筑装饰工程有限公司	易顺建工集团有限公司	杭州奋博建设有限公司	杭州日晟建设工程有限公司
1	技术	根据供应商提供的施工方案（包含施工工艺和工序等）进行综合评议，最高得10分。 （1）施工方案详实、措施得力，描述清晰，符合项目实际情况，工序安排得当可执行的得8.0-10.0分； （2）施工方案较为详实、措施较为得力，描述基本清晰，符合项目实际情况，工序安排较得当可执行的得5.0-7.9分； （3）施工方案简单笼统存在缺陷，描述模糊，基本符合项目实际情况，工序安排欠妥的得2.0-4.9分； （4）施工方案简单笼统存在较大缺陷，描述模糊不清，工序安排欠妥甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； （5）未提供施工方案的本项不得分。	0-10	8.5	8.0	7.0	5.0	5.0
2	技术	根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施、成品保护措施等）进行综合评议，最高得10分。 （1）施工质量保证措施方案详实，对材料及设备质量管控具有针对性，成品保护措施完善，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-10.0分； （2）施工质量保证措施方案较为详实，对材料及设备质量管控具有一定针对性，成品保护措施较完善，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分； （3）施工质量保证措施方案内容较少，对材料及设备质量管控及成品保护措施存在较大缺陷，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分； （4）施工质量保证措施方案存在较大缺陷，对材料及设备质量管控及成品保护措施无法切合实际要求，可执行力度不足的得0.1-1.9分； （5）未提供施工质量保证措施的本项不得分。	0-10	8.0	7.0	6.0	6.0	6.0
3	技术	施工进度计划安排和保障措施、安全保障措施、文明施工方案及措施等；对方案的完整性、科学性、严谨性进行综合评议，最高得10分。 （1）施工进度计划安排合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得8.0-10.0分； （2）施工进度计划安排较为合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施较为完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得5.0-7.9分； （3）施工进度计划安排具有缺陷、基本能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施存在漏洞、文明施工方案及措施基本切合实际要求的得2.0-4.9分； （4）施工进度计划安排具有较大缺陷，保障措施、安全保障措施存在较大漏洞、文明施工方案及措施无法切合实际要求，甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； （5）未提供措施的本项不得分。	0-10	8.5	8.0	7.0	7.0	8.0
4	技术	根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于装修、给排水、电气等）进行综合评议，最高得10分。 （1）项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案的得8.0-10.0分； （2）项目关键点、重难点分析到位，具有较为可行的解决方案的得5.0-7.9分； （3）项目关键点、重难点分析基本到位，具有较为可行的解决方案的得2.0-4.9分； （4）项目关键点、重难点分析存在较大缺漏，解决方案与关键点、重难点分析不能够充分对应的得0.1-1.9分； （5）未提供项目关键点、重难点分析及解决方案的本项不得分。	0-10	7.0	6.0	5.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	根据供应商提供的突发事件应急措施进行综合评议，最高得10分。 (1) 应急措施方案完善，具体有效，对发生突发事件所提供的措施得力，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-10.0分； (2) 应急措施方案内容较为充分，对发生突发事件所提供的措施得当，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分； (3) 应急措施方案内容简单，对发生突发事件所提供的措施较为得当，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分； (4) 应急措施方案内容存在较大缺陷，如发生突发事件不能够及时有效处理甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； (5) 未提供突发事件应急措施的本项不得分。	0-10	6.0	5.0	4.0	4.0	4.5
6	技术	对民工工资管理、保障措施进行综合评议，最高得7分。 (1) 管理完善、保障措施可行的得5.0-7.0分； (2) 管理欠完善、保障措施基本可行的得3.0-4.9分； (3) 管理欠完善、保障措施不可行的得0.1-2.9分； 未提供施工环保管理措施的本项不得分。	0-7	7.0	6.0	6.0	6.0	6.0
7	技术	售后服务响应情况：供应商提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户故障响应、处理及时响应的方案进行综合评议，最高得7分。 (1) 服务措施等资料完整、详实，能及时响应用户故障，各项售后服务方案与采购人建设要求相互对应的得5.0-7.0分； (2) 服务措施等资料基本完整、详实，但处理用户故障的响应时间较长，保障性较差的得3.0-4.9分； (3) 服务措施等资料内容较少，存在一定量的缺项漏项，对用户故障响应、处理及时响应情况存在缺陷，不够及时的得0.1-2.9分； (4) 未提供方案的本项不得分。	0-7	6.0	4.0	3.0	5.0	5.0
8	商务	项目实施的技术力量和人力资源安排，由评审小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评议，最高得4.5分。 (1) 技术力量和人力资源安排充足，完全满足项目施工要求及条件的得3.0-4.5分； (2) 技术力量和人力资源安排较为充分，满足项目施工要求及条件的得1.5-2.9分； (3) 技术力量和人力资源安排不足，不够充分但能够基本满足项目施工要求及条件的得0.1-1.4分； (4) 未提供项目实施中的技术力量和人力资源安排情况不得分。 (需提供相关资质证书、社保证明等材料)	0-4.5	3.0	2.0	3.0	3.0	2.5
9	商务	业绩(1.5分) 自2021年1月1日以来供应商承接过类似项目的，每提供1个有效业绩得0.5分，本项最高1.5分。 有效业绩证明材料：磋商响应文件中提供合同关键页、中标(成交)通知书、竣工验收报告复印件和正规的付款发票复印件，全部加盖供应商公章，四项缺一则不得分。	0-1.5	0.5	1.5	1.0	0.5	0.0
合计			0-70	54.5	47.5	42.0	42.5	43.0

专家(签名):