

## 技术[商务别名]评分明细（专家1）

项目名称：桐乡经济开发区（高桥街道）2023年土壤污染状况调查项目（桐开高采2023-019）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江爱格保科技有限公司	浙江禹安环保科技有限公司	核工业勘察设计有限公司	浙江诺数环境科技股份有限公司	浙江易环环境科技有限公司	浙江绿生环境有限公司	浙江一态科技有限公司	浙江一环环保科技有限公司	浙江寰环环保科技有限公司	浙江康业研究（浙江）有限公司	三角健农研究院（浙江）有限公司
1.1	商务资信	投标人信誉情况、市场认可度、相关获奖情况等内容。根据投标人提供的有效证明材料酌情打分	0-5	1	1	1	2.5	2.5	1	1	1	1	2.5	
1.2	商务资信	投标人技术力量、经营状况	0-5	1	1	1	2.5	2.5	1.5	1	1.5	1	2.5	
2	商务资信	根据2020年1月（以合同签订时间为准）以来类似项目业绩，每提供一个业绩得1分，需提供合同复印件，不提供者不得分，最高得3分	0-3	3	3	2	3	3	3	0	3	3	3	
3	商务资信	根据技术商务文件是否按政采云系统关联点设置进行编制的情况酌情评分	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	
4	技术	对项目的实施和质控工作理解深刻、准确，对重点问题和难点进行准确、深入分析，掌握项目基本信息等由评委酌情打分	0-5	1	1	1	3	3	2	1	2	1	3	
5	技术	根据投标人针对本项目实施现场采样工作安排是否合理，是否符合相关技术规范要求，包括但不限于土孔钻探方法、地下水采样井建井与洗井、钻探深度和采样深度的确定、采样方法和采样设备的选择等。由评委酌情打分	0-5	2	2	2	3	3	1	2	1	2	3	
6	技术	项目现场采样有设计采样记录表等规范化行为，根据投标人的规范化行为酌情打分	0-5	2	2	2	3	3	1	2	1	2	3	
7	技术	对原始记录管理和报送、数据保密等措施酌情打分	0-5	2	2	2	3	3	1	2	1	2	3	
8	技术	质量控制工作措施科学合理，符合重点行业企业用地调查质量保证与质量控制技术规定，提出质控过程中的关键点和难点以及针对上述关键点、难点提出合理化建议和相应解决措施，由评委酌情打分	0-5	2	2	2	3	3	1	2	1	1	3.5	
9	技术	现场采样方案包含现场防护措施、现场应急措施等，根据措施的完善性酌情打分	0-5	2	2	2	3	3	1	2	1	1	3.5	
10	技术	根据项目负责人的从业经验、所取得与本项目相关的资格证书、职称等方面酌情打分	0-5	2	2	2	3	3	2.5	3	2.5	2	3.5	
11	技术	根据投标人投入本项目专职从事人员数量配备及资质能力状况、从业经验等酌情打分	0-5	2	2	2	3	3	2.5	2	2.5	2	3.5	
12	技术	投入本项目人员的培训计划	0-5	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3.5	
13	技术	根据投标人针对本项目拟投入的设备情况酌情打分	0-5	1	1	1	3	3	1	2	1	1	3.5	
14	技术	针对本项目的服务保障承诺	0-5	1	1	1	3	3	1	1	1	1	3	

合计	0-70	26	26	25	43	43	23.5	25	23.5	23	46
----	------	----	----	----	----	----	------	----	------	----	----

专家（签名）：

## 技术[商务别名]评分明细（专家1）

项目名称：桐乡经济开发区（高桥街道）2023年土壤污染状况调查项目（桐开高采2023-019）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江有色地勘集团有限公司	浙江求实环境服务有限公司	浙江龙环环境服务有限公司	浙江地中净土科技有限公司	耐斯检测技术有限公司	杭州一创环保科技有限公司	嘉兴国兴检测技术有限公司	宁波市华测检测技术有限公司	上海建环技术有限公司	浙江环境工程技术有限公司
1.1	商务资信	投标人信誉情况、市场认可度、相关获奖情况等内容。根据投标人提供的有效证明材料酌情打分	0-5	1	2.5	1	1	2.5	1.5	1	2.5	1.5	2
1.2	商务资信	投标人技术力量、经营状况	0-5	1	2.5	1	1	2.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
2	商务资信	根据2020年1月（以合同签订时间为准）以来类似项目业绩，每提供一个业绩得1分，需提供合同复印件，不提供者不得分，最高得3分	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	商务资信	根据技术商务文件是否按政采云系统关联点设置进行编制的情况酌情评分	0-2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	技术	对项目的实施和质控工作理解深刻、准确，对重点问题和难点进行准确、深入分析，掌握项目基本信息等由评委酌情打分	0-5	1	3.5	1	2	3.5	2	2	2	2	2
5	技术	根据投标人针对本项目实施现场采样工作安排是否合理，是否符合相关技术规范要求，包括但不限于土孔钻探方法、地下水采样井建井与洗井、钻探深度和采样深度的确定、采样方法和采样设备的选择等。由评委酌情打分	0-5	2	3.5	2	2	3.5	2.5	2.5	3	2	1
6	技术	项目现场采样有设计采样记录表等规范化行为，根据投标人的规范化行为酌情打分	0-5	2	4	2	2	4	2.5	2.5	3	2	1
7	技术	对原始记录管理和报送、数据保密等措施酌情打分	0-5	2	4	2	2	4	2.5	2.5	3	2	1
8	技术	质量控制工作措施科学合理，符合重点行业企业用地调查质量保证与质量控制技术规定，提出质控过程中的关键点和难点以及针对上述关键点、难点提出合理化建议和相应解决措施，由评委酌情打分	0-5	2	3.5	2	1	3.5	2.5	1.5	2	1	1
9	技术	现场采样方案包含现场防护措施、现场应急措施等，根据措施的完善性酌情打分	0-5	1	3.5	2	1	3.5	2.5	1	2	1	1
10	技术	根据项目负责人的从业经验、所取得与本项目相关的资格证书、职称等方面酌情打分	0-5	2	3.5	2.5	1	3.5	3.5	1	2	1	2.5
11	技术	根据投标人投入本项目专职从事人员数量配备及资质能力状况、从业经验等酌情打分	0-5	2	3.5	2	1	3.5	1.5	1	1.5	1	2
12	技术	投入本项目人员的培训计划	0-5	2	3.5	2	2	3.5	1.5	1	1.5	1	2
13	技术	根据投标人针对本项目拟投入的设备情况酌情打分	0-5	1	3.5	1	1	4	2	1.5	2.5	1.5	1
14	技术	针对本项目的服务保障承诺	0-5	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1

合计	0-70	24	49	26.5	23	49.5	32	25	32.5	23.5	24
----	------	----	----	------	----	------	----	----	------	------	----

专家（签名）：

## 技术[商务别名]评分明细（专家1）

项目名称：桐乡经济开发区（高桥街道）2023年土壤污染状况调查项目（桐开高采2023-019）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州谱检测技术有限公司	浙江环检测技术有限公司	安徽工和监测有限公司	嘉合检测科技（浙江）有限公司	浙江嘉科有限公司	浙江碧扬环境技术有限公司	台州学府生态环境研究中心有限公司
1.1	商务资信	投标人信誉情况、市场认可度、相关获奖情况等内容。根据投标人提供的有效证明材料酌情打分	0-5	2	1	1	2.5	3	1	0.5
1.2	商务资信	投标人技术力量、经营状况	0-5	1.5	1	1.5	3	3	2	3
2	商务资信	根据2020年1月（以合同签订时间为准）以来类似项目业绩，每提供一个业绩得1分，需提供合同复印件，不提供者不得分，最高得3分	0-3	3	1	3	3	3	3	3
3	商务资信	根据技术商务文件是否按政采云系统关联点设置进行编制的情况酌情评分	0-2	2	2	2	2	2	1	0.5
4	技术	对项目的实施和质控工作理解深刻、准确，对重点问题和难点进行准确、深入分析，掌握项目基本信息等由评委酌情打分	0-5	2	1	2	4	2.5	2	2
5	技术	根据投标人针对本项目实施现场采样工作安排是否合理，是否符合相关技术规范要求，包括但不限于土孔钻探方法、地下水采样井建井与洗井、钻探深度和采样深度的确定、采样方法和采样设备的选择等。由评委酌情打分	0-5	2	2	2	4.5	2	1	1
6	技术	项目现场采样有设计采样记录表等规范化行为，根据投标人的规范化行为酌情打分	0-5	2	2	2	4.5	2	1	1
7	技术	对原始记录管理和报送、数据保密等措施酌情打分	0-5	2	2	2	4.5	2	2	2
8	技术	质量控制工作措施科学合理，符合重点行业企业用地调查质量保证与质量控制技术规范，提出质控过程中的关键点和难点以及针对上述关键点、难点提出合理化建议和相应解决措施，由评委酌情打分	0-5	1	2	2	4	2	2	2
9	技术	现场采样方案包含现场防护措施、现场应急措施等，根据措施的完善性酌情打分	0-5	1	2	1	4	2	2	2
10	技术	根据项目负责人的从业经验、所取得与本项目相关的资格证书、职称等方面酌情打分	0-5	2	3	1	4	2.5	1	1
11	技术	根据投标人投入本项目专职从事人员数量配备及资质能力状况、从业经验等酌情打分	0-5	2	2	2	4	2	3	3
12	技术	投入本项目人员的培训计划	0-5	1	2	1	4	2	1.5	0.5
13	技术	根据投标人针对本项目拟投入的设备情况酌情打分	0-5	1	2	1	4	2	1	0.5

14	技术	针对本项目的服务保障承诺	0-5	1	1	1	3	2	2	2
合计			0-70	25.5	26	24.5	55	34	25.5	24

专家（签名）：

## 技术[商务别名]评分明细（专家2）

项目名称：桐乡经济开发区（高桥街道）2023年土壤污染状况调查项目（桐开高采2023-019）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江爱格保科技有限公司	浙江禹安环保科技有限公司	浙江核工业勘察设计有限公司	浙江诺百数智环境科技股份有限公司	浙江浙易环境科技有限公司	浙江浙绿生态环境有限公司	浙江浙佳生态科技有限公司	浙江浙一环保科技有限公司	浙江浙龙环保科技有限公司	浙江浙锦环保科技有限公司	浙江浙康农业研究院（浙江）有限公司
1.1	商务资信	投标人信誉情况、市场认可度、相关获奖情况等内容。根据投标人提供的有效证明材料酌情打分	0-5	3	2	2	3.5	3	2	3	2	0.5	3	
1.2	商务资信	投标人技术力量、经营状况	0-5	2	2	2	3	3	2	2	2	2.5	3.5	
2	商务资信	根据2020年1月（以合同签订时间为准）以来类似项目业绩，每提供一个业绩得1分，需提供合同复印件，不提供者不得分，最高得3分	0-3	3	3	2	3	3	3	0	3	3	3	
3	商务资信	根据技术商务文件是否按政采云系统关联点设置进行编制的情况酌情评分	0-2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	
4	技术	对项目的实施和质控工作理解深刻、准确，对重点问题和难点进行准确、深入分析，掌握项目基本信息等由评委酌情打分	0-5	2	2	2	3.5	2.5	2.5	2.5	3	2	3	
5	技术	根据投标人针对本项目实施现场采样工作安排是否合理，是否符合相关技术规范要求，包括但不限于土孔钻探方法、地下水采样井建井与洗井、钻探深度和采样深度的确定、采样方法和采样设备的选择等。由评委酌情打分	0-5	2	2	2	3.5	3	2.5	2.5	2.5	2	3.5	
6	技术	项目现场采样有设计采样记录表等规范化行为，根据投标人的规范化行为酌情打分	0-5	2.5	2	2	3.5	3.5	2.5	3	3.5	3.5	3	
7	技术	对原始记录管理和报送、数据保密等措施酌情打分	0-5	2	2	2	4	3	2.5	2.5	3.5	3	3	
8	技术	质量控制工作措施科学合理，符合重点行业企业用地调查质量保证与质量控制技术规定，提出质控过程中的关键点和难点以及针对上述关键点、难点提出合理化建议和相应解决措施，由评委酌情打分	0-5	2.5	2	2	3.5	2.5	2	2	3.5	3	3.5	
9	技术	现场采样方案包含现场防护措施、现场应急措施等，根据措施的完善性酌情打分	0-5	2.5	2.5	2	3	3	2.5	2.5	2	2.5	3.5	
10	技术	根据项目负责人的从业经验、所取得与本项目相关的资格证书、职称等方面酌情打分	0-5	2.2	2	2	3	2.5	2	2.5	2	2.5	3	
11	技术	根据投标人投入本项目专职从事人员数量配备及资质能力状况、从业经验等酌情打分	0-5	2	2	2	3	2.5	3	3	2	2.5	3.5	
12	技术	投入本项目人员的培训计划	0-5	2.5	2.5	2	3	2.5	2	3	2	2	3.5	
13	技术	根据投标人针对本项目拟投入的设备情况酌情打分	0-5	2	2	2	3.5	2	3	3	3	2	3.5	

14	技术	针对本项目的服务保障承诺	0-5	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3
合计			0-70	34.2	32	30	48	40	35.5	35.5	39	34	47.5

专家（签名）：



## 技术[商务别名]评分明细（专家2）

项目名称：桐乡经济开发区（高桥街道）2023年土壤污染状况调查项目（桐开高采2023-019）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江有色地勘集团有限公司	浙江求实环境服务有限公司	浙江龙环环境服务有限公司	浙江中地净土科技有限公司	耐斯检测技术有限公司	杭州一创环保科技有限公司	嘉兴国兴检测技术有限公司	宁波市测测技术有限公司	波华检测技术有限公司	上海建科环境技术有限公司	浙江环境工程技术有限公司
1.1	商务资信	投标人信誉情况、市场认可度、相关获奖情况等内容。根据投标人提供的有效证明材料酌情打分	0-5	2.5	3	3	3	4	3.5	3	3.5	3	2	
1.2	商务资信	投标人技术力量、经营状况	0-5	2	3.5	2	2.5	3.6	2.5	2	4	3	2	
2	商务资信	根据2020年1月（以合同签订时间为准）以来类似项目业绩，每提供一个业绩得1分，需提供合同复印件，不提供者不得分，最高得3分	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
3	商务资信	根据技术商务文件是否按政采云系统关联点设置进行编制的情况酌情评分	0-2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
4	技术	对项目的实施和质控工作理解深刻、准确，对重点问题和难点进行准确、深入分析，掌握项目基本信息等由评委酌情打分	0-5	2.2	2.5	2	2.5	3.5	3.5	2	3.5	2.8	2	
5	技术	根据投标人针对本项目实施现场采样工作安排是否合理，是否符合相关技术规范要求，包括但不限于土孔钻探方法、地下水采样井建井与洗井、钻探深度和采样深度的确定、采样方法和采样设备的选择等。由评委酌情打分	0-5	2	2.7	2	2.5	3.5	3.5	2	3.5	2.7	2	
6	技术	项目现场采样有设计采样记录表等规范化行为，根据投标人的规范化行为酌情打分	0-5	2	3	2	2.8	3.5	3	2	3	2.5	2	
7	技术	对原始记录管理和报送、数据保密等措施酌情打分	0-5	2	3	2	3	3.6	3.5	2	3.5	3	1.5	
8	技术	质量控制工作措施科学合理，符合重点行业企业用地调查质量保证与质量控制技术规定，提出质控过程中的关键点和难点以及针对上述关键点、难点提出合理化建议和相应解决措施，由评委酌情打分	0-5	2	3	2.5	3	4	3.8	2.2	3.7	2.5	2	
9	技术	现场采样方案包含现场防护措施、现场应急措施等，根据措施的完善性酌情打分	0-5	2	3	2	2.8	3.8	3.7	2.3	3.5	2.5	2	
10	技术	根据项目负责人的从业经验、所取得与本项目相关的资格证书、职称等方面酌情打分	0-5	2	3	2	2.5	3.5	2.5	2	3.5	2	2	
11	技术	根据投标人投入本项目专职从事人员数量配备及资质能力状况、从业经验等酌情打分	0-5	2	3	2.5	2.5	3.5	2.5	1.5	3.8	2	1	
12	技术	投入本项目人员的培训计划	0-5	2	3	2	2	3	3.5	1.5	3.6	2	1.5	
13	技术	根据投标人针对本项目拟投入的设备情况酌情打分	0-5	2	3	2	2.5	3.5	3	1.8	3.5	3	2.5	
14	技术	针对本项目的服务保障承诺	0-5	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	

合计	0-70	30.7	43.7	33	38.6	51	46.5	31.3	50.6	39	29.5
----	------	------	------	----	------	----	------	------	------	----	------

专家（签名）：

## 技术[商务别名]评分明细（专家2）

项目名称：桐乡经济开发区（高桥街道）2023年土壤污染状况调查项目（桐开高采2023-019）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州谱检测技术有限公司	浙江环检测技术有限公司	安徽工和环境监测有限公司	嘉合检测科技（浙江）有限公司	浙江嘉科有限公司	浙江碧扬环境技术有限公司	台州学府生态环境研究中心有限公司
1.1	商务资信	投标人信誉情况、市场认可度、相关获奖情况等内容。根据投标人提供的有效证明材料酌情打分	0-5	2	2	2.5	3	3.5	3.5	0.5
1.2	商务资信	投标人技术力量、经营状况	0-5	2	3.5	2	3	3	2.5	3
2	商务资信	根据2020年1月（以合同签订时间为准）以来类似项目业绩，每提供一个业绩得1分，需提供合同复印件，不提供者不得分，最高得3分	0-3	3	1	3	3	3	3	3
3	商务资信	根据技术商务文件是否按政采云系统关联点设置进行编制的情况酌情评分	0-2	2	2	1	2	2	1	0.5
4	技术	对项目的实施和质控工作理解深刻、准确，对重点问题和难点进行准确、深入分析，掌握项目基本信息等由评委酌情打分	0-5	2	2.2	2	3	2.5	2	1.5
5	技术	根据投标人针对本项目实施现场采样工作安排是否合理，是否符合相关技术规范要求，包括但不限于土孔钻探方法、地下水采样井建井与洗井、钻探深度和采样深度的确定、采样方法和采样设备的选择等。由评委酌情打分	0-5	1.5	3.5	2	3.2	3.2	2.5	2
6	技术	项目现场采样有设计采样记录表等规范化行为，根据投标人的规范化行为酌情打分	0-5	2	3.2	2	3	3.5	2.5	0.5
7	技术	对原始记录管理和报送、数据保密等措施酌情打分	0-5	2	3.2	2	3	3.5	3	2
8	技术	质量控制工作措施科学合理，符合重点行业企业用地调查质量保证与质量控制技术规范规定，提出质控过程中的关键点和难点以及针对上述关键点、难点提出合理化建议和相应解决措施，由评委酌情打分	0-5	2	3.2	3	3.5	3.7	3	2
9	技术	现场采样方案包含现场防护措施、现场应急措施等，根据措施的完善性酌情打分	0-5	2	3.2	2.2	3.6	3.2	2.8	2.5
10	技术	根据项目负责人的从业经验、所取得与本项目相关的资格证书、职称等方面酌情打分	0-5	2	3	3	3	2.5	3	1
11	技术	根据投标人投入本项目专职从事人员数量配备及资质能力状况、从业经验等酌情打分	0-5	2	3.5	2.5	3.2	3	2.5	3
12	技术	投入本项目人员的培训计划	0-5	1.5	3	2.5	3.3	3	2	0.5
13	技术	根据投标人针对本项目拟投入的设备情况酌情打分	0-5	3	3	2	3	3	2	0.5

14	技术	针对本项目的服务保障承诺	0-5	3	3	2	2	3	1	1
合计			0-70	32	42.5	33.7	44.8	45.6	36.3	23.5

专家（签名）：

## 技术[商务别名]评分明细（专家3）

项目名称：桐乡经济开发区（高桥街道）2023年土壤污染状况调查项目（桐开高采2023-019）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江爱格保科技有限公司	浙江禹安环保科技有限公司	核工业勘察设计有限公司	浙江诺百数智环境科技股份有限公司	浙江易环科技股份有限公司	浙江绿生生态环境有限公司	浙江佳生态科技有限公司	浙江一龙环保科技有限公司	浙江寰环科技有限公司	三角康农研究院（浙江）有限公司
1.1	商务资信	投标人信誉情况、市场认可度、相关获奖情况等内容。根据投标人提供的有效证明材料酌情打分	0-5	3	2	3	3	3	2	2	2	2	4
1.2	商务资信	投标人技术力量、经营状况	0-5	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3
2	商务资信	根据2020年1月（以合同签订时间为准）以来类似项目业绩，每提供一个业绩得1分，需提供合同复印件，不提供者不得分，最高得3分	0-3	3	3	2	3	3	3	0	3	3	3
3	商务资信	根据技术商务文件是否按政采云系统关联点设置进行编制的情况酌情评分	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
4	技术	对项目的实施和质控工作理解深刻、准确，对重点问题和难点进行准确、深入分析，掌握项目基本信息等由评委酌情打分	0-5	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3
5	技术	根据投标人针对本项目实施现场采样工作安排是否合理，是否符合相关技术规范要求，包括但不限于土孔钻探方法、地下水采样井建井与洗井、钻探深度和采样深度的确定、采样方法和采样设备的选择等。由评委酌情打分	0-5	2	2	2	3	3	2	2	2	4	4
6	技术	项目现场采样有设计采样记录表等规范化行为，根据投标人的规范化行为酌情打分	0-5	2	2	2	2	4	2	2	2	4	4
7	技术	对原始记录管理和报送、数据保密等措施酌情打分	0-5	3	3	2	2	4	2	3	3	2	4
8	技术	质量控制工作措施科学合理，符合重点行业企业用地调查质量保证与质量控制技术规定，提出质控过程中的关键点和难点以及针对上述关键点、难点提出合理化建议和相应解决措施，由评委酌情打分	0-5	2	2	2	3	3	1	2	2	2	3
9	技术	现场采样方案包含现场防护措施、现场应急措施等，根据措施的完善性酌情打分	0-5	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3
10	技术	根据项目负责人的从业经验、所取得与本项目相关的资格证书、职称等方面酌情打分	0-5	2	2	2	3	2	1	2	2	2	4
11	技术	根据投标人投入本项目专职从事人员数量配备及资质能力状况、从业经验等酌情打分	0-5	3.5	2	3	3	2	1	3	2	2	4
12	技术	投入本项目人员的培训计划	0-5	2	2	2	4	2	2	3.5	3.5	2	3
13	技术	根据投标人针对本项目拟投入的设备情况酌情打分	0-5	2	2	3	1	3	1	3	3	1	4

14	技术	针对本项目的服务保障承诺	0-5	4	3	3	4	4	3	2	2	3	4
合计			0-70	37.5	33	35	42	44	28	34.5	36.5	35	52

专家（签名）：

## 技术[商务别名]评分明细（专家3）

项目名称：桐乡经济开发区（高桥街道）2023年土壤污染状况调查项目（桐开高采2023-019）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江有色地勘集团有限公司	浙江求实环境监测有限公司	浙江龙环环保有限公司	浙江地中净科有限公司	耐斯检测服务有限公司	杭州一创环保科技有限公司	嘉兴国兴检测技术有限公司	宁波市华测技术有限公司	上海建环技术有限公司	浙江环境工程技术有限公司
1.1	商务资信	投标人信誉情况、市场认可度、相关获奖情况等内容。根据投标人提供的有效证明材料酌情打分	0-5	1	2	2	2	4	4	3	3	3	2
1.2	商务资信	投标人技术力量、经营状况	0-5	2	2	2	2	4	4	2	3	3	2
2	商务资信	根据2020年1月（以合同签订时间为准）以来类似项目业绩，每提供一个业绩得1分，需提供合同复印件，不提供者不得分，最高得3分	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	商务资信	根据技术商务文件是否按政采云系统关联点设置进行编制的情况酌情评分	0-2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	技术	对项目的实施和质控工作理解深刻、准确，对重点问题和难点进行准确、深入分析，掌握项目基本信息等由评委酌情打分	0-5	3	2	2	2	3	4	2	2	2	3
5	技术	根据投标人针对本项目实施现场采样工作安排是否合理，是否符合相关技术规范要求，包括但不限于土孔钻探方法、地下水采样井建井与洗井、钻探深度和采样深度的确定、采样方法和采样设备的选择等。由评委酌情打分	0-5	2	2	3	2	3	4	3	3	2	3
6	技术	项目现场采样有设计采样记录表等规范化行为，根据投标人的规范化行为酌情打分	0-5	2	2	3	2	4	4	3	4	2	2
7	技术	对原始记录管理和报送、数据保密等措施酌情打分	0-5	2	3	3	2	3	4	2	3	3	2
8	技术	质量控制工作措施科学合理，符合重点行业企业用地调查质量保证与质量控制技术规定，提出质控过程中的关键点和难点以及针对上述关键点、难点提出合理化建议和相应解决措施，由评委酌情打分	0-5	3	3	3	2	3	4	3	3	2	2
9	技术	现场采样方案包含现场防护措施、现场应急措施等，根据措施的完善性酌情打分	0-5	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2
10	技术	根据项目负责人的从业经验、所取得与本项目相关的资格证书、职称等方面酌情打分	0-5	3	2	3	2	4	3	2	4	3	2
11	技术	根据投标人投入本项目专职从事人员数量配备及资质能力状况、从业经验等酌情打分	0-5	4	3	2	2	3	3	2	3	2	2
12	技术	投入本项目人员的培训计划	0-5	2	2	2	2	3	4	2	2	2	3
13	技术	根据投标人针对本项目拟投入的设备情况酌情打分	0-5	2	3	2	2	4	4	3	3	3	3
14	技术	针对本项目的服务保障承诺	0-5	3	2	3	3	4	4	3	4	3	3

合计	0-70	36	36	38	33	50	54	37	45	37	36
----	------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

专家（签名）：



## 技术[商务别名]评分明细（专家3）

项目名称：桐乡经济开发区（高桥街道）2023年土壤污染状况调查项目（桐开高采2023-019）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州谱检测技术有限公司	浙江环检测技术有限公司	安徽工和监测有限公司	嘉合检测科技（浙江）有限公司	浙江嘉科有限公司	浙江碧扬环境技术有限公司	台州学府生态环境研究中心有限公司
1.1	商务资信	投标人信誉情况、市场认可度、相关获奖情况等内容。根据投标人提供的有效证明材料酌情打分	0-5	3	3	2	4	3	2	2
1.2	商务资信	投标人技术力量、经营状况	0-5	2	3	2	4	3	2	2
2	商务资信	根据2020年1月（以合同签订时间为准）以来类似项目业绩，每提供一个业绩得1分，需提供合同复印件，不提供者不得分，最高得3分	0-3	3	1	3	3	3	3	3
3	商务资信	根据技术商务文件是否按政采云系统关联点设置进行编制的情况酌情评分	0-2	2	2	2	2	2	1	0.5
4	技术	对项目的实施和质控工作理解深刻、准确，对重点问题和难点进行准确、深入分析，掌握项目基本信息等由评委酌情打分	0-5	3	3	2	4	3	2	2
5	技术	根据投标人针对本项目实施现场采样工作安排是否合理，是否符合相关技术规范要求，包括但不限于土孔钻探方法、地下水采样井建井与洗井、钻探深度和采样深度的确定、采样方法和采样设备的选择等。由评委酌情打分	0-5	3	2	2	4	3	2	2
6	技术	项目现场采样有设计采样记录表等规范化行为，根据投标人的规范化行为酌情打分	0-5	2	2	2	3	3	2	2
7	技术	对原始记录管理和报送、数据保密等措施酌情打分	0-5	2	3	2	4	3	2	2
8	技术	质量控制工作措施科学合理，符合重点行业企业用地调查质量保证与质量控制技术规范，提出质控过程中的关键点和难点以及针对上述关键点、难点提出合理化建议和相应解决措施，由评委酌情打分	0-5	2	2	2	3	3	2	2
9	技术	现场采样方案包含现场防护措施、现场应急措施等，根据措施的完善性酌情打分	0-5	2	2	2	2	3	2	2
10	技术	根据项目负责人的从业经验、所取得与本项目相关的资格证书、职称等方面酌情打分	0-5	3	3	2	3	3	1	1
11	技术	根据投标人投入本项目专职从事人员数量配备及资质能力状况、从业经验等酌情打分	0-5	3	3	3	3	3	1	1
12	技术	投入本项目人员的培训计划	0-5	3	3	3	3	4	2	2
13	技术	根据投标人针对本项目拟投入的设备情况酌情打分	0-5	3	3	3	3	3	2	2

14	技术	针对本项目的服务保障承诺	0-5	3	3	3	3	4	3	3
合计			0-70	39	38	35	48	46	29	28.5

专家（签名）：

## 技术[商务别名]评分明细（专家4）

项目名称：桐乡经济开发区（高桥街道）2023年土壤污染状况调查项目（桐开高采2023-019）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江爱格保科技有限公司	浙江禹安环保科技有限公司	核工业勘察设计有限公司	浙江诺百数智环境科技股份有限公司	浙江易环科技股份有限公司	浙江绿生环境有限公司	浙江佳生态科技有限公司	浙江一龙环保科技有限公司	浙江锦环科技有限公司	浙江康业研究院（浙江）有限公司
1.1	商务资信	投标人信誉情况、市场认可度、相关获奖情况等内容。根据投标人提供的有效证明材料酌情打分	0-5	1	1	1.5	3.5	3.5	0.5	2.5	1	1.5	4.5
1.2	商务资信	投标人技术力量、经营状况	0-5	3	3	2.5	3.5	4	2	1.5	1	1	4
2	商务资信	根据2020年1月（以合同签订时间为准）以来类似项目业绩，每提供一个业绩得1分，需提供合同复印件，不提供者不得分，最高得3分	0-3	3	3	2	3	3	3	0	3	3	3
3	商务资信	根据技术商务文件是否按政采云系统关联点设置进行编制的情况酌情评分	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
4	技术	对项目的实施和质控工作理解深刻、准确，对重点问题和难点进行准确、深入分析，掌握项目基本信息等由评委酌情打分	0-5	1.5	1.5	1.5	3.5	2	0.5	2	1	1	4
5	技术	根据投标人针对本项目实施现场采样工作安排是否合理，是否符合相关技术规范要求，包括但不限于土孔钻探方法、地下水采样井建井与洗井、钻探深度和采样深度的确定、采样方法和采样设备的选择等。由评委酌情打分	0-5	3	2.5	2.5	3.5	3	2	1.5	1	1	4
6	技术	项目现场采样有设计采样记录表等规范化行为，根据投标人的规范化行为酌情打分	0-5	3	3	3	3	3.5	3	1.5	3	3	3
7	技术	对原始记录管理和报送、数据保密等措施酌情打分	0-5	2.5	2.5	2.5	3.5	3.5	2	1.5	2	2	4
8	技术	质量控制工作措施科学合理，符合重点行业企业用地调查质量保证与质量控制技术规定，提出质控过程中的关键点和难点以及针对上述关键点、难点提出合理化建议和相应解决措施，由评委酌情打分	0-5	3	2.5	2.5	3	3	2	2.5	2.5	2.5	3.5
9	技术	现场采样方案包含现场防护措施、现场应急措施等，根据措施的完善性酌情打分	0-5	2	2	2	3	3	2	1	2	2	3.5
10	技术	根据项目负责人的从业经验、所取得与本项目相关的资格证书、职称等方面酌情打分	0-5	2.5	2.5	2.5	3	2.5	2	2	3	3	4.5
11	技术	根据投标人投入本项目专职从事人员数量配备及资质能力状况、从业经验等酌情打分	0-5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4.5
12	技术	投入本项目人员的培训计划	0-5	2	2	2	2	2	2	2	0.5	2	4
13	技术	根据投标人针对本项目拟投入的设备情况酌情打分	0-5	0.5	0.5	0.5	4	3	0.5	1.5	0.5	0.5	4

14	技术	针对本项目的服务保障承诺	0-5	0.5	0.5	0.5	0.5	3	2	0.5	0.5	0.5	0.5	4
合计			0-70	31.5	30.5	29.5	45.5	42	26	24	25	26	56.5	

专家（签名）：

## 技术[商务别名]评分明细（专家4）

项目名称：桐乡经济开发区（高桥街道）2023年土壤污染状况调查项目（桐开高采2023-019）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江有色地勘集团有限公司	浙江求实环境服务有限公司	浙江龙环环境服务有限公司	浙江中地净土科技有限公司	耐斯检测服务有限公司	杭州一创环保科技有限公司	嘉兴国兴检测技术有限公司	宁波市测测技术有限公司	波华检测技术有限公司	上海建环技术有限公司	浙江环境工程技术有限公司
1.1	商务资信	投标人信誉情况、市场认可度、相关获奖情况等内容。根据投标人提供的有效证明材料酌情打分	0-5	2	4	2	2	4.5	3	2	4	2	2	2
1.2	商务资信	投标人技术力量、经营状况	0-5	2	3	1.5	2	3	3	2	3	1	1	1
2	商务资信	根据2020年1月（以合同签订时间为准）以来类似项目业绩，每提供一个业绩得1分，需提供合同复印件，不提供者不得分，最高得3分	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	商务资信	根据技术商务文件是否按政采云系统关联点设置进行编制的情况酌情评分	0-2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	技术	对项目的实施和质控工作理解深刻、准确，对重点问题和难点进行准确、深入分析，掌握项目基本信息等由评委酌情打分	0-5	2	4	1	1	3	3	1	2	1	2	2
5	技术	根据投标人针对本项目实施现场采样工作安排是否合理，是否符合相关技术规范要求，包括但不限于土孔钻探方法、地下水采样井建井与洗井、钻探深度和采样深度的确定、采样方法和采样设备的选择等。由评委酌情打分	0-5	3	4	1.5	2	3.5	2	1	4	1	1	1
6	技术	项目现场采样有设计采样记录表等规范化行为，根据投标人的规范化行为酌情打分	0-5	3	3	3	1	4	2.5	1	2.5	1	1	1
7	技术	对原始记录管理和报送、数据保密等措施酌情打分	0-5	2	4	2	1	3	2	1	2	1	1	1
8	技术	质量控制工作措施科学合理，符合重点行业企业用地调查质量保证与质量控制技术规定，提出质控过程中的关键点和难点以及针对上述关键点、难点提出合理化建议和相应解决措施，由评委酌情打分	0-5	2	3	1	2	3.5	2.5	1	2	1	2	2
9	技术	现场采样方案包含现场防护措施、现场应急措施等，根据措施的完善性酌情打分	0-5	2	2	1	2	3	1	2	2	2	2	2
10	技术	根据项目负责人的从业经验、所取得与本项目相关的资格证书、职称等方面酌情打分	0-5	3	3.5	1	2	3.5	2	2	2	2	2	2
11	技术	根据投标人投入本项目专职从事人员数量配备及资质能力状况、从业经验等酌情打分	0-5	2	3	2	2	4	2	2	2.5	1	2	2
12	技术	投入本项目人员的培训计划	0-5	2	3.5	1	2	3	2	1	2.5	1	2	2
13	技术	根据投标人针对本项目拟投入的设备情况酌情打分	0-5	1	3	1	2	4	2	2	3	3	1	1
14	技术	针对本项目的服务保障承诺	0-5	2	3.5	1.5	2	3	2	1	2	2	1	1

合计	0-70	32	48.5	24.5	28	50	34	24	38.5	24	25
----	------	----	------	------	----	----	----	----	------	----	----

专家（签名）：

## 技术[商务别名]评分明细（专家4）

项目名称：桐乡经济开发区（高桥街道）2023年土壤污染状况调查项目（桐开高采2023-019）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州质谱检测技术有限公司	浙江环检测技术有限公司	安徽工和环境监测有限公司	嘉合检测科技（浙江）有限公司	浙江嘉科环境有限公司	浙江碧扬环境技术有限公司	台州学府生态环境研究中心有限公司
1.1	商务资信	投标人信誉情况、市场认可度、相关获奖情况等内容。根据投标人提供的有效证明材料酌情打分	0-5	2	2.5	2	4	2	2	0.5
1.2	商务资信	投标人技术力量、经营状况	0-5	1.58	1.5	1.5	3	2	2	0.5
2	商务资信	根据2020年1月（以合同签订时间为准）以来类似项目业绩，每提供一个业绩得1分，需提供合同复印件，不提供者不得分，最高得3分	0-3	3	1	3	3	3	3	3
3	商务资信	根据技术商务文件是否按政采云系统关联点设置进行编制的情况酌情评分	0-2	2	2	2	2	2	1	0.5
4	技术	对项目的实施和质控工作理解深刻、准确，对重点问题和难点进行准确、深入分析，掌握项目基本信息等由评委酌情打分	0-5	2	2	2	3.5	2	2.5	2.5
5	技术	根据投标人针对本项目实施现场采样工作安排是否合理，是否符合相关技术规范要求，包括但不限于土孔钻探方法、地下水采样井建井与洗井、钻探深度和采样深度的确定、采样方法和采样设备的选择等。由评委酌情打分	0-5	1.5	1.5	1.5	3.5	2	1.5	0.5
6	技术	项目现场采样有设计采样记录表等规范化行为，根据投标人的规范化行为酌情打分	0-5	1.5	1.5	1.5	3.5	2.5	2.5	1.5
7	技术	对原始记录管理和报送、数据保密等措施酌情打分	0-5	1	1.5	1.5	4	3	1.5	1
8	技术	质量控制工作措施科学合理，符合重点行业企业用地调查质量保证与质量控制技术规定，提出质控过程中的关键点和难点以及针对上述关键点、难点提出合理化建议和相应解决措施，由评委酌情打分	0-5	2.5	2.5	2	3.5	3	0.5	1
9	技术	现场采样方案包含现场防护措施、现场应急措施等，根据措施的完善性酌情打分	0-5	2	1	2	3	1	2	2
10	技术	根据项目负责人的从业经验、所取得与本项目相关的资格证书、职称等方面酌情打分	0-5	2	2	2	3.5	3	2	2
11	技术	根据投标人投入本项目专职从事人员数量配备及资质能力状况、从业经验等酌情打分	0-5	2	2	2	4	1	1.5	2
12	技术	投入本项目人员的培训计划	0-5	2	2	1	3.5	1	1	2

13	技术	根据投标人针对本项目拟投入的设备情况酌情打分	0-5	1	1.5	1.5	4	2	2	2
14	技术	针对本项目的服务保障承诺	0-5	1.5	0.5	1.5	3.5	1	1	1
合计			0-70	27.58	25	27	51.5	30.5	26	22

专家（签名）：



## 技术[商务别名]评分明细（专家5）

项目名称：桐乡经济开发区（高桥街道）2023年土壤污染状况调查项目（桐开高采2023-019）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江爱格保科技有限公司	浙江禹安环保科技有限公司	浙江核工业勘测设计院有限公司	浙江百诺数智环境科技股份有限公司	浙江浙易环境科技有限公司	浙江浙绿生态环境有限公司	浙江浙佳生态科技有限公司	浙江浙一环保科技有限公司	浙江浙龙环保科技有限公司	浙江浙锦环保科技有限公司	浙江浙康农业研究院（浙江）有限公司
1.1	商务资信	投标人信誉情况、市场认可度、相关获奖情况等内容。根据投标人提供的有效证明材料酌情打分	0-5	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	4.5
1.2	商务资信	投标人技术力量、经营状况	0-5	2	2	3	4	4	2	3	2	2	2	4.5
2	商务资信	根据2020年1月（以合同签订时间为准）以来类似项目业绩，每提供一个业绩得1分，需提供合同复印件，不提供者不得分，最高得3分	0-3	3	3	2	3	3	3	0	3	3	3	3
3	商务资信	根据技术商务文件是否按政采云系统关联点设置进行编制的情况酌情评分	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
4	技术	对项目的实施和质控工作理解深刻、准确，对重点问题和难点进行准确、深入分析，掌握项目基本信息等由评委酌情打分	0-5	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	4.5
5	技术	根据投标人针对本项目实施现场采样工作安排是否合理，是否符合相关技术规范要求，包括但不限于土孔钻探方法、地下水采样井建井与洗井、钻探深度和采样深度的确定、采样方法和采样设备的选择等。由评委酌情打分	0-5	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	4.5
6	技术	项目现场采样有设计采样记录表等规范化行为，根据投标人的规范化行为酌情打分	0-5	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	4.5
7	技术	对原始记录管理和报送、数据保密等措施酌情打分	0-5	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	4.5
8	技术	质量控制工作措施科学合理，符合重点行业企业用地调查质量保证与质量控制技术规定，提出质控过程中的关键点和难点以及针对上述关键点、难点提出合理化建议和相应解决措施，由评委酌情打分	0-5	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	4.5
9	技术	现场采样方案包含现场防护措施、现场应急措施等，根据措施的完善性酌情打分	0-5	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	4.5
10	技术	根据项目负责人的从业经验、所取得与本项目相关的资格证书、职称等方面酌情打分	0-5	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	4.5
11	技术	根据投标人投入本项目专职从事人员数量配备及资质能力状况、从业经验等酌情打分	0-5	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	4.5
12	技术	投入本项目人员的培训计划	0-5	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	4.5
13	技术	根据投标人针对本项目拟投入的设备情况酌情打分	0-5	1	1	2	3	3	2	3	2	2	2	4.5

14	技术	针对本项目的服务保障承诺	0-5	1	1	2	3	3	2	3	2	2	4.5
合计			0-70	29	29	31	46	46	31	38	31	30	63.5

专家（签名）：

## 技术[商务别名]评分明细（专家5）

项目名称：桐乡经济开发区（高桥街道）2023年土壤污染状况调查项目（桐开高采2023-019）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江有色地勘集团有限公司	浙江求实环境服务有限公司	浙江龙环环境服务有限公司	浙江中地净土科技有限公司	耐斯检测技术有限公司	杭州一创环保科技有限公司	嘉兴国兴检测技术有限公司	宁波市华测检测技术有限公司	上海建环技术有限公司	浙江环境工程技术有限公司
1.1	商务资信	投标人信誉情况、市场认可度、相关获奖情况等内容。根据投标人提供的有效证明材料酌情打分	0-5	4	3	2	2	4	4.5	3	4	2	2
1.2	商务资信	投标人技术力量、经营状况	0-5	4	3	2	2	4	4	2	3	2	2
2	商务资信	根据2020年1月（以合同签订时间为准）以来类似项目业绩，每提供一个业绩得1分，需提供合同复印件，不提供者不得分，最高得3分	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	商务资信	根据技术商务文件是否按政采云系统关联点设置进行编制的情况酌情评分	0-2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	技术	对项目的实施和质控工作理解深刻、准确，对重点问题和难点进行准确、深入分析，掌握项目基本信息等由评委酌情打分	0-5	3	4	2	2	4	4	2	3	2	2
5	技术	根据投标人针对本项目实施现场采样工作安排是否合理，是否符合相关技术规范要求，包括但不限于土孔钻探方法、地下水采样井建井与洗井、钻探深度和采样深度的确定、采样方法和采样设备的选择等。由评委酌情打分	0-5	2	4	2	2	4	4	2	3	2	2
6	技术	项目现场采样有设计采样记录表等规范化行为，根据投标人的规范化行为酌情打分	0-5	2	3	2	2	4	4	3	3	2	2
7	技术	对原始记录管理和报送、数据保密等措施酌情打分	0-5	2	4	2	2	4	4	2	3	2	2
8	技术	质量控制工作措施科学合理，符合重点行业企业用地调查质量保证与质量控制技术规定，提出质控过程中的关键点和难点以及针对上述关键点、难点提出合理化建议和相应解决措施，由评委酌情打分	0-5	2	4	2	2	3	3	2	3	2	2
9	技术	现场采样方案包含现场防护措施、现场应急措施等，根据措施的完善性酌情打分	0-5	2	4	2	2	4	3	2	3	2	2
10	技术	根据项目负责人的从业经验、所取得与本项目相关的资格证书、职称等方面酌情打分	0-5	2	3	2	2	4	3	2	3	2	2
11	技术	根据投标人投入本项目专职从事人员数量配备及资质能力状况、从业经验等酌情打分	0-5	2	4	2	2	4	3	2	3	2	2
12	技术	投入本项目人员的培训计划	0-5	2	3	2	2	4	3	2	3	2	2
13	技术	根据投标人针对本项目拟投入的设备情况酌情打分	0-5	2	4	2	2	4	3	2	3	2	2
14	技术	针对本项目的服务保障承诺	0-5	2	4	2	2	3	3	2	3	2	2

合计	0-70	35	52	31	31	55	50.5	33	45	31	31
----	------	----	----	----	----	----	------	----	----	----	----

专家（签名）：

## 技术[商务别名]评分明细（专家5）

项目名称：桐乡经济开发区（高桥街道）2023年土壤污染状况调查项目（桐开高采2023-019）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州谱检测技术有限公司	浙江环检测技术有限公司	安徽工和环境监测有限公司	嘉合检测科技（浙江）有限公司	浙江嘉科环境有限公司	浙江碧扬环境技术有限公司	台州学府生态环境研究中心有限公司
1.1	商务资信	投标人信誉情况、市场认可度、相关获奖情况等内容。根据投标人提供的有效证明材料酌情打分	0-5	2	2	2	4.5	3	2	2
1.2	商务资信	投标人技术力量、经营状况	0-5	2	3	2	4	3	2	2
2	商务资信	根据2020年1月（以合同签订时间为准）以来类似项目业绩，每提供一个业绩得1分，需提供合同复印件，不提供者不得分，最高得3分	0-3	3	1	3	3	3	3	3
3	商务资信	根据技术商务文件是否按政采云系统关联点设置进行编制的情况酌情评分	0-2	2	2	2	2	2	1	0.5
4	技术	对项目的实施和质控工作理解深刻、准确，对重点问题和难点进行准确、深入分析，掌握项目基本信息等由评委酌情打分	0-5	2	3	2	4.5	2	2	2
5	技术	根据投标人针对本项目实施现场采样工作安排是否合理，是否符合相关技术规范要求，包括但不限于土孔钻探方法、地下水采样井建井与洗井、钻探深度和采样深度的确定、采样方法和采样设备的选择等。由评委酌情打分	0-5	2	2	2	4	3	2	2
6	技术	项目现场采样有设计采样记录表等规范化行为，根据投标人的规范化行为酌情打分	0-5	2	3	2	4.6	2	2	2
7	技术	对原始记录管理和报送、数据保密等措施酌情打分	0-5	2	2	2	4	2	2	2
8	技术	质量控制工作措施科学合理，符合重点行业企业用地调查质量保证与质量控制技术规范规定，提出质控过程中的关键点和难点以及针对上述关键点、难点提出合理化建议和相应解决措施，由评委酌情打分	0-5	2	3	2	4.5	2	3	2
9	技术	现场采样方案包含现场防护措施、现场应急措施等，根据措施的完善性酌情打分	0-5	2	3	2	4	3	3	2
10	技术	根据项目负责人的从业经验、所取得与本项目相关的资格证书、职称等方面酌情打分	0-5	2	3	3	4.5	3	3	2
11	技术	根据投标人投入本项目专职从事人员数量配备及资质能力状况、从业经验等酌情打分	0-5	2	3	2	4.5	3	3	2
12	技术	投入本项目人员的培训计划	0-5	2	3	2	4.5	3	3	2
13	技术	根据投标人针对本项目拟投入的设备情况酌情打分	0-5	2	3	2	4.5	3	3	2

14	技术	针对本项目的服务保障承诺	0-5	2	3	2	4.5	3	3	2
合计			0-70	31	39	32	61.6	40	37	29.5

专家（签名）：