

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江海洋大学学生宿舍建设工程2期招标代理咨询服务项目（ZJWS-20240033GC）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江卓宏建设管理有限公司	浙江豪圣项目管理公司	大洲设计集团有限公司	浙江万事达工程管理有限公司	浙江华夏工程管理有限公司	浙江中诚工程科技有限公司	浙江泛亚工程咨询有限公司	浙江天隆工程管理有限公司	舟山市博创建设咨询有限公司	浙江建友工程咨询有限公司
1	商务	<p><b>【客观分】</b>                      供应商自2021年10月1日以来【以施工总承包（或EPC）中标通知书发出时间为准】承担过施工总承包（或EPC）公共建筑项目招标代理业绩（必须包含工程量清单或控制价编制工作内容），每提供1个得0.5分，本项最高得1分。  <b>【业绩证明材料】</b>：委托合同及经备案的施工总承包（或EPC）中标通知书，两者缺一不可，若上述材料无法证明项目特征可补充提供项目审批备案文件。                      公共建筑是指供人们进行各种公共活动的建筑。公共建筑包含办公建筑（包括写字楼、政府部门办公室等），商业建筑（如商场、金融建筑等），旅游建筑（如旅馆饭店、娱乐场所等），科教文卫建筑（包括文化、教育、科研、医疗、卫生、体育建筑等），通信建筑（如邮电、通讯、广播用房等）以及交通运输类建筑（如机场、车站建筑等），不包含住宅、厂房、仓储物流等。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	<p><b>【客观分】</b>                      供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内的，每个得2分，最高6分。  <b>证明材料</b>：相关证书复印件加盖公章及中国国家认证认可监督管理委员会网站查询截图证明材料，两者缺一不可，否则不得分。</p>	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
3	商务	<p><b>【客观分】</b>                      （1）拟派招标代理负责人具有高级工程师职称的得2分。                      （2）拟派造价咨询负责人具有注册一级造价工程师（建筑工程）的得2分，具有高级工程师职称的得2分。  <b>注</b>：（1）“建人[2018]67号”文发布之前取得的注册造价工程师与一级注册造价工程师等同。（2）证明材料中的注册证书须在有效期内，否则不得分。（3）社保证明提供近3个月中的任1个月社保部门出具的社保证明。（4）招标代理负责人和造价咨询负责人不得兼任。</p>	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
4	商务	<p><b>【客观分】</b>                      1. 造价咨询项目组成员（除项目负责人外）具有一级造价工程师（建筑/安装工程）的，每有1人得2分，最高得6分，具有二级造价工程师（建筑/安装工程）的，每有1人得1分，最多5分；                      2. 招标代理项目组成员（除招标代理负责人）具有高级工程师及以上职称的得2分，最多4分；工程师职称的加1分，最多2分；不重复计分，以最高的两人计取，本项最高4分。  <b>注</b>：1. 项目组成员必须为供应商在职职工。                      2. 同一成员只能担任一个专业岗位，不得兼任多个岗位，一人多证时，按拟派岗位专业计分。                      上述人员需有经社保部门盖章确认的供应商的社保证明（需含个人养老保险缴纳清单），并均需为实际在岗人员，如为退休人员，必须注册在本单位，需提供退休证明。若发现供应商有弄虚作假的情况，即取消该单位成交资格。</p>	0-15	14.0	15.0	14.0	14.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0
5	技术	<p><b>【主观分】</b>                      拟派项目组成员配备的合理性、分工和职责的明确性进行评分（6，5，4，3，2，1，0）。</p>	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	【主观分】 根据供应商编制的项目招标方案的思路是否清晰，目标是否明确，内容是否完整、科学、合理等情况进行评分（7，6，5，4，3，2，1，0）。	0-7	5.0	6.0	4.0	5.0	6.0	5.0	6.0	5.0	6.0	6.0
7	技术	【主观分】 根据供应商对本项目选择公共资源交易中心的建议，设计招标前必备的手续（或材料），以及前期能提供的咨询服务等情况进行评分（6，5，4，3，2，1，0）。	0-6	4.0	5.0	4.0	5.0	5.0	3.0	5.0	4.0	5.0	5.0
8	技术	【主观分】 供应商针对进场交易的针对性服务方案，包括注意事项、与采购人属地交易中心的沟通等（评分范围：5，4，3，2，1，0）。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	【主观分】 根据供应商编制的招标代理大纲的思路是否清晰，目标是否明确，内容是否完整、科学、合理等情况进行评分 1. 大纲内容的全面性进行评分（2，1，0）； 2. 大纲内容的合理性进行评分（2，1，0）； 3. 大纲内容的针对性进行评分（2，1，0）；	0-6	4.0	6.0	4.0	5.0	5.0	3.0	5.0	4.0	5.0	5.0
10	技术	【主观分】 根据供应商编制的工程量清单及招标控制价编制服务大纲的思路是否清晰，目标是否明确，内容是否完整、科学、合理等情况进行评分 1. 大纲内容的全面性进行评分（2，1，0）； 2. 大纲内容的合理性进行评分（2，1，0）； 3. 大纲内容的针对性进行评分（2，1，0）；	0-6	4.0	5.0	3.0	4.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
11	技术	【主观分】 1. 项目招标文件质量控制目标是否清晰，控制手段和措施是否科学、可靠等方面进行评分（4，3，2，1，0）； 2. 工程量清单及招标控制价的质量控制目标是否清晰，控制手段和措施是否科学、可靠等方面进行评分（4，3，2，1，0）；	0-8	5.0	6.0	4.0	6.0	7.0	4.0	6.0	6.0	7.0	7.0
12	技术	【主观分】 项目进度控制目标是否清晰，控制手段和措施是否科学、合理等方面进行评分（6，5，4，3，2，1，0）。	0-6	4.0	5.0	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0
13	技术	【主观分】 招标代理过程的保密措施是否到位，投诉处理方案是否可行等方面进行评分（6，5，4，3，2，1，0）。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	4.0	5.0	5.0
14	技术	【主观分】 对供应商服务时效性的相关承诺及方案进行评分（6，5，4，3，2，1，0）。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	72.0	80.0	69.0	76.0	80.0	66.0	79.0	69.0	80.0	80.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江海洋大学学生宿舍建设工程2期招标代理咨询服务项目（ZJWS-20240033GC）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江卓宏建设管理有限公司	浙江豪圣目限管	大洲设咨询有公限	浙江万事达工程有公限	浙江华夏工程有公限	浙江中诚工程管理有公限	浙江泛亚工程管理有公限	浙江天隆工程管理有公限	舟山市创建设咨询有公限	浙江建友工程有公限
1	商务	<p><b>【客观分】</b>                      供应商自2021年10月1日以来【以施工总承包（或EPC）中标通知书发出时间为准】承担过施工总承包（或EPC）公共建筑项目招标代理业绩（必须包含工程量清单或控制价编制工作内容），每提供1个得0.5分，本项最高得1分。  <b>【业绩证明材料：委托合同及经备案的施工总承包（或EPC）中标通知书，两者缺一不可，若上述材料无法证明项目特征可补充提供项目审批备案文件】。</b>                      公共建筑是指供人们进行各种公共活动的建筑。公共建筑包含办公建筑（包括写字楼、政府部门办公室等），商业建筑（如商场、金融建筑等），旅游建筑（如旅馆饭店、娱乐场所等），科教文卫建筑（包括文化、教育、科研、医疗、卫生、体育建筑等），通信建筑（如邮电、通讯、广播用房等）以及交通运输类建筑（如机场、车站建筑等），不包含住宅、厂房、仓储物流等</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	<p><b>【客观分】</b>                      供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理系列认证证书、职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内的，每个得2分，最高6分。                      证明材料：相关证书复印件加盖公章及中国国家认证认可监督管理委员会网站查询截图证明材料，两者缺一不可，否则不得分。</p>	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
3	商务	<p><b>【客观分】</b>                      （1）拟派招标代理负责人具有高级工程师职称的得2分。                      （2）拟派造价咨询负责人具有注册一级造价工程师（建筑工程）的得2分，具有高级工程师职称的得2分。                      注：（1）“建人[2018]67号”文发布之前取得的注册造价工程师与一级注册造价工程师等同。（2）证明材料中的注册证书须在有效期内，否则不得分。（3）社保证明提供近3个月中的任1个月社保部门出具的社保缴费证明。（4）招标代理负责人和造价咨询负责人不得兼任。</p>	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
4	商务	<p><b>【客观分】</b>                      1. 造价咨询项目组成员（除项目负责人外）具有一级造价工程师（建筑/安装工程）的，每有1人得2分，最高得6分，具有二级造价工程师（建筑/安装工程）的，每有1人得1分，最多5分；                      2. 招标代理项目组成员（除招标代理负责人）具有高级工程师及以上职称的得2分，最多4分；工程师职称的加1分，最多2分；不重复计分，以最高的两人计取，本项最高4分。                      注：1. 项目组成员必须为供应商在职职工。                      2. 同一成员只能担任一个专业岗位，不得兼任多个岗位，一人多证时，按拟派岗位专业计分。                      上述人员需有经社保部门盖章确认的供应商的社保证明（需含个人养老保险缴纳清单），并均需为实际在岗人员，如为退休人员，必须注册在本单位，需提供退休证明。若发现供应商有弄虚作假的情况，即取消该单位成交资格。</p>	0-15	14.0	15.0	14.0	14.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0
5	技术	<p><b>【主观分】</b>                      拟派项目组成员配备的合理性、分工和职责的明确性进行评分（6，5，4，3，2，1，0）。</p>	0-6	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	【主观分】 根据供应商编制的项目招标方案的思路是否清晰，目标是否明确，内容是否完整、科学、合理等情况进行评分（7，6，5，4，3，2，1，0）。	0-7	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0
7	技术	【主观分】 根据供应商对本项目选择公共资源交易中心的建议，设计招标前必备的手续（或材料），以及前期能提供的咨询服务等情况进行评分（6，5，4，3，2，1，0）。	0-6	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0
8	技术	【主观分】 供应商针对进场交易的针对性服务方案，包括注意事项、与采购人属地交易中心的沟通等（评分范围：5，4，3，2，1，0）。	0-5	4.0	3.0	3.0	5.0	4.0	3.0	3.0	5.0	4.0	4.0
9	技术	【主观分】 根据供应商编制的招标代理大纲的思路是否清晰，目标是否明确，内容是否完整、科学、合理等情况进行评分 1.大纲内容的全面性进行评分（2，1，0）； 2.大纲内容的合理性进行评分（2，1，0）； 3.大纲内容的针对性进行评分（2，1，0）；	0-6	5.0	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0
10	技术	【主观分】 根据供应商编制的工程量清单及招标控制价编制服务大纲的思路是否清晰，目标是否明确，内容是否完整、科学、合理等情况进行评分 1.大纲内容的全面性进行评分（2，1，0）； 2.大纲内容的合理性进行评分（2，1，0）； 3.大纲内容的针对性进行评分（2，1，0）；	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	5.0	4.0
11	技术	【主观分】 1.项目招标文件质量控制目标是否清晰，控制手段和措施是否科学、可靠等方面进行评分（4，3，2，1，0）； 2.工程量清单及招标控制价的质量控制目标是否清晰，控制手段和措施是否科学、可靠等方面进行评分（4，3，2，1，0）；	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0	6.0	5.0
12	技术	【主观分】 项目进度控制目标是否清晰，控制手段和措施是否科学、合理等方面进行评分（6，5，4，3，2，1，0）。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0
13	技术	【主观分】 招标代理过程的保密措施是否到位，投诉处理方案是否可行等方面进行评分（6，5，4，3，2，1，0）。	0-6	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0
14	技术	【主观分】 对供应商服务时效性的相关承诺及方案进行评分（6，5，4，3，2，1，0）。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	71.0	70.0	72.0	74.0	72.0	67.0	71.0	71.0	79.0	72.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江海洋大学学生宿舍建设工程2期招标代理咨询服务项目（ZJWS-20240033GC）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江卓宏建设管理有限公司	浙江豪圣项目管理有限公司	大洲设计集团有限公司	浙江万事达建设工程有限公司	浙江华夏工程管理有限公司	浙江中诚工程管理技术有限公司	浙江泛程咨询有限公司	浙江天隆工程管理有限公司	舟山市山创建设有限公司	浙江建友工程咨询有限公司
1	商务	<p><b>【客观分】</b>                      供应商自2021年10月1日以来【以施工总承包（或EPC）中标通知书发出时间为准】承担过施工总承包（或EPC）公共建筑项目招标代理业绩（必须包含工程量清单或控制价编制工作内容），每提供1个得0.5分，本项最高得1分。  <b>【业绩证明材料】</b>：委托合同及经备案的施工总承包（或EPC）中标通知书，两者缺一不可，若上述材料无法证明项目特征可补充提供项目审批备案文件。                      公共建筑是指供人们进行各种公共活动的建筑。公共建筑包含办公建筑（包括写字楼、政府部门办公室等），商业建筑（如商场、金融建筑等），旅游建筑（如旅馆饭店、娱乐场所等），科教文卫建筑（包括文化、教育、科研、医疗、卫生、体育建筑等），通信建筑（如邮电、通讯、广播用房等）以及交通运输类建筑（如机场、车站建筑等），不包含住宅、厂房、仓储物流等。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	<p><b>【客观分】</b>                      供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理系列认证证书、职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内的，每个得2分，最高6分。  <b>证明材料</b>：相关证书复印件加盖公章及中国国家认证认可监督管理委员会网站查询截图证明材料，两者缺一不可，否则不得分。</p>	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
3	商务	<p><b>【客观分】</b>                      （1）拟派招标代理负责人具有高级工程师职称的得2分。                      （2）拟派造价咨询负责人具有注册一级造价工程师（建筑工程）的得2分，具有高级工程师职称的得2分。  <b>注</b>：（1）“建人[2018]67号”文发布之前取得的注册造价工程师与一级注册造价工程师等同。（2）证明材料中的注册证书须在有效期内，否则不得分。（3）社保证明提供近3个月中的任1个月社保部门出具的社保缴费证明。（4）招标代理负责人和造价咨询负责人不得兼任。</p>	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
4	商务	<p><b>【客观分】</b>                      1. 造价咨询项目组成员（除项目负责人外）具有一级造价工程师（建筑/安装工程）的，每有1人得2分，最高得6分，具有二级造价工程师（建筑/安装工程）的，每有1人得1分，最多5分；                      2. 招标代理项目组成员（除招标代理负责人）具有高级工程师及以上职称的得2分，最多4分；工程师职称的加1分，最多2分；不重复计分，以最高的两人计取，本项最高4分。  <b>注</b>：1. 项目组成员必须为供应商在职职工。                      2. 同一成员只能担任一个专业岗位，不得兼任多个岗位，一人多证时，按拟派岗位专业计分。                      上述人员需有经社保部门盖章确认的供应商的社保证明（需含个人养老保险缴纳清单），并均需为实际在岗人员，如为退休人员，必须注册在本单位，需提供退休证明。若发现供应商有弄虚作假的情况，即取消该单位成交资格。</p>	0-15	14.0	15.0	14.0	14.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0
5	技术	<p><b>【主观分】</b>                      拟派项目组成员配备的合理性、分工和职责的明确性进行评分（6，5，4，3，2，1，0）。</p>	0-6	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	【主观分】 根据供应商编制的项目招标方案的思路是否清晰，目标是否明确，内容是否完整、科学、合理等情况进行评分（7，6，5，4，3，2，1，0）。	0-7	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
7	技术	【主观分】 根据供应商对本项目选择公共资源交易中心的建议，设计招标前必备的手续（或材料），以及前期能提供的咨询服务等情况进行评分（6，5，4，3，2，1，0）。	0-6	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	4.0	3.0
8	技术	【主观分】 供应商针对进场交易的针对性服务方案，包括注意事项、与采购人属地交易中心的沟通等（评分范围：5，4，3，2，1，0）。	0-5	3.0	4.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	4.0	2.0
9	技术	【主观分】 根据供应商编制的招标代理大纲的思路是否清晰，目标是否明确，内容是否完整、科学、合理等情况进行评分 1.大纲内容的全面性进行评分（2，1，0）； 2.大纲内容的合理性进行评分（2，1，0）； 3.大纲内容的针对性进行评分（2，1，0）；	0-6	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
10	技术	【主观分】 根据供应商编制的工程量清单及招标控制价编制服务大纲的思路是否清晰，目标是否明确，内容是否完整、科学、合理等情况进行评分 1.大纲内容的全面性进行评分（2，1，0）； 2.大纲内容的合理性进行评分（2，1，0）； 3.大纲内容的针对性进行评分（2，1，0）；	0-6	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
11	技术	【主观分】 1.项目招标文件质量控制目标是否清晰，控制手段和措施是否科学、可靠等方面进行评分（4，3，2，1，0）； 2.工程量清单及招标控制价的质量控制目标是否清晰，控制手段和措施是否科学、可靠等方面进行评分（4，3，2，1，0）；	0-8	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0
12	技术	【主观分】 项目进度控制目标是否清晰，控制手段和措施是否科学、合理等方面进行评分（6，5，4，3，2，1，0）。	0-6	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	【主观分】 招标代理过程的保密措施是否到位，投诉处理方案是否可行等方面进行评分（6，5，4，3，2，1，0）。	0-6	3.0	3.0	4.0	2.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0
14	技术	【主观分】 对供应商服务时效性的相关承诺及方案进行评分（6，5，4，3，2，1，0）。	0-6	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	2.0
合计			0-90	60.0	62.0	65.0	58.0	60.0	61.0	62.0	52.0	67.0	58.0

专家（签名）：