

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：萧山临浦体育馆杭州亚运会、亚残运会期间车辆租赁服务政府采购项目（XZCG2023-GK-ZCY080）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州萧山旅游汽车有限公司	建德市新安江旅游汽车有限公司	杭州市西湖巴士有限公司	杭州市公共交通有限公司
1	商务	供应商资质：具有道路运输经营许可证及省际包车客运资质且具有汽车租赁经营备案证的得1分。须提供有效期内的证明材料并加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0
2	商务	供应商类似业绩：2020年1月1日以来,供应商实施过同类政府公务用车、赛事文体活动用车的业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。（须提供项目合同扫描件，以合同签订时间为准，不提供不得分）	0-1	0.0	0.5	0.0	0.0
3	商务	供应商救援车辆情况：为保障项目所需的自有施救车辆，为采购人提供道路救援（以行驶证与供应商单位一致为准）：每提供一辆救援车得0.5分，最高得1分。提供独立服务书面保证书、行驶证复印件并加盖供应商公章及施救车保险。不提供不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0
4	商务	供应商信用考核：投标人2020、2021、2022年度运输主管部门信用考核中，每一个年度信用考核达到最高考核标准的得1分，最高得3分，其他不得分。（证明材料：投标文件中提供证明材料扫描件）	0-3	3.0	0.0	2.0	0.0
5	商务	驾驶员持证状况：投标人承诺本项目大巴车驾驶员全部为持有A1驾照的大巴驾驶员的得6分，每1人未持有扣1分。（需提供驾驶员人员名单：驾驶员姓名、年龄、身份证号、驾驶证号、准驾车型、驾照申领时间及道路旅客运输从业资格证明清单。需提供承诺函、驾驶证扫描件、从业资格证扫描件。未提供不得分。）（0-6）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
6	商务	驾驶员驾龄：投标人投入本项目驾驶员全部达到5年及以上驾龄得3分，每有一名驾驶员不符合扣1分，扣完为止。（投标文件中提供驾驶证扫描件加盖公章）（0-3）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
7	商务	驾驶员安全驾驶记录情况：投标人提供投入本项目驾驶员安全驾驶承诺书，承诺驾驶员近三年无较大全责安全生产事故的得2分，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
8	商务	供应商荣誉：2020年1月1日以来,供应商获得过主管部门或使用单位颁发的荣誉或嘉奖，每提供一个得1分，最高得2分。（提供相应证明材料,不提供不得分）。	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0
9	商务	投标单位具有有效期内的质量管理体系认证证书，得2分；具有有效期内的环境管理体系认证证书，得2分；具有有效期内的职业健康安全管理体系认证证书，得2分。（投标文件中提供证书复印件，证书需在有效期内，不提供不得分。）	0-6	6.0	0.0	6.0	0.0
10	技术	对项目实施的理解。对项目实施背景，现场实际情况，场馆交通情况，工作重点等方面进行理解分析。分析全面，内容详实并符合实际情况的得5-6分；缺乏相应内容或理解有一定的偏离的得3-4分；内容不全面，偏离实际情况的得1-2分。	1-6	6.0	2.0	5.0	1.0
11	技术	服务方案的合理性、科学性、全面性。服务方案内容完整、与项目匹配度好、考虑全面且实施性强的得8-10分；方案内容较为完整、与项目匹配度较好、考虑较为全面且实施性较强的得5-7分；方案内容基本完整、与项目匹配度一般、考虑不够全面、实施性一般的得2-4分；方案内容存在较大漏洞且各方面都有所欠缺的得1分。	1-10	9.0	3.0	9.0	2.0

12	技术	根据供应商提供的企业组织机构图及主要负责人员名单,企业设置的财务、人事、运营、安全、技术等机构是否健全,是否设置专职管理人员,以及各机构管理制度及人员学历资质、工作经验等方面综合评价。方案内容完整且与项目匹配度好的得5-6分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分。)注:人员名单需提供劳动合同。	1-6	6.0	2.0	5.0	2.0
13.1	技术	项目负责人:①大专及以上学历②从事类似道路客运相关工作5年及以上③具有道路客运汽车驾驶员三级及以上证书或汽车修理工(高级)及以上证书④45周岁及以下。每1项符合得1分,最多得4分。(提供相应证明材料并加盖供应商公章,人员需提供劳动合同,不提供不得分)。	0-4	3.0	1.0	3.0	0.0
13.2	技术	项目团队人员情况:①团队人员(除项目负责人)具有5年及以上客运工作经历,每个得1分,最高得2分;②团队人员具有道路客运汽车驾驶员三级及以上证书或汽车修理工(高级)及以上证书的,每个得2分,最高得4分。(提供相应证明材料并加盖供应商公章,人员需提供劳动合同,不提供不得分)。	0-6	6.0	0.0	2.0	0.0
14	技术	根据供应商的安全生产经营制度和管理措施健全、完善、科学合理情况,综合评定。内部管理制度方案内容完整且与项目匹配度好的得3分;内部管理制度方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2分;内部管理制度方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分。	1-3	3.0	1.0	3.0	1.0
15.1	技术	根据供应商提供的针对本项目实施期间发生的应急措施方案综合评定。方案内容完整且与项目匹配度好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分。	1-4	3.0	1.0	3.0	1.0
15.2	技术	根据供应商提供的公共卫生保障措施综合评定。方案内容完整且与项目匹配度好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分。	1-4	3.0	1.0	3.0	3.0
15.3	技术	根据供应商提供的用户投诉处理(需设置服务质量监督部门,提供投诉受理场所,配备服务质量监督岗位人员)措施综合评定。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得3分。	3-5	4.0	3.0	4.0	3.0
16	技术	对本项目的合理化建议(综合评定)。建议内容完整且与项目匹配度好的得4分;建议内容基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分;建议内容存在欠缺或与项目匹配度一般或者无合理化建议的得1分。	1-4	3.0	1.0	3.0	1.0
17	技术	根据供应商履约服务能力、售后服务方案、措施、响应等情况综合评定。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得3分。	3-5	5.0	3.0	4.0	3.0
18	技术	根据供应商对车辆保险的配置方案,在满足采购人需求情况下提高保险配置并具有实质性意义方面进行综合评定。方案内容完整且与项目匹配度好的得3分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分。	1-3	2.0	1.0	3.0	1.0
19	技术	根据供应商提供的安全管理方案,是否具有完善的①事故逃生方案、②行李物品遗留车内处理方案等情况进行综合评定。方案较为科学合理的得3分;方案科学合理性强,考虑项目实际的得4分;所提方案科学合理且操作性强,充分考虑项目实际的得5分。	3-5	5.0	3.0	5.0	3.0
合计			17-90	82.0	34.5	74.0	32.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：萧山临浦体育馆杭州亚运会、亚残运会期间车辆租赁服务政府采购项目（XZCG2023-GK-ZCY080）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州萧山旅游汽车有限公司	建德市新安江旅游汽车有限公司	杭州西湖巴士有限公司	杭州市萧山公共交通有限公司
1	商务	供应商资质：具有道路运输经营许可证及省际包车客运资质且具有汽车租赁经营备案证的得1分。须提供有效期内的证明材料并加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0
2	商务	供应商类似业绩：2020年1月1日以来,供应商实施过同类政府公务用车、赛事文体活动用车的业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。(须提供项目合同扫描件，以合同签订时间为准，不提供不得分)	0-1	0.0	0.5	0.0	0.0
3	商务	供应商救援车辆情况：为保障项目所需的自有施救车辆，为采购人提供道路救援（以行驶证与供应商单位一致为准）：每提供一辆救援车得0.5分，最高得1分。提供独立服务书面保证书、行驶证复印件并加盖供应商公章及施救车保险。不提供不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0
4	商务	供应商信用考核：投标人2020、2021、2022年度运输主管部门信用考核中，每一个年度信用考核达到最高考核标准的得1分，最高得3分，其他不得分。（证明材料：投标文件中提供证明材料扫描件）	0-3	3.0	0.0	2.0	0.0
5	商务	驾驶员持证状况：投标人承诺本项目大巴车驾驶员全部为持有A1驾照的大巴驾驶员的得6分，每1人未持有扣1分。（需提供驾驶员人员名单：驾驶员姓名、年龄、身份证号、驾驶证号、准驾车型、驾照申领时间及道路旅客运输从业资格证明清单。需提供承诺函、驾驶证扫描件、从业资格证扫描件。未提供不得分。）（0-6）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
6	商务	驾驶员驾龄：投标人投入本项目驾驶员全部达到5年及以上驾龄得3分，每有一名驾驶员不符合扣1分，扣完为止。（投标文件中提供驾驶证扫描件加盖公章）（0-3）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
7	商务	驾驶员安全驾驶记录情况：投标人提供投入本项目驾驶员安全驾驶承诺书，承诺驾驶员近三年无较大全责安全生产事故的得2分，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
8	商务	供应商荣誉：2020年1月1日以来,供应商获得过主管部门或使用单位颁发的荣誉或嘉奖，每提供一个得1分，最高得2分。（提供相应证明材料,不提供不得分）。	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0
9	商务	投标单位具有有效期内的质量管理体系认证证书，得2分；具有有效期内的环境管理体系认证证书，得2分；具有有效期内的职业健康安全管理体系认证证书，得2分。(投标文件中提供证书复印件，证书需在有效期内，不提供不得分。)	0-6	6.0	0.0	6.0	0.0
10	技术	对项目实施的理解。对项目实施背景，现场实际情况，场馆交通情况，工作重点等方面进行理解分析。分析全面，内容详实并符合实际情况的得5-6分；缺乏相应内容或理解有一定的偏离的得3-4分；内容不全面，偏离实际情况的得1-2分。	1-6	5.0	3.0	4.0	2.0
11	技术	服务方案的合理性、科学性、全面性。服务方案内容完整、与项目匹配度好、考虑全面且实施性强的得8-10分；方案内容较为完整、与项目匹配度较好、考虑较为全面且实施性较强的得5-7分；方案内容基本完整、与项目匹配度一般、考虑不够全面、实施性一般的得2-4分；方案内容存在较大漏洞且各方面都有所欠缺的得1分。	1-10	9.0	5.0	8.0	7.0

12	技术	根据供应商提供的企业组织机构图及主要负责人员名单,企业设置的财务、人事、运营、安全、技术等机构是否健全,是否设置专职管理人员,以及各机构管理制度及人员学历资质、工作经验等方面综合评价。方案内容完整且与项目匹配度好的得5-6分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分。)注:人员名单需提供劳动合同。	1-6	5.0	3.0	5.0	4.0
13.1	技术	项目负责人:①大专及以上学历②从事类似道路客运相关工作5年及以上③具有道路客运汽车驾驶员三级及以上证书或汽车修理工(高级)及以上证书④45周岁及以下。每1项符合得1分,最多得4分。(提供相应证明材料并加盖供应商公章,人员需提供劳动合同,不提供不得分)。	0-4	3.0	1.0	3.0	0.0
13.2	技术	项目团队人员情况:①团队人员(除项目负责人)具有5年及以上客运工作经历,每个得1分,最高得2分;②团队人员具有道路客运汽车驾驶员三级及以上证书或汽车修理工(高级)及以上证书的,每个得2分,最高得4分。(提供相应证明材料并加盖供应商公章,人员需提供劳动合同,不提供不得分)。	0-6	6.0	0.0	2.0	0.0
14	技术	根据供应商的安全生产经营制度和管理措施健全、完善、科学合理情况,综合评定。内部管理制度方案内容完整且与项目匹配度好的得3分;内部管理制度方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2分;内部管理制度方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分。	1-3	3.0	2.0	3.0	2.0
15.1	技术	根据供应商提供的针对本项目实施期间发生的应急措施方案综合评定。方案内容完整且与项目匹配度好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分。	1-4	4.0	1.0	4.0	1.0
15.2	技术	根据供应商提供的公共卫生保障措施综合评定。方案内容完整且与项目匹配度好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分。	1-4	4.0	1.0	3.0	1.0
15.3	技术	根据供应商提供的用户投诉处理(需设置服务质量监督部门,提供投诉受理场所,配备服务质量监督岗位人员)措施综合评定。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得3分。	3-5	5.0	3.0	4.0	3.0
16	技术	对本项目的合理化建议(综合评定)。建议内容完整且与项目匹配度好的得4分;建议内容基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分;建议内容存在欠缺或与项目匹配度一般或者无合理化建议的得1分。	1-4	4.0	1.0	2.0	3.0
17	技术	根据供应商履约服务能力、售后服务方案、措施、响应等情况综合评定。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得3分。	3-5	5.0	3.0	3.0	3.0
18	技术	根据供应商对车辆保险的配置方案,在满足采购人需求情况下提高保险配置并具有实质性意义方面进行综合评定。方案内容完整且与项目匹配度好的得3分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分。	1-3	3.0	1.0	2.0	1.0
19	技术	根据供应商提供的安全管理方案,是否具有完善的①事故逃生方案、②行李物品遗留车内处理方案等情况进行综合评定。方案较为科学合理的得3分;方案科学合理性强,考虑项目实际的得4分;所提方案科学合理且操作性强,充分考虑项目实际的得5分。	3-5	5.0	3.0	3.0	3.0
合计			17-90	85.0	39.5	68.0	41.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：萧山临浦体育馆杭州亚运会、亚残运会期间车辆租赁服务政府采购项目（XZCG2023-GK-ZCY080）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州萧山旅游汽车有限公司	建德市新安江旅游汽车有限公司	杭州市西湖旅游巴士有限公司	杭州市萧山公共交通有限公司
1	商务	供应商资质：具有道路运输经营许可证及省际包车客运资质且具有汽车租赁经营备案证的得1分。须提供有效期内的证明材料并加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0
2	商务	供应商类似业绩：2020年1月1日以来,供应商实施过同类政府公务用车、赛事文体活动用车的业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。(须提供项目合同扫描件，以合同签订时间为准，不提供不得分)	0-1	0.0	0.5	0.0	0.0
3	商务	供应商救援车辆情况：为保障项目所需的自有施救车辆，为采购人提供道路救援（以行驶证与供应商单位一致为准）：每提供一辆救援车得0.5分，最高得1分。提供独立服务书面保证书、行驶证复印件并加盖供应商公章及施救车保险。不提供不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0
4	商务	供应商信用考核：投标人2020、2021、2022年度运输主管部门信用考核中，每一个年度信用考核达到最高考核标准的得1分，最高得3分，其他不得分。（证明材料：投标文件中提供证明材料扫描件）	0-3	3.0	0.0	2.0	0.0
5	商务	驾驶员持证状况：投标人承诺本项目大巴车驾驶员全部为持有A1驾照的大巴驾驶员的得6分，每1人未持有扣1分。（需提供驾驶员人员名单：驾驶员姓名、年龄、身份证号、驾驶证号、准驾车型、驾照申领时间及道路旅客运输从业资格证明清单。需提供承诺函、驾驶证扫描件、从业资格证扫描件。未提供不得分。）（0-6）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
6	商务	驾驶员驾龄：投标人投入本项目驾驶员全部达到5年及以上驾龄得3分，每有一名驾驶员不符合扣1分，扣完为止。（投标文件中提供驾驶证扫描件加盖公章）（0-3）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
7	商务	驾驶员安全驾驶记录情况：投标人提供投入本项目驾驶员安全驾驶承诺书，承诺驾驶员近三年无较大全责安全生产事故的得2分，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
8	商务	供应商荣誉：2020年1月1日以来,供应商获得过主管部门或使用单位颁发的荣誉或嘉奖，每提供一个得1分，最高得2分。（提供相应证明材料,不提供不得分）。	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0
9	商务	投标单位具有有效期内的质量管理体系认证证书，得2分；具有有效期内的环境管理体系认证证书，得2分；具有有效期内的职业健康安全管理体系认证证书，得2分。(投标文件中提供证书复印件，证书需在有效期内，不提供不得分。)	0-6	6.0	0.0	6.0	0.0
10	技术	对项目实施的理解。对项目实施背景，现场实际情况，场馆交通情况，工作重点等方面进行理解分析。分析全面，内容详实并符合实际情况的得5-6分；缺乏相应内容或理解有一定的偏离的得3-4分；内容不全面，偏离实际情况的得1-2分。	1-6	5.0	3.0	5.0	4.0
11	技术	服务方案的合理性、科学性、全面性。服务方案内容完整、与项目匹配度好、考虑全面且实施性强的得8-10分；方案内容较为完整、与项目匹配度较好、考虑较为全面且实施性较强的得5-7分；方案内容基本完整、与项目匹配度一般、考虑不够全面、实施性一般的得2-4分；方案内容存在较大漏洞且各方面都有所欠缺的得1分。	1-10	8.0	3.0	6.0	3.0

12	技术	根据供应商提供的企业组织机构图及主要负责人员名单,企业设置的财务、人事、运营、安全、技术等机构是否健全,是否设置专职管理人员,以及各机构管理制度及人员学历资质、工作经验等方面综合评价。方案内容完整且与项目匹配度好的得5-6分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分。)注:人员名单需提供劳动合同。	1-6	5.0	2.0	5.0	2.0
13.1	技术	项目负责人:①大专及以上学历②从事类似道路客运相关工作5年及以上③具有道路客运汽车驾驶员三级及以上证书或汽车修理工(高级)及以上证书④45周岁及以下。每1项符合得1分,最多得4分。(提供相应证明材料并加盖供应商公章,人员需提供劳动合同,不提供不得分)。	0-4	3.0	1.0	3.0	0.0
13.2	技术	项目团队人员情况:①团队人员(除项目负责人)具有5年及以上客运工作经历,每个得1分,最高得2分;②团队人员具有道路客运汽车驾驶员三级及以上证书或汽车修理工(高级)及以上证书的,每个得2分,最高得4分。(提供相应证明材料并加盖供应商公章,人员需提供劳动合同,不提供不得分)。	0-6	6.0	0.0	2.0	0.0
14	技术	根据供应商的安全生产经营制度和管理措施健全、完善、科学合理情况,综合评定。内部管理制度方案内容完整且与项目匹配度好的得3分;内部管理制度方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2分;内部管理制度方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分。	1-3	3.0	1.0	2.0	1.0
15.1	技术	根据供应商提供的针对本项目实施期间发生的应急措施方案综合评定。方案内容完整且与项目匹配度好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分。	1-4	4.0	1.0	3.0	1.0
15.2	技术	根据供应商提供的公共卫生保障措施综合评定。方案内容完整且与项目匹配度好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分。	1-4	4.0	2.0	3.0	1.0
15.3	技术	根据供应商提供的用户投诉处理(需设置服务质量监督部门,提供投诉受理场所,配备服务质量监督岗位人员)措施综合评定。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得3分。	3-5	5.0	3.0	5.0	3.0
16	技术	对本项目的合理化建议(综合评定)。建议内容完整且与项目匹配度好的得4分;建议内容基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分;建议内容存在欠缺或与项目匹配度一般或者无合理化建议的得1分。	1-4	4.0	1.0	3.0	1.0
17	技术	根据供应商履约服务能力、售后服务方案、措施、响应等情况综合评定。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得3分。	3-5	5.0	3.0	5.0	3.0
18	技术	根据供应商对车辆保险的配置方案,在满足采购人需求情况下提高保险配置并具有实质性意义方面进行综合评定。方案内容完整且与项目匹配度好的得3分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分。	1-3	3.0	1.0	2.0	1.0
19	技术	根据供应商提供的安全管理方案,是否具有完善的①事故逃生方案、②行李物品遗留车内处理方案等情况进行综合评定。方案较为科学合理的得3分;方案科学合理性强,考虑项目实际的得4分;所提方案科学合理且操作性强,充分考虑项目实际的得5分。	3-5	5.0	3.0	5.0	3.0
合计			17-90	84.0	36.5	71.0	34.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：萧山临浦体育馆杭州亚运会、亚残运会期间车辆租赁服务政府采购项目（XZCG2023-GK-ZCY080）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州萧山旅游汽车有限公司	建德市新安江旅游汽车有限公司	杭州西湖巴士有限公司	杭州市萧山公共交通有限公司
1	商务	供应商资质：具有道路运输经营许可证及省际包车客运资质且具有汽车租赁经营备案证的得1分。须提供有效期内的证明材料并加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0
2	商务	供应商类似业绩：2020年1月1日以来,供应商实施过同类政府公务用车、赛事文体活动用车的业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。(须提供项目合同扫描件，以合同签订时间为准，不提供不得分)	0-1	0.0	0.5	0.0	0.0
3	商务	供应商救援车辆情况：为保障项目所需的自有施救车辆，为采购人提供道路救援（以行驶证与供应商单位一致为准）：每提供一辆救援车得0.5分，最高得1分。提供独立服务书面保证书、行驶证复印件并加盖供应商公章及施救车保险。不提供不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0
4	商务	供应商信用考核：投标人2020、2021、2022年度运输主管部门信用考核中，每一个年度信用考核达到最高考核标准的得1分，最高得3分，其他不得分。（证明材料：投标文件中提供证明材料扫描件）	0-3	3.0	0.0	2.0	0.0
5	商务	驾驶员持证状况：投标人承诺本项目大巴车驾驶员全部为持有A1驾照的大巴驾驶员的得6分，每1人未持有扣1分。（需提供驾驶员人员名单：驾驶员姓名、年龄、身份证号、驾驶证号、准驾车型、驾照申领时间及道路旅客运输从业资格证明清单。需提供承诺函、驾驶证扫描件、从业资格证扫描件。未提供不得分。）（0-6）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
6	商务	驾驶员驾龄：投标人投入本项目驾驶员全部达到5年及以上驾龄得3分，每有一名驾驶员不符合扣1分，扣完为止。（投标文件中提供驾驶证扫描件加盖公章）（0-3）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
7	商务	驾驶员安全驾驶记录情况：投标人提供投入本项目驾驶员安全驾驶承诺书，承诺驾驶员近三年无较大全责安全生产事故的得2分，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
8	商务	供应商荣誉：2020年1月1日以来,供应商获得过主管部门或使用单位颁发的荣誉或嘉奖，每提供一个得1分，最高得2分。（提供相应证明材料,不提供不得分）。	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0
9	商务	投标单位具有有效期内的质量管理体系认证证书，得2分；具有有效期内的环境管理体系认证证书，得2分；具有有效期内的职业健康安全管理体系认证证书，得2分。(投标文件中提供证书复印件，证书需在有效期内，不提供不得分。)	0-6	6.0	0.0	6.0	0.0
10	技术	对项目实施的理解。对项目实施背景，现场实际情况，场馆交通情况，工作重点等方面进行理解分析。分析全面，内容详实并符合实际情况的得5-6分；缺乏相应内容或理解有一定的偏离的得3-4分；内容不全面，偏离实际情况的得1-2分。	1-6	5.0	4.0	5.0	4.0
11	技术	服务方案的合理性、科学性、全面性。服务方案内容完整、与项目匹配度好、考虑全面且实施性强的得8-10分；方案内容较为完整、与项目匹配度较好、考虑较为全面且实施性较强的得5-7分；方案内容基本完整、与项目匹配度一般、考虑不够全面、实施性一般的得2-4分；方案内容存在较大漏洞且各方面都有所欠缺的得1分。	1-10	8.0	1.0	7.0	2.0

12	技术	根据供应商提供的企业组织机构图及主要负责人员名单,企业设置的财务、人事、运营、安全、技术等机构是否健全,是否设置专职管理人员,以及各机构管理制度及人员学历资质、工作经验等方面综合评价。方案内容完整且与项目匹配度好的得5-6分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分。)注:人员名单需提供劳动合同。	1-6	4.0	2.0	5.0	1.0
13.1	技术	项目负责人:①大专及以上学历②从事类似道路客运相关工作5年及以上③具有道路客运汽车驾驶员三级及以上证书或汽车修理工(高级)及以上证书④45周岁及以下。每1项符合得1分,最多得4分。(提供相应证明材料并加盖供应商公章,人员需提供劳动合同,不提供不得分)。	0-4	3.0	1.0	3.0	0.0
13.2	技术	项目团队人员情况:①团队人员(除项目负责人)具有5年及以上客运工作经历,每个得1分,最高得2分;②团队人员具有道路客运汽车驾驶员三级及以上证书或汽车修理工(高级)及以上证书的,每个得2分,最高得4分。(提供相应证明材料并加盖供应商公章,人员需提供劳动合同,不提供不得分)。	0-6	6.0	0.0	2.0	0.0
14	技术	根据供应商的安全生产经营制度和管理措施健全、完善、科学合理情况,综合评定。内部管理制度方案内容完整且与项目匹配度好的得3分;内部管理制度方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2分;内部管理制度方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分。	1-3	3.0	2.0	3.0	1.0
15.1	技术	根据供应商提供的针对本项目实施期间发生的应急措施方案综合评定。方案内容完整且与项目匹配度好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分。	1-4	3.0	2.0	3.0	1.0
15.2	技术	根据供应商提供的公共卫生保障措施综合评定。方案内容完整且与项目匹配度好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分。	1-4	3.0	2.0	3.0	1.0
15.3	技术	根据供应商提供的用户投诉处理(需设置服务质量监督部门,提供投诉受理场所,配备服务质量监督岗位人员)措施综合评定。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得3分。	3-5	4.0	3.0	5.0	3.0
16	技术	对本项目的合理化建议(综合评定)。建议内容完整且与项目匹配度好的得4分;建议内容基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分;建议内容存在欠缺或与项目匹配度一般或者无合理化建议的得1分。	1-4	4.0	2.0	4.0	1.0
17	技术	根据供应商履约服务能力、售后服务方案、措施、响应等情况综合评定。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得3分。	3-5	4.0	3.0	4.0	3.0
18	技术	根据供应商对车辆保险的配置方案,在满足采购人需求情况下提高保险配置并具有实质性意义方面进行综合评定。方案内容完整且与项目匹配度好的得3分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分。	1-3	3.0	1.0	3.0	1.0
19	技术	根据供应商提供的安全管理方案,是否具有完善的①事故逃生方案、②行李物品遗留车内处理方案等情况进行综合评定。方案较为科学合理的得3分;方案科学合理性强,考虑项目实际的得4分;所提方案科学合理且操作性强,充分考虑项目实际的得5分。	3-5	4.0	3.0	4.0	3.0
合计			17-90	78.0	38.5	73.0	32.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：萧山临浦体育馆杭州亚运会、亚残运会期间车辆租赁服务政府采购项目（XZCG2023-GK-ZCY080）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州萧山旅游汽车有限公司	建德市新安江旅游汽车有限公司	杭州市西湖旅游巴士有限公司	杭州市萧山公共交通有限公司
1	商务	供应商资质：具有道路运输经营许可证及省际包车客运资质且具有汽车租赁经营备案证的得1分。须提供有效期内的证明材料并加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0
2	商务	供应商类似业绩：2020年1月1日以来,供应商实施过同类政府公务用车、赛事文体活动用车的业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。(须提供项目合同扫描件，以合同签订时间为准，不提供不得分)	0-1	0.0	0.5	0.0	0.0
3	商务	供应商救援车辆情况：为保障项目所需的自有施救车辆，为采购人提供道路救援（以行驶证与供应商单位一致为准）：每提供一辆救援车得0.5分，最高得1分。提供独立服务书面保证书、行驶证复印件并加盖供应商公章及施救车保险。不提供不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0
4	商务	供应商信用考核：投标人2020、2021、2022年度运输主管部门信用考核中，每一个年度信用考核达到最高考核标准的得1分，最高得3分，其他不得分。（证明材料：投标文件中提供证明材料扫描件）	0-3	3.0	0.0	2.0	0.0
5	商务	驾驶员持证状况：投标人承诺本项目大巴车驾驶员全部为持有A1驾照的大巴驾驶员的得6分，每1人未持有扣1分。（需提供驾驶员人员名单：驾驶员姓名、年龄、身份证号、驾驶证号、准驾车型、驾照申领时间及道路旅客运输从业资格证明清单。需提供承诺函、驾驶证扫描件、从业资格证扫描件。未提供不得分。）（0-6）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
6	商务	驾驶员驾龄：投标人投入本项目驾驶员全部达到5年及以上驾龄得3分，每有一名驾驶员不符合扣1分，扣完为止。（投标文件中提供驾驶证扫描件加盖公章）（0-3）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
7	商务	驾驶员安全驾驶记录情况：投标人提供投入本项目驾驶员安全驾驶承诺书，承诺驾驶员近三年无较大全责安全生产事故的得2分，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
8	商务	供应商荣誉：2020年1月1日以来,供应商获得过主管部门或使用单位颁发的荣誉或嘉奖，每提供一个得1分，最高得2分。（提供相应证明材料,不提供不得分）。	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0
9	商务	投标单位具有有效期内的质量管理体系认证证书，得2分；具有有效期内的环境管理体系认证证书，得2分；具有有效期内的职业健康安全管理体系认证证书，得2分。(投标文件中提供证书复印件，证书需在有效期内，不提供不得分。)	0-6	6.0	0.0	6.0	0.0
10	技术	对项目实施的理解。对项目实施背景，现场实际情况，场馆交通情况，工作重点等方面进行理解分析。分析全面，内容详实并符合实际情况的得5-6分；缺乏相应内容或理解有一定的偏离的得3-4分；内容不全面，偏离实际情况的得1-2分。	1-6	6.0	4.0	6.0	2.0
11	技术	服务方案的合理性、科学性、全面性。服务方案内容完整、与项目匹配度好、考虑全面且实施性强的得8-10分；方案内容较为完整、与项目匹配度较好、考虑较为全面且实施性较强的得5-7分；方案内容基本完整、与项目匹配度一般、考虑不够全面、实施性一般的得2-4分；方案内容存在较大漏洞且各方面都有所欠缺的得1分。	1-10	9.0	3.0	8.0	7.0

12	技术	根据供应商提供的企业组织机构图及主要负责人员名单,企业设置的财务、人事、运营、安全、技术等机构是否健全,是否设置专职管理人员,以及各机构管理制度及人员学历资质、工作经验等方面综合评价。方案内容完整且与项目匹配度好的得5-6分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分。)注:人员名单需提供劳动合同。	1-6	6.0	5.0	5.0	2.0
13.1	技术	项目负责人:①大专及以上学历②从事类似道路客运相关工作5年及以上③具有道路客运汽车驾驶员三级及以上证书或汽车修理工(高级)及以上证书④45周岁及以下。每1项符合得1分,最多得4分。(提供相应证明材料并加盖供应商公章,人员需提供劳动合同,不提供不得分)。	0-4	3.0	1.0	3.0	0.0
13.2	技术	项目团队人员情况:①团队人员(除项目负责人)具有5年及以上客运工作经历,每个得1分,最高得2分;②团队人员具有道路客运汽车驾驶员三级及以上证书或汽车修理工(高级)及以上证书的,每个得2分,最高得4分。(提供相应证明材料并加盖供应商公章,人员需提供劳动合同,不提供不得分)。	0-6	6.0	0.0	2.0	0.0
14	技术	根据供应商的安全生产经营制度和管理措施健全、完善、科学合理情况,综合评定。内部管理制度方案内容完整且与项目匹配度好的得3分;内部管理制度方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2分;内部管理制度方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分。	1-3	3.0	3.0	3.0	1.0
15.1	技术	根据供应商提供的针对本项目实施期间发生的应急措施方案综合评定。方案内容完整且与项目匹配度好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分。	1-4	4.0	3.0	4.0	1.0
15.2	技术	根据供应商提供的公共卫生保障措施综合评定。方案内容完整且与项目匹配度好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分。	1-4	4.0	3.0	4.0	1.0
15.3	技术	根据供应商提供的用户投诉处理(需设置服务质量监督部门,提供投诉受理场所,配备服务质量监督岗位人员)措施综合评定。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得3分。	3-5	4.0	4.0	4.0	3.0
16	技术	对本项目的合理化建议(综合评定)。建议内容完整且与项目匹配度好的得4分;建议内容基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分;建议内容存在欠缺或与项目匹配度一般或者无合理化建议的得1分。	1-4	4.0	1.0	3.0	1.0
17	技术	根据供应商履约服务能力、售后服务方案、措施、响应等情况综合评定。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得3分。	3-5	5.0	3.0	4.0	3.0
18	技术	根据供应商对车辆保险的配置方案,在满足采购人需求情况下提高保险配置并具有实质性意义方面进行综合评定。方案内容完整且与项目匹配度好的得3分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分。	1-3	3.0	1.0	3.0	1.0
19	技术	根据供应商提供的安全管理方案,是否具有完善的①事故逃生方案、②行李物品遗留车内处理方案等情况进行综合评定。方案较为科学合理的得3分;方案科学合理性强,考虑项目实际的得4分;所提方案科学合理且操作性强,充分考虑项目实际的得5分。	3-5	5.0	3.0	5.0	3.0
合计			17-90	86.0	46.5	76.0	36.0

专家(签名):

