

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：舟山市公安局交通警察支队委托审计服务（重新招标）（0773-2441GNZSFWGK5672-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	云南禹川工程造价咨询有限公司	北京中宣盛育工程咨询有限公司	北京国金汇德工程管理有限公司
1	商务	1、投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书，得1分； 2、投标人具有有效的ISO14000环境管理体系认证证书，得1分； 3、投标人具有有效的ISO45001职业健康安全管理体系认证证书，得1分。 4、投标人具有有效的ISO27001信息安全管理体系认证证书，得1分 每个得1分，最多得4分。 注：提供相关证书扫描件或复印件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-4	3.0	4.0	4.0
2	商务	根据投标人针对本项目拟派的项目负责人（有且仅有1名）， 1、具有注册信息系统审计师（CISA）证书，得2分； 2、提供与采购人服务需求、项目分类相类似的政府采购信息化、货物、服务类项目或政府采购工程类项目主审审核经历，得2分； 3、具有保密培训证书，得2分。 每个得2分，最多得6分。 注：1、提供项目负责人相关证书及投标人为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保证明材料并加盖公章。 2、提供报告的核心内容扫描页（包括：报告名称和报告号、审核结果及各项明细、印章页、建设单位盖章或签字的审核结果确认表），否则不得分。	0-6	2.0	6.0	6.0
3	商务	根据投标人针对本项目拟派的审计组人员（不少于3名）的综合素质、配备情况进行评审： 1、人员安排合理、岗位分工明确得2分； 2、人员配备，分工欠缺得1分； 3、较差或没有不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0
4	商务	根据投标人针对本项目拟派的审计组人员： 1、具有中级及以上工程师（电子、计算机或通信专业）、软件工程造价师、系统集成项目管理工程师中级及以上、注册信息系统审计师（CISA），每提供1个证书得1分，一人多证不重复得分，同类证书不重复计分。本项最多得4分； 2、具有保密培训证书，每提供1个证书得1分，本项最多得2分； 3、提供与采购人服务需求、项目分类相类似的政府采购信息化、货物、服务类项目或政府采购工程类项目审核经历，每提供1个不同项目类型得1分，本项最多得4分。 注：1、提供项目组成员相关证书及投标人为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保证明材料并加盖公章。 2、提供报告的核心内容扫描页（包括：报告名称和报告号、审核结果及各项明细、印章页、建设单位盖章或签字的审核结果确认表），否则不得分。	0-10	1.0	10.0	10.0
5	商务	根据投标人2021年1月1日以来（以审核结果确认表的时间为准）同类项目审核业绩的情况打分，六类齐全每个业绩得1分，最多得2分。 信息系统定制软件开发类、信息系统货物采购类（包括硬件设备采购和通用软件采购）、信息系统服务类（包括系统维护、咨询、设计等服务）、零星工程类（更新改造、建筑智能化等工程）、货物采购类（包括硬件设备采购、通用软件采购、大宗物资采购等）、服务采购类（包含维保、监理、咨询、设计等服务）共六类。 注：提供每个项目报告的核心内容扫描页（包括：报告名称和报告号、审核结果及各项明细、印章页、建设单位盖章或签字的审核结果确认表），同一个合同不累计得分。	0-2	0.0	2.0	2.0
6	技术	根据投标人针对本项目提供的审计关键节点、难点分析、理解情况进行综合评分（包括项目预算、合同、结算审计等方面）： 1、项目理解分析透彻，内容描述完整详细得5分； 2、项目理解分析较为透彻，内容描述较为完整得3分； 3、项目理解不足，内容有所残缺得1分； 4、未提供本项不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人针对本项目提供的审核程序的完善性、严谨性、合理性、清晰度，且满足采购要求进行综合评分： 1、整体服务方案全面、具体、合理，执行计划、管理模式与配套措施详细具体，针对性强，贴合本项目所需得5分； 2、整体服务方案基本合理，执行计划、管理模式与配套措施较具体，但针对性较弱，基本贴合本项目所需得3分； 3、整体服务方案一般，模糊或有遗漏，执行计划、管理模式与配套措施有所缺陷，与本项目所需存在偏差得1分； 4、未提供本项不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0
8	技术	根据投标人对各类审计资料的管理措施（包括资料的接收、移交、保管等流程）进行综合评分： 1、管理措施严密、形成闭环的得5分； 2、管理措施尚可的得3分； 3、管理措施未形成闭环的得1分； 4、无项目资料管理措施的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
9	技术	根据投标人针对本项目服务方案中提出的三级复核机制科学性、合理性进行综合评分： 1、科学合理的得5分； 2、基本合理的得3分； 3、不甚合理的得1分； 4、未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人提供的保密措施进行综合评分：【①采购人与审核机构签订保密协议与监管措施；②具备完整的保密组织机构（保密办主任，项目负责人，审计业务人员、三级复核人员等）；③具备相应保密资格证书（如：涉密信息系统集成资质证书（乙级系统咨询及以上）、军工涉密业务咨询服务安全保密条件备案证书、计算机安全管理员具备计算机及信息系统安全保密培训证书等）】 1、严谨、合理的得7分； 2、较严谨、基本合理的得5分； 3、不严谨、不甚合理的得2分； 未提供不得分。	0-7	2.0	7.0	5.0
11	技术	根据投标人对委托项目完成期限的承诺效率进行综合评分： 1、承诺效率高的得5分； 2、承诺效率能够满足采购需求的得3分； 3、承诺效率无法满足采购需求的得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
12	技术	根据投标人提供的服务质量保障措施进行综合评分： 1、服务质量保障措施科学全面、合理性强、可实施性强得5分； 2、服务质量保障措施较全面、合理性较强、可实施性较强得3分； 3、服务质量保障措施有瑕疵、合理性一般、可实施性弱得1分； 4、未提供本项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
13	技术	根据投标人的审计服务水平和能力进行综合评分： 1、服务水平和能力强的得5分； 2、服务水平和能力尚可的得3分； 3、服务水平和能力不佳的得1分； 4、未提供不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
14	技术	根据投标人的响应能力进行综合评分： 1、响应能力强5分； 2、响应能力较强3分； 3、响应能力尚可1分； 4、未提供不得分。 注：提供响应能力相关佐证材料，否则不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
15	技术	根据投标人针对本项目提供的（服务过程中遇到的重大问题、因工作失误造成的审计质量事故等方面）应急响应、处理方案进行综合评分： 1、提供的应急预案、突发问题解决、服务响应速度以及处理方案的可靠性和周密程度成熟、完善得5分； 2、提供的应急预案、突发问题解决、服务响应速度以及处理方案的可靠性和周密程度基本完善得3分； 3、提供的应急预案、突发问题解决、服务响应速度以及处理方案的可靠性和周密程度一般得1分； 4、未提供不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
16	技术	根据投标人针对本项目提供的合理化建议进行综合评分： 1、建议完整全面，可执行性、针对性强的得4分； 2、建议性较完整，可执行性一般的得2分； 3、建议不够完整，可执行性差的得1分； 4、未提供不得分。	0-4	1.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-80	25.0	66.0	62.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：舟山市公安局交通警察支队委托审计服务（重新招标）（0773-2441GNZSFWGK5672-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	云南禹川工程造价咨询有限公司	北京中宣盛育工程咨询有限公司	北京国金汇德工程管理有限公司
1	商务	1、投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书，得1分； 2、投标人具有有效的ISO14000环境管理体系认证证书，得1分； 3、投标人具有有效的ISO45001职业健康安全管理体系认证证书，得1分。 4、投标人具有有效的ISO27001信息安全管理体系认证证书，得1分 每个得1分，最多得4分。 注：提供相关证书扫描件或复印件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-4	3.0	4.0	4.0
2	商务	根据投标人针对本项目拟派的项目负责人（有且仅有1名）， 1、具有注册信息系统审计师（CISA）证书，得2分； 2、提供与采购人服务需求、项目分类相类似的政府采购信息化、货物、服务类项目或政府采购工程类项目主审审核经历，得2分； 3、具有保密培训证书，得2分。 每个得2分，最多得6分。 注：1、提供项目负责人相关证书及投标人为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保证明材料并加盖公章。 2、提供报告的核心内容扫描页（包括：报告名称和报告号、审核结果及各项明细、印章页、建设单位盖章或签字的审核结果确认表），否则不得分。	0-6	2.0	6.0	6.0
3	商务	根据投标人针对本项目拟派的审计组人员（不少于3名）的综合素质、配备情况进行评审： 1、人员安排合理、岗位分工明确得2分； 2、人员配备，分工欠缺得1分； 3、较差或没有不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4	商务	根据投标人针对本项目拟派的审计组人员： 1、具有中级及以上工程师（电子、计算机或通信专业）、软件工程造价师、系统集成项目管理工程师中级及以上、注册信息系统审计师（CISA），每提供1个证书得1分，一人多证不重复得分，同类证书不重复计分。本项最多得4分； 2、具有保密培训证书，每提供1个证书得1分，本项最多得2分； 3、提供与采购人服务需求、项目分类相类似的政府采购信息化、货物、服务类项目或政府采购工程类项目审核经历，每提供1个不同项目类型得1分，本项最多得4分。 注：1、提供项目组成员相关证书及投标人为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保证明材料并加盖公章。 2、提供报告的核心内容扫描页（包括：报告名称和报告号、审核结果及各项明细、印章页、建设单位盖章或签字的审核结果确认表），否则不得分。	0-10	1.0	10.0	10.0
5	商务	根据投标人2021年1月1日以来（以审核结果确认表的时间为准）同类项目审核业绩的情况打分，六类齐全每个业绩得1分，最多得2分。 信息系统定制软件开发类、信息系统货物采购类（包括硬件设备采购和通用软件采购）、信息系统服务类（包括系统维护、咨询、设计等服务）、零星工程类（更新改造、建筑智能化等工程）、货物采购类（包括硬件设备采购、通用软件采购、大宗物资采购等）、服务采购类（包含维保、监理、咨询、设计等服务）共六类。 注：提供每个项目报告的核心内容扫描页（包括：报告名称和报告号、审核结果及各项明细、印章页、建设单位盖章或签字的审核结果确认表），同一个合同不累计得分。	0-2	0.0	2.0	2.0
6	技术	根据投标人针对本项目提供的审计关键节点、难点分析、理解情况进行综合评分（包括项目预算、合同、结算审计等方面）： 1、项目理解分析透彻，内容描述完整详细得5分； 2、项目理解分析较为透彻，内容描述较为完整得3分； 3、项目理解不足，内容有所残缺得1分； 4、未提供本项不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人针对本项目提供的审核程序的完善性、严谨性、合理性、清晰度，且满足采购要求进行综合评分： 1、整体服务方案全面、具体、合理，执行计划、管理模式与配套措施详细具体，针对性强，贴合本项目所需得5分； 2、整体服务方案基本合理，执行计划、管理模式与配套措施较具体，但针对性较弱，基本贴合本项目所需得3分； 3、整体服务方案一般，模糊或有遗漏，执行计划、管理模式与配套措施有所缺陷，与本项目所需存在偏差得1分； 4、未提供本项不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
8	技术	根据投标人对各类审计资料的管理措施（包括资料的接收、移交、保管等流程）进行综合评分： 1、管理措施严密、形成闭环的得5分； 2、管理措施尚可的得3分； 3、管理措施未形成闭环的得1分； 4、无项目资料管理措施的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标人针对本项目服务方案中提出的三级复核机制科学性、合理性进行综合评分： 1、科学合理的得5分； 2、基本合理的得3分； 3、不甚合理的得1分； 4、未提供不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
10	技术	根据投标人提供的保密措施进行综合评分：【①采购人与审核机构签订保密协议与监管措施；②具备完整的保密组织机构（保密办主任，项目负责人，审计业务人员、三级复核人员等）；③具备相应保密资格证书（如：涉密信息系统集成资质证书（乙级系统咨询及以上）、军工涉密业务咨询服务安全保密条件备案证书、计算机安全管理员具备计算机及信息系统安全保密培训证书等）】 1、严谨、合理的得7分； 2、较严谨、基本合理的得5分； 3、不严谨、不甚合理的得2分； 未提供不得分。	0-7	0.0	5.0	7.0
11	技术	根据投标人对委托项目完成期限的承诺效率进行综合评分： 1、承诺效率高的得5分； 2、承诺效率能够满足采购需求的得3分； 3、承诺效率无法满足采购需求的得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
12	技术	根据投标人提供的服务质量保障措施进行综合评分： 1、服务质量保障措施科学全面、合理性强、可实施性强得5分； 2、服务质量保障措施较全面、合理性较强、可实施性较强得3分； 3、服务质量保障措施有瑕疵、合理性一般、可实施性弱得1分； 4、未提供本项不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
13	技术	根据投标人的审计服务水平和能力进行综合评分： 1、服务水平和能力强的得5分； 2、服务水平和能力尚可的得3分； 3、服务水平和能力不佳的得1分； 4、未提供不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
14	技术	根据投标人的响应能力进行综合评分： 1、响应能力强5分； 2、响应能力较强3分； 3、响应能力尚可1分； 4、未提供不得分。 注：提供响应能力相关佐证材料，否则不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0
15	技术	根据投标人针对本项目提供的（服务过程中遇到的重大问题、因工作失误造成的审计质量事故等方面）应急响应、处理方案进行综合评分： 1、提供的应急预案、突发问题解决、服务响应速度以及处理方案的可靠性和周密程度成熟、完善得5分； 2、提供的应急预案、突发问题解决、服务响应速度以及处理方案的可靠性和周密程度基本完善得3分； 3、提供的应急预案、突发问题解决、服务响应速度以及处理方案的可靠性和周密程度一般得1分； 4、未提供不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
16	技术	根据投标人针对本项目提供的合理化建议进行综合评分： 1、建议完整全面，可执行性、针对性强的得4分； 2、建议性较完整，可执行性一般的得2分； 3、建议不够完整，可执行性差的得1分； 4、未提供不得分。	0-4	1.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-80	24.0	64.0	74.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：舟山市公安局交通警察支队委托审计服务（重新招标）（0773-2441GNZSFWGK5672-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	云南禹川工程造价咨询有限公司	北京中宣盛育工程咨询有限公司	北京国金汇德工程管理有限公司
1	商务	1、投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书，得1分； 2、投标人具有有效的ISO14000环境管理体系认证证书，得1分； 3、投标人具有有效的ISO45001职业健康安全管理体系认证证书，得1分。 4、投标人具有有效的ISO27001信息安全管理体系认证证书，得1分 每个得1分，最多得4分。 注：提供相关证书扫描件或复印件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-4	3.0	4.0	4.0
2	商务	根据投标人针对本项目拟派的项目负责人（有且仅有1名）， 1、具有注册信息系统审计师（CISA）证书，得2分； 2、提供与采购人服务需求、项目分类相类似的政府采购信息化、货物、服务类项目或政府采购工程类项目主审审核经历，得2分； 3、具有保密培训证书，得2分。 每个得2分，最多得6分。 注：1、提供项目负责人相关证书及投标人为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保证明材料并加盖公章。 2、提供报告的核心内容扫描页（包括：报告名称和报告号、审核结果及各项明细、印章页、建设单位盖章或签字的审核结果确认表），否则不得分。	0-6	2.0	6.0	6.0
3	商务	根据投标人针对本项目拟派的审计组人员（不少于3名）的综合素质、配备情况进行评审： 1、人员安排合理、岗位分工明确得2分； 2、人员配备，分工欠缺得1分； 3、较差或没有不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4	商务	根据投标人针对本项目拟派的审计组人员： 1、具有中级及以上工程师（电子、计算机或通信专业）、软件工程造价师、系统集成项目管理工程师中级及以上、注册信息系统审计师（CISA），每提供1个证书得1分，一人多证不重复得分，同类证书不重复计分。本项最多得4分； 2、具有保密培训证书，每提供1个证书得1分，本项最多得2分； 3、提供与采购人服务需求、项目分类相类似的政府采购信息化、货物、服务类项目或政府采购工程类项目审核经历，每提供1个不同项目类型得1分，本项最多得4分。 注：1、提供项目组成员相关证书及投标人为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保证明材料并加盖公章。 2、提供报告的核心内容扫描页（包括：报告名称和报告号、审核结果及各项明细、印章页、建设单位盖章或签字的审核结果确认表），否则不得分。	0-10	1.0	10.0	10.0
5	商务	根据投标人2021年1月1日以来（以审核结果确认表的时间为准）同类项目审核业绩的情况打分，六类齐全每个业绩得1分，最多得2分。 信息系统定制软件开发类、信息系统货物采购类（包括硬件设备采购和通用软件采购）、信息系统服务类（包括系统维护、咨询、设计等服务）、零星工程类（更新改造、建筑智能化等工程）、货物采购类（包括硬件设备采购、通用软件采购、大宗物资采购等）、服务采购类（包含维保、监理、咨询、设计等服务）共六类。 注：提供每个项目报告的核心内容扫描页（包括：报告名称和报告号、审核结果及各项明细、印章页、建设单位盖章或签字的审核结果确认表），同一个合同不累计得分。	0-2	0.0	2.0	2.0
6	技术	根据投标人针对本项目提供的审计关键节点、难点分析、理解情况进行综合评分（包括项目预算、合同、结算审计等方面）： 1、项目理解分析透彻，内容描述完整详细得5分； 2、项目理解分析较为透彻，内容描述较为完整得3分； 3、项目理解不足，内容有所残缺得1分； 4、未提供本项不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人针对本项目提供的审核程序的完善性、严谨性、合理性、清晰度，且满足采购要求进行综合评分： 1、整体服务方案全面、具体、合理，执行计划、管理模式与配套措施详细具体，针对性强，贴合本项目所需得5分； 2、整体服务方案基本合理，执行计划、管理模式与配套措施较具体，但针对性较弱，基本贴合本项目所需得3分； 3、整体服务方案一般，模糊或有遗漏，执行计划、管理模式与配套措施有所缺陷，与本项目所需存在偏差得1分； 4、未提供本项不得分。	0-5	1.0	5.0	5.0
8	技术	根据投标人对各类审计资料的管理措施（包括资料的接收、移交、保管等流程）进行综合评分： 1、管理措施严密、形成闭环的得5分； 2、管理措施尚可的得3分； 3、管理措施未形成闭环的得1分； 4、无项目资料管理措施的不得分。	0-5	1.0	5.0	5.0
9	技术	根据投标人针对本项目服务方案中提出的三级复核机制科学性、合理性进行综合评分： 1、科学合理的得5分； 2、基本合理的得3分； 3、不甚合理的得1分； 4、未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
10	技术	根据投标人提供的保密措施进行综合评分：【①采购人与审核机构签订保密协议与监管措施；②具备完整的保密组织机构（保密办主任，项目负责人，审计业务人员、三级复核人员等）；③具备相应保密资格证书（如：涉密信息系统集成资质证书（乙级系统咨询及以上）、军工涉密业务咨询服务安全保密条件备案证书、计算机安全管理员具备计算机及信息系统安全保密培训证书等）】 1、严谨、合理的得7分； 2、较严谨、基本合理的得5分； 3、不严谨、不甚合理的得2分； 未提供不得分。	0-7	2.0	7.0	5.0
11	技术	根据投标人对委托项目完成期限的承诺效率进行综合评分： 1、承诺效率高的得5分； 2、承诺效率能够满足采购需求的得3分； 3、承诺效率无法满足采购需求的得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
12	技术	根据投标人提供的服务质量保障措施进行综合评分： 1、服务质量保障措施科学全面、合理性强、可实施性强得5分； 2、服务质量保障措施较全面、合理性较强、可实施性较强得3分； 3、服务质量保障措施有瑕疵、合理性一般、可实施性弱得1分； 4、未提供本项不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0
13	技术	根据投标人的审计服务水平和能力进行综合评分： 1、服务水平和能力强的得5分； 2、服务水平和能力尚可的得3分； 3、服务水平和能力不佳的得1分； 4、未提供不得分。	0-5	1.0	5.0	5.0
14	技术	根据投标人的响应能力进行综合评分： 1、响应能力强5分； 2、响应能力较强3分； 3、响应能力尚可1分； 4、未提供不得分。 注：提供响应能力相关佐证材料，否则不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
15	技术	根据投标人针对本项目提供的（服务过程中遇到的重大问题、因工作失误造成的审计质量事故等方面）应急响应、处理方案进行综合评分： 1、提供的应急预案、突发问题解决、服务响应速度以及处理方案的可靠性和周密程度成熟、完善得5分； 2、提供的应急预案、突发问题解决、服务响应速度以及处理方案的可靠性和周密程度基本完善得3分； 3、提供的应急预案、突发问题解决、服务响应速度以及处理方案的可靠性和周密程度一般得1分； 4、未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
16	技术	根据投标人针对本项目提供的合理化建议进行综合评分： 1、建议完整全面，可执行性、针对性强的得4分； 2、建议性较完整，可执行性一般的得2分； 3、建议不够完整，可执行性差的得1分； 4、未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0



技术商务资信评分明细表

合计	0-80	29.0	72.0	70.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：舟山市公安局交通警察支队委托审计服务（重新招标）（0773-2441GNZSFWGK5672-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	云南禹川工程造价咨询有限公司	北京中宣盛育工程咨询有限公司	北京国金汇德工程管理有限公司
1	商务	1、投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书，得1分； 2、投标人具有有效的ISO14000环境管理体系认证证书，得1分； 3、投标人具有有效的ISO45001职业健康安全管理体系认证证书，得1分。 4、投标人具有有效的ISO27001信息安全管理体系认证证书，得1分 每个得1分，最多得4分。 注：提供相关证书扫描件或复印件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-4	3.0	4.0	4.0
2	商务	根据投标人针对本项目拟派的项目负责人（有且仅有1名）， 1、具有注册信息系统审计师（CISA）证书，得2分； 2、提供与采购人服务需求、项目分类相类似的政府采购信息化、货物、服务类项目或政府采购工程类项目主审审核经历，得2分； 3、具有保密培训证书，得2分。 每个得2分，最多得6分。 注：1、提供项目负责人相关证书及投标人为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保证明材料并加盖公章。 2、提供报告的核心内容扫描页（包括：报告名称和报告号、审核结果及各项明细、印章页、建设单位盖章或签字的审核结果确认表），否则不得分。	0-6	2.0	6.0	6.0
3	商务	根据投标人针对本项目拟派的审计组人员（不少于3名）的综合素质、配备情况进行评审： 1、人员安排合理、岗位分工明确得2分； 2、人员配备，分工欠缺得1分； 3、较差或没有不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4	商务	根据投标人针对本项目拟派的审计组人员： 1、具有中级及以上工程师（电子、计算机或通信专业）、软件工程造价师、系统集成项目管理工程师中级及以上、注册信息系统审计师（CISA），每提供1个证书得1分，一人多证不重复得分，同类证书不重复计分。本项最多得4分； 2、具有保密培训证书，每提供1个证书得1分，本项最多得2分； 3、提供与采购人服务需求、项目分类相类似的政府采购信息化、货物、服务类项目或政府采购工程类项目审核经历，每提供1个不同项目类型得1分，本项最多得4分。 注：1、提供项目组成员相关证书及投标人为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保证明材料并加盖公章。 2、提供报告的核心内容扫描页（包括：报告名称和报告号、审核结果及各项明细、印章页、建设单位盖章或签字的审核结果确认表），否则不得分。	0-10	1.0	10.0	10.0
5	商务	根据投标人2021年1月1日以来（以审核结果确认表的时间为准）同类项目审核业绩的情况打分，六类齐全每个业绩得1分，最多得2分。 信息系统定制软件开发类、信息系统货物采购类（包括硬件设备采购和通用软件采购）、信息系统服务类（包括系统维护、咨询、设计等服务）、零星工程类（更新改造、建筑智能化等工程）、货物采购类（包括硬件设备采购、通用软件采购、大宗物资采购等）、服务采购类（包含维保、监理、咨询、设计等服务）共六类。 注：提供每个项目报告的核心内容扫描页（包括：报告名称和报告号、审核结果及各项明细、印章页、建设单位盖章或签字的审核结果确认表），同一个合同不累计得分。	0-2	0.0	2.0	2.0
6	技术	根据投标人针对本项目提供的审计关键节点、难点分析、理解情况进行综合评分（包括项目预算、合同、结算审计等方面）： 1、项目理解分析透彻，内容描述完整详细得5分； 2、项目理解分析较为透彻，内容描述较为完整得3分； 3、项目理解不足，内容有所残缺得1分； 4、未提供本项不得分。	0-5	1.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人针对本项目提供的审核程序的完善性、严谨性、合理性、清晰度，且满足采购要求进行综合评分： 1、整体服务方案全面、具体、合理，执行计划、管理模式与配套措施详细具体，针对性强，贴合本项目所需得5分； 2、整体服务方案基本合理，执行计划、管理模式与配套措施较具体，但针对性较弱，基本贴合本项目所需得3分； 3、整体服务方案一般，模糊或有遗漏，执行计划、管理模式与配套措施有所缺陷，与本项目所需存在偏差得1分； 4、未提供本项不得分。	0-5	1.0	5.0	5.0
8	技术	根据投标人对各类审计资料的管理措施（包括资料的接收、移交、保管等流程）进行综合评分： 1、管理措施严密、形成闭环的得5分； 2、管理措施尚可的得3分； 3、管理措施未形成闭环的得1分； 4、无项目资料管理措施的不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0
9	技术	根据投标人针对本项目服务方案中提出的三级复核机制科学性、合理性进行综合评分： 1、科学合理的得5分； 2、基本合理的得3分； 3、不甚合理的得1分； 4、未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
10	技术	根据投标人提供的保密措施进行综合评分：【①采购人与审核机构签订保密协议与监管措施；②具备完整的保密组织机构（保密办主任，项目负责人，审计业务人员、三级复核人员等）；③具备相应保密资格证书（如：涉密信息系统集成资质证书（乙级系统咨询及以上）、军工涉密业务咨询服务安全保密条件备案证书、计算机安全管理员具备计算机及信息系统安全保密培训证书等）】 1、严谨、合理的得7分； 2、较严谨、基本合理的得5分； 3、不严谨、不甚合理的得2分； 未提供不得分。	0-7	2.0	7.0	5.0
11	技术	根据投标人对委托项目完成期限的承诺效率进行综合评分： 1、承诺效率高的得5分； 2、承诺效率能够满足采购需求的得3分； 3、承诺效率无法满足采购需求的得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
12	技术	根据投标人提供的服务质量保障措施进行综合评分： 1、服务质量保障措施科学全面、合理性强、可实施性强得5分； 2、服务质量保障措施较全面、合理性较强、可实施性较强得3分； 3、服务质量保障措施有瑕疵、合理性一般、可实施性弱得1分； 4、未提供本项不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
13	技术	根据投标人的审计服务水平和能力进行综合评分： 1、服务水平和能力强的得5分； 2、服务水平和能力尚可的得3分； 3、服务水平和能力不佳的得1分； 4、未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
14	技术	根据投标人的响应能力进行综合评分： 1、响应能力强5分； 2、响应能力较强3分； 3、响应能力尚可1分； 4、未提供不得分。 注：提供响应能力相关佐证材料，否则不得分。	0-5	1.0	5.0	5.0
15	技术	根据投标人针对本项目提供的（服务过程中遇到的重大问题、因工作失误造成的审计质量事故等方面）应急响应、处理方案进行综合评分： 1、提供的应急预案、突发问题解决、服务响应速度以及处理方案的可靠性和周密程度成熟、完善得5分； 2、提供的应急预案、突发问题解决、服务响应速度以及处理方案的可靠性和周密程度基本完善得3分； 3、提供的应急预案、突发问题解决、服务响应速度以及处理方案的可靠性和周密程度一般得1分； 4、未提供不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0
16	技术	根据投标人针对本项目提供的合理化建议进行综合评分： 1、建议完整全面，可执行性、针对性强的得4分； 2、建议性较完整，可执行性一般的得2分； 3、建议不够完整，可执行性差的得1分； 4、未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-80	29.0	76.0	72.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：舟山市公安局交通警察支队委托审计服务（重新招标）（0773-2441GNZSFWGK5672-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	云南禹川工程造价咨询有限公司	北京中宣盛育工程咨询有限公司	北京国金汇德工程管理有限公司
1	商务	1、投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书，得1分； 2、投标人具有有效的ISO14000环境管理体系认证证书，得1分； 3、投标人具有有效的ISO45001职业健康安全管理体系认证证书，得1分。 4、投标人具有有效的ISO27001信息安全管理体系认证证书，得1分 每个得1分，最多得4分。 注：提供相关证书扫描件或复印件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-4	3.0	4.0	4.0
2	商务	根据投标人针对本项目拟派的项目负责人（有且仅有1名）， 1、具有注册信息系统审计师（CISA）证书，得2分； 2、提供与采购人服务需求、项目分类相类似的政府采购信息化、货物、服务类项目或政府采购工程类项目主审审核经历，得2分； 3、具有保密培训证书，得2分。 每个得2分，最多得6分。 注：1、提供项目负责人相关证书及投标人为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保证明材料并加盖公章。 2、提供报告的核心内容扫描页（包括：报告名称和报告号、审核结果及各项明细、印章页、建设单位盖章或签字的审核结果确认表），否则不得分。	0-6	2.0	6.0	6.0
3	商务	根据投标人针对本项目拟派的审计组人员（不少于3名）的综合素质、配备情况进行评审： 1、人员安排合理、岗位分工明确得2分； 2、人员配备，分工欠缺得1分； 3、较差或没有不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0
4	商务	根据投标人针对本项目拟派的审计组人员： 1、具有中级及以上工程师（电子、计算机或通信专业）、软件工程造价师、系统集成项目管理工程师中级及以上、注册信息系统审计师（CISA），每提供1个证书得1分，一人多证不重复得分，同类证书不重复计分。本项最多得4分； 2、具有保密培训证书，每提供1个证书得1分，本项最多得2分； 3、提供与采购人服务需求、项目分类相类似的政府采购信息化、货物、服务类项目或政府采购工程类项目审核经历，每提供1个不同项目类型得1分，本项最多得4分。 注：1、提供项目组成员相关证书及投标人为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保证明材料并加盖公章。 2、提供报告的核心内容扫描页（包括：报告名称和报告号、审核结果及各项明细、印章页、建设单位盖章或签字的审核结果确认表），否则不得分。	0-10	1.0	10.0	10.0
5	商务	根据投标人2021年1月1日以来（以审核结果确认表的时间为准）同类项目审核业绩的情况打分，六类齐全每个业绩得1分，最多得2分。 信息系统定制软件开发类、信息系统货物采购类（包括硬件设备采购和通用软件采购）、信息系统服务类（包括系统维护、咨询、设计等服务）、零星工程类（更新改造、建筑智能化等工程）、货物采购类（包括硬件设备采购、通用软件采购、大宗物资采购等）、服务采购类（包含维保、监理、咨询、设计等服务）共六类。 注：提供每个项目报告的核心内容扫描页（包括：报告名称和报告号、审核结果及各项明细、印章页、建设单位盖章或签字的审核结果确认表），同一个合同不累计得分。	0-2	0.0	2.0	2.0
6	技术	根据投标人针对本项目提供的审计关键节点、难点分析、理解情况进行综合评分（包括项目预算、合同、结算审计等方面）： 1、项目理解分析透彻，内容描述完整详细得5分； 2、项目理解分析较为透彻，内容描述较为完整得3分； 3、项目理解不足，内容有所残缺得1分； 4、未提供本项不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人针对本项目提供的审核程序的完善性、严谨性、合理性、清晰度，且满足采购要求进行综合评分： 1、整体服务方案全面、具体、合理，执行计划、管理模式与配套措施详细具体，针对性强，贴合本项目所需得5分； 2、整体服务方案基本合理，执行计划、管理模式与配套措施较具体，但针对性较弱，基本贴合本项目所需得3分； 3、整体服务方案一般，模糊或有遗漏，执行计划、管理模式与配套措施有所缺陷，与本项目所需存在偏差得1分； 4、未提供本项不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
8	技术	根据投标人对各类审计资料的管理措施（包括资料的接收、移交、保管等流程）进行综合评分： 1、管理措施严密、形成闭环的得5分； 2、管理措施尚可的得3分； 3、管理措施未形成闭环的得1分； 4、无项目资料管理措施的不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
9	技术	根据投标人针对本项目服务方案中提出的三级复核机制科学性、合理性进行综合评分： 1、科学合理的得5分； 2、基本合理的得3分； 3、不甚合理的得1分； 4、未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
10	技术	根据投标人提供的保密措施进行综合评分：【①采购人与审核机构签订保密协议与监管措施；②具备完整的保密组织机构（保密办主任，项目负责人，审计业务人员、三级复核人员等）；③具备相应保密资格证书（如：涉密信息系统集成资质证书（乙级系统咨询及以上）、军工涉密业务咨询服务安全保密条件备案证书、计算机安全管理员具备计算机及信息系统安全保密培训证书等）】 1、严谨、合理的得7分； 2、较严谨、基本合理的得5分； 3、不严谨、不甚合理的得2分； 未提供不得分。	0-7	2.0	7.0	5.0
11	技术	根据投标人对委托项目完成期限的承诺效率进行综合评分： 1、承诺效率高的得5分； 2、承诺效率能够满足采购需求的得3分； 3、承诺效率无法满足采购需求的得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
12	技术	根据投标人提供的服务质量保障措施进行综合评分： 1、服务质量保障措施科学全面、合理性强、可实施性强得5分； 2、服务质量保障措施较全面、合理性较强、可实施性较强得3分； 3、服务质量保障措施有瑕疵、合理性一般、可实施性弱得1分； 4、未提供本项不得分。	0-5	1.0	5.0	5.0
13	技术	根据投标人的审计服务水平和能力进行综合评分： 1、服务水平和能力强的得5分； 2、服务水平和能力尚可的得3分； 3、服务水平和能力不佳的得1分； 4、未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
14	技术	根据投标人的响应能力进行综合评分： 1、响应能力强5分； 2、响应能力较强3分； 3、响应能力尚可1分； 4、未提供不得分。 注：提供响应能力相关佐证材料，否则不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
15	技术	根据投标人针对本项目提供的（服务过程中遇到的重大问题、因工作失误造成的审计质量事故等方面）应急响应、处理方案进行综合评分： 1、提供的应急预案、突发问题解决、服务响应速度以及处理方案的可靠性和周密程度成熟、完善得5分； 2、提供的应急预案、突发问题解决、服务响应速度以及处理方案的可靠性和周密程度基本完善得3分； 3、提供的应急预案、突发问题解决、服务响应速度以及处理方案的可靠性和周密程度一般得1分； 4、未提供不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
16	技术	根据投标人针对本项目提供的合理化建议进行综合评分： 1、建议完整全面，可执行性、针对性强的得4分； 2、建议性较完整，可执行性一般的得2分； 3、建议不够完整，可执行性差的得1分； 4、未提供不得分。	0-4	1.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-80	26.0	64.0	76.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：