

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：2023年全行业营销管理平台系统运维服务项目（HX-202200001-074）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中体彩科技发展有限公司	中体彩运营有限公司	北京华夏工程有限公司
1	商务资信	供应商具备2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类运维业绩的，每提供一个业绩得0.5分,本项最高得1分。 注：需提供业绩的合同扫描件，至少包括首页、内容页、盖章页等,并能体现相关评审内容，加盖本单位公章，否则得0分。	0-1	1	1	0
2	技术	根据投标人对本项目需求理解进行评价打分：理解全面、详细、透彻的得5分，理解较为完整、详细的得3分，理解内容、针对性一般的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-5	5	3	3
3.1	技术	对“渠道管理”模块服务方案及达成措施进行打分，服务内容完整、具有明确的工作步骤、应对措施科学、落地性强得5分，服务内容略有缺陷、应对措施可行性一般得3分，服务内容空洞、应对措施不具体得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-10	8	5	3
3.2	技术	对“财务报表”模块服务方案及达成措施进行打分，服务内容完整、具有明确的工作步骤、应对措施科学、落地性强得5分，服务内容略有缺陷、应对措施可行性一般得3分，服务内容空洞、应对措施不具体得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-5	4	4	3
3.3	技术	对“业务报表”模块服务方案及达成措施进行打分，服务内容完整、具有明确的工作步骤、应对措施科学、落地性强得5分，服务内容略有缺陷、应对措施可行性一般得3分，服务内容空洞、应对措施不具体得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-5	5	4	4
4.1	技术	针对“定制需求技术服务”编制服务保障方案，服务保障方案完整、具有明确的工作步骤、应对措施科学、落地性强得5分，服务保障方案略有缺陷、应对措施可行性一般得3分，服务保障方案空洞、应对措施不具体得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-5	5	4	4
4.2	技术	针对“升级服务”编制服务保障方案，服务保障方案完整、具有明确的工作步骤、应对措施科学、落地性强得5分，服务保障方案略有缺陷、应对措施可行性一般得3分，服务保障方案空洞、应对措施不具体得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-5	5	4	3
4.3	技术	针对“数据备份服务”编制服务保障方案，服务保障方案完整、具有明确的工作步骤、应对措施科学、落地性强得5分，服务保障方案略有缺陷、应对措施可行性一般得3分，服务保障方案空洞、应对措施不具体得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-5	5	4	4
5	技术	根据供应商提供的培训计划和培训人员配置符合项目实际需求程度进行评分，方案和措施科学有效得5分，方案措施欠佳得3分，方案措施存在明显缺陷得1，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-5	5	4	4
6	技术	根据供应商结合采购需求提出相应的验收方案进行评分，验收方案符合项目需求的得5分，基本符合项目需求的得3分，内容不全的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-5	5	4	3
7	技术	根据供应商结合采购需求提出相应的维护方案进行评分，维护方案全面、可行得5分，维护方案较可行得3分，维护方案一般得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-5	5	4	3
8	技术	供应商提供保障项目按时完成的进度安排，方案合理可行，能够满足采购需求得5分，不能完全涵盖采购需求得3分，与采购需求匹配程度较差得1分，未体现相关内容的不得分。	0-5	5	4	3
9.1	技术	拟派本项目的项目经理具备高级信息系统管理师证书的得2分；具有10年及以上和本项目相关行业的信息系统管理或运维服务经验的得3分，具有5年及以上和本项目相关行业的信息系统管理或运维服务经验的得1分。 注：拟派项目经理须提供相关证书复印件、相关服务经验证明材料复印件并加盖公章及近三个月内任意一个月的社保证明。	0-5	5	0	0

9.2	技术	根据拟派本项目服务团队其他人员（项目经理除外）的运维服务人员具备相关运维服务经验，每人得1分，最高得4分。 注：拟派项目服务团队其他人员（项目经理除外）须提供相关服务经验证明材料复印件并加盖公章及近三个月内任意一个月的社保证明。	0-4	4	4	0
10	技术	针对“第四部分 采购需求”内容，每负偏离一项扣2分，扣完为止。	0-20	20	20	20
合计			0-90	87	69	57

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：2023年全行业营销管理平台系统运维服务项目（HX-202200001-074）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中体彩科技发展有限公司	中体彩运营有限公司	北京华夏中安工程有限公司
1	商务资信	供应商具备2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类运维业绩的，每提供一个业绩得0.5分，本项最高得1分。 注：需提供业绩的合同扫描件，至少包括首页、内容页、盖章页等，并能体现相关评审内容，加盖本单位公章，否则得0分。	0-1	1	1	0
2	技术	根据投标人对本项目需求理解进行评价打分：理解全面、详细、透彻的得5分，理解较为完整、详细的得3分，理解内容、针对性一般的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-5	5	5	5
3.1	技术	对“渠道管理”模块服务方案及达成措施进行打分，服务内容完整、具有明确的工作步骤、应对措施科学、落地性强得5分，服务内容略有缺陷、应对措施可行性一般得3分，服务内容空洞、应对措施不具体得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-10	10	10	5
3.2	技术	对“财务报表”模块服务方案及达成措施进行打分，服务内容完整、具有明确的工作步骤、应对措施科学、落地性强得5分，服务内容略有缺陷、应对措施可行性一般得3分，服务内容空洞、应对措施不具体得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-5	5	3	3
3.3	技术	对“业务报表”模块服务方案及达成措施进行打分，服务内容完整、具有明确的工作步骤、应对措施科学、落地性强得5分，服务内容略有缺陷、应对措施可行性一般得3分，服务内容空洞、应对措施不具体得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-5	5	5	3
4.1	技术	针对“定制需求技术服务”编制服务保障方案，服务保障方案完整、具有明确的工作步骤、应对措施科学、落地性强得5分，服务保障方案略有缺陷、应对措施可行性一般得3分，服务保障方案空洞、应对措施不具体得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-5	5	3	3
4.2	技术	针对“升级服务”编制服务保障方案，服务保障方案完整、具有明确的工作步骤、应对措施科学、落地性强得5分，服务保障方案略有缺陷、应对措施可行性一般得3分，服务保障方案空洞、应对措施不具体得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-5	5	3	3
4.3	技术	针对“数据备份服务”编制服务保障方案，服务保障方案完整、具有明确的工作步骤、应对措施科学、落地性强得5分，服务保障方案略有缺陷、应对措施可行性一般得3分，服务保障方案空洞、应对措施不具体得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-5	3	3	1
5	技术	根据供应商提供的培训计划和培训人员配置符合项目实际需求程度进行评分，方案和措施科学有效得5分，方案措施欠佳得3分，方案措施存在明显缺陷得1，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-5	5	5	3
6	技术	根据供应商结合采购需求提出相应的验收方案进行评分，验收方案符合项目需求的得5分，基本符合项目需求的得3分，内容不全的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-5	3	3	3
7	技术	根据供应商结合采购需求提出相应的维护方案进行评分，维护方案全面、可行得5分，维护方案较可行得3分，维护方案一般得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-5	3	3	3
8	技术	供应商提供保障项目按时完成的进度安排，方案合理可行，能够满足采购需求得5分，不能完全涵盖采购需求得3分，与采购需求匹配程度较差得1分，未体现相关内容的不得分。	0-5	5	5	5
9.1	技术	拟派本项目的项目经理具备高级信息系统管理师证书的得2分；具有10年及以上和本项目相关行业的信息系统管理或运维服务经验的得3分，具有5年及以上和本项目相关行业的信息系统管理或运维服务经验的得1分。 注：拟派项目经理须提供相关证书复印件、相关服务经验证明材料复印件并加盖公章及近三个月内任意一个月的社保证明。	0-5	5	0	0

9.2	技术	根据拟派本项目服务团队其他人员（项目经理除外）的运维服务人员具备相关运维服务经验，每人得1分，最高得4分。 注：拟派项目服务团队其他人员（项目经理除外）须提供相关服务经验证明材料复印件并加盖公章及近三个月内任意一个月的社保证明。	0-4	4	4	0
10	技术	针对“第四部分 采购需求”内容，每负偏离一项扣2分，扣完为止。	0-20	20	20	20
合计			0-90	84	73	57

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：2023年全行业营销管理平台系统运维服务项目（HX-202200001-074）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中体彩科技发展有限公司	中体彩运营有限公司	北京华夏中安工程有限公司
1	商务资信	供应商具备2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类运维业绩的，每提供一个业绩得0.5分，本项最高得1分。 注：需提供业绩的合同扫描件，至少包括首页、内容页、盖章页等，并能体现相关评审内容，加盖本单位公章，否则得0分。	0-1	1	1	0
2	技术	根据投标人对本项目需求理解进行评价打分：理解全面、详细、透彻的得5分，理解较为完整、详细的得3分，理解内容、针对性一般的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-5	5	5	3
3.1	技术	对“渠道管理”模块服务方案及达成措施进行打分，服务内容完整、具有明确的工作步骤、应对措施科学、落地性强得5分，服务内容略有缺陷、应对措施可行性一般得3分，服务内容空洞、应对措施不具体得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-10	10	5	3
3.2	技术	对“财务报表”模块服务方案及达成措施进行打分，服务内容完整、具有明确的工作步骤、应对措施科学、落地性强得5分，服务内容略有缺陷、应对措施可行性一般得3分，服务内容空洞、应对措施不具体得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-5	5	5	3
3.3	技术	对“业务报表”模块服务方案及达成措施进行打分，服务内容完整、具有明确的工作步骤、应对措施科学、落地性强得5分，服务内容略有缺陷、应对措施可行性一般得3分，服务内容空洞、应对措施不具体得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-5	5	5	1
4.1	技术	针对“定制需求技术服务”编制服务保障方案，服务保障方案完整、具有明确的工作步骤、应对措施科学、落地性强得5分，服务保障方案略有缺陷、应对措施可行性一般得3分，服务保障方案空洞、应对措施不具体得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-5	5	5	3
4.2	技术	针对“升级服务”编制服务保障方案，服务保障方案完整、具有明确的工作步骤、应对措施科学、落地性强得5分，服务保障方案略有缺陷、应对措施可行性一般得3分，服务保障方案空洞、应对措施不具体得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-5	5	5	1
4.3	技术	针对“数据备份服务”编制服务保障方案，服务保障方案完整、具有明确的工作步骤、应对措施科学、落地性强得5分，服务保障方案略有缺陷、应对措施可行性一般得3分，服务保障方案空洞、应对措施不具体得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-5	5	5	3
5	技术	根据供应商提供的培训计划和培训人员配置符合项目实际需求程度进行评分，方案和措施科学有效得5分，方案措施欠佳得3分，方案措施存在明显缺陷得1，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-5	5	3	1
6	技术	根据供应商结合采购需求提出相应的验收方案进行评分，验收方案符合项目需求的得5分，基本符合项目需求的得3分，内容不全的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-5	5	5	3
7	技术	根据供应商结合采购需求提出相应的维护方案进行评分，维护方案全面、可行得5分，维护方案较可行得3分，维护方案一般得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-5	5	5	3
8	技术	供应商提供保障项目按时完成的进度安排，方案合理可行，能够满足采购需求得5分，不能完全涵盖采购需求得3分，与采购需求匹配程度较差得1分，未体现相关内容的不得分。	0-5	5	3	1
9.1	技术	拟派本项目的项目经理具备高级信息系统管理师证书的得2分；具有10年及以上和本项目相关行业的信息系统管理或运维服务经验的得3分，具有5年及以上和本项目相关行业的信息系统管理或运维服务经验的得1分。 注：拟派项目经理须提供相关证书复印件、相关服务经验证明材料复印件并加盖公章及近三个月内任意一个月的社保证明。	0-5	5	0	0

9.2	技术	根据拟派本项目服务团队其他人员（项目经理除外）的运维服务人员具备相关运维服务经验，每人得1分，最高得4分。 注：拟派项目服务团队其他人员（项目经理除外）须提供相关服务经验证明材料复印件并加盖公章及近三个月内任意一个月的社保证明。	0-4	4	4	0
10	技术	针对“第四部分 采购需求”内容，每负偏离一项扣2分，扣完为止。	0-20	20	20	20
合计			0-90	90	76	45

专家（签名）：