

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：缙云县轩辕学校厨房餐厅设备采购项目（JY分散公开2024-38）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江忠朗环保科技有限公司	浙江宝琳厨房设备有限公司	浙江远旺电力设备有限公司	宁波高新区星勃节能科技有限公司	浙江武义陈奇厨房设备有限公司	粤小微（东莞）招投标有限公司	金华市欧宝厨业有限公司
1.1	商务	自2021年1月1日至投标截止时间止（以合同签订时间为准）投标人具有厨房设备合同业绩的，每提供一个得1分，最高得3分。 注：业绩合同扫描件导入资信商务及技术文件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	0.0
2.1	商务	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每项得1分，最高得3分。 注：以上证书（有效期内）扫描件装入商务技术文件中，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0
3.1	技术	完全符合招标文件参数要求的得15分，参数与招标文件要求有负偏离的每项扣1分，相同产品的条款不重复计算条数。 ▲为实质性指标出现负偏离的，作无效标处理。	0-15	14.0	15.0	15.0	14.0	15.0	14.0	14.0
4.1	技术	根据投标人对本项目的需求理解、踏勘及重难点分析的方案由评委进行打分。 方案完整、科学、可行、合理的得5分； 方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分； 方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-5	3.0	3.5	3.5	3.0	3.5	2.0	3.0
4.2	技术	根据投标人针对本项目实施过程中制造组装方案、设备及管道布局方案、主体设备实施方法等，提出的保障措施、应急预案、技术支撑等方案由评委进行综合打分。 方案完整、科学、可行、合理的得5分； 方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分； 方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-5	3.0	3.5	3.5	3.0	3.5	2.5	3.0
5.1	技术	根据投标人为保证本项目实施过程中的质量保证措施的合理性、科学性、全面性等由评委打分。 方案完整、科学、可行、合理的得6分； 方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分； 方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-6	3.5	4.5	4.5	3.5	4.5	3.0	2.5
6.1	技术	根据投标人提供的安装调试方案，是否具有科学性、合理性、规范性、可实施性等，由评委在分值范围内打分。 方案完整、科学、可行、合理的得5分； 方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分； 方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-5	3.5	4.0	4.0	3.5	4.0	3.0	3.0
7.1	技术	根据投标人提供的验收、培训计划方案是否具有科学性、合理性、规范性、可操作性等，由评委在分值范围内打分。 方案完整、科学、可行、合理的得5分； 方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分； 方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-5	3.0	3.0	3.5	3.5	3.5	3.0	3.0
8.1	技术	针对本项目提供详细的售后服务方案，质保期内的响应速度、到达现场服务能力、结果反馈时间、售后服务保障及售后服务机构的综合实力等，由评委在规定的分值内打分。 方案完整、科学、可行、合理的得5分； 方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分； 方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-5	3.5	3.5	3.5	3.0	3.5	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9.1	技术	根据投标人所提供双层工作台样品的质量、外观、生产工艺等进行评分。 样品符合标准、先进、耐用得4分； 样品欠符合标准、欠先进、欠耐用的每项扣0.5分； 样品不符合标准、不先进、不耐用的每项扣1分； 不提供样品的得0分。	0-4	3.0	3.0	2.5	2.0	3.0	0.0	0.0
9.2	技术	根据投标人所提供五格售菜台样品的质量、外观、生产工艺等进行评分。 样品符合标准、先进、耐用得4分； 样品欠符合标准、欠先进、欠耐用的每项扣0.5分； 样品不符合标准、不先进、不耐用的每项扣1分； 不提供样品的得0分。	0-4	2.5	3.5	2.5	2.5	3.0	0.0	0.0
合计			0-60	45.0	49.5	48.5	44.0	49.5	31.5	31.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：缙云县轩辕学校厨房餐厅设备采购项目（JY分散公开2024-38）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江忠朗环保科技有限公司	浙江宝琳厨房设备有限公司	浙江远旺电力设备有限公司	宁波高新区星勃节能科技有限公司	浙江武义陈奇厨房设备有限公司	粤小微（东莞）招投标有限公司	金华市欧宝厨业有限公司
1.1	商务	自2021年1月1日至投标截止时间止（以合同签订时间为准）投标人具有厨房设备合同业绩的，每提供一个得1分，最高得3分。 注：业绩合同扫描件导入资信商务及技术文件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	0.0
2.1	商务	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每项得1分，最高得3分。 注：以上证书（有效期内）扫描件装入商务技术文件中，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0
3.1	技术	完全符合招标文件参数要求的得15分，参数与招标文件要求有负偏离的每项扣1分，相同产品的条款不重复计算条数。 ▲为实质性指标出现负偏离的，作无效标处理。	0-15	14.0	15.0	15.0	14.0	15.0	14.0	14.0
4.1	技术	根据投标人对本项目的需求理解、踏勘及重难点分析的方案由评委进行打分。 方案完整、科学、可行、合理的得5分； 方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分； 方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.5	2.0	3.0
4.2	技术	根据投标人针对本项目实施过程中制造组装方案、设备及管道布局方案、主体设备实施方法等，提出的保障措施、应急预案、技术支撑等方案由评委进行综合打分。 方案完整、科学、可行、合理的得5分； 方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分； 方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-5	3.5	4.5	4.0	3.5	4.5	2.0	3.0
5.1	技术	根据投标人为保证本项目实施过程中的质量保证措施的合理性、科学性、全面性等由评委打分。 方案完整、科学、可行、合理的得6分； 方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分； 方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-6	3.5	5.0	4.0	4.0	4.5	2.5	3.5
6.1	技术	根据投标人提供的安装调试方案，是否具有科学性、合理性、规范性、可实施性等，由评委在分值范围内打分。 方案完整、科学、可行、合理的得5分； 方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分； 方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-5	3.5	5.0	4.5	3.5	4.5	2.0	2.0
7.1	技术	根据投标人提供的验收、培训计划方案是否具有科学性、合理性、规范性、可操作性等，由评委在分值范围内打分。 方案完整、科学、可行、合理的得5分； 方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分； 方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-5	3.0	5.0	4.0	3.0	5.0	2.5	2.5
8.1	技术	针对本项目提供详细的售后服务方案，质保期内的响应速度、到达现场服务能力、结果反馈时间、售后服务保障及售后服务机构的综合实力等，由评委在规定的分值内打分。 方案完整、科学、可行、合理的得5分； 方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分； 方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-5	4.0	5.0	5.0	4.0	4.5	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9.1	技术	根据投标人所提供双层工作台样品的质量、外观、生产工艺等进行评分。 样品符合标准、先进、耐用得4分； 样品欠符合标准、欠先进、欠耐用的每项扣0.5分； 样品不符合标准、不先进、不耐用的每项扣1分； 不提供样品的得0分。	0-4	3.0	4.0	2.5	2.0	3.0	0.0	0.0
9.2	技术	根据投标人所提供五格售菜台样品的质量、外观、生产工艺等进行评分。 样品符合标准、先进、耐用得4分； 样品欠符合标准、欠先进、欠耐用的每项扣0.5分； 样品不符合标准、不先进、不耐用的每项扣1分； 不提供样品的得0分。	0-4	3.0	4.0	2.5	2.0	3.0	0.0	0.0
合计			0-60	46.5	57.5	50.5	45.0	53.5	28.0	30.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：缙云县轩辕学校厨房餐厅设备采购项目（JY分散公开2024-38）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江忠朗环保科技有限公司	浙江宝琳厨房设备有限公司	浙江远旺电力设备有限公司	宁波高新区星勃节能科技有限公司	浙江武义陈奇厨房设备有限公司	粤小微（东莞）招投标有限公司	金华市欧宝厨业有限公司
1.1	商务	自2021年1月1日至投标截止时间止（以合同签订时间为准）投标人具有厨房设备合同业绩的，每提供一个得1分，最高得3分。 注：业绩合同扫描件导入资信商务及技术文件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	0.0
2.1	商务	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每项得1分，最高得3分。 注：以上证书（有效期内）扫描件装入商务技术文件中，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0
3.1	技术	完全符合招标文件参数要求的得15分，参数与招标文件要求有负偏离的每项扣1分，相同产品的条款不重复计算条数。 ▲为实质性指标出现负偏离的，作无效标处理。	0-15	14.0	15.0	15.0	14.0	15.0	14.0	14.0
4.1	技术	根据投标人对本项目的需求理解、踏勘及重难点分析的方案由评委进行打分。 方案完整、科学、可行、合理的得5分； 方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分； 方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-5	3.0	5.0	4.0	4.0	4.5	3.0	3.0
4.2	技术	根据投标人针对本项目实施过程中制造组装方案、设备及管道布局方案、主体设备实施方法等，提出的保障措施、应急预案、技术支撑等方案由评委进行综合打分。 方案完整、科学、可行、合理的得5分； 方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分； 方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-5	3.5	5.0	4.0	3.5	5.0	3.0	3.0
5.1	技术	根据投标人为保证本项目实施过程中的质量保证措施的合理性、科学性、全面性等由评委打分。 方案完整、科学、可行、合理的得6分； 方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分； 方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-6	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0	3.0	3.5
6.1	技术	根据投标人提供的安装调试方案，是否具有科学性、合理性、规范性、可实施性等，由评委在分值范围内打分。 方案完整、科学、可行、合理的得5分； 方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分； 方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-5	3.5	4.5	4.5	3.5	4.5	3.5	3.5
7.1	技术	根据投标人提供的验收、培训计划方案是否具有科学性、合理性、规范性、可操作性等，由评委在分值范围内打分。 方案完整、科学、可行、合理的得5分； 方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分； 方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-5	3.5	5.0	4.5	4.0	4.5	3.0	3.0
8.1	技术	针对本项目提供详细的售后服务方案，质保期内的响应速度、到达现场服务能力、结果反馈时间、售后服务保障及售后服务机构的综合实力等，由评委在规定的分值内打分。 方案完整、科学、可行、合理的得5分； 方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分； 方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-5	3.5	4.5	4.0	3.5	4.5	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9.1	技术	根据投标人所提供双层工作台样品的质量、外观、生产工艺等进行评分。 样品符合标准、先进、耐用得4分； 样品欠符合标准、欠先进、欠耐用的每项扣0.5分； 样品不符合标准、不先进、不耐用的每项扣1分； 不提供样品的得0分。	0-4	2.5	4.0	2.0	1.5	3.0	0.0	0.0
9.2	技术	根据投标人所提供五格售菜台样品的质量、外观、生产工艺等进行评分。 样品符合标准、先进、耐用得4分； 样品欠符合标准、欠先进、欠耐用的每项扣0.5分； 样品不符合标准、不先进、不耐用的每项扣1分； 不提供样品的得0分。	0-4	2.5	4.0	2.0	1.5	3.0	0.0	0.0
合计			0-60	46.0	58.0	50.0	45.5	55.0	33.5	33.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：缙云县轩辕学校厨房餐厅设备采购项目（JY分散公开2024-38）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江忠朗环保科技有限公司	浙江宝琳厨房设备有限公司	浙江远旺电力设备有限公司	宁波高新区星勃节能科技有限公司	浙江武义陈奇厨房设备有限公司	粤小微（东莞）招投标有限公司	金华市欧宝厨业有限公司
1.1	商务	自2021年1月1日至投标截止时间止（以合同签订时间为准）投标人具有厨房设备合同业绩的，每提供一个得1分，最高得3分。 注：业绩合同扫描件导入资信商务及技术文件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	0.0
2.1	商务	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每项得1分，最高得3分。 注：以上证书（有效期内）扫描件装入商务技术文件中，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0
3.1	技术	完全符合招标文件参数要求的得15分，参数与招标文件要求有负偏离的每项扣1分，相同产品的条款不重复计算条数。 ▲为实质性指标出现负偏离的，作无效标处理。	0-15	14.0	15.0	15.0	14.0	15.0	14.0	14.0
4.1	技术	根据投标人对本项目的需求理解、踏勘及重难点分析的方案由评委进行打分。 方案完整、科学、可行、合理的得5分； 方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分； 方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.5	2.0	2.0
4.2	技术	根据投标人针对本项目实施过程中制造组装方案、设备及管道布局方案、主体设备实施方法等，提出的保障措施、应急预案、技术支撑等方案由评委进行综合打分。 方案完整、科学、可行、合理的得5分； 方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分； 方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.5	2.0	2.0
5.1	技术	根据投标人为保证本项目实施过程中的质量保证措施的合理性、科学性、全面性等由评委打分。 方案完整、科学、可行、合理的得6分； 方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分； 方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-6	4.0	5.0	4.0	4.0	4.5	3.0	3.0
6.1	技术	根据投标人提供的安装调试方案，是否具有科学性、合理性、规范性、可实施性等，由评委在分值范围内打分。 方案完整、科学、可行、合理的得5分； 方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分； 方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.5	2.0	2.0
7.1	技术	根据投标人提供的验收、培训计划方案是否具有科学性、合理性、规范性、可操作性等，由评委在分值范围内打分。 方案完整、科学、可行、合理的得5分； 方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分； 方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.5	2.5	2.5
8.1	技术	针对本项目提供详细的售后服务方案，质保期内的响应速度、到达现场服务能力、结果反馈时间、售后服务保障及售后服务机构的综合实力等，由评委在规定的分值内打分。 方案完整、科学、可行、合理的得5分； 方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分； 方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-5	3.0	4.0	3.5	3.5	3.5	2.5	2.5

技术商务资信评分明细表

9.1	技术	根据投标人所提供双层工作台样品的质量、外观、生产工艺等进行评分。 样品符合标准、先进、耐用得4分； 样品欠符合标准、欠先进、欠耐用的每项扣0.5分； 样品不符合标准、不先进、不耐用的每项扣1分； 不提供样品的得0分。	0-4	2.5	4.0	2.5	2.0	3.0	0.0	0.0
9.2	技术	根据投标人所提供五格售菜台样品的质量、外观、生产工艺等进行评分。 样品符合标准、先进、耐用得4分； 样品欠符合标准、欠先进、欠耐用的每项扣0.5分； 样品不符合标准、不先进、不耐用的每项扣1分； 不提供样品的得0分。	0-4	2.5	4.0	2.5	2.0	3.0	0.0	0.0
合计			0-60	44.0	54.0	45.5	43.5	49.0	29.0	28.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：缙云县轩辕学校厨房餐厅设备采购项目（JY分散公开2024-38）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江忠朗环保科技有限公司	浙江宝琳厨房设备有限公司	浙江远旺电力设备有限公司	宁波高新区星勃节能科技有限公司	浙江武义陈奇厨房设备有限公司	粤小微（东莞）招投标有限公司	金华市欧宝厨业有限公司
1.1	商务	自2021年1月1日至投标截止时间止（以合同签订时间为准）投标人具有厨房设备合同业绩的，每提供一个得1分，最高得3分。 注：业绩合同扫描件导入资信商务及技术文件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	0.0
2.1	商务	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每项得1分，最高得3分。 注：以上证书（有效期内）扫描件装入商务技术文件中，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0
3.1	技术	完全符合招标文件参数要求的得15分，参数与招标文件要求有负偏离的每项扣1分，相同产品的条款不重复计算条数。 ▲为实质性指标出现负偏离的，作无效标处理。	0-15	14.0	15.0	15.0	14.0	15.0	14.0	14.0
4.1	技术	根据投标人对本项目的需求理解、踏勘及重难点分析的方案由评委进行打分。 方案完整、科学、可行、合理的得5分； 方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分； 方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-5	3.5	4.5	3.5	3.5	4.0	2.0	3.0
4.2	技术	根据投标人针对本项目实施过程中制造组装方案、设备及管道布局方案、主体设备实施方法等，提出的保障措施、应急预案、技术支撑等方案由评委进行综合打分。 方案完整、科学、可行、合理的得5分； 方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分； 方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-5	3.5	4.5	3.5	3.5	4.0	3.0	3.0
5.1	技术	根据投标人为保证本项目实施过程中的质量保证措施的合理性、科学性、全面性等由评委打分。 方案完整、科学、可行、合理的得6分； 方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分； 方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-6	5.0	5.5	5.0	4.5	5.0	4.5	4.5
6.1	技术	根据投标人提供的安装调试方案，是否具有科学性、合理性、规范性、可实施性等，由评委在分值范围内打分。 方案完整、科学、可行、合理的得5分； 方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分； 方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-5	4.0	4.5	4.0	3.5	4.0	3.5	3.5
7.1	技术	根据投标人提供的验收、培训计划方案是否具有科学性、合理性、规范性、可操作性等，由评委在分值范围内打分。 方案完整、科学、可行、合理的得5分； 方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分； 方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-5	4.0	5.0	4.0	4.5	4.0	3.5	4.0
8.1	技术	针对本项目提供详细的售后服务方案，质保期内的响应速度、到达现场服务能力、结果反馈时间、售后服务保障及售后服务机构的综合实力等，由评委在规定的分值内打分。 方案完整、科学、可行、合理的得5分； 方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分； 方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-5	4.5	5.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9.1	技术	根据投标人所提供双层工作台样品的质量、外观、生产工艺等进行评分。 样品符合标准、先进、耐用得4分； 样品欠符合标准、欠先进、欠耐用的每项扣0.5分； 样品不符合标准、不先进、不耐用的每项扣1分； 不提供样品的得0分。	0-4	3.0	4.0	2.5	2.0	3.5	0.0	0.0
9.2	技术	根据投标人所提供五格售菜台样品的质量、外观、生产工艺等进行评分。 样品符合标准、先进、耐用得4分； 样品欠符合标准、欠先进、欠耐用的每项扣0.5分； 样品不符合标准、不先进、不耐用的每项扣1分； 不提供样品的得0分。	0-4	3.0	4.0	2.5	2.0	3.5	0.0	0.0
合计			0-60	50.5	58.0	50.0	47.5	53.0	34.5	35.0

专家（签名）：