

## 技术商务评分明细（陆鸣）

项目名称：萧山区残疾人托养中心和萧山区残疾人综合服务中心食堂托管经营（XSCL2025-ZCY-GK001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏味而美餐饮管理有限公司	北京百梦餐饮管理有限公司	杭州同茂餐饮管理有限公司	杭州大城运福餐饮管理有限公司
1	商务	供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证。每个得2分，本项最高得6分（证书需在有效期内，不提供不得分。）	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0
2	商务	供应商自2022年以来有过老、幼、残疾人等特殊群体类似项目服务经验的，每个得0.5分，最高得1分，没有服务经验不得分。（提供合同或中标通知书扫描件加盖公章）	0-1	0.5	0.0	1.0	1.0
3	商务	供应商自2022年以来获得过餐饮类荣誉证书的，县区级的每项得2分，地市级及以上的每项得3分，本项最高得5分。（提供获奖证书或获奖文件并加盖公章）	0-5	0.0	0.0	5.0	5.0
4	技术	项目实施方案：供应商对本项目的整体运营理念、运营目标与服务特色，拟采取的高标准高水品的管理服务模式； （方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	食品质量控制方案：包含原材料的采购、存储、加工、发售等各环节质量控制。（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	4.0	4.0	5.0	5.0
6	技术	食品卫生，环境卫生，人员卫生，消防安全，食堂风险及事故应急处理预案的科学性、可行性、合理性等进行综合评审。（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	4.0	4.0	5.0	5.0
7	技术	对配置的项目负责人与厨师的基本情况，员工队伍的资质情况，（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	5.0	2.0	5.0	5.0
8	技术	质量保障措施（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	4.0	4.0	5.0	4.0
9	技术	提供送餐服务保障措施（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	5.0	4.0	5.0	4.0
10	技术	餐饮食品安全保障措施（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	5.0	4.0	5.0	4.0
11	技术	根据食堂规模，针对不同就餐人员的需求差异进行考量，提供精细化、创新提升服务以及优化创新措施（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	4.0	4.0	5.0	4.0
12	技术	防止扰民（厨房垃圾处理、油烟排放、噪音等）管理措施 （方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	4.0	4.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	项目市场化运营承诺：承诺菜品价格不高于城区同类型餐饮店，得2分；承诺菜品品种数量不少于城区同类型餐饮店，得2分；承诺实行早中晚三餐供应，得2分；满分6分；没有不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
14	技术	财务结算信息化建设思路（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	4.0	4.0	5.0	5.0
15	技术	供应商对于突发事件的措施以及大型活动、法定节假日食堂工作人员安排等方面（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	4.0	4.0	5.0	4.0
16	技术	针对本项目提供节能降耗方案，原料节约方案等综合评审。 （方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	4.0	4.0	5.0	4.0
合计			0-90	63.5	52.0	77.0	71.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（冯利娜）

项目名称：萧山区残疾人托养中心和萧山区残疾人综合服务中心食堂托管经营（XSCL2025-ZCY-GK001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏味而美餐饮管理有限公司	北京百梦餐饮管理有限公司	杭州同茂餐饮管理有限公司	杭州大城运福餐饮有限公司
1	商务	供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证。每个得2分，本项最高得6分(证书需在有效期内，不提供不得分。)	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0
2	商务	供应商自2022年以来有过老、幼、残疾人等特殊群体类似项目服务经验的，每个得0.5分，最高得1分，没有服务经验不得分。（提供合同或中标通知书扫描件加盖公章）	0-1	0.5	0.0	1.0	1.0
3	商务	供应商自2022年以来获得过餐饮类荣誉证书的，县区级的每项得2分，地市级及以上的每项得3分，本项最高得5分。（提供获奖证书或获奖文件并加盖公章）	0-5	0.0	0.0	5.0	5.0
4	技术	项目实施方案：供应商对本项目的整体运营理念、运营目标与服务特色，拟采取的高标准高水品的管理服务模式； （方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	4.0	4.0	5.0	4.0
5	技术	食品质量控制方案：包含原材料的采购、存储、加工、发售等各环节质量控制。（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	5.0	4.0	5.0	4.0
6	技术	食品卫生，环境卫生，人员卫生，消防安全，食堂风险及事故应急处理预案的科学性、可行性、合理性等进行综合评审。（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	5.0	4.0	6.0	5.0
7	技术	对配置的项目负责人与厨师的基本情况，员工队伍的资质情况，（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	4.0	4.0	6.0	6.0
8	技术	质量保障措施（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	5.0	4.0	6.0	5.0
9	技术	提供送餐服务保障措施（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	4.0	4.0	5.0	5.0
10	技术	餐饮食品安全保障措施（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	4.0	4.0	6.0	5.0
11	技术	根据食堂规模，针对不同就餐人员的需求差异进行考量，提供精细化、创新提升服务以及优化创新措施（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	4.0	2.0	5.0	6.0
12	技术	防止扰民（厨房垃圾处理、油烟排放、噪音等）管理措施 （方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	4.0	4.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	项目市场化运营承诺：承诺菜品价格不高于城区同类型餐饮店，得2分；承诺菜品品种数量不少于城区同类型餐饮店，得2分；承诺实行早中晚三餐供应，得2分；满分6分；没有不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
14	技术	财务结算信息化建设思路（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	4.0	4.0	6.0	6.0
15	技术	供应商对于突发事件的措施以及大型活动、法定节假日食堂工作人员安排等方面（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	4.0	2.0	5.0	5.0
16	技术	针对本项目提供节能降耗方案，原料节约方案等综合评审。 （方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	4.0	2.0	6.0	5.0
合计			0-90	63.5	48.0	85.0	80.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（朱建军）

项目名称：萧山区残疾人托养中心和萧山区残疾人综合服务中心食堂托管经营（XSCL2025-ZCY-GK001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏味而美餐饮管理有限公司	北京百梦餐饮管理有限公司	杭州同茂餐饮管理有限公司	杭州大城运福餐饮有限公司
1	商务	供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证。每个得2分，本项最高得6分(证书需在有效期内，不提供不得分。)	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0
2	商务	供应商自2022年以来有过老、幼、残疾人等特殊群体类似项目服务经验的，每个得0.5分，最高得1分，没有服务经验不得分。（提供合同或中标通知书扫描件加盖公章）	0-1	0.5	0.0	1.0	1.0
3	商务	供应商自2022年以来获得过餐饮类荣誉证书的，县区级的每项得2分，地市级及以上的每项得3分，本项最高得5分。（提供获奖证书或获奖文件并加盖公章）	0-5	0.0	0.0	5.0	5.0
4	技术	项目实施方案：供应商对本项目的整体运营理念、运营目标与服务特色，拟采取的高标准高水品的管理服务模式； （方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	4.0	2.0	5.0	4.0
5	技术	食品质量控制方案：包含原材料的采购、存储、加工、发售等各环节质量控制。（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	4.0	2.0	5.0	4.0
6	技术	食品卫生，环境卫生，人员卫生，消防安全，食堂风险及事故应急处理预案的科学性、可行性、合理性等进行综合评审。（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	2.0	4.0	5.0	4.0
7	技术	对配置的项目负责人与厨师的基本情况，员工队伍的资质情况，（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	4.0	4.0	5.0	4.0
8	技术	质量保障措施（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	4.0	2.0	5.0	4.0
9	技术	提供送餐服务保障措施（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	4.0	4.0	5.0	4.0
10	技术	餐饮食品安全保障措施（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	4.0	2.0	5.0	4.0
11	技术	根据食堂规模，针对不同就餐人员的需求差异进行考量，提供精细化、创新提升服务以及优化创新措施（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	4.0	4.0	5.0	4.0
12	技术	防止扰民（厨房垃圾处理、油烟排放、噪音等）管理措施 （方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	2.0	2.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	项目市场化运营承诺：承诺菜品价格不高于城区同类型餐饮店，得2分；承诺菜品品种数量不少于城区同类型餐饮店，得2分；承诺实行早中晚三餐供应，得2分；满分6分；没有不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
14	技术	财务结算信息化建设思路（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	2.0	4.0	5.0	4.0
15	技术	供应商对于突发事件的措施以及大型活动、法定节假日食堂工作人员安排等方面（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	4.0	4.0	5.0	4.0
16	技术	针对本项目提供节能降耗方案，原料节约方案等综合评审。 （方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	52.5	44.0	77.0	66.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（彭慧敏）

项目名称：萧山区残疾人托养中心和萧山区残疾人综合服务中心食堂托管经营（XSCL2025-ZCY-GK001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏味而美餐饮管理有限公司	北京百梦餐饮管理有限公司	杭州同茂餐饮管理有限公司	杭州大城运福餐饮有限公司
1	商务	供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证。每个得2分，本项最高得6分(证书需在有效期内，不提供不得分。)	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0
2	商务	供应商自2022年以来有过老、幼、残疾人等特殊群体类似项目服务经验的，每个得0.5分，最高得1分，没有服务经验不得分。（提供合同或中标通知书扫描件加盖公章）	0-1	0.5	0.0	1.0	1.0
3	商务	供应商自2022年以来获得过餐饮类荣誉证书的，县区级的每项得2分，地市级及以上的每项得3分，本项最高得5分。（提供获奖证书或获奖文件并加盖公章）	0-5	0.0	0.0	5.0	5.0
4	技术	项目实施方案：供应商对本项目的整体运营理念、运营目标与服务特色，拟采取的高标准高水品的管理服务模式； （方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0
5	技术	食品质量控制方案：包含原材料的采购、存储、加工、发售等各环节质量控制。（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	4.0	4.0	5.0	4.0
6	技术	食品卫生，环境卫生，人员卫生，消防安全，食堂风险及事故应急处理预案的科学性、可行性、合理性等进行综合评审。（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	4.0	4.0	5.0	5.0
7	技术	对配置的项目负责人与厨师的基本情况，员工队伍的资质情况，（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	4.0	4.0	5.0	5.0
8	技术	质量保障措施（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	2.0	2.0	6.0	5.0
9	技术	提供送餐服务保障措施（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	2.0	2.0	5.0	4.0
10	技术	餐饮食品安全保障措施（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	4.0	2.0	5.0	5.0
11	技术	根据食堂规模，针对不同就餐人员的需求差异进行考量，提供精细化、创新提升服务以及优化创新措施（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	2.0	2.0	5.0	4.0
12	技术	防止扰民（厨房垃圾处理、油烟排放、噪音等）管理措施 （方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	4.0	2.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	项目市场化运营承诺：承诺菜品价格不高于城区同类型餐饮店，得2分；承诺菜品品种数量不少于城区同类型餐饮店，得2分；承诺实行早中晚三餐供应，得2分；满分6分；没有不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
14	技术	财务结算信息化建设思路（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	2.0	2.0	5.0	5.0
15	技术	供应商对于突发事件的措施以及大型活动、法定节假日食堂工作人员安排等方面（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	4.0	4.0	5.0	4.0
16	技术	针对本项目提供节能降耗方案，原料节约方案等综合评审。 （方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	4.0	2.0	5.0	5.0
合计			0-90	52.5	40.0	80.0	73.0

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（褚伟勇）

项目名称：萧山区残疾人托养中心和萧山区残疾人综合服务中心食堂托管经营（XSCL2025-ZCY-GK001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏味而美餐饮管理有限公司	北京百梦餐饮管理有限公司	杭州同茂餐饮管理有限公司	杭州大城运福餐饮有限公司
1	商务	供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证。每个得2分，本项最高得6分(证书需在有效期内，不提供不得分。)	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0
2	商务	供应商自2022年以来有过老、幼、残疾人等特殊群体类似项目服务经验的，每个得0.5分，最高得1分，没有服务经验不得分。（提供合同或中标通知书扫描件加盖公章）	0-1	0.5	0.0	1.0	1.0
3	商务	供应商自2022年以来获得过餐饮类荣誉证书的，县区级的每项得2分，地市级及以上的每项得3分，本项最高得5分。（提供获奖证书或获奖文件并加盖公章）	0-5	0.0	0.0	5.0	5.0
4	技术	项目实施方案：供应商对本项目的整体运营理念、运营目标与服务特色，拟采取的高标准高水品的管理服务模式； （方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
5	技术	食品质量控制方案：包含原材料的采购、存储、加工、发售等各环节质量控制。（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	4.0	4.0	5.0	4.0
6	技术	食品卫生，环境卫生，人员卫生，消防安全，食堂风险及事故应急处理预案的科学性、可行性、合理性等进行综合评审。（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	5.0	4.0	6.0	5.0
7	技术	对配置的项目负责人与厨师的基本情况，员工队伍的资质情况，（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	4.0	4.0	6.0	5.0
8	技术	质量保障措施（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	4.0	4.0	5.0	4.0
9	技术	提供送餐服务保障措施（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	4.0	4.0	5.0	4.0
10	技术	餐饮食品安全保障措施（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	5.0	4.0	5.0	4.0
11	技术	根据食堂规模，针对不同就餐人员的需求差异进行考量，提供精细化、创新提升服务以及优化创新措施（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	4.0	4.0	6.0	5.0
12	技术	防止扰民（厨房垃圾处理、油烟排放、噪音等）管理措施 （方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	4.0	2.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	项目市场化运营承诺：承诺菜品价格不高于城区同类型餐饮店，得2分；承诺菜品品种数量不少于城区同类型餐饮店，得2分；承诺实行早中晚三餐供应，得2分；满分6分；没有不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
14	技术	财务结算信息化建设思路（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	4.0	4.0	5.0	4.0
15	技术	供应商对于突发事件的措施以及大型活动、法定节假日食堂工作人员安排等方面（方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	5.0	4.0	5.0	4.0
16	技术	针对本项目提供节能降耗方案，原料节约方案等综合评审。 （方案内容完整、表述准确、科学合理的得6分；方案内容完整度高、表述较准确的得5分；方案内容基本齐全、表述一般的得4分；方案内容完整度较差、表述较差的得2分；内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分；未提供方案的不得分。）	0-6	5.0	4.0	6.0	4.0
合计			0-90	66.5	54.0	83.0	71.0

专家（签名）：