

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 武义县2024年森林督查暨森林资源一张图年度更新服务项目(双增目标专项)（JHTK-ZB2024036）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江华东林业工程咨询设计有限公司	杭州邦新绿业工程有限公司	浙江信林规划设计有限公司
1.1	商务	投标人具有的认证证书（环境管理体系、质量管理体系、职业健康安全管理体系）且在有效期内的每个证书得1分，最高得3分。 注：提供相关证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台查询截图，不提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
2.1	商务	1、投标人具有有效的林业调查规划设计甲级资质的得4分；乙级资质的得2分；丙级资质的得1分。 2、投标人具有有效的工程设计资质证书（农林行业），甲级资质的得4分；乙级资质的得2分；丙级资质的得1分。 注：提供相关证书扫描件，不提供不得分。	0-8	8.0	0.0	1.0
3.1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过同类型项目业绩的，每个业绩得1分，最高得2分。 注：提供相关合同扫描件及相应发票扫描件。未提供合同扫描件、对应发票或提供的合同扫描件字迹模糊无法辨识的、或提供的业绩无效的，该项业绩均不予计分。	0-2	2.0	0.0	1.0
4.1	技术	拟派本项目的项目负责人具有林业相关专业高级及以上职称的得4分；具有林业相关专业中级职称的得2分；其余不得分。 注：提供相关人员职称证书扫描件及本单位为其缴纳的2024年1月的社保缴纳证明，不提供或提供不全的不得分。	0-4	2.0	0.0	2.0
4.2	技术	拟派本项目的团队人员中（不含项目负责人）具有林业相关中级职称的每个得2分，初级职称的每个得1分，最高得8分。 注：提供相关人员职称证书扫描件及本单位为其缴纳的2024年2月的社保缴纳证明，不提供或提供不全的不得分。	0-8	8.0	0.0	6.0
4.3	技术	拟派本项目的团队人员中（不含项目负责人）具有林学、计算机、生态学、森林经理学、森林调查规划、地理信息相关专业的，每人得1分，最高得4分。（每个人只能计算一个专业，不得重复计算）。 注：提供相关人员毕业证书扫描件及本单位为其缴纳的2024年2月的社保缴纳证明，不提供或提供不全的不得分。	0-4	4.0	0.0	4.0
5.1	技术	根据投标人对本项目基础资料信息掌握是否全面（0-2分），项目的理解及认识是否准确（0-2分）、是否深刻透彻（0-2分）进行打分。	0-6	5.0	3.0	2.0
6.1	技术	根据投标人对本项目提供的工作思路是否全面（0-2分），工序流程是否科学合理规范（0-2分）以及各工序衔接的合理性（0-2分）进行打分。	0-6	5.0	3.0	3.0
7.1	技术	根据投标人对本项目森林资源年度监测技术方法是否符合本项目实际需求，从内容的完整性（0-2分）、科学性（0-2分）、合理性（0-2分）进行打分。	0-6	5.0	4.0	3.0
8.1	技术	根据投标人对本项目制定的林草资源图斑监测、森林资源管理“一张图”年度更新、森林督查县级自查实施方案流程内容的结构是否完整（0-2分）、流程是否清晰（0-2分）、目标任务是否符合实际（0-2分）进行打分。	0-6	5.0	3.0	3.0
9.1	技术	根据投标人对本项目提出的项目重点、难点分析是否到位（0-2分）、准确（0-2分），对重点、难点的解决对策是否切实可行（0-2分）进行打分。	0-6	5.0	3.0	2.0
10.1	技术	根据投标人针对应对各种突发事件及安全保障制定的方案是否具有可行性（0-2分）、科学性（0-2分）、合理性（0-2分）进行打分。	0-6	5.0	4.0	3.0
11.1	技术	根据投标人制定的售后服务计划（0-2分）、技术支持（0-2分）、以及对承诺的方案（0-2分）进行打分。	0-6	5.0	3.0	3.0
12.1	技术	根据投标人对本标段的整体工作阶段及任务划分，进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确、保障措施是否得当进行打分。	0-3	2.0	2.0	2.0

13.1	技术	根据投标人对本项目提供的保密承诺保障措施是否明确、合理进行打分。	0-3	3.0	2.0	2.0
14.1	技术	根据投标人对本项目工作质量及相关服务保证措施等情况进行打分。	0-3	3.0	2.0	2.0
合计			0-80	70.0	29.0	39.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 武义县2024年森林督查暨森林资源一张图年度更新服务项目(双增目标专项)（JHTK-ZB2024036）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江华东林业工程咨询设计有限公司	杭州邦新绿业工程有限公司	浙江信林规划设计有限公司
1.1	商务	投标人具有的认证证书（环境管理体系、质量管理体系、职业健康安全管理体系）且在有效期内的每个证书得1分，最高得3分。 注：提供相关证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台查询截图，不提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
2.1	商务	1、投标人具有有效的林业调查规划设计甲级资质的得4分；乙级资质的得2分；丙级资质的得1分。 2、投标人具有有效的工程设计资质证书（农林行业），甲级资质的得4分；乙级资质的得2分；丙级资质的得1分。 注：提供相关证书扫描件，不提供不得分。	0-8	8.0	0.0	1.0
3.1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过同类型项目业绩的，每个业绩得1分，最高得2分。 注：提供相关合同扫描件及相应发票扫描件。未提供合同扫描件、对应发票或提供的合同扫描件字迹模糊无法辨识的、或提供的业绩无效的，该项业绩均不予计分。	0-2	2.0	0.0	1.0
4.1	技术	拟派本项目的项目负责人具有林业相关专业高级及以上职称的得4分；具有林业相关专业中级职称的得2分；其余不得分。 注：提供相关人员职称证书扫描件及本单位为其缴纳的2024年1月的社保缴纳证明，不提供或提供不全的不得分。	0-4	2.0	0.0	2.0
4.2	技术	拟派本项目的团队人员中（不含项目负责人）具有林业相关中级职称的每个得2分，初级职称的每个得1分，最高得8分。 注：提供相关人员职称证书扫描件及本单位为其缴纳的2024年2月的社保缴纳证明，不提供或提供不全的不得分。	0-8	8.0	0.0	6.0
4.3	技术	拟派本项目的团队人员中（不含项目负责人）具有林学、计算机、生态学、森林经理学、森林调查规划、地理信息相关专业的，每人得1分，最高得4分。（每个人只能计算一个专业，不得重复计算）。 注：提供相关人员毕业证书扫描件及本单位为其缴纳的2024年2月的社保缴纳证明，不提供或提供不全的不得分。	0-4	4.0	0.0	4.0
5.1	技术	根据投标人对本项目基础资料信息掌握是否全面（0-2分），项目的理解及认识是否准确（0-2分）、是否深刻透彻（0-2分）进行打分。	0-6	5.0	2.0	3.0
6.1	技术	根据投标人对本项目提供的工作思路是否全面（0-2分），工序流程是否科学合理规范（0-2分）以及各工序衔接的合理性（0-2分）进行打分。	0-6	6.0	3.0	3.0
7.1	技术	根据投标人对本项目森林资源年度监测技术方法是否符合本项目实际需求，从内容的完整性（0-2分）、科学性（0-2分）、合理性（0-2分）进行打分。	0-6	6.0	4.0	4.0
8.1	技术	根据投标人对本项目制定的林草资源图斑监测、森林资源管理“一张图”年度更新、森林督查县级自查实施方案流程内容的结构是否完整（0-2分）、流程是否清晰（0-2分）、目标任务是否符合实际（0-2分）进行打分。	0-6	5.0	3.0	3.0
9.1	技术	根据投标人对本项目提出的项目重点、难点分析是否到位（0-2分）、准确（0-2分），对重点、难点的解决对策是否切实可行（0-2分）进行打分。	0-6	5.0	4.0	3.0
10.1	技术	根据投标人针对应对各种突发事件及安全保障制定的方案是否具有可行性（0-2分）、科学性（0-2分）、合理性（0-2分）进行打分。	0-6	5.0	3.0	3.0
11.1	技术	根据投标人制定的售后服务计划（0-2分）、技术支持（0-2分）、以及对应承诺的方案（0-2分）进行打分。	0-6	5.0	5.0	5.0
12.1	技术	根据投标人对本标段的整体工作阶段及任务划分，进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确、保障措施是否得当进行打分。	0-3	3.0	2.0	2.0

13.1	技术	根据投标人对本项目提供的保密承诺保障措施是否明确、合理进行打分。	0-3	3.0	3.0	3.0
14.1	技术	根据投标人对本项目工作质量及相关服务保证措施等情况进行打分。	0-3	3.0	2.0	2.0
合计			0-80	73.0	31.0	45.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 武义县2024年森林督查暨森林资源一张图年度更新服务项目(双增目标专项)（JHTK-ZB2024036）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江华东林业工程咨询设计有限公司	杭州邦新绿业工程有限公司	浙江信林规划设计有限公司
1.1	商务	投标人具有的认证证书（环境管理体系、质量管理体系、职业健康安全管理体系）且在有效期内的每个证书得1分，最高得3分。 注：提供相关证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台查询截图，不提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
2.1	商务	1、投标人具有有效的林业调查规划设计甲级资质的得4分；乙级资质的得2分；丙级资质的得1分。 2、投标人具有有效的工程设计资质证书（农林行业），甲级资质的得4分；乙级资质的得2分；丙级资质的得1分。 注：提供相关证书扫描件，不提供不得分。	0-8	8.0	0.0	1.0
3.1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过同类型项目业绩的，每个业绩得1分，最高得2分。 注：提供相关合同扫描件及相应发票扫描件。未提供合同扫描件、对应发票或提供的合同扫描件字迹模糊无法辨识的、或提供的业绩无效的，该项业绩均不予计分。	0-2	2.0	0.0	1.0
4.1	技术	拟派本项目的项目负责人具有林业相关专业高级及以上职称的得4分；具有林业相关专业中级职称的得2分；其余不得分。 注：提供相关人员职称证书扫描件及本单位为其缴纳的2024年1月的社保缴纳证明，不提供或提供不全的不得分。	0-4	2.0	0.0	2.0
4.2	技术	拟派本项目的团队人员中（不含项目负责人）具有林业相关中级职称的每个得2分，初级职称的每个得1分，最高得8分。 注：提供相关人员职称证书扫描件及本单位为其缴纳的2024年2月的社保缴纳证明，不提供或提供不全的不得分。	0-8	8.0	0.0	6.0
4.3	技术	拟派本项目的团队人员中（不含项目负责人）具有林学、计算机、生态学、森林经理学、森林调查规划、地理信息相关专业的，每人得1分，最高得4分。（每个人只能计算一个专业，不得重复计算）。 注：提供相关人员毕业证书扫描件及本单位为其缴纳的2024年2月的社保缴纳证明，不提供或提供不全的不得分。	0-4	4.0	0.0	4.0
5.1	技术	根据投标人对本项目基础资料信息掌握是否全面（0-2分），项目的理解及认识是否准确（0-2分）、是否深刻透彻（0-2分）进行打分。	0-6	5.0	3.0	4.0
6.1	技术	根据投标人对本项目提供的工作思路是否全面（0-2分），工序流程是否科学合理规范（0-2分）以及各工序衔接的合理性（0-2分）进行打分。	0-6	5.0	3.0	4.0
7.1	技术	根据投标人对本项目森林资源年度监测技术方法是否符合本项目实际需求，从内容的完整性（0-2分）、科学性（0-2分）、合理性（0-2分）进行打分。	0-6	6.0	3.0	3.0
8.1	技术	根据投标人对本项目制定的林草资源图斑监测、森林资源管理“一张图”年度更新、森林督查县级自查实施方案流程内容的结构是否完整（0-2分）、流程是否清晰（0-2分）、目标任务是否符合实际（0-2分）进行打分。	0-6	5.0	3.0	3.0
9.1	技术	根据投标人对本项目提出的项目重点、难点分析是否到位（0-2分）、准确（0-2分），对重点、难点的解决对策是否切实可行（0-2分）进行打分。	0-6	5.0	3.0	3.0
10.1	技术	根据投标人针对应对各种突发事件及安全保障制定的方案是否具有可行性（0-2分）、科学性（0-2分）、合理性（0-2分）进行打分。	0-6	5.0	2.0	3.0
11.1	技术	根据投标人制定的售后服务计划（0-2分）、技术支持（0-2分）、以及对应承诺的方案（0-2分）进行打分。	0-6	5.0	3.0	4.0
12.1	技术	根据投标人对本标段的整体工作阶段及任务划分，进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确、保障措施是否得当进行打分。	0-3	3.0	1.0	2.0

13.1	技术	根据投标人对本项目提供的保密承诺保障措施是否明确、合理进行打分。	0-3	3.0	1.0	2.0
14.1	技术	根据投标人对本项目工作质量及相关服务保证措施等情况进行打分。	0-3	3.0	2.0	2.0
合计			0-80	72.0	24.0	44.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称： 武义县2024年森林督查暨森林资源一张图年度更新服务项目(双增目标专项)（JHTK-ZB2024036）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江华东林业工程咨询设计有限公司	杭州邦新绿业工程有限公司	浙江信林规划设计有限公司
1.1	商务	投标人具有的认证证书（环境管理体系、质量管理体系、职业健康安全管理体系）且在有效期内的每个证书得1分，最高得3分。 注：提供相关证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台查询截图，不提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
2.1	商务	1、投标人具有有效的林业调查规划设计甲级资质的得4分；乙级资质的得2分；丙级资质的得1分。 2、投标人具有有效的工程设计资质证书（农林行业），甲级资质的得4分；乙级资质的得2分；丙级资质的得1分。 注：提供相关证书扫描件，不提供不得分。	0-8	8.0	0.0	1.0
3.1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过同类型项目业绩的，每个业绩得1分，最高得2分。 注：提供相关合同扫描件及相应发票扫描件。未提供合同扫描件、对应发票或提供的合同扫描件字迹模糊无法辨识的、或提供的业绩无效的，该项业绩均不予计分。	0-2	2.0	0.0	1.0
4.1	技术	拟派本项目的项目负责人具有林业相关专业高级及以上职称的得4分；具有林业相关专业中级职称的得2分；其余不得分。 注：提供相关人员职称证书扫描件及本单位为其缴纳的2024年1月的社保缴纳证明，不提供或提供不全的不得分。	0-4	2.0	0.0	2.0
4.2	技术	拟派本项目的团队人员中（不含项目负责人）具有林业相关中级职称的每个得2分，初级职称的每个得1分，最高得8分。 注：提供相关人员职称证书扫描件及本单位为其缴纳的2024年2月的社保缴纳证明，不提供或提供不全的不得分。	0-8	8.0	0.0	6.0
4.3	技术	拟派本项目的团队人员中（不含项目负责人）具有林学、计算机、生态学、森林经理学、森林调查规划、地理信息相关专业的，每人得1分，最高得4分。（每个人只能计算一个专业，不得重复计算）。 注：提供相关人员毕业证书扫描件及本单位为其缴纳的2024年2月的社保缴纳证明，不提供或提供不全的不得分。	0-4	4.0	0.0	4.0
5.1	技术	根据投标人对本项目基础资料信息掌握是否全面（0-2分），项目的理解及认识是否准确（0-2分）、是否深刻透彻（0-2分）进行打分。	0-6	5.0	3.0	4.0
6.1	技术	根据投标人对本项目提供的工作思路是否全面（0-2分），工序流程是否科学合理规范（0-2分）以及各工序衔接的合理性（0-2分）进行打分。	0-6	5.0	3.0	4.0
7.1	技术	根据投标人对本项目森林资源年度监测技术方法是否符合本项目实际需求，从内容的完整性（0-2分）、科学性（0-2分）、合理性（0-2分）进行打分。	0-6	5.0	4.0	4.0
8.1	技术	根据投标人对本项目制定的林草资源图斑监测、森林资源管理“一张图”年度更新、森林督查县级自查实施方案流程内容的结构是否完整（0-2分）、流程是否清晰（0-2分）、目标任务是否符合实际（0-2分）进行打分。	0-6	5.0	4.0	4.0
9.1	技术	根据投标人对本项目提出的项目重点、难点分析是否到位（0-2分）、准确（0-2分），对重点、难点的解决对策是否切实可行（0-2分）进行打分。	0-6	5.0	3.0	3.0
10.1	技术	根据投标人针对应对各种突发事件及安全保障制定的方案是否具有可行性（0-2分）、科学性（0-2分）、合理性（0-2分）进行打分。	0-6	5.0	3.0	3.0
11.1	技术	根据投标人制定的售后服务计划（0-2分）、技术支持（0-2分）、以及对应承诺的方案（0-2分）进行打分。	0-6	5.0	3.0	3.0
12.1	技术	根据投标人对本标段的整体工作阶段及任务划分，进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确、保障措施是否得当进行打分。	0-3	2.0	2.0	2.0

13.1	技术	根据投标人对本项目提供的保密承诺保障措施是否明确、合理进行打分。	0-3	3.0	2.0	2.0
14.1	技术	根据投标人对本项目工作质量及相关服务保证措施等情况进行打分。	0-3	3.0	2.0	2.0
合计			0-80	70.0	29.0	45.0

专家（签名）：



# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称： 武义县2024年森林督查暨森林资源一张图年度更新服务项目(双增目标专项)（JHTK-ZB2024036）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江华东林业工程咨询设计有限公司	杭州邦新绿业工程有限公司	浙江信林规划设计有限公司
1.1	商务	投标人具有的认证证书（环境管理体系、质量管理体系、职业健康安全管理体系）且在有效期内的每个证书得1分，最高得3分。 注：提供相关证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台查询截图，不提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
2.1	商务	1、投标人具有有效的林业调查规划设计甲级资质的得4分；乙级资质的得2分；丙级资质的得1分。 2、投标人具有有效的工程设计资质证书（农林行业），甲级资质的得4分；乙级资质的得2分；丙级资质的得1分。 注：提供相关证书扫描件，不提供不得分。	0-8	8.0	0.0	1.0
3.1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过同类型项目业绩的，每个业绩得1分，最高得2分。 注：提供相关合同扫描件及相应发票扫描件。未提供合同扫描件、对应发票或提供的合同扫描件字迹模糊无法辨识的、或提供的业绩无效的，该项业绩均不予计分。	0-2	2.0	0.0	1.0
4.1	技术	拟派本项目的项目负责人具有林业相关专业高级及以上职称的得4分；具有林业相关专业中级职称的得2分；其余不得分。 注：提供相关人员职称证书扫描件及本单位为其缴纳的2024年1月的社保缴纳证明，不提供或提供不全的不得分。	0-4	2.0	0.0	2.0
4.2	技术	拟派本项目的团队人员中（不含项目负责人）具有林业相关中级职称的每个得2分，初级职称的每个得1分，最高得8分。 注：提供相关人员职称证书扫描件及本单位为其缴纳的2024年2月的社保缴纳证明，不提供或提供不全的不得分。	0-8	8.0	0.0	6.0
4.3	技术	拟派本项目的团队人员中（不含项目负责人）具有林学、计算机、生态学、森林经理学、森林调查规划、地理信息相关专业的，每人得1分，最高得4分。（每个人只能计算一个专业，不得重复计算）。 注：提供相关人员毕业证书扫描件及本单位为其缴纳的2024年2月的社保缴纳证明，不提供或提供不全的不得分。	0-4	4.0	0.0	4.0
5.1	技术	根据投标人对本项目基础资料信息掌握是否全面（0-2分），项目的理解及认识是否准确（0-2分）、是否深刻透彻（0-2分）进行打分。	0-6	5.0	4.0	4.5
6.1	技术	根据投标人对本项目提供的工作思路是否全面（0-2分），工序流程是否科学合理规范（0-2分）以及各工序衔接的合理性（0-2分）进行打分。	0-6	5.0	4.0	4.0
7.1	技术	根据投标人对本项目森林资源年度监测技术方法是否符合本项目实际需求，从内容的完整性（0-2分）、科学性（0-2分）、合理性（0-2分）进行打分。	0-6	5.5	4.5	4.5
8.1	技术	根据投标人对本项目制定的林草资源图斑监测、森林资源管理“一张图”年度更新、森林督查县级自查实施方案流程内容的结构是否完整（0-2分）、流程是否清晰（0-2分）、目标任务是否符合实际（0-2分）进行打分。	0-6	5.0	4.5	5.0
9.1	技术	根据投标人对本项目提出的项目重点、难点分析是否到位（0-2分）、准确（0-2分），对重点、难点的解决对策是否切实可行（0-2分）进行打分。	0-6	5.0	4.0	3.0
10.1	技术	根据投标人针对应对各种突发事件及安全保障制定的方案是否具有可行性（0-2分）、科学性（0-2分）、合理性（0-2分）进行打分。	0-6	4.0	4.0	4.0
11.1	技术	根据投标人制定的售后服务计划（0-2分）、技术支持（0-2分）、以及对应承诺的方案（0-2分）进行打分。	0-6	4.5	5.0	4.5
12.1	技术	根据投标人对本标段的整体工作阶段及任务划分，进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确、保障措施是否得当进行打分。	0-3	2.5	2.0	2.0

13.1	技术	根据投标人对本项目提供的保密承诺保障措施是否明确、合理进行打分。	0-3	2.0	2.5	2.5
14.1	技术	根据投标人对本项目工作质量及相关服务保证措施等情况进行打分。	0-3	2.5	2.0	2.5
合计			0-80	68.0	36.5	50.5

专家（签名）：