

技术商务资信评分明细（陈启项）

项目名称：杭州市富阳区教育局部分中小学教室灯光改造项目（HCCGFY2021-015）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	佛山电器照明股份有限公司	TCL华瑞照明科技（惠州）有限公司	杭州源易有限公司	浙江尔达智能科技有限公司	启福照明科技（上海）有限公司	浙江圣创新科技有限公司	杭州雅量能源科技有限公司	杭州枫教育科技有限公司	迪生光电股份有限公司
1	技术	灯具样品：根据提供的灯具样品情况，由评委进行评分，评审因素包括以下内容： 1、根据对投标人所投灯具样品效果，并经现场通电试验根据整体发光效果、均匀度0-3分，格栅防眩等0-3分进行评分。（0-6分） 2、用光谱仪现场测试所投灯具发光光谱曲线，进行评分。（0-4分） 3、根据对投标人所投灯具及安装配件样品材料评分。（0-2分） 4、根据对投标人所投灯具及安装配件样品外观质量、工艺、设计、结构、安全性能等指标评分。（0-4分） 5、根据教室灯具铝基板数量打分。铝基板数量是2条的，得1分，大于等于3条的得2分。（0-2分） 注：①未提供样品不得分；②所提供的样品型号与灯具检测报告、CCC认证证书中产品型号不一致的不得分；	0-18	7	13	15	15	12	7	12	0	12
2.1	商务资信	1.投标产品生产厂家获得行政机关授予的荣誉情况，国家级及以上每项得1分，省级及以上每项得0.5分，最高得1分。（注：投标文件中提供证书或者相关证明文件复印件）	0-1	1	1	0.5	0.5	0	0	1	0	0
2.2	商务资信	2.根据投标产品生产厂具有CNAS实验室的得1分，0-1分（提供证书复印件加盖公章）	0-1	1	1	1	1	0	0	1	1	1
2.3	商务资信	3.根据投标产品生产厂家综合实力、专业研发能力、制造能力等进行打分，0-2分；	0-2	1	1	1	1	2	2	2	2	1
3	商务资信	投标人于2018年1月1日至今具有类似项目业绩的，每提供一个得1分，最多得2分，没有的不得分。 注：业绩须提供相关文件（须提供合同复印件、验收报告，未提供不得分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2	0	2
4.1	技术	1.显色指数（教室灯和黑板灯全部达到以下标准）：0-6分 ① $92 \leq Ra < 94$ 得1分； $94 \leq Ra < 96$ 得2分； $Ra \geq 96$ 的得3分。 ② $90 \leq R9 < 91$ 得1分； $91 \leq R9 < 92$ 得2分， $R9 \geq 92$ 的得3分。	0-6	0	6	6	6	6	3	6	6	6
4.2	技术	2.色容差（教室灯和黑板灯全部达到以下标准）：0-2分 < 4 色容差 ≤ 5 ，得1分； < 3 色容差 ≤ 4 ，得1.5分；色容差 ≤ 3 ，得2分。	0-2	0	2	2	2	2	2	2	2	2
4.3	技术	3.灯具效能（教室灯和黑板灯全部达到以下标准）：0-2分 $80 \text{lm/W} \leq$ 灯具效能 $< 85 \text{lm/W}$ 的得0.5分， $85 \text{lm/W} \leq$ 灯具效能 $< 90 \text{lm/W}$ 的得1分， $90 \text{lm/W} \leq$ 灯具效能的得2分；	0-2	0	2	2	2	2	2	1	2	2
4.4	技术	4.正常燃点光通量维持率：0-2分 正常燃点检测报告中3000小时及以上的光通量维持率 $\geq 96\%$ 得1分；6000小时及以上的光通量维持率 $\geq 96\%$ 得1.5分；9000小时及以上的光通量维持率 $\geq 96\%$ 得2分。	0-2	0	2	2	2	1	0	2	1.5	2

5	技术	其他参数：根据灯具光源功率冗余设计方案打分：提供灯珠数量及额定功率等相关说明，以灯具led模组光源颗数乘以光源额定功率之积是灯具额定功率的倍数进行打分， $2 \leq \text{倍数} < 2.5$ 得1分， $\text{倍数} \geq 2.5$ 得2分；注：提供灯具光源功率冗余设计方案。	0-2	2	2	2	2	2	2	0	0	2
6.1	技术	1、智能控制系统与灯具为同一生产厂家产品的得1分，0-1分	0-1	1	1	1	1	0	1	1	0	0
6.2	技术	2、普通开关面板控制与智能开关面板控制并行设置的合理性。0-1分	0-1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6.3	技术	3、各种场景设置合理性（4种或以上场景中各灯具灯光光照度设置），是否能对各种场景进行自由设定光亮度及其他智能功能。（0-3分）	0-3	2	1	1	3	1	2	2	1	1
7.1	技术	$1.300\text{LX} \leq \text{教室平均照度} < 400\text{LX}$ 得0.5分， $400\text{LX} \leq \text{教室平均照度} < 500\text{LX}$ 得1分，教室平均照度 $\geq 500\text{LX}$ 得1.5分；	0-1.5	1.5	1.5	1	1	1.5	1	1.5	0	1.5
7.2	技术	$2.0.7 \leq \text{教室照度均匀度} < 0.75$ 得0.5分， $0.75 \leq \text{教室照度均匀度}$ 得1分；	0-1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
7.3	技术	$3.500\text{LX} \leq \text{黑板照度} < 560\text{LX}$ 得0.5分， $560\text{LX} \leq \text{黑板照度} < 600\text{LX}$ 得0.5分得1分， $600\text{LX} \leq \text{黑板照度}$ 的得1.5分	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	0.5	1.5	0	1.5
7.4	技术	$4.0.8 \leq \text{黑板照度均匀度} < 0.85$ 得0.5分， $0.85 \leq \text{黑板照度均匀度}$ 的得1分；	0-1	1	1	1	1	1	1	0.5	0	1
7.5	技术	$5.5\text{W}/\text{m}^2 < \text{教室照明功率密度} \leq 6\text{W}/\text{m}^2$ 得0.5分，教室照明功率密度 $\leq 5\text{W}/\text{m}^2$ 得1分；	0-1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
7.6	技术	6、教室UGR： ≤ 16 ，得0.5分， $\text{UGR} \leq 14$ ，得1分， $\text{UGR} \leq 12$ ，得1.5分， $\text{UGR} \leq 10$ ，得2分。	0-2	2	2	2	2	2	1	0.5	0	1.5
7.7	技术	7、具有教室优质照明光环境认证证书得2分。（须提供CQC认证证书扫描件，否则不得分。）	0-2	2	2	2	2	2	0	2	0	2
8.1	技术	1、根据投标人对项目改造实施过程中的照明质量控制措施、安装质量控制措施以及安全文明施工保障措施等进行评分。（0-2分）	0-2	1	1	1	1	1	1	2	2	2
8.2	技术	2、根据投标人对项目改造实施的设备供货、工期、进度计划以及进度控制措施、保障措施等的合理性、科学性进行评分。（0-2分）	0-2	2	1	2	1	1	1	2	2	1
9	技术	实施团队实力：根据投标人项目实施团队技术力量情况，包括投入本项目人数安排、人员的专业技术能力、职称等情况进行打分，0-3分 注：提供相关的证明材料及人员近三年月内任意一个月的社保证明复印件加盖公章	0-3	2	1	1	1	2	1	3	1	2
10	技术	产品质保期：所投产品质保期超过招标文件规定（5年）的，每增加1年加1分，最高得3分。	0-3	3	3	3	0	0	3	3	0	3
11.1	技术	1、根据投标人针对本项目售后服务承诺、备品备件承诺、售后服务机构的配置及专业服务能力，0-2分	0-2	2	1	1	1	2	1	2	2	1
11.2	技术	2、针对本项目维护计划及方式（包括对用户故障的响应、处理、定期巡检、维护方式、维护提醒、节能方案等），整体维护解决方案（包括产品、配套附件及相关措施）的完整性、科学性、先进性、便利性、创新性等。（0-3分）	0-3	2	1	1	1	2	2	2	1	2
12.1	商务资信	1.投标产品属于最新一期公布环境标志产品的（除强制性采购产品）得1分，0-1分	0-1	1	1	0	0	0	0	1	0	1
12.2	商务资信	2.投标产品属于最新一期公布节能环保产品的（除强制性采购产品）得1分，0-1分	0-1	1	1	1	0	1	0	1	0	1

合计	0-70.0	42	55	56	53	50	38.5	57	24.5	54.5
----	--------	----	----	----	----	----	------	----	------	------

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（黄元海）

项目名称：杭州市富阳区教育局部分中小学教室灯光改造项目（HCCGFY2021-015）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	佛山电器照明股份有限公司	TCL华瑞照明科技（惠州）有限公司	杭州源易有限公司	浙江达思智能科技有限公司	启福照明科技（上海）有限公司	浙江圣博创新科技有限公司	杭州雅量能源科技有限公司	杭州枫教育科技有限公司	生迪光电科技股份有限公司
1	技术	灯具样品：根据提供的灯具样品情况，由评委进行评分，评审因素包括以下内容： 1、根据对投标人所投灯具样品效果，并经现场通电试验根据整体发光效果、均匀度0-3分，格栅防眩等0-3分进行评分。（0-6分） 2、用光谱仪现场测试所投灯具发光光谱曲线，进行评分。（0-4分） 3、根据对投标人所投灯具及安装配件样品材料评分。（0-2分） 4、根据对投标人所投灯具及安装配件样品外观质量、工艺、设计、结构、安全性能等指标评分。（0-4分） 5、根据教室灯具铝基板数量打分。铝基板数量是2条的，得1分，大于等于3条的得2分。（0-2分） 注：①未提供样品不得分；②所提供的样品型号与灯具检测报告、CCC认证证书中产品型号不一致的不得分；	0-18	6	11	13.5	13.5	10	6	9.5	0	10.5
2.1	商务资信	1.投标产品生产厂家获得行政机关授予的荣誉情况，国家级及以上每项得1分，省级及以上每项得0.5分，最高得1分。（注：投标文件中提供证书或者相关证明文件复印件）	0-1	1	1	0.5	0.5	0	0	1	0	0
2.2	商务资信	2.根据投标产品生产厂家具有CNAS实验室的得1分，0-1分（提供证书复印件加盖公章）	0-1	1	1	1	1	0	0	1	1	1
2.3	商务资信	3.根据投标产品生产厂家综合实力、专业研发能力、制造能力等进行打分，0-2分；	0-2	1	2	1.5	1	1	1	1	1	1.5
3	商务资信	投标人于2018年1月1日至今具有类似项目业绩的，每提供一个得1分，最多得2分，没有的不得分。 注：业绩须提供相关文件（须提供合同复印件、验收报告，未提供不得分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2	0	2
4.1	技术	1.显色指数（教室灯和黑板灯全部达到以下标准）：0-6分 ① $92 \leq Ra < 94$ 得1分； $94 \leq Ra < 96$ 得2分； $Ra \geq 96$ 的得3分。 ② $90 \leq R9 < 91$ 得1分； $91 \leq R9 < 92$ 得2分， $R9 \geq 92$ 的得3分。	0-6	0	6	6	6	6	3	6	6	6
4.2	技术	2.色容差（教室灯和黑板灯全部达到以下标准）：0-2分 < 4 色容差 ≤ 5 ，得1分； < 3 色容差 ≤ 4 ，得1.5分；色容差 ≤ 3 ，得2分。	0-2	0	2	2	2	2	2	2	2	2
4.3	技术	3.灯具效能（教室灯和黑板灯全部达到以下标准）：0-2分 $80 \text{lm/W} \leq$ 灯具效能 $< 85 \text{lm/W}$ 的得0.5分， $85 \text{lm/W} \leq$ 灯具效能 $< 90 \text{lm/W}$ 的得1分， $90 \text{lm/W} \leq$ 灯具效能的得2分；	0-2	0	2	2	2	2	2	1	2	2
4.4	技术	4.正常燃点光通量维持率：0-2分 正常燃点检测报告中3000小时及以上的光通量维持率 $\geq 96\%$ 得1分；6000小时及以上的光通量维持率 $\geq 96\%$ 得1.5分；9000小时及以上的光通量维持率 $\geq 96\%$ 得2分。	0-2	0	2	2	2	1	0	2	1.5	2

5	技术	其他参数：根据灯具光源功率冗余设计方案打分：提供灯珠数量及额定功率等相关说明，以灯具led模组光源颗数乘以光源额定功率之积是灯具额定功率的倍数进行打分， $2 \leq \text{倍数} < 2.5$ 得1分， $\text{倍数} \geq 2.5$ 得2分；注：提供灯具光源功率冗余设计方案。	0-2	2	2	2	2	2	2	0	0	2
6.1	技术	1、智能控制系统与灯具为同一生产厂家产品的得1分，0-1分	0-1	1	1	1	1	0	1	1	0	0
6.2	技术	2、普通开关面板控制与智能开关面板控制并行设置的合理性。0-1分	0-1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
6.3	技术	3、各种场景设置合理性（4种或以上场景中各灯具灯光光照度设置），是否能对各种场景进行自由设定光亮度及其他智能功能。（0-3分）	0-3	2	2.5	2.5	2.5	2	2	2.5	2	2
7.1	技术	$1.300\text{LX} \leq \text{教室平均照度} < 400\text{LX}$ 得0.5分， $400\text{LX} \leq \text{教室平均照度} < 500\text{LX}$ 得1分，教室平均照度 $\geq 500\text{LX}$ 得1.5分；	0-1.5	1.5	1.5	1	1	1.5	1	1.5	0	1.5
7.2	技术	$2.0.7 \leq \text{教室照度均匀度} < 0.75$ 得0.5分， $0.75 \leq \text{教室照度均匀度}$ 得1分；	0-1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
7.3	技术	$3.500\text{LX} \leq \text{黑板照度} < 560\text{LX}$ 得0.5分， $560\text{LX} \leq \text{黑板照度} < 600\text{LX}$ 得0.5分得1分， $600\text{LX} \leq \text{黑板照度}$ 的得1.5分	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	0.5	1.5	0	1.5
7.4	技术	$4.0.8 \leq \text{黑板照度均匀度} < 0.85$ 得0.5分， $0.85 \leq \text{黑板照度均匀度}$ 的得1分；	0-1	1	1	1	1	1	1	0.5	0	1
7.5	技术	$5.5\text{W}/\text{m}^2 < \text{教室照明功率密度} \leq 6\text{W}/\text{m}^2$ 得0.5分，教室照明功率密度 $\leq 5\text{W}/\text{m}^2$ 得1分；	0-1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
7.6	技术	6、教室UGR： ≤ 16 ，得0.5分， $\text{UGR} \leq 14$ ，得1分， $\text{UGR} \leq 12$ ，得1.5分， $\text{UGR} \leq 10$ ，得2分。	0-2	2	2	2	2	2	1	0.5	0	1.5
7.7	技术	7、具有教室优质照明光环境认证证书得2分。（须提供CQC认证证书扫描件，否则不得分。）	0-2	2	2	2	2	2	0	2	0	2
8.1	技术	1、根据投标人对项目改造实施过程中的照明质量控制措施、安装质量控制措施以及安全文明施工保障措施等进行评分。（0-2分）	0-2	1.2	1.5	1.5	1.5	1.2	1.2	1.5	1	1.5
8.2	技术	2、根据投标人对项目改造实施的设备供货、工期、进度计划以及进度控制措施、保障措施等的合理性、科学性进行评分。（0-2分）	0-2	1.5	1.5	1.5	1.5	1.2	1	1.5	1	1.5
9	技术	实施团队实力：根据投标人项目实施团队技术力量情况，包括投入本项目人数安排、人员的专业技术能力、职称等情况进行打分，0-3分 注：提供相关的证明材料及人员近三年月内任意一个月的社保证明复印件加盖公章	0-3	2	2.5	2.2	2	2	2	2.5	1.5	2.5
10	技术	产品质保期：所投产品质保期超过招标文件规定（5年）的，每增加1年加1分，最高得3分。	0-3	3	3	3	0	0	3	3	0	3
11.1	技术	1、根据投标人针对本项目售后服务承诺、备品备件承诺、售后服务机构的配置及专业服务能力，0-2分	0-2	1.2	1.5	1.5	1.5	1.2	1.2	1.5	1	1.5
11.2	技术	2、针对本项目维护计划及方式（包括对用户故障的响应、处理、定期巡检、维护方式、维护提醒、节能方案等），整体维护解决方案（包括产品、配套附件及相关措施）的完整性、科学性、先进性、便利性、创新性等。（0-3分）	0-3	2	1.5	1.5	2	1.8	1.6	2	1.8	2.5
12.1	商务资信	1.投标产品属于最新一期公布环境标志产品的（除强制性采购产品）得1分，0-1分	0-1	1	1	0	0	0	0	1	0	1
12.2	商务资信	2.投标产品属于最新一期公布节能环保产品的（除强制性采购产品）得1分，0-1分	0-1	1	1	1	0	1	0	1	0	1

合计	0- 70.0	39.4	58.5	58.2	54	46.9	37	51.5	22.3	55.5
----	------------	------	------	------	----	------	----	------	------	------

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（贺建兵）

项目名称：杭州市富阳区教育局部分中小学教室灯光改造项目（HCCGFY2021-015）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	佛山电器照明股份有限公司	TCL华瑞照明科技（惠州）有限公司	杭州源易有限公司	浙江达思智能科技有限公司	启福照明科技（上海）有限公司	浙江圣博创新科技有限公司	杭州雅量能源科技有限公司	杭州枫学教育科技有限公司	生迪光电科技股份有限公司
1	技术	灯具样品：根据提供的灯具样品情况，由评委进行评分，评审因素包括以下内容： 1、根据对投标人所投灯具样品效果，并经现场通电试验根据整体发光效果、均匀度0-3分，格栅防眩等0-3分进行评分。（0-6分） 2、用光谱仪现场测试所投灯具发光光谱曲线，进行评分。（0-4分） 3、根据对投标人所投灯具及安装配件样品材料评分。（0-2分） 4、根据对投标人所投灯具及安装配件样品外观质量、工艺、设计、结构、安全性能等指标评分。（0-4分） 5、根据教室灯具铝基板数量打分。铝基板数量是2条的，得1分，大于等于3条的得2分。（0-2分） 注：①未提供样品不得分；②所提供的样品型号与灯具检测报告、CCC认证证书中产品型号不一致的不得分；	0-18	10	13.7	14.9	14.8	13	10	12.5	0	14.1
2.1	商务资信	1.投标产品生产厂家获得行政机关授予的荣誉情况，国家级及以上每项得1分，省级及以上每项得0.5分，最高得1分。（注：投标文件中提供证书或者相关证明文件复印件）	0-1	1	1	0.5	0.5	0	0	1	0	0
2.2	商务资信	2.根据投标产品生产厂家具有CNAS实验室的得1分，0-1分（提供证书复印件加盖公章）	0-1	1	1	1	1	0	0	1	1	1
2.3	商务资信	3.根据投标产品生产厂家综合实力、专业研发能力、制造能力等进行打分，0-2分；	0-2	1.9	1.8	1.7	1.7	1.7	1.5	1.6	1.5	1.8
3	商务资信	投标人于2018年1月1日至今具有类似项目业绩的，每提供一个得1分，最多得2分，没有的不得分。 注：业绩须提供相关文件（须提供合同复印件、验收报告，未提供不得分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2	0	2
4.1	技术	1.显色指数（教室灯和黑板灯全部达到以下标准）：0-6分 ①$92 \leq Ra < 94$得1分；$94 \leq Ra < 96$得2分；$Ra \geq 96$的得3分。 ②$90 \leq R9 < 91$得1分；$91 \leq R9 < 92$得2分，$R9 \geq 92$的得3分。	0-6	0	6	6	6	6	3	6	6	6
4.2	技术	2.色容差（教室灯和黑板灯全部达到以下标准）：0-2分 < 4 色容差 ≤ 5 ，得1分； < 3 色容差 ≤ 4 ，得1.5分；色容差 ≤ 3 ，得2分。	0-2	0	2	2	2	2	2	2	2	2
4.3	技术	3.灯具效能（教室灯和黑板灯全部达到以下标准）：0-2分 $80 \text{lm/W} \leq$灯具效能$< 85 \text{lm/W}$的得0.5分，$85 \text{lm/W} \leq$灯具效能$< 90 \text{lm/W}$的得1分，$90 \text{lm/W} \leq$灯具效能的得2分；	0-2	0	2	2	2	2	2	1	2	2
4.4	技术	4.正常燃点光通量维持率：0-2分 正常燃点检测报告中3000小时及以上的光通量维持率$\geq 96\%$得1分；6000小时及以上的光通量维持率$\geq 96\%$得1.5分；9000小时及以上的光通量维持率$\geq 96\%$得2分。	0-2	0	2	2	2	1	0	2	1.5	2

5	技术	其他参数：根据灯具光源功率冗余设计方案打分：提供灯珠数量及额定功率等相关说明，以灯具led模组光源颗数乘以光源额定功率之积是灯具额定功率的倍数进行打分， $2 \leq \text{倍数} < 2.5$ 得1分， $\text{倍数} \geq 2.5$ 得2分；注：提供灯具光源功率冗余设计方案。	0-2	2	2	2	2	2	2	0	0	2
6.1	技术	1、智能控制系统与灯具为同一生产厂家产品的得1分，0-1分	0-1	1	1	1	1	0	1	1	0	0
6.2	技术	2、普通开关面板控制与智能开关面板控制并行设置的合理性。0-1分	0-1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6.3	技术	3、各种场景设置合理性（4种或以上场景中各灯具灯光光照度设置），是否能对各种场景进行自由设定光亮度及其他智能功能。（0-3分）	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7.1	技术	$1.300\text{LX} \leq \text{教室平均照度} < 400\text{LX}$ 得0.5分， $400\text{LX} \leq \text{教室平均照度} < 500\text{LX}$ 得1分，教室平均照度 $\geq 500\text{LX}$ 得1.5分；	0-1.5	1.5	1.5	1	1	1.5	1	1.5	0	1.5
7.2	技术	$2.0.7 \leq \text{教室照度均匀度} < 0.75$ 得0.5分， $0.75 \leq \text{教室照度均匀度}$ 得1分；	0-1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
7.3	技术	$3.500\text{LX} \leq \text{黑板照度} < 560\text{LX}$ 得0.5分， $560\text{LX} \leq \text{黑板照度} < 600\text{LX}$ 得0.5分得1分， $600\text{LX} \leq \text{黑板照度}$ 的得1.5分	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	0.5	1.5	0	1.5
7.4	技术	$4.0.8 \leq \text{黑板照度均匀度} < 0.85$ 得0.5分， $0.85 \leq \text{黑板照度均匀度}$ 的得1分；	0-1	1	1	1	1	1	1	0.5	0	1
7.5	技术	$5.5\text{W}/\text{m}^2 < \text{教室照明功率密度} \leq 6\text{W}/\text{m}^2$ 得0.5分，教室照明功率密度 $\leq 5\text{W}/\text{m}^2$ 得1分；	0-1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
7.6	技术	6、教室UGR： ≤ 16 ，得0.5分， $\text{UGR} \leq 14$ ，得1分， $\text{UGR} \leq 12$ ，得1.5分， $\text{UGR} \leq 10$ ，得2分。	0-2	2	2	2	2	2	1	0.5	0	1.5
7.7	技术	7、具有教室优质照明光环境认证证书得2分。（须提供CQC认证证书扫描件，否则不得分。）	0-2	2	2	2	2	2	0	2	0	2
8.1	技术	1、根据投标人对项目改造实施过程中的照明质量控制措施、安装质量控制措施以及安全文明施工保障措施等进行评分。（0-2分）	0-2	1.5	1.6	1.2	1.5	1.4	1.4	1.3	1.5	1.6
8.2	技术	2、根据投标人对项目改造实施的设备供货、工期、进度计划以及进度控制措施、保障措施等的合理性、科学性进行评分。（0-2分）	0-2	1.5	1.6	1.5	1.6	1.7	1.5	1.6	1.5	1.7
9	技术	实施团队实力：根据投标人项目实施团队技术力量情况，包括投入本项目人数安排、人员的专业技术能力、职称等情况进行打分，0-3分 注：提供相关的证明材料及人员近三年月内任意一个月的社保证明复印件加盖公章	0-3	2.3	2.5	2.1	2	2.1	2.2	2	2	2.4
10	技术	产品质保期：所投产品质保期超过招标文件规定（5年）的，每增加1年加1分，最高得3分。	0-3	3	3	3	0	0	3	3	0	3
11.1	技术	1、根据投标人针对本项目售后服务承诺、备品备件承诺、售后服务机构的配置及专业服务能力，0-2分	0-2	1.2	1.2	1	1.2	1.5	1.4	1.3	1.5	1.6
11.2	技术	2、针对本项目维护计划及方式（包括对用户故障的响应、处理、定期巡检、维护方式、维护提醒、节能方案等），整体维护解决方案（包括产品、配套附件及相关措施）的完整性、科学性、先进性、便利性、创新性等。（0-3分）	0-3	2.3	2.3	2.1	2	2	2.3	2	2	2.2
12.1	商务资信	1.投标产品属于最新一期公布环境标志产品的（除强制性采购产品）得1分，0-1分	0-1	1	1	0	0	0	0	1	0	1
12.2	商务资信	2.投标产品属于最新一期公布节能环保产品的（除强制性采购产品）得1分，0-1分	0-1	1	1	1	0	1	0	1	0	1

合计	0-70.0	46.7	62.7	60.5	56.8	53.4	44.8	55.3	26.5	60.9
----	--------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（詹立军）

项目名称：杭州市富阳区教育局部分中小学教室灯光改造项目（HCCGFY2021-015）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	佛山电器照明股份有限公司	TCL华瑞照明科技（惠州）有限公司	杭州源易有限公司	浙江达思智能科技有限公司	启福照明科技（上海）有限公司	浙江圣博创新科技有限公司	杭州雅量能源科技有限公司	杭州枫学教育科技有限公司	生迪光电科技股份有限公司
1	技术	灯具样品：根据提供的灯具样品情况，由评委进行评分，评审因素包括以下内容： 1、根据对投标人所投灯具样品效果，并经现场通电试验根据整体发光效果、均匀度 0-3分 ，格栅防眩等 0-3分 进行评分。（ 0-6分 ） 2、用光谱仪现场测试所投灯具发光光谱曲线，进行评分。（ 0-4分 ） 3、根据对投标人所投灯具及安装配件样品材料评分。（ 0-2分 ） 4、根据对投标人所投灯具及安装配件样品外观质量、工艺、设计、结构、安全性能等指标评分。（ 0-4分 ） 5、根据教室灯具铝基板数量打分。铝基板数量是2条的，得1分，大于等于3条的得2分。（ 0-2分 ） 注：①未提供样品不得分；②所提供的样品型号与灯具检测报告、CCC认证证书中产品型号不一致的不得分；	0-18	9	13.5	15	15	12.5	8.5	12.5	0	13.5
2.1	商务资信	1.投标产品生产厂家获得行政机关授予的荣誉情况，国家级及以上每项得1分，省级及以上每项得0.5分，最高得1分。（注：投标文件中提供证书或者相关证明文件复印件）	0-1	1	1	0.5	0.5	0	0	1	0	0
2.2	商务资信	2.根据投标产品生产厂家具有CNAS实验室的得1分，0-1分（提供证书复印件加盖公章）	0-1	1	1	1	1	0	0	1	1	1
2.3	商务资信	3.根据投标产品生产厂家综合实力、专业研发能力、制造能力等进行打分，0-2分；	0-2	1	1	1	1	1	2	1	1	1
3	商务资信	投标人于2018年1月1日至今具有类似项目业绩的，每提供一个得1分，最多得2分，没有的不得分。 注：业绩须提供相关文件（须提供合同复印件、验收报告，未提供不得分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2	0	2
4.1	技术	1.显色指数（教室灯和黑板灯全部达到以下标准）：0-6分 ① $92 \leq Ra < 94$ 得1分； $94 \leq Ra < 96$ 得2分； $Ra \geq 96$ 的得3分。 ② $90 \leq R9 < 91$ 得1分； $91 \leq R9 < 92$ 得2分， $R9 \geq 92$ 的得3分。	0-6	0	6	6	6	6	3	6	6	6
4.2	技术	2.色容差（教室灯和黑板灯全部达到以下标准）：0-2分 < 4 色容差 ≤ 5 ，得1分； < 3 色容差 ≤ 4 ，得1.5分；色容差 ≤ 3 ，得2分。	0-2	0	2	2	2	2	2	2	2	2
4.3	技术	3.灯具效能（教室灯和黑板灯全部达到以下标准）：0-2分 $80 \text{lm/W} \leq$ 灯具效能 $< 85 \text{lm/W}$ 的得0.5分， $85 \text{lm/W} \leq$ 灯具效能 $< 90 \text{lm/W}$ 的得1分， $90 \text{lm/W} \leq$ 灯具效能的得2分；	0-2	0	2	2	2	2	2	1	2	2
4.4	技术	4.正常燃点光通量维持率：0-2分 正常燃点检测报告中3000小时及以上的光通量维持率 $\geq 96\%$ 得1分；6000小时及以上的光通量维持率 $\geq 96\%$ 得1.5分；9000小时及以上的光通量维持率 $\geq 96\%$ 得2分。	0-2	0	2	2	2	1	0	2	1.5	2

5	技术	其他参数：根据灯具光源功率冗余设计方案打分： 提供灯珠数量及额定功率等相关说明，以灯具led模组光源颗数乘以光源额定功率之积是灯具额定功率的倍数进行打分， $2 \leq \text{倍数} < 2.5$ 得1分， $\text{倍数} \geq 2.5$ 得2分； 注：提供灯具光源功率冗余设计方案。	0-2	2	2	2	2	2	2	0	0	2
6.1	技术	1、智能控制系统与灯具为同一生产厂家产品的得1分，0-1分	0-1	1	1	1	1	0	1	1	0	0
6.2	技术	2、普通开关面板控制与智能开关面板控制并行设置的合理性。0-1分	0-1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6.3	技术	3、各种场景设置合理性（4种或以上场景中各灯具灯光光照度设置），是否能对各种场景进行自由设定光亮度及其他智能功能。（0-3分）	0-3	1	1	1	2	2	3	2	2	3
7.1	技术	$1.300\text{LX} \leq \text{教室平均照度} < 400\text{LX}$ 得0.5分， $400\text{LX} \leq \text{教室平均照度} < 500\text{LX}$ 得1分，教室平均照度 $\geq 500\text{LX}$ 得1.5分；	0-1.5	1.5	1.5	1	1	1.5	1	1.5	0	1.5
7.2	技术	$2.0.7 \leq \text{教室照度均匀度} < 0.75$ 得0.5分， $0.75 \leq \text{教室照度均匀度}$ 得1分；	0-1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
7.3	技术	$3.500\text{LX} \leq \text{黑板照度} < 560\text{LX}$ 得0.5分， $560\text{LX} \leq \text{黑板照度} < 600\text{LX}$ 得0.5分得1分， $600\text{LX} \leq \text{黑板照度}$ 的得1.5分	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	0.5	1.5	0	1.5
7.4	技术	$4.0.8 \leq \text{黑板照度均匀度} < 0.85$ 得0.5分， $0.85 \leq \text{黑板照度均匀度}$ 的得1分；	0-1	1	1	1	1	1	1	0.5	0	1
7.5	技术	$5.5\text{W}/\text{m}^2 < \text{教室照明功率密度} \leq 6\text{W}/\text{m}^2$ 得0.5分，教室照明功率密度 $\leq 5\text{W}/\text{m}^2$ 得1分；	0-1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
7.6	技术	6、教室UGR： ≤ 16 ，得0.5分， $\text{UGR} \leq 14$ ，得1分， $\text{UGR} \leq 12$ ，得1.5分， $\text{UGR} \leq 10$ ，得2分。	0-2	2	2	2	2	2	1	0.5	0	1.5
7.7	技术	7、具有教室优质照明光环境认证证书得2分。（须提供CQC认证证书扫描件，否则不得分。）	0-2	2	2	2	2	2	0	2	0	2
8.1	技术	1、根据投标人对项目改造实施过程中的照明质量控制措施、安装质量控制措施以及安全文明施工保障措施等进行评分。（0-2分）	0-2	1.5	1	1	1	1	2	1	1	1
8.2	技术	2、根据投标人对项目改造实施的设备供货、工期、进度计划以及进度控制措施、保障措施等的合理性、科学性进行评分。（0-2分）	0-2	1	1	1	1.5	1.5	1.5	1.5	1	1
9	技术	实施团队实力：根据投标人项目实施团队技术力量情况，包括投入本项目人数安排、人员的专业技术能力、职称等情况进行打分，0-3分 注：提供相关的证明材料及人员近三年月内任意一个月的社保证明复印件加盖公章	0-3	2	2	1	2	1.5	2	1.5	1	2
10	技术	产品质保期：所投产品质保期超过招标文件规定（5年）的，每增加1年加1分，最高得3分。	0-3	3	3	3	0	0	3	3	0	3
11.1	技术	1、根据投标人针对本项目售后服务承诺、备品备件承诺、售后服务机构的配置及专业服务能力，0-2分	0-2	1	1	1	1	1	1.5	1	1	1
11.2	技术	2、针对本项目维护计划及方式（包括对用户故障的响应、处理、定期巡检、维护方式、维护提醒、节能方案等），整体维护解决方案（包括产品、配套附件及相关措施）的完整性、科学性、先进性、便利性、创新性等。（0-3分）	0-3	2	2	2	1.5	1	2	1	2	2
12.1	商务资信	1.投标产品属于最新一期公布环境标志产品的（除强制性采购产品）得1分，0-1分	0-1	1	1	0	0	0	0	1	0	1
12.2	商务资信	2.投标产品属于最新一期公布节能环保产品的（除强制性采购产品）得1分，0-1分	0-1	1	1	1	0	1	0	1	0	1

合计	0- 70.0	41.5	57.5	56	54	48.5	44	51.5	22.5	57
----	------------	------	------	----	----	------	----	------	------	----

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（王武）

项目名称：杭州市富阳区教育局部分中小学教室灯光改造项目（HCCGFY2021-015）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	佛山电器照明股份有限公司	TCL华瑞照明科技（惠州）有限公司	杭州神源贸易有限公司	浙江达思智能科技有限公司	启福照明科技（上海）有限公司	浙江圣博创新科技有限公司	杭州雅量能源科技有限公司	杭州枫学教育科技有限公司	生迪光电科技股份有限公司
1	技术	灯具样品：根据提供的灯具样品情况，由评委进行评分，评审因素包括以下内容： 1、根据对投标人所投灯具样品效果，并经现场通电试验根据整体发光效果、均匀度0-3分，格栅防眩等0-3分进行评分。（0-6分） 2、用光谱仪现场测试所投灯具发光光谱曲线，进行评分。（0-4分） 3、根据对投标人所投灯具及安装配件样品材料评分。（0-2分） 4、根据对投标人所投灯具及安装配件样品外观质量、工艺、设计、结构、安全性能等指标评分。（0-4分） 5、根据教室灯具铝基板数量打分。铝基板数量是2条的，得1分，大于等于3条的得2分。（0-2分） 注：①未提供样品不得分；②所提供的样品型号与灯具检测报告、CCC认证证书中产品型号不一致的不得分；	0-18	7	13	14.5	14	11	8	11	0	12.5
2.1	商务资信	1.投标产品生产厂家获得行政机关授予的荣誉情况，国家级及以上每项得1分，省级及以上每项得0.5分，最高得1分。（注：投标文件中提供证书或者相关证明文件复印件）	0-1	1	1	0.5	0.5	0	0	1	0	0
2.2	商务资信	2.根据投标产品生产厂家具有CNAS实验室的得1分，0-1分（提供证书复印件加盖公章）	0-1	1	1	1	1	0	0	1	1	1
2.3	商务资信	3.根据投标产品生产厂家综合实力、专业研发能力、制造能力等进行打分，0-2分；	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	商务资信	投标人于2018年1月1日至今具有类似项目业绩的，每提供一个得1分，最多得2分，没有的不得分。 注：业绩须提供相关文件（须提供合同复印件、验收报告，未提供不得分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2	0	2
4.1	技术	1.显色指数（教室灯和黑板灯全部达到以下标准）：0-6分 ① $92 \leq Ra < 94$ 得1分； $94 \leq Ra < 96$ 得2分； $Ra \geq 96$ 的得3分。 ② $90 \leq R9 < 91$ 得1分； $91 \leq R9 < 92$ 得2分， $R9 \geq 92$ 的得3分。	0-6	0	6	6	6	6	3	6	6	6
4.2	技术	2.色容差（教室灯和黑板灯全部达到以下标准）：0-2分 <4色容差≤5，得1分；<3色容差≤4，得1.5分；色容差≤3，得2分。	0-2	0	2	2	2	2	2	2	2	2
4.3	技术	3.灯具效能（教室灯和黑板灯全部达到以下标准）：0-2分 $80 \text{lm/W} \leq \text{灯具效能} < 85 \text{lm/W}$ 的得0.5分， $85 \text{lm/W} \leq \text{灯具效能} < 90 \text{lm/W}$ 的得1分， $90 \text{lm/W} \leq \text{灯具效能}$ 的得2分；	0-2	0	2	2	2	2	2	1	2	2
4.4	技术	4.正常燃点光通量维持率：0-2分 正常燃点检测报告中3000小时及以上的光通量维持率≥96%得1分；6000小时及以上的光通量维持率≥96%得1.5分；9000小时及以上的光通量维持率≥96%得2分。	0-2	0	2	2	2	1	0	2	1.5	2

5	技术	其他参数：根据灯具光源功率冗余设计方案打分：提供灯珠数量及额定功率等相关说明，以灯具led模组光源颗数乘以光源额定功率之积是灯具额定功率的倍数进行打分， $2 \leq \text{倍数} < 2.5$ 得1分， $\text{倍数} \geq 2.5$ 得2分；注：提供灯具光源功率冗余设计方案。	0-2	2	2	2	2	2	2	0	0	2
6.1	技术	1、智能控制系统与灯具为同一生产厂家产品的得1分，0-1分	0-1	1	1	1	1	0	1	1	0	0
6.2	技术	2、普通开关面板控制与智能开关面板控制并行设置的合理性。0-1分	0-1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6.3	技术	3、各种场景设置合理性（4种或以上场景中各灯具灯光光照度设置），是否能对各种场景进行自由设定光亮度及其他智能功能。（0-3分）	0-3	2	3	3	2	3	2	2.5	2	2.5
7.1	技术	$1.300\text{LX} \leq \text{教室平均照度} < 400\text{LX}$ 得0.5分， $400\text{LX} \leq \text{教室平均照度} < 500\text{LX}$ 得1分，教室平均照度 $\geq 500\text{LX}$ 得1.5分；	0-1.5	1.5	1.5	1	1	1.5	1	1.5	0	1.5
7.2	技术	$2.0.7 \leq \text{教室照度均匀度} < 0.75$ 得0.5分， $0.75 \leq \text{教室照度均匀度}$ 得1分；	0-1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
7.3	技术	$3.500\text{LX} \leq \text{黑板照度} < 560\text{LX}$ 得0.5分， $560\text{LX} \leq \text{黑板照度} < 600\text{LX}$ 得0.5分得1分， $600\text{LX} \leq \text{黑板照度}$ 的得1.5分	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	0.5	1.5	0	1.5
7.4	技术	$4.0.8 \leq \text{黑板照度均匀度} < 0.85$ 得0.5分， $0.85 \leq \text{黑板照度均匀度}$ 的得1分；	0-1	1	1	1	1	1	1	0.5	0	1
7.5	技术	$5.5\text{W}/\text{m}^2 < \text{教室照明功率密度} \leq 6\text{W}/\text{m}^2$ 得0.5分，教室照明功率密度 $\leq 5\text{W}/\text{m}^2$ 得1分；	0-1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
7.6	技术	6、教室UGR： ≤ 16 ，得0.5分， $\text{UGR} \leq 14$ ，得1分， $\text{UGR} \leq 12$ ，得1.5分， $\text{UGR} \leq 10$ ，得2分。	0-2	2	2	2	2	2	1	0.5	0	1.5
7.7	技术	7、具有教室优质照明光环境认证证书得2分。（须提供CQC认证证书扫描件，否则不得分。）	0-2	2	2	2	2	2	0	2	0	2
8.1	技术	1、根据投标人对项目改造实施过程中的照明质量控制措施、安装质量控制措施以及安全文明施工保障措施等进行评分。（0-2分）	0-2	2	2	2	2	2	1	1.5	2	2
8.2	技术	2、根据投标人对项目改造实施的设备供货、工期、进度计划以及进度控制措施、保障措施等的合理性、科学性进行评分。（0-2分）	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
9	技术	实施团队实力：根据投标人项目实施团队技术力量情况，包括投入本项目人数安排、人员的专业技术能力、职称等情况进行打分，0-3分 注：提供相关的证明材料及人员近三年内任意一个月的社保证明复印件加盖公章	0-3	2.5	3	2	2	2	2	2	2.5	2
10	技术	产品质保期：所投产品质保期超过招标文件规定（5年）的，每增加1年加1分，最高得3分。	0-3	3	3	3	0	0	3	3	0	3
11.1	技术	1、根据投标人针对本项目售后服务承诺、备品备件承诺、售后服务机构的配置及专业服务能力，0-2分	0-2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
11.2	技术	2、针对本项目维护计划及方式（包括对用户故障的响应、处理、定期巡检、维护方式、维护提醒、节能方案等），整体维护解决方案（包括产品、配套附件及相关措施）的完整性、科学性、先进性、便利性、创新性等。（0-3分）	0-3	3	3	3	3	3	2	2	2	2
12.1	商务资信	1.投标产品属于最新一期公布环境标志产品的（除强制性采购产品）得1分，0-1分	0-1	1	1	0	0	0	0	1	0	1
12.2	商务资信	2.投标产品属于最新一期公布节能环保产品的（除强制性采购产品）得1分，0-1分	0-1	1	1	1	0	1	0	1	0	1

合计	0- 70.0	45.5	65	63.5	58	54	41.5	55	28	59.5
----	------------	------	----	------	----	----	------	----	----	------

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（李晓东）

项目名称：杭州市富阳区教育局部分中小学教室灯光改造项目（HCCGFY2021-015）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	佛山电器照明股份有限公司	TCL华瑞照明科技（惠州）有限公司	杭州神源贸易有限公司	浙江达思智能科技有限公司	启福照明科技（上海）有限公司	浙江圣博创新科技有限公司	杭州雅量能源科技有限公司	杭州学枫教育科技有限公司	生迪光电科技股份有限公司
1	技术	灯具样品：根据提供的灯具样品情况，由评委进行评分，评审因素包括以下内容： 1、根据对投标人所投灯具样品效果，并经现场通电试验根据整体发光效果、均匀度 0-3分 ，格栅防眩等 0-3分 进行评分。（ 0-6分 ） 2、用光谱仪现场测试所投灯具发光光谱曲线，进行评分。（ 0-4分 ） 3、根据对投标人所投灯具及安装配件样品材料评分。（ 0-2分 ） 4、根据对投标人所投灯具及安装配件样品外观质量、工艺、设计、结构、安全性能等指标评分。（ 0-4分 ） 5、根据教室灯具铝基板数量打分。铝基板数量是2条的，得1分，大于等于3条的得2分。（ 0-2分 ） 注：①未提供样品不得分；②所提供的样品型号与灯具检测报告、CCC认证证书中产品型号不一致的不得分；	0-18	7.5	13	14.5	15	12	8.5	12.5	0	12
2.1	商务资信	1.投标产品生产厂家获得行政机关授予的荣誉情况，国家级及以上每项得1分，省级及以上每项得0.5分，最高得1分。（注：投标文件中提供证书或者相关证明文件复印件）	0-1	1	1	0.5	0.5	0	0	1	0	0
2.2	商务资信	2.根据投标产品生产厂家具有CNAS实验室的得1分，0-1分（提供证书复印件加盖公章）	0-1	1	1	1	1	0	0	1	1	1
2.3	商务资信	3.根据投标产品生产厂家综合实力、专业研发能力、制造能力等进行打分，0-2分；	0-2	1	2	2	1	1	1	1	1	1
3	商务资信	投标人于2018年1月1日至今具有类似项目业绩的，每提供一个得1分，最多得2分，没有的不得分。 注：业绩须提供相关文件（须提供合同复印件、验收报告，未提供不得分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2	0	2
4.1	技术	1.显色指数（教室灯和黑板灯全部达到以下标准）：0-6分 ① $92 \leq Ra < 94$ 得1分； $94 \leq Ra < 96$ 得2分； $Ra \geq 96$ 的得3分。 ② $90 \leq R9 < 91$ 得1分； $91 \leq R9 < 92$ 得2分， $R9 \geq 92$ 的得3分。	0-6	0	6	6	6	6	3	6	6	6
4.2	技术	2.色容差（教室灯和黑板灯全部达到以下标准）：0-2分 < 4 色容差 ≤ 5 ，得1分； < 3 色容差 ≤ 4 ，得1.5分；色容差 ≤ 3 ，得2分。	0-2	0	2	2	2	2	2	2	2	2
4.3	技术	3.灯具效能（教室灯和黑板灯全部达到以下标准）：0-2分 $80 \text{lm/W} \leq$ 灯具效能 $< 85 \text{lm/W}$ 的得0.5分， $85 \text{lm/W} \leq$ 灯具效能 $< 90 \text{lm/W}$ 的得1分， $90 \text{lm/W} \leq$ 灯具效能的得2分；	0-2	0	2	2	2	2	2	1	2	2
4.4	技术	4.正常燃点光通量维持率：0-2分 正常燃点检测报告中3000小时及以上的光通量维持率 $\geq 96\%$ 得1分；6000小时及以上的光通量维持率 $\geq 96\%$ 得1.5分；9000小时及以上的光通量维持率 $\geq 96\%$ 得2分。	0-2	0	2	2	2	1	0	2	1.5	2

5	技术	其他参数：根据灯具光源功率冗余设计方案打分： 提供灯珠数量及额定功率等相关说明，以灯具led模组光源颗数乘以光源额定功率之积是灯具额定功率的倍数进行打分， $2 \leq \text{倍数} < 2.5$ 得1分， $\text{倍数} \geq 2.5$ 得2分； 注：提供灯具光源功率冗余设计方案。	0-2	2	2	2	2	2	2	0	0	2
6.1	技术	1、智能控制系统与灯具为同一生产厂家产品的得1分，0-1分	0-1	1	1	1	1	0	1	1	0	0
6.2	技术	2、普通开关面板控制与智能开关面板控制并行设置的合理性。0-1分	0-1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6.3	技术	3、各种场景设置合理性（4种或以上场景中各灯具灯光光照度设置），是否能对各种场景进行自由设定光亮度及其他智能功能。（0-3分）	0-3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
7.1	技术	$1.300\text{LX} \leq \text{教室平均照度} < 400\text{LX}$ 得0.5分， $400\text{LX} \leq \text{教室平均照度} < 500\text{LX}$ 得1分，教室平均照度 $\geq 500\text{LX}$ 得1.5分；	0-1.5	1.5	1.5	1	1	1.5	1	1.5	0	1.5
7.2	技术	$2.0.7 \leq \text{教室照度均匀度} < 0.75$ 得0.5分， $0.75 \leq \text{教室照度均匀度}$ 得1分；	0-1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
7.3	技术	$3.500\text{LX} \leq \text{黑板照度} < 560\text{LX}$ 得0.5分， $560\text{LX} \leq \text{黑板照度} < 600\text{LX}$ 得0.5分得1分， $600\text{LX} \leq \text{黑板照度}$ 的得1.5分	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	0.5	1.5	0	1.5
7.4	技术	$4.0.8 \leq \text{黑板照度均匀度} < 0.85$ 得0.5分， $0.85 \leq \text{黑板照度均匀度}$ 的得1分；	0-1	1	1	1	1	1	1	0.5	0	1
7.5	技术	$5.5\text{W}/\text{m}^2 < \text{教室照明功率密度} \leq 6\text{W}/\text{m}^2$ 得0.5分，教室照明功率密度 $\leq 5\text{W}/\text{m}^2$ 得1分；	0-1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
7.6	技术	6、教室UGR： ≤ 16 ，得0.5分， $\text{UGR} \leq 14$ ，得1分， $\text{UGR} \leq 12$ ，得1.5分， $\text{UGR} \leq 10$ ，得2分。	0-2	2	2	2	2	2	1	0.5	0	1.5
7.7	技术	7、具有教室优质照明光环境认证证书得2分。（须提供CQC认证证书扫描件，否则不得分。）	0-2	2	2	2	2	2	0	2	0	2
8.1	技术	1、根据投标人对项目改造实施过程中的照明质量控制措施、安装质量控制措施以及安全文明施工保障措施等进行评分。（0-2分）	0-2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8.2	技术	2、根据投标人对项目改造实施的设备供货、工期、进度计划以及进度控制措施、保障措施等的合理性、科学性进行评分。（0-2分）	0-2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	技术	实施团队实力：根据投标人项目实施团队技术力量情况，包括投入本项目人数安排、人员的专业技术能力、职称等情况进行打分，0-3分 注：提供相关的证明材料及人员近三年内任意一个月的社保证明复印件加盖公章	0-3	2	3	3	2	2	2	2	2	2
10	技术	产品质保期：所投产品质保期超过招标文件规定（5年）的，每增加1年加1分，最高得3分。	0-3	3	3	3	0	0	3	3	0	3
11.1	技术	1、根据投标人针对本项目售后服务承诺、备品备件承诺、售后服务机构的配置及专业服务能力，0-2分	0-2	1	2	2	1	1	1	1	1	1
11.2	技术	2、针对本项目维护计划及方式（包括对用户故障的响应、处理、定期巡检、维护方式、维护提醒、节能方案等），整体维护解决方案（包括产品、配套附件及相关措施）的完整性、科学性、先进性、便利性、创新性等。（0-3分）	0-3	2	3	3	2	2	2	2	2	2
12.1	商务资信	1.投标产品属于最新一期公布环境标志产品的（除强制性采购产品）得1分，0-1分	0-1	1	1	0	0	0	0	1	0	1
12.2	商务资信	2.投标产品属于最新一期公布节能环保产品的（除强制性采购产品）得1分，0-1分	0-1	1	1	1	0	1	0	1	0	1

合计	0-70.0	40.5	62	61.5	54	49	40	52.5	23.5	54.5
----	--------	------	----	------	----	----	----	------	------	------

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（丁伟娟）

项目名称：杭州市富阳区教育局部分中小学教室灯光改造项目（HCCGFY2021-015）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	佛山电器照明股份有限公司	TCL华瑞照明科技（惠州）有限公司	杭州源易有限公司	浙江达思智能科技有限公司	启福照明科技（上海）有限公司	浙江圣博创新科技有限公司	杭州雅量能源科技有限公司	杭州枫教育科技有限公司	生迪光电科技股份有限公司
1	技术	灯具样品：根据提供的灯具样品情况，由评委进行评分，评审因素包括以下内容： 1、根据对投标人所投灯具样品效果，并经现场通电试验根据整体发光效果、均匀度0-3分，格栅防眩等0-3分进行评分。（0-6分） 2、用光谱仪现场测试所投灯具发光光谱曲线，进行评分。（0-4分） 3、根据对投标人所投灯具及安装配件样品材料评分。（0-2分） 4、根据对投标人所投灯具及安装配件样品外观质量、工艺、设计、结构、安全性能等指标评分。（0-4分） 5、根据教室灯具铝基板数量打分。铝基板数量是2条的，得1分，大于等于3条的得2分。（0-2分） 注：①未提供样品不得分；②所提供的样品型号与灯具检测报告、CCC认证证书中产品型号不一致的不得分；	0-18	7	12.5	15.3	15.3	11	8	11	0	13.5
2.1	商务资信	1.投标产品生产厂家获得行政机关授予的荣誉情况，国家级及以上每项得1分，省级及以上每项得0.5分，最高得1分。（注：投标文件中提供证书或者相关证明文件复印件）	0-1	1	1	0.5	0.5	0	0	1	0	0
2.2	商务资信	2.根据投标产品生产厂家具有CNAS实验室的得1分，0-1分（提供证书复印件加盖公章）	0-1	1	1	1	1	0	0	1	1	1
2.3	商务资信	3.根据投标产品生产厂家综合实力、专业研发能力、制造能力等进行打分，0-2分；	0-2	2	2	1.5	1.5	1	1	1	1	1.5
3	商务资信	投标人于2018年1月1日至今具有类似项目业绩的，每提供一个得1分，最多得2分，没有的不得分。 注：业绩须提供相关文件（须提供合同复印件、验收报告，未提供不得分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2	0	2
4.1	技术	1.显色指数（教室灯和黑板灯全部达到以下标准）：0-6分 ①$92 \leq Ra < 94$得1分；$94 \leq Ra < 96$得2分；$Ra \geq 96$的得3分。 ②$90 \leq R9 < 91$得1分；$91 \leq R9 < 92$得2分，$R9 \geq 92$的得3分。	0-6	0	6	6	6	6	3	6	6	6
4.2	技术	2.色容差（教室灯和黑板灯全部达到以下标准）：0-2分 < 4 色容差 ≤ 5 ，得1分； < 3 色容差 ≤ 4 ，得1.5分；色容差 ≤ 3 ，得2分。	0-2	0	2	2	2	2	2	2	2	2
4.3	技术	3.灯具效能（教室灯和黑板灯全部达到以下标准）：0-2分 $80 \text{lm/W} \leq$灯具效能$< 85 \text{lm/W}$的得0.5分，$85 \text{lm/W} \leq$灯具效能$< 90 \text{lm/W}$的得1分，$90 \text{lm/W} \leq$灯具效能的得2分；	0-2	0	2	2	2	2	2	1	2	2
4.4	技术	4.正常燃点光通量维持率：0-2分 正常燃点检测报告中3000小时及以上的光通量维持率$\geq 96\%$得1分；6000小时及以上的光通量维持率$\geq 96\%$得1.5分；9000小时及以上的光通量维持率$\geq 96\%$得2分。	0-2	0	2	2	2	1	0	2	1.5	2

5	技术	其他参数：根据灯具光源功率冗余设计方案打分：提供灯珠数量及额定功率等相关说明，以灯具led模组光源颗数乘以光源额定功率之积是灯具额定功率的倍数进行打分， $2 \leq \text{倍数} < 2.5$ 得1分， $\text{倍数} \geq 2.5$ 得2分；注：提供灯具光源功率冗余设计方案。	0-2	2	2	2	2	2	2	0	0	2
6.1	技术	1、智能控制系统与灯具为同一生产厂家产品的得1分，0-1分	0-1	1	1	1	1	0	1	1	0	0
6.2	技术	2、普通开关面板控制与智能开关面板控制并行设置的合理性。0-1分	0-1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6.3	技术	3、各种场景设置合理性（4种或以上场景中各灯具灯光光照度设置），是否能对各种场景进行自由设定光亮度及其他智能功能。（0-3分）	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2	2.5	2	2.5
7.1	技术	$1.300\text{LX} \leq \text{教室平均照度} < 400\text{LX}$ 得0.5分， $400\text{LX} \leq \text{教室平均照度} < 500\text{LX}$ 得1分，教室平均照度 $\geq 500\text{LX}$ 得1.5分；	0-1.5	1.5	1.5	1	1	1.5	1	1.5	0	1.5
7.2	技术	$2.0.7 \leq \text{教室照度均匀度} < 0.75$ 得0.5分， $0.75 \leq \text{教室照度均匀度}$ 得1分；	0-1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
7.3	技术	$3.500\text{LX} \leq \text{黑板照度} < 560\text{LX}$ 得0.5分， $560\text{LX} \leq \text{黑板照度} < 600\text{LX}$ 得0.5分得1分， $600\text{LX} \leq \text{黑板照度}$ 的得1.5分	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	0.5	1.5	0	1.5
7.4	技术	$4.0.8 \leq \text{黑板照度均匀度} < 0.85$ 得0.5分， $0.85 \leq \text{黑板照度均匀度}$ 的得1分；	0-1	1	1	1	1	1	1	0.5	0	1
7.5	技术	$5.5\text{W}/\text{m}^2 < \text{教室照明功率密度} \leq 6\text{W}/\text{m}^2$ 得0.5分，教室照明功率密度 $\leq 5\text{W}/\text{m}^2$ 得1分；	0-1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
7.6	技术	6、教室UGR： ≤ 16 ，得0.5分， $\text{UGR} \leq 14$ ，得1分， $\text{UGR} \leq 12$ ，得1.5分， $\text{UGR} \leq 10$ ，得2分。	0-2	2	2	2	2	2	1	0.5	0	1.5
7.7	技术	7、具有教室优质照明光环境认证证书得2分。（须提供CQC认证证书扫描件，否则不得分。）	0-2	2	2	2	2	2	0	2	0	2
8.1	技术	1、根据投标人对项目改造实施过程中的照明质量控制措施、安装质量控制措施以及安全文明施工保障措施等进行评分。（0-2分）	0-2	1.5	1.5	1	1.5	1.5	1	1.5	1	1.5
8.2	技术	2、根据投标人对项目改造实施的设备供货、工期、进度计划以及进度控制措施、保障措施等的合理性、科学性进行评分。（0-2分）	0-2	1.5	1.5	1	1.5	1.5	1	1.5	1	1.5
9	技术	实施团队实力：根据投标人项目实施团队技术力量情况，包括投入本项目人数安排、人员的专业技术能力、职称等情况进行打分，0-3分 注：提供相关的证明材料及人员近三年月内任意一个月的社保证明复印件加盖公章	0-3	1.5	1.5	1	1.5	1.5	1	1.5	1	2
10	技术	产品质保期：所投产品质保期超过招标文件规定（5年）的，每增加1年加1分，最高得3分。	0-3	3	3	3	0	0	3	3	0	3
11.1	技术	1、根据投标人针对本项目售后服务承诺、备品备件承诺、售后服务机构的配置及专业服务能力，0-2分	0-2	1	1	1	1.5	1	1.5	1.5	1	1.5
11.2	技术	2、针对本项目维护计划及方式（包括对用户故障的响应、处理、定期巡检、维护方式、维护提醒、节能方案等），整体维护解决方案（包括产品、配套附件及相关措施）的完整性、科学性、先进性、便利性、创新性等。（0-3分）	0-3	2	2	2	2	2	1.5	2.5	1.5	2.5
12.1	商务资信	1.投标产品属于最新一期公布环境标志产品的（除强制性采购产品）得1分，0-1分	0-1	1	1	0	0	0	0	1	0	1
12.2	商务资信	2.投标产品属于最新一期公布节能环保产品的（除强制性采购产品）得1分，0-1分	0-1	1	1	1	0	1	0	1	0	1

合计	0-70.0	42	59.5	58.3	56.3	49	38.5	53	22	59
----	--------	----	------	------	------	----	------	----	----	----

专家（签名）：