

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年中小学（幼儿园）教师专业发展培训（PYCG240318016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江外国语学院	浙江师范大学	温州大学
1	商务	诚信分（0-2分）：凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的，此项得分为0；若无处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的得2分（投标供应商自行提供承诺函，不提供承诺函的得0分，如有不良记录又虚假承诺的，一经发现将取消成交资格并报监管部门依法处理）。	0-2	2.0	2.0	2.0
2	商务	企业荣誉（0-5分）：提供2021年1月1日至今获得过教育、培训相关的荣誉（奖项）。省级及以上得5分，市级得3分；区（县）级得1分。同一类别的荣誉（奖项）按照最高奖项计分。	0-5	5.0	5.0	5.0
3	商务	企业业绩（0-2分）：自2023年1月1日以来（以合同签订时间），投标人具有教育主管部门（或教师进修学校、研修中心等）委托的下列业绩之一： 1. 中小学、幼儿园教师培训（含特教、中职教师培训）； 2. 中小学、幼儿园教育管理干部培训（含特教、中职教育管理干部培训）。 每提供一个得0.5分，本项最高得2分。同一个业主不累计加分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4	技术	企业实力（0-5分）：1. 根据招标需求及服务方案内容体现机构实力优势。优势体现内容为领先且契合采购需求及服务方案内容的，得3-5分；优势体现内容较为简易的，得1-2分。	0-5	4.6	5.0	4.8
5	技术	满意度证明（0-5分）：自2023年1月1日以来投标人具有同类服务项目的服务客户为其出具的满意度说明或满意度报告，每提供1个得0.5分，最高得5分。同一个业主不累计加分。	0-5	3.0	3.5	5.0
6.1.1	技术	①培训方案完整性：培训规划理念（0-2分）、培训计划（培训目标、课程说明、授课计划表等内容）（0-2分）、培训内容（0-2分）、培训程序（0-2分）、培训过程管理（0-2分）、应急预案（0-2分）等。	0-12	12.0	12.0	12.0
6.1.2	技术	②培训方案合理性：与项目需求是否结合紧密，内容是否全面细致、合理可行。（0-3分）	0-3	3.0	3.0	3.0
6.2	技术	2. 与采购方的配合方案：分析本项目如何与采购人进行良好配合情况并提供出现问题时的解决方案。0-2分。	0-2	2.0	2.0	1.8
7.1	技术	1. 对本项目特点和难点进行分析并提出解决措施，并作出详细说明。0-3分。	0-3	3.0	3.0	2.8
7.2	技术	2. 根据项目阐述内容进行服务方案特色及创新内容的阐述。阐述内容应新颖且领先行业内一般服务方案且对采购人需求有促进作用、能更好的完成采购需求的。0-3分。	0-3	3.0	2.8	2.8
8.1	技术	1. 培训专家：各培训项目配备高质量专家团队，对名师、名校（园长、教研员等各课程专家在该领域取得的成就进行说明。配备团队实力强、经验丰富，符合本项目采购需求的，得3分，配备团队实力、经验较好，基本符合本项目采购需求的，得2分，配备团队实力、经验一般，有待完善的，得1分；没有不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
8.2.1	技术	具备满足培训项目所需的负责人，每配备1名对应培训内容师资库师资的，得1分，最高得3分；	0-3	3.0	3.0	3.0
8.2.2	技术	具有5名及以上专职教学管理人员得3分，3-4名专职教学管理人员得2分，2名专职教学管理人员得1分。	0-3	3.0	3.0	3.0
8.3	技术	3. 培训设施：具备满足培训的软硬件设施、设备配套情况或者租赁协议进行评分（0-4分）。（注：提供设施，设备图片并加盖公章）	0-4	3.8	3.8	4.0
8.4	技术	4. 培训合作资源渠道的满足性：提供与师范类院校或者已开设师范类专业的院校负责与教师培训的有关部门签订的协议或函件，1个得1分，本项最多得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0

8.5	技术	5. 实践基地：供应商与中小学签订能够提供学员进行教学观摩实践的合作协议，每提供一个得1分，本小项满分5分。	0-5	5.0	5.0	5.0
9.1	技术	1. 管理制度： 管理制度健全，管理团队分工清晰、职责明确，供应商主要负责人或分管负责人主管教师培训项目，得3分； 管理制度完整，管理团队有分工，符合项目要求的，得2分； 有管理制度，基本符合项目要求有待完善的，得1分。 本项满分3分，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
9.2	技术	2. 培训评价： 培训评价思路清晰，指标合理全面，比较全面的反映学员的学习过程和学习成果，有较好的激励和督促作用，得3分； 培训评价思路清晰，设置相应指标，一定程度上反映学员的学习过程和学习成果，符合项目要求的，得2分； 有培训评价，基本符合项目要求有待完善的，得1分。 本项满分3分，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.9
9.3.1	技术	①交通、住宿、餐饮方案科学合理得3分，较为科学合理得2分，基本满足采购需求得1分，无法满足要求或未提供不得分；	0-3	2.9	2.8	3.0
9.3.2	技术	②安全保障方案措施到位，优于或完全满足采购需求得3分，较到位，能满足采购需求得2分，基本满足采购需求的、保障性方面一般得1分，无法满足要求或未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
10.1	技术	1. 根据投标人针对本项目提供的服务承诺（包含常驻服务能力配备、跟踪服务、特色服务承诺等）进行评分，0-2分。	0-2	1.8	1.8	1.9
10.2	技术	2. 根据投标人针对项目提供的额外延伸服务、增值服务、优惠承诺服务进行进行评分，0-1分。	0-1	1.0	1.0	1.0
10.3	技术	3. 根据供应商提供的服务响应时间承诺及保障措施承诺进行评分，0-1分。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-80	77.1	77.7	79.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年中小学（幼儿园）教师专业发展培训（PYCG240318016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江外国语学院	浙江师范大学	温州大学
1	商务	诚信分（0-2分）：凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的，此项得分为0；若无处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的得2分（投标供应商自行提供承诺函，不提供承诺函的得0分，如有不良记录又虚假承诺的，一经发现将取消成交资格并报监管部门依法处理）。	0-2	2.0	2.0	2.0
2	商务	企业荣誉（0-5分）：提供2021年1月1日至今获得过教育、培训相关的荣誉（奖项）。省级及以上得5分，市级得3分；区（县）级得1分。同一类别的荣誉（奖项）按照最高奖项计分。	0-5	5.0	5.0	5.0
3	商务	企业业绩（0-2分）：自2023年1月1日以来（以合同签订时间），投标人具有教育主管部门（或教师进修学校、研训中心等）委托的下列业绩之一： 1. 中小学、幼儿园教师培训（含特教、中职教师培训）； 2. 中小学、幼儿园教育管理干部培训（含特教、中职教育管理干部培训）。 每提供一个得0.5分，本项最高得2分。同一个业主不累计加分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4	技术	企业实力（0-5分）：1. 根据招标需求及服务方案内容体现机构实力优势。优势体现内容为领先且契合采购需求及服务方案内容的，得3-5分；优势体现内容较为简易的，得1-2分。	0-5	5.0	5.0	5.0
5	技术	满意度证明（0-5分）：自2023年1月1日以来投标人具有同类服务项目的服务客户为其出具的满意度说明或满意度报告，每提供1个得0.5分，最高得5分。同一个业主不累计加分。	0-5	3.0	3.5	5.0
6.1.1	技术	①培训方案完整性：培训规划理念（0-2分）、培训计划（培训目标、课程说明、授课计划表等内容）（0-2分）、培训内容（0-2分）、培训程序（0-2分）、培训过程管理（0-2分）、应急预案（0-2分）等。	0-12	10.0	9.0	11.0
6.1.2	技术	②培训方案合理性：与项目需求是否结合紧密，内容是否全面细致、合理可行。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	2.5
6.2	技术	2. 与采购方的配合方案：分析本项目如何与采购人进行良好配合情况并提供出现问题时的解决方案。0-2分。	0-2	1.5	1.3	1.6
7.1	技术	1. 对本项目特点和难点进行分析并提出解决措施，并作出详细说明。0-3分。	0-3	2.0	2.0	2.5
7.2	技术	2. 根据项目阐述内容进行服务方案特色及创新内容的阐述。阐述内容应新颖且领先行业内一般服务方案且对采购人需求有促进作用、能更好的完成采购需求的。0-3分。	0-3	2.0	2.0	2.5
8.1	技术	1. 培训专家：各培训项目配备高质量专家团队，对名师、名校（园）长、教研员等各课程专家在该领域取得的成就进行说明。 配备团队实力强、经验丰富，符合本项目采购需求的，得3分，配备团队实力、经验较好，基本符合本项目采购需求的，得2分，配备团队实力、经验一般，有待完善的，得1分；没有不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
8.2.1	技术	具备满足培训项目所需的负责人，每配备1名对应培训内容师资库师资的，得1分，最高得3分；	0-3	3.0	3.0	3.0
8.2.2	技术	具有5名及以上专职教学管理人员得3分，3-4名专职教学管理人员得2分，2名专职教学管理人员得1分。	0-3	3.0	3.0	3.0
8.3	技术	3. 培训设施：具备满足培训的软硬件设施、设备配套情况或者租赁协议进行评分（0-4分）。（注：提供设施，设备图片并加盖公章）	0-4	4.0	4.0	4.0
8.4	技术	4. 培训合作资源渠道的满足性：提供与师范类院校或者已开设师范类专业的院校负责与教师培训的有关部门签订的协议或函件，1个得1分，本项最多得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0

8.5	技术	5. 实践基地：供应商与中小学签订能够提供学员进行教学观摩实践的合作协议，每提供一个得1分，本小项满分5分。	0-5	5.0	5.0	5.0
9.1	技术	1. 管理制度： 管理制度健全，管理团队分工清晰、职责明确，供应商主要负责人或分管负责人主管教师培训项目，得3分； 管理制度完整，管理团队有分工，符合项目要求的，得2分； 有管理制度，基本符合项目要求有待完善的，得1分。 本项满分3分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
9.2	技术	2. 培训评价： 培训评价思路清晰，指标合理全面，比较全面的反映学员的学习过程和学习成果，有较好的激励和督促作用，得3分； 培训评价思路清晰，设置相应指标，一定程度上反映学员的学习过程和学习成果，符合项目要求的，得2分； 有培训评价，基本符合项目要求有待完善的，得1分。 本项满分3分，未提供不得分。	0-3	2.5	2.0	2.5
9.3.1	技术	①交通、住宿、餐饮方案科学合理得3分，较为科学合理得2分，基本满足采购需求得1分，无法满足要求或未提供不得分；	0-3	3.0	3.0	3.0
9.3.2	技术	②安全保障方案措施到位，优于或完全满足采购需求得3分，较到位，能满足采购需求得2分，基本满足采购需求的、保障性方面一般得1分，无法满足要求或未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
10.1	技术	1. 根据投标人针对本项目提供的服务承诺（包含常驻服务能力配备、跟踪服务、特色服务承诺等）进行评分，0-2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
10.2	技术	2. 根据投标人针对项目提供的额外延伸服务、增值服务、优惠承诺服务进行进行评分，0-1分。	0-1	1.0	1.0	1.0
10.3	技术	3. 根据供应商提供的服务响应时间承诺及保障措施承诺进行评分，0-1分。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-80	71.0	69.8	75.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年中小学（幼儿园）教师专业发展培训（PYCG240318016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江外国语学院	浙江师范大学	温州大学
1	商务	诚信分（0-2分）：凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的，此项得分为0；若无处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的得2分（投标供应商自行提供承诺函，不提供承诺函的得0分，如有不良记录又虚假承诺的，一经发现将取消成交资格并报监管部门依法处理）。	0-2	2.0	2.0	2.0
2	商务	企业荣誉（0-5分）：提供2021年1月1日至今获得过教育、培训相关的荣誉（奖项）。省级及以上得5分，市级得3分；区（县）级得1分。同一类别的荣誉（奖项）按照最高奖项计分。	0-5	5.0	5.0	5.0
3	商务	企业业绩（0-2分）：自2023年1月1日以来（以合同签订时间），投标人具有教育主管部门（或教师进修学校、研训中心等）委托的下列业绩之一： 1. 中小学、幼儿园教师培训（含特教、中职教师培训）； 2. 中小学、幼儿园教育管理干部培训（含特教、中职教育管理干部培训）。 每提供一个得0.5分，本项最高得2分。同一个业主不累计加分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4	技术	企业实力（0-5分）：1. 根据招标需求及服务方案内容体现机构实力优势。优势体现内容为领先且契合采购需求及服务方案内容的，得3-5分；优势体现内容较为简易的，得1-2分。	0-5	4.0	3.0	4.0
5	技术	满意度证明（0-5分）：自2023年1月1日以来投标人具有同类服务项目的服务客户为其出具的满意度说明或满意度报告，每提供1个得0.5分，最高得5分。同一个业主不累计加分。	0-5	3.0	3.5	5.0
6.1.1	技术	①培训方案完整性：培训规划理念（0-2分）、培训计划（培训目标、课程说明、授课计划表等内容）（0-2分）、培训内容（0-2分）、培训程序（0-2分）、培训过程管理（0-2分）、应急预案（0-2分）等。	0-12	9.0	8.0	8.0
6.1.2	技术	②培训方案合理性：与项目需求是否结合紧密，内容是否全面细致、合理可行。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	2.0
6.2	技术	2. 与采购方的配合方案：分析本项目如何与采购人进行良好配合情况并提供出现问题时的解决方案。0-2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
7.1	技术	1. 对本项目特点和难点进行分析并提出解决措施，并作出详细说明。0-3分。	0-3	2.0	2.0	2.0
7.2	技术	2. 根据项目阐述内容进行服务方案特色及创新内容的阐述。阐述内容应新颖且领先行业内一般服务方案且对采购人需求有促进作用、能更好的完成采购需求的。0-3分。	0-3	2.0	2.0	2.0
8.1	技术	1. 培训专家：各培训项目配备高质量专家团队，对名师、名校（园）长、教研员等各课程专家在该领域取得的成就进行说明。 配备团队实力强、经验丰富，符合本项目采购需求的，得3分，配备团队实力、经验较好，基本符合本项目采购需求的，得2分，配备团队实力、经验一般，有待完善的，得1分；没有不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
8.2.1	技术	具备满足培训项目所需的负责人，每配备1名对应培训内容师资库师资的，得1分，最高得3分；	0-3	3.0	3.0	3.0
8.2.2	技术	具有5名及以上专职教学管理人员得3分，3-4名专职教学管理人员得2分，2名专职教学管理人员得1分。	0-3	3.0	3.0	3.0
8.3	技术	3. 培训设施：具备满足培训的软硬件设施、设备配套情况或者租赁协议进行评分（0-4分）。（注：提供设施，设备图片并加盖公章）	0-4	3.0	2.0	3.0
8.4	技术	4. 培训合作资源渠道的满足性：提供与师范类院校或者已开设师范类专业的院校负责与教师培训的有关部门签订的协议或函件，1个得1分，本项最多得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0

8.5	技术	5. 实践基地：供应商与中小学签订能够提供学员进行教学观摩实践的合作协议，每提供一个得1分，本小项满分5分。	0-5	5.0	5.0	5.0
9.1	技术	1. 管理制度： 管理制度健全，管理团队分工清晰、职责明确，供应商主要负责人或分管负责人主管教师培训项目，得3分； 管理制度完整，管理团队有分工，符合项目要求的，得2分； 有管理制度，基本符合项目要求有待完善的，得1分。 本项满分3分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
9.2	技术	2. 培训评价： 培训评价思路清晰，指标合理全面，比较全面的反映学员的学习过程和学习成果，有较好的激励和督促作用，得3分； 培训评价思路清晰，设置相应指标，一定程度上反映学员的学习过程和学习成果，符合项目要求的，得2分； 有培训评价，基本符合项目要求有待完善的，得1分。 本项满分3分，未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
9.3.1	技术	①交通、住宿、餐饮方案科学合理得3分，较为科学合理得2分，基本满足采购需求得1分，无法满足要求或未提供不得分；	0-3	2.0	2.0	2.0
9.3.2	技术	②安全保障方案措施到位，优于或完全满足采购需求得3分，较到位，能满足采购需求得2分，基本满足采购需求的、保障性方面一般得1分，无法满足要求或未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
10.1	技术	1. 根据投标人针对本项目提供的服务承诺（包含常驻服务能力配备、跟踪服务、特色服务承诺等）进行评分，0-2分。	0-2	1.0	1.0	1.0
10.2	技术	2. 根据投标人针对项目提供的额外延伸服务、增值服务、优惠承诺服务进行进行评分，0-1分。	0-1	1.0	1.0	1.0
10.3	技术	3. 根据供应商提供的服务响应时间承诺及保障措施承诺进行评分，0-1分。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-80	64.0	60.5	65.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年中小学（幼儿园）教师专业发展培训（PYCG240318016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江外国语学院	浙江师范大学	温州大学
1	商务	诚信分（0-2分）：凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的，此项得分为0；若无处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的得2分（投标供应商自行提供承诺函，不提供承诺函的得0分，如有不良记录又虚假承诺的，一经发现将取消成交资格并报监管部门依法处理）。	0-2	2.0	2.0	2.0
2	商务	企业荣誉（0-5分）：提供2021年1月1日至今获得过教育、培训相关的荣誉（奖项）。省级及以上得5分，市级得3分；区（县）级得1分。同一类别的荣誉（奖项）按照最高奖项计分。	0-5	5.0	5.0	5.0
3	商务	企业业绩（0-2分）：自2023年1月1日以来（以合同签订时间），投标人具有教育主管部门（或教师进修学校、研训中心等）委托的下列业绩之一： 1. 中小学、幼儿园教师培训（含特教、中职教师培训）； 2. 中小学、幼儿园教育管理干部培训（含特教、中职教育管理干部培训）。 每提供一个得0.5分，本项最高得2分。同一个业主不累计加分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4	技术	企业实力（0-5分）：1. 根据招标需求及服务方案内容体现机构实力优势。优势体现内容为领先且契合采购需求及服务方案内容的，得3-5分；优势体现内容较为简易的，得1-2分。	0-5	4.0	4.5	4.2
5	技术	满意度证明（0-5分）：自2023年1月1日以来投标人具有同类服务项目的服务客户为其出具的满意度说明或满意度报告，每提供1个得0.5分，最高得5分。同一个业主不累计加分。	0-5	3.0	3.5	5.0
6.1.1	技术	①培训方案完整性：培训规划理念（0-2分）、培训计划（培训目标、课程说明、授课计划表等内容）（0-2分）、培训内容（0-2分）、培训程序（0-2分）、培训过程管理（0-2分）、应急预案（0-2分）等。	0-12	10.0	10.0	10.0
6.1.2	技术	②培训方案合理性：与项目需求是否结合紧密，内容是否全面细致、合理可行。（0-3分）	0-3	2.5	2.8	2.6
6.2	技术	2. 与采购方的配合方案：分析本项目如何与采购人进行良好配合情况并提供出现问题时的解决方案。0-2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
7.1	技术	1. 对本项目特点和难点进行分析并提出解决措施，并作出详细说明。0-3分。	0-3	2.8	2.6	2.8
7.2	技术	2. 根据项目阐述内容进行服务方案特色及创新内容的阐述。阐述内容应新颖且领先行业内一般服务方案且对采购人需求有促进作用、能更好的完成采购需求的。0-3分。	0-3	2.6	2.5	2.6
8.1	技术	1. 培训专家：各培训项目配备高质量专家团队，对名师、名校（园）长、教研员等各课程专家在该领域取得的成就进行说明。 配备团队实力强、经验丰富，符合本项目采购需求的，得3分，配备团队实力、经验较好，基本符合本项目采购需求的，得2分，配备团队实力、经验一般，有待完善的，得1分；没有不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
8.2.1	技术	具备满足培训项目所需的负责人，每配备1名对应培训内容师资库师资的，得1分，最高得3分；	0-3	3.0	3.0	3.0
8.2.2	技术	具有5名及以上专职教学管理人员得3分，3-4名专职教学管理人员得2分，2名专职教学管理人员得1分。	0-3	3.0	3.0	3.0
8.3	技术	3. 培训设施：具备满足培训的软硬件设施、设备配套情况或者租赁协议进行评分（0-4分）。（注：提供设施，设备图片并加盖公章）	0-4	3.5	3.5	2.6
8.4	技术	4. 培训合作资源渠道的满足性：提供与师范类院校或者已开设师范类专业的院校负责与教师培训的有关部门签订的协议或函件，1个得1分，本项最多得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0

8.5	技术	5. 实践基地：供应商与中小学签订能够提供学员进行教学观摩实践的合作协议，每提供一个得1分，本小项满分5分。	0-5	5.0	5.0	5.0
9.1	技术	1. 管理制度： 管理制度健全，管理团队分工清晰、职责明确，供应商主要负责人或分管负责人主管教师培训项目，得3分； 管理制度完整，管理团队有分工，符合项目要求的，得2分； 有管理制度，基本符合项目要求有待完善的，得1分。 本项满分3分，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
9.2	技术	2. 培训评价： 培训评价思路清晰，指标合理全面，比较全面的反映学员的学习过程和学习成果，有较好的激励和督促作用，得3分； 培训评价思路清晰，设置相应指标，一定程度上反映学员的学习过程和学习成果，符合项目要求的，得2分； 有培训评价，基本符合项目要求有待完善的，得1分。 本项满分3分，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
9.3.1	技术	①交通、住宿、餐饮方案科学合理得3分，较为科学合理得2分，基本满足采购需求得1分，无法满足要求或未提供不得分；	0-3	2.0	2.0	2.0
9.3.2	技术	②安全保障方案措施到位，优于或完全满足采购需求得3分，较到位，能满足采购需求得2分，基本满足采购需求的、保障性方面一般得1分，无法满足要求或未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
10.1	技术	1. 根据投标人针对本项目提供的服务承诺（包含常驻服务能力配备、跟踪服务、特色服务承诺等）进行评分，0-2分。	0-2	1.8	1.8	1.8
10.2	技术	2. 根据投标人针对项目提供的额外延伸服务、增值服务、优惠承诺服务进行进行评分，0-1分。	0-1	1.0	1.0	1.0
10.3	技术	3. 根据供应商提供的服务响应时间承诺及保障措施承诺进行评分，0-1分。	0-1	0.8	0.8	0.8
合计			0-80	71.0	72.0	72.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年中小学（幼儿园）教师专业发展培训（PYCG240318016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江外国语学院	浙江师范大学	温州大学
1	商务	诚信分（0-2分）：凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的，此项得分为0；若无处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的得2分（投标供应商自行提供承诺函，不提供承诺函的得0分，如有不良记录又虚假承诺的，一经发现将取消成交资格并报监管部门依法处理）。	0-2	2.0	2.0	2.0
2	商务	企业荣誉（0-5分）：提供2021年1月1日至今获得过教育、培训相关的荣誉（奖项）。省级及以上得5分，市级得3分；区（县）级得1分。同一类别的荣誉（奖项）按照最高奖项计分。	0-5	5.0	5.0	5.0
3	商务	企业业绩（0-2分）：自2023年1月1日以来（以合同签订时间），投标人具有教育主管部门（或教师进修学校、研训中心等）委托的下列业绩之一： 1. 中小学、幼儿园教师培训（含特教、中职教师培训）； 2. 中小学、幼儿园教育管理干部培训（含特教、中职教育管理干部培训）。 每提供一个得0.5分，本项最高得2分。同一个业主不累计加分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4	技术	企业实力（0-5分）：1. 根据招标需求及服务方案内容体现机构实力优势。优势体现内容为领先且契合采购需求及服务方案内容的，得3-5分；优势体现内容较为简易的，得1-2分。	0-5	5.0	5.0	4.0
5	技术	满意度证明（0-5分）：自2023年1月1日以来投标人具有同类服务项目的服务客户为其出具的满意度说明或满意度报告，每提供1个得0.5分，最高得5分。同一个业主不累计加分。	0-5	3.0	3.5	5.0
6.1.1	技术	①培训方案完整性：培训规划理念（0-2分）、培训计划（培训目标、课程说明、授课计划表等内容）（0-2分）、培训内容（0-2分）、培训程序（0-2分）、培训过程管理（0-2分）、应急预案（0-2分）等。	0-12	9.0	10.0	10.0
6.1.2	技术	②培训方案合理性：与项目需求是否结合紧密，内容是否全面细致、合理可行。（0-3分）	0-3	2.0	3.0	3.0
6.2	技术	2. 与采购方的配合方案：分析本项目如何与采购人进行良好配合情况并提供出现问题时的解决方案。0-2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
7.1	技术	1. 对本项目特点和难点进行分析并提出解决措施，并作出详细说明。0-3分。	0-3	3.0	3.0	2.5
7.2	技术	2. 根据项目阐述内容进行服务方案特色及创新内容的阐述。阐述内容应新颖且领先行业内一般服务方案且对采购人需求有促进作用、能更好的完成采购需求的。0-3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
8.1	技术	1. 培训专家：各培训项目配备高质量专家团队，对名师、名校（园）长、教研员等各课程专家在该领域取得的成就进行说明。 配备团队实力强、经验丰富，符合本项目采购需求的，得3分，配备团队实力、经验较好，基本符合本项目采购需求的，得2分，配备团队实力、经验一般，有待完善的，得1分；没有不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0
8.2.1	技术	具备满足培训项目所需的负责人，每配备1名对应培训内容师资库师资的，得1分，最高得3分；	0-3	3.0	3.0	3.0
8.2.2	技术	具有5名及以上专职教学管理人员得3分，3-4名专职教学管理人员得2分，2名专职教学管理人员得1分。	0-3	3.0	3.0	3.0
8.3	技术	3. 培训设施：具备满足培训的软硬件设施、设备配套情况或者租赁协议进行评分（0-4分）。（注：提供设施，设备图片并加盖公章）	0-4	4.0	4.0	4.0
8.4	技术	4. 培训合作资源渠道的满足性：提供与师范类院校或者已开设师范类专业的院校负责与教师培训的有关部门签订的协议或函件，1个得1分，本项最多得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0

8.5	技术	5. 实践基地：供应商与中小学签订能够提供学员进行教学观摩实践的合作协议，每提供一个得1分，本小项满分5分。	0-5	5.0	5.0	5.0
9.1	技术	1. 管理制度： 管理制度健全，管理团队分工清晰、职责明确，供应商主要负责人或分管负责人主管教师培训项目，得3分； 管理制度完整，管理团队有分工，符合项目要求的，得2分； 有管理制度，基本符合项目要求有待完善的，得1分。 本项满分3分，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
9.2	技术	2. 培训评价： 培训评价思路清晰，指标合理全面，比较全面的反映学员的学习过程和学习成果，有较好的激励和督促作用，得3分； 培训评价思路清晰，设置相应指标，一定程度上反映学员的学习过程和学习成果，符合项目要求的，得2分； 有培训评价，基本符合项目要求有待完善的，得1分。 本项满分3分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
9.3.1	技术	①交通、住宿、餐饮方案科学合理得3分，较为科学合理得2分，基本满足采购需求得1分，无法满足要求或未提供不得分；	0-3	3.0	3.0	3.0
9.3.2	技术	②安全保障方案措施到位，优于或完全满足采购需求得3分，较到位，能满足采购需求得2分，基本满足采购需求的、保障性方面一般得1分，无法满足要求或未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
10.1	技术	1. 根据投标人针对本项目提供的服务承诺（包含常驻服务能力配备、跟踪服务、特色服务承诺等）进行评分，0-2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
10.2	技术	2. 根据投标人针对项目提供的额外延伸服务、增值服务、优惠承诺服务进行进行评分，0-1分。	0-1	1.0	1.0	1.0
10.3	技术	3. 根据供应商提供的服务响应时间承诺及保障措施承诺进行评分，0-1分。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-80	73.0	75.5	74.5

专家（签名）：