

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：绍兴市人民医院迈瑞B超维修服务项目（YH2024-09006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州华景医疗 科技有限公司	杭州愚鸟科技 有限公司	杭州缘邦科技 有限公司
1.1.1	技术	对采购文件的采购需求的响应：对应于招标文件第三部分招标项目范围及要求—8.招标项目设备名称及数量—“二、维保服务详细要求”，完全满足招标文件要求的得20分；打★需求指标负偏离的无效投标处理；打▲需求指标出现负偏离每项扣 4 分；其他一般性需求指标出现负偏离每项扣 2 分；扣完为止。	0-20	20.0	14.0	20.0
1.2.1	技术	投标人提供自2021年1月1日（签订时间）至今同类型医疗设备维保项目业绩案例，每个案例得1分，最多得2分。（投标文件中提供清晰的业绩合同原件扫描件或彩色图片并加盖投标人公章，所提供的证明材料中需有效的反映和证明合同签订时间，否则不予认可，未提供不得分，一份合同最多算一个业绩。）	0-2	0.0	1.0	2.0
1.3.1	技术	1.根据投标人提供的维保方案进行总体评价，由评委从方案的完整性、响应的积极性、流程的规范性、描述的清晰性等方面进行打分。（0-3分）	0-3	1.5	1.0	2.5
1.3.2	技术	2.根据投标人提供的技术支持和质量保证措施方案进行评价，由评委从方案的完整性、响应的积极性、流程的规范性、描述的清晰性等方面进行打分。（0-3分）	0-3	1.5	1.2	2.5
1.3.3	技术	3.根据投标人提供的事件响应处理流程方案进行评价，由评委从方案的完整性、响应的积极性、流程的规范性、描述的清晰性等方面进行打分。（0-3分）	0-3	1.5	1.2	2.5
1.3.4	技术	4.根据投标人提供的针对本次维保服务制定的故障处理方案进行评价，由评委从方案的科学合理性、可行性、完整性等方面进行打分。（0-3分）	0-3	1.5	1.5	2.5
1.3.5	技术	5.根据投标人提供的针对本次维保服务制定的应急措施进行评价，由评委从方案的科学合理、可行性、完整性等方面进行打分。（0-3分）	0-3	1.5	1.5	2.0
1.3.6	技术	6.根据投标人提供的现场服务、设备故障响应时间承诺等方面进行评价，由评委对承诺内容的及时性、可行性和保障措施进行打分。（0-3分）	0-3	1.5	1.0	2.0
1.3.7	技术	7.根据投标人提供的设备故障解决时间承诺等方面进行评价，承诺24小时内解决故障的，得3分，48小时内解决故障的，得2分，承诺72小时内解决故障的，得1分，否则不得分。（0-3分）	0-3	0.0	0.0	3.0
1.4.1	技术	根据投标人提供针对本项目的项目管理计划，由评委从项目管理计划的完善性、可行性等方面进行打分。（0-4分）	0-4	2.0	1.5	2.5
1.5.1	技术	根据投标人提供的针对本项目的组织和实施计划，包括但不限于管理和技术人员配置，时间安排，人员管理、考核及培训学习计划等方面，由评委从方案的科学合理性、规范性、可行性、完整性等方面进行打分。（0-5分）	0-5	2.5	1.0	3.5
1.6.1	技术	拟投入本项目团队，且经原厂技术培训并获得资格认定的专业技术工程师不少于2名，每增加1名得2分，最高6分。（投标文件中提供工程师或相关人员有效原厂培训资格证书扫描件或彩色图片及社保证明并加盖投标人公章，未提供不得分） 厂方承诺派遣专业技术工程师提供服务的，视同投标人提供，依据代理协议等客观资料进行认定。	0-6	0.0	0.0	4.0
1.7.1	技术	在满足招标文件维保服务详细要求的基础上，根据投标人所提供的零配件进货渠道规范性、备货数量多少等方面由评委进行打分。（0-4分）（提供零配件合法的进货证明文件复印件、备货数量承诺函并加盖投标投标人公章，不提供不得分）	0-4	0.0	0.0	0.0
1.8.1	技术	投标人承诺提供备机（与采购人在用设备品牌、规格型号相同）的，得4分。依据投标人承诺函及相应证明材料进行认定。	0-4	0.0	0.0	4.0
1.9.1	技术	对投标人承诺的开机率保证措施等方面由评委进行打分。（0-5分）	0-5	2.0	2.0	3.5
1.10.1	技术	根据投标人拟投入本项目的维保专用工具与调校测试仪器的完备程度等方面由评委进行打分。（0-3分）	0-3	1.5	2.0	2.5
1.11.1	技术	根据投标人提供的对医院相关设备维修人员、使用人员的培训方案，由评委从方案的科学合理性、可行性、有针对性等方面进行打分。（0-3分）	0-3	1.5	1.5	2.5

技术商务资信评分明细表

1.12.1	技术	对投标人提供针对本项目的优惠措施方面由评委进行打分。（0-3分）	0-3	1.5	1.0	2.5
合计			0-80	40.0	31.4	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：绍兴市人民医院迈瑞B超维修服务项目（YH2024-09006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州华景医疗科技有限公司	杭州愚鸟科技有限公司	杭州缘邦科技有限公司
1.1.1	技术	对采购文件的采购需求的响应：对应于招标文件第三部分招标项目范围及要求一8. 招标项目设备名称及数量—“二、维保服务详细要求”，完全满足招标文件要求的得20分；打★需求指标负偏离的无效投标处理；打▲需求指标出现负偏离每项扣 4 分；其他一般性需求指标出现负偏离每项扣 2 分；扣完为止。	0-20	20.0	14.0	20.0
1.2.1	技术	投标人提供自2021年1月1日（签订时间）至今同类型医疗设备维保项目业绩案例，每个案例得1分，最多得2分。（投标文件中提供清晰的业绩合同原件扫描件或彩色图片并加盖投标人公章，所提供的证明材料中需有效的反映和证明合同签订时间，否则不予认可，未提供不得分，一份合同最多算一个业绩。）	0-2	0.0	1.0	2.0
1.3.1	技术	1.根据投标人提供的维保方案进行总体评价，由评委从方案的完整性、响应的积极性、流程的规范性、描述的清晰性等方面进行打分。（0-3分）	0-3	1.0	1.5	2.5
1.3.2	技术	2.根据投标人提供的技术支持和质量保证措施方案进行评价，由评委从方案的完整性、响应的积极性、流程的规范性、描述的清晰性等方面进行打分。（0-3分）	0-3	1.0	2.0	2.5
1.3.3	技术	3.根据投标人提供的事件响应处理流程方案进行评价，由评委从方案的完整性、响应的积极性、流程的规范性、描述的清晰性等方面进行打分。（0-3分）	0-3	1.0	2.0	2.5
1.3.4	技术	4.根据投标人提供的针对本次维保服务制定的故障处理方案进行评价，由评委从方案的科学合理性、可行性、完整性等方面进行打分。（0-3分）	0-3	1.0	1.0	2.5
1.3.5	技术	5.根据投标人提供的针对本次维保服务制定的应急措施进行评价，由评委从方案的科学合理、可行性、完整性等方面进行打分。（0-3分）	0-3	1.0	1.0	3.0
1.3.6	技术	6.根据投标人提供的现场服务、设备故障响应时间承诺等方面进行评价，由评委对承诺内容的及时性、可行性和保障措施进行打分。（0-3分）	0-3	1.0	1.0	2.5
1.3.7	技术	7.根据投标人提供的设备故障解决时间承诺等方面进行评价，承诺24小时内解决故障的，得3分，48小时内解决故障的，得2分，承诺72小时内解决故障的，得1分，否则不得分。（0-3分）	0-3	0.0	0.0	3.0
1.4.1	技术	根据投标人提供针对本项目的项目管理计划，由评委从项目管理计划的完善性、可行性等方面进行打分。（0-4分）	0-4	2.0	2.0	3.5
1.5.1	技术	根据投标人提供的针对本项目的组织和实施计划，包括但不限于管理和技术人员配置，时间安排，人员管理、考核及培训学习计划等方面，由评委从方案的科学合理性、规范性、可行性、完整性等方面进行打分。（0-5分）	0-5	2.0	3.0	4.0
1.6.1	技术	拟投入本项目团队，且经原厂技术培训并获得资格认定的专业技术人员不少于2名，每增加1名得2分，最高6分。（投标文件中提供工程师或相关人员有效原厂培训资格证书扫描件或彩色图片及社保证明并加盖投标人公章，未提供不得分） 厂方承诺派遣专业技术人员提供服务的，视同投标人提供，依据代理协议等客观资料进行认定。	0-6	0.0	0.0	4.0
1.7.1	技术	在满足招标文件维保服务详细要求的基础上，根据投标人所提供的零配件进货渠道规范性、备货数量多少等方面由评委进行打分。（0-4分）（提供零配件合法的进货证明文件复印件、备货数量承诺函并加盖投标投标人公章，不提供不得分）	0-4	0.0	0.0	0.0
1.8.1	技术	投标人承诺提供备机（与采购人在用设备品牌、规格型号相同）的，得4分。依据投标人承诺函及相应证明材料进行认定。	0-4	0.0	0.0	4.0
1.9.1	技术	对投标人承诺的开机率保障措施等方面由评委进行打分。（0-5分）	0-5	2.0	2.0	4.0
1.10.1	技术	根据投标人拟投入本项目的维保专用工具与调校测试仪器的完备程度等方面由评委进行打分。（0-3分）	0-3	1.0	1.5	2.5
1.11.1	技术	根据投标人提供的对医院相关设备维修人员、使用人员的培训方案，由评委从方案的科学合理性、可行性、有针对性等方面进行打分。（0-3分）	0-3	1.0	2.0	2.5
1.12.1	技术	对投标人提供针对本项目的优惠措施方面由评委进行打分。（0-3分）	0-3	1.0	2.0	2.5

技术商务资信评分明细表

合计	0-80	35.0	36.0	67.5
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：绍兴市人民医院迈瑞B超维修服务项目（YH2024-09006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州华景医疗 科技有限公司	杭州愚鸟科技 有限公司	杭州缘邦科技 有限公司
1.1.1	技术	对采购文件的采购需求的响应：对应于招标文件第三部分招标项目范围及要求一8.招标项目设备名称及数量一“二、维保服务详细要求”，完全满足招标文件要求的得20分；打★需求指标负偏离的无效投标处理；打▲需求指标出现负偏离每项扣 4 分；其他一般性需求指标出现负偏离每项扣 2 分；扣完为止。	0-20	20.0	14.0	20.0
1.2.1	技术	投标人提供自2021年1月1日（签订时间）至今同类型医疗设备维保项目业绩案例，每个案例得1分，最多得2分。（投标文件中提供清晰的业绩合同原件扫描件或彩色图片并加盖投标人公章，所提供的证明材料中需有效的反映和证明合同签订时间，否则不予认可，未提供不得分，一份合同最多算一个业绩。）	0-2	0.0	1.0	2.0
1.3.1	技术	1.根据投标人提供的维保方案进行总体评价，由评委从方案的完整性、响应的积极性、流程的规范性、描述的清晰性等方面进行打分。（0-3分）	0-3	1.5	1.0	2.0
1.3.2	技术	2.根据投标人提供的技术支持和质量保证措施方案进行评价，由评委从方案的完整性、响应的积极性、流程的规范性、描述的清晰性等方面进行打分。（0-3分）	0-3	1.5	1.0	2.0
1.3.3	技术	3.根据投标人提供的事件响应处理流程方案进行评价，由评委从方案的完整性、响应的积极性、流程的规范性、描述的清晰性等方面进行打分。（0-3分）	0-3	1.5	1.0	2.0
1.3.4	技术	4.根据投标人提供的针对本次维保服务制定的故障处理方案进行评价，由评委从方案的科学合理性、可行性、完整性等方面进行打分。（0-3分）	0-3	1.5	1.0	2.0
1.3.5	技术	5.根据投标人提供的针对本次维保服务制定的应急措施进行评价，由评委从方案的科学合理、可行性、完整性等方面进行打分。（0-3分）	0-3	1.5	1.0	2.0
1.3.6	技术	6.根据投标人提供的现场服务、设备故障响应时间承诺等方面进行评价，由评委对承诺内容的及时性、可行性和保障措施进行打分。（0-3分）	0-3	1.5	1.0	2.0
1.3.7	技术	7.根据投标人提供的设备故障解决时间承诺等方面进行评价，承诺24小时内解决故障的，得3分，48小时内解决故障的，得2分，承诺72小时内解决故障的，得1分，否则不得分。（0-3分）	0-3	0.0	0.0	3.0
1.4.1	技术	根据投标人提供针对本项目的项目管理计划，由评委从项目管理计划的完善性、可行性等方面进行打分。（0-4分）	0-4	2.0	1.0	3.0
1.5.1	技术	根据投标人提供的针对本项目的组织和实施计划，包括但不限于管理和技术人员配置，时间安排，人员管理、考核及培训学习计划等方面，由评委从方案的科学合理性、规范性、可行性、完整性等方面进行打分。（0-5分）	0-5	3.0	2.0	4.0
1.6.1	技术	拟投入本项目团队，且经原厂技术培训并获得资格认定的专业技术工程师不少于2名，每增加1名得2分，最高6分。（投标文件中提供工程师或相关人员有效原厂培训资格证书扫描件或彩色图片及社保证明并加盖投标人公章，未提供不得分） 厂方承诺派遣专业技术工程师提供服务的，视同投标人提供，依据代理协议等客观资料进行认定。	0-6	0.0	0.0	4.0
1.7.1	技术	在满足招标文件维保服务详细要求的基础上，根据投标人所提供的零配件进货渠道规范性、备货数量多少等方面由评委进行打分。（0-4分）（提供零配件合法的进货证明文件复印件、备货数量承诺函并加盖投标投标人公章，不提供不得分）	0-4	0.0	0.0	0.0
1.8.1	技术	投标人承诺提供备机（与采购人在用设备品牌、规格型号相同）的，得4分。依据投标人承诺函及相应证明材料进行认定。	0-4	0.0	0.0	4.0
1.9.1	技术	对投标人承诺的开机率保障措施等方面由评委进行打分。（0-5分）	0-5	2.0	2.0	4.0
1.10.1	技术	根据投标人拟投入本项目的维保专用工具与调校测试仪器的完备程度等方面由评委进行打分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	3.0
1.11.1	技术	根据投标人提供的对医院相关设备维修人员、使用人员的培训方案，由评委从方案的科学合理性、可行性、有针对性等方面进行打分。（0-3分）	0-3	2.0	1.0	3.0
1.12.1	技术	对投标人提供针对本项目的优惠措施方面由评委进行打分。（0-3分）	0-3	1.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-80	41.0	30.0	65.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：绍兴市人民医院迈瑞B超维修服务项目（YH2024-09006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州华景医疗科技有限公司	杭州愚鸟科技有限公司	杭州缘邦科技有限公司
1.1.1	技术	对采购文件的采购需求的响应：对应于招标文件第三部分招标项目范围及要求一8. 招标项目设备名称及数量—“二、维保服务详细要求”，完全满足招标文件要求的得20分；打★需求指标负偏离的无效投标处理；打▲需求指标出现负偏离每项扣 4 分；其他一般性需求指标出现负偏离每项扣 2 分；扣完为止。	0-20	20.0	14.0	20.0
1.2.1	技术	投标人提供自2021年1月1日（签订时间）至今同类型医疗设备维保项目业绩案例，每个案例得1分，最多得2分。（投标文件中提供清晰的业绩合同原件扫描件或彩色图片并加盖投标人公章，所提供的证明材料中需有效的反映和证明合同签订时间，否则不予认可，未提供不得分，一份合同最多算一个业绩。）	0-2	0.0	1.0	2.0
1.3.1	技术	1.根据投标人提供的维保方案进行总体评价，由评委从方案的完整性、响应的积极性、流程的规范性、描述的清晰性等方面进行打分。（0-3分）	0-3	1.5	1.5	2.5
1.3.2	技术	2.根据投标人提供的技术支持和质量保证措施方案进行评价，由评委从方案的完整性、响应的积极性、流程的规范性、描述的清晰性等方面进行打分。（0-3分）	0-3	1.5	1.5	2.5
1.3.3	技术	3.根据投标人提供的事件响应处理流程方案进行评价，由评委从方案的完整性、响应的积极性、流程的规范性、描述的清晰性等方面进行打分。（0-3分）	0-3	1.5	1.5	2.5
1.3.4	技术	4.根据投标人提供的针对本次维保服务制定的故障处理方案进行评价，由评委从方案的科学合理性、可行性、完整性等方面进行打分。（0-3分）	0-3	1.5	1.5	2.5
1.3.5	技术	5.根据投标人提供的针对本次维保服务制定的应急措施进行评价，由评委从方案的科学合理、可行性、完整性等方面进行打分。（0-3分）	0-3	1.8	1.8	2.5
1.3.6	技术	6.根据投标人提供的现场服务、设备故障响应时间承诺等方面进行评价，由评委对承诺内容的及时性、可行性和保障措施进行打分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	2.5
1.3.7	技术	7.根据投标人提供的设备故障解决时间承诺等方面进行评价，承诺24小时内解决故障的，得3分，48小时内解决故障的，得2分，承诺72小时内解决故障的，得1分，否则不得分。（0-3分）	0-3	0.0	0.0	3.0
1.4.1	技术	根据投标人提供针对本项目的项目管理计划，由评委从项目管理计划的完善性、可行性等方面进行打分。（0-4分）	0-4	1.5	1.5	2.5
1.5.1	技术	根据投标人提供的针对本项目的组织和实施计划，包括但不限于管理和技术人员配置，时间安排，人员管理、考核及培训学习计划等方面，由评委从方案的科学合理性、规范性、可行性、完整性等方面进行打分。（0-5分）	0-5	1.5	1.5	2.5
1.6.1	技术	拟投入本项目团队，且经原厂技术培训并获得资格认定的专业技术工程师不少于2名，每增加1名得2分，最高6分。（投标文件中提供工程师或相关人员有效原厂培训资格证书扫描件或彩色图片及社保证明并加盖投标人公章，未提供不得分） 厂方承诺派遣专业技术工程师提供服务的，视同投标人提供，依据代理协议等客观资料进行认定。	0-6	0.0	0.0	4.0
1.7.1	技术	在满足招标文件维保服务详细要求的基础上，根据投标人所提供的零配件进货渠道规范性、备货数量多少等方面由评委进行打分。（0-4分）（提供零配件合法的进货证明文件复印件、备货数量承诺函并加盖投标投标人公章，不提供不得分）	0-4	0.0	0.0	0.0
1.8.1	技术	投标人承诺提供备机（与采购人在用设备品牌、规格型号相同）的，得4分。依据投标人承诺函及相应证明材料进行认定。	0-4	0.0	0.0	4.0
1.9.1	技术	对投标人承诺的开机率保障措施等方面由评委进行打分。（0-5分）	0-5	4.0	4.0	4.0
1.10.1	技术	根据投标人拟投入本项目的维保专用工具与调校测试仪器的完备程度等方面由评委进行打分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	2.5
1.11.1	技术	根据投标人提供的对医院相关设备维修人员、使用人员的培训方案，由评委从方案的科学合理性、可行性、有针对性等方面进行打分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	2.5
1.12.1	技术	对投标人提供针对本项目的优惠措施方面由评委进行打分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-80	42.8	37.8	64.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：绍兴市人民医院迈瑞B超维修服务项目（YH2024-09006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州华景医疗 科技有限公司	杭州愚鸟科技 有限公司	杭州缘邦科技 有限公司
1.1.1	技术	对采购文件的采购需求的响应：对应于招标文件第三部分招标项目范围及要求—8.招标项目设备名称及数量—“二、维保服务详细要求”，完全满足招标文件要求的得20分；打★需求指标负偏离的无效投标处理；打▲需求指标出现负偏离每项扣 4 分；其他一般性需求指标出现负偏离每项扣 2 分；扣完为止。	0-20	20.0	14.0	20.0
1.2.1	技术	投标人提供自2021年1月1日（签订时间）至今同类型医疗设备维保项目业绩案例，每个案例得1分，最多得2分。（投标文件中提供清晰的业绩合同原件扫描件或彩色图片并加盖投标人公章，所提供的证明材料中需有效的反映和证明合同签订时间，否则不予认可，未提供不得分，一份合同最多算一个业绩。）	0-2	0.0	1.0	2.0
1.3.1	技术	1.根据投标人提供的维保方案进行总体评价，由评委从方案的完整性、响应的积极性、流程的规范性、描述的清晰性等方面进行打分。（0-3分）	0-3	2.0	1.0	3.0
1.3.2	技术	2.根据投标人提供的技术支持和质量保证措施方案进行评价，由评委从方案的完整性、响应的积极性、流程的规范性、描述的清晰性等方面进行打分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	2.5
1.3.3	技术	3.根据投标人提供的事件响应处理流程方案进行评价，由评委从方案的完整性、响应的积极性、流程的规范性、描述的清晰性等方面进行打分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	2.5
1.3.4	技术	4.根据投标人提供的针对本次维保服务制定的故障处理方案进行评价，由评委从方案的科学合理性、可行性、完整性等方面进行打分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	2.5
1.3.5	技术	5.根据投标人提供的针对本次维保服务制定的应急措施进行评价，由评委从方案的科学合理、可行性、完整性等方面进行打分。（0-3分）	0-3	1.0	1.0	2.0
1.3.6	技术	6.根据投标人提供的现场服务、设备故障响应时间承诺等方面进行评价，由评委对承诺内容的及时性、可行性和保障措施进行打分。（0-3分）	0-3	2.0	1.0	3.0
1.3.7	技术	7.根据投标人提供的设备故障解决时间承诺等方面进行评价，承诺24小时内解决故障的，得3分，48小时内解决故障的，得2分，承诺72小时内解决故障的，得1分，否则不得分。（0-3分）	0-3	0.0	0.0	3.0
1.4.1	技术	根据投标人提供针对本项目的项目管理计划，由评委从项目管理计划的完善性、可行性等方面进行打分。（0-4分）	0-4	2.0	2.0	3.0
1.5.1	技术	根据投标人提供的针对本项目的组织和实施计划，包括但不限于管理和技术人员配置，时间安排，人员管理、考核及培训学习计划等方面，由评委从方案的科学合理性、规范性、可行性、完整性等方面进行打分。（0-5分）	0-5	3.0	3.0	4.0
1.6.1	技术	拟投入本项目团队，且经原厂技术培训并获得资格认定的专业技术工程师不少于2名，每增加1名得2分，最高6分。（投标文件中提供工程师或相关人员有效原厂培训资格证书扫描件或彩色图片及社保证明并加盖投标人公章，未提供不得分） 厂方承诺派遣专业技术工程师提供服务的，视同投标人提供，依据代理协议等客观资料进行认定。	0-6	0.0	0.0	4.0
1.7.1	技术	在满足招标文件维保服务详细要求的基础上，根据投标人所提供的零配件进货渠道规范性、备货数量多少等方面由评委进行打分。（0-4分）（提供零配件合法的进货证明文件复印件、备货数量承诺函并加盖投标投标人公章，不提供不得分）	0-4	0.0	0.0	0.0
1.8.1	技术	投标人承诺提供备机（与采购人在用设备品牌、规格型号相同）的，得4分。依据投标人承诺函及相应证明材料进行认定。	0-4	0.0	0.0	4.0
1.9.1	技术	对投标人承诺的开机率保证措施等方面由评委进行打分。（0-5分）	0-5	3.0	3.0	4.0
1.10.1	技术	根据投标人拟投入本项目的维保专用工具与调校测试仪器的完备程度等方面由评委进行打分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	2.5
1.11.1	技术	根据投标人提供的对医院相关设备维修人员、使用人员的培训方案，由评委从方案的科学合理性、可行性、有针对性等方面进行打分。（0-3分）	0-3	1.5	1.5	2.0
1.12.1	技术	对投标人提供针对本项目的优惠措施方面由评委进行打分。（0-3分）	0-3	1.5	1.5	2.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-80	44.0	37.0	66.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：