

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：嘉兴南湖学院嘉兴南湖学院东广场改造工程项目（南湖采竞磋[2022]8号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江爱工程建设有限公司	浙江宏宇建设有限公司	浙江顺腾建设有限公司	嘉兴景尚建设工程有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	浙江耀美园林工程有限公司
1.1	商务资信	投标人自2019年6月1日以来完成过类似工程的，每提供一个得1分，最高4分。（供应商在磋商响应文件中应提供中标通知书、施工合同、竣工验收证明文件（提供时间已竣工验收时间为准））	0-4	0	4	4	4	4	4
1.2	商务资信	和磋商文件一致的不得分，每少一天得2分，最高得6分。注：工期以投标函为准。	0-6	6	6	6	6	6	6
2.1	技术	项目管理班子的人员配备情况，项目组人员的数量是否充分、配备是否合理、有无类似经验、资质情况等综合给分。	0-6	3.5	4	5.9	3.8	4	3.8
2.2	技术	1、针对本工程施工进度计划的可行性、合理性，由评委自行打分：（0-6分）。 2、劳动力、施工机械设备及材料的投入安排，由评委自行打分：（0-6分）。 3、主要施工材料配置的合理性，由评委自行打分：（0-6分）。 4、质量保证措施，由评委自行打分：（0-6分）。 5、安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施的科学性、合理性、合规性。（0-5分）。	0-29	18.5	19.5	26.9	20.5	20.3	21
2.3	技术	根据响应文件内提供的质保期内和质保期外的的维护服务情况综合打分。	0-9	6	5.6	8.6	7	5.6	6
2.4	技术	1、售后服务、维修保养具体内容、说明及承诺，由评委自行打分：（0-3分）。 2、投标人的响应时间，由评委自行打分：（0-3分）	0-6	3.5	5.6	5.5	4.2	4.2	4.1
合计			0-60	37.5	44.7	56.9	45.5	44.1	44.9

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：嘉兴南湖学院嘉兴南湖学院东广场改造工程项目（南湖采竞磋[2022]8号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江爱建工程有限公司	浙江宇宏建设有限公司	浙江顺腾建设有限公司	嘉兴腾景工程有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	浙江耀美市政园林工程有限公司
1.1	商务资信	投标人自2019年6月1日以来完成过类似工程的，每提供一个得1分，最高4分。（供应商在磋商响应文件中应提供中标通知书、施工合同、竣工验收证明文件（提供时间已竣工验收时间为准））	0-4	0	4	4	4	4	4
1.2	商务资信	和磋商文件一致的不得分，每少一天得2分，最高得6分。注：工期以投标函为准。	0-6	6	6	6	6	6	6
2.1	技术	项目管理班子的人员配备情况，项目组人员的数量是否充分、配备是否合理、有无类似经验、资质情况等综合给分。	0-6	5	6	4	4	5	4
2.2	技术	1、针对本工程施工进度计划的可行性、合理性，由评委自行打分：（0-6分）。 2、劳动力、施工机械设备及材料的投入安排，由评委自行打分：（0-6分）。 3、主要施工材料配置的合理性，由评委自行打分：（0-6分）。 4、质量保证措施，由评委自行打分：（0-6分）。 5、安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施的科学性、合理性、合规性。（0-5分）。	0-29	26	27	26	25	24	25
2.3	技术	根据响应文件内提供的质保期内和质保期外的的维护服务情况综合打分。	0-9	5	7	6	6	7	6
2.4	技术	1、售后服务、维修保养具体内容、说明及承诺，由评委自行打分：（0-3分）。 2、投标人的响应时间，由评委自行打分：（0-3分）	0-6	4	5	5	4	4	4
合计			0-60	46	55	51	49	50	49

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：嘉兴南湖学院嘉兴南湖学院东广场改造工程项目（南湖采竞磋[2022]8号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江爱建工程有限公司	浙江宇宏建设有限公司	浙江顺腾建设有限公司	嘉兴腾景工程有限公司	硕谷昊天建设有限公司（杭州）有限公司	浙江耀美市政园林工程有限公司
1.1	商务资信	投标人自2019年6月1日以来完成过类似工程的，每提供一个得1分，最高4分。（供应商在磋商响应文件中应提供中标通知书、施工合同、竣工验收证明文件（提供时间已竣工验收时间为准））	0-4	0	4	4	4	4	4
1.2	商务资信	和磋商文件一致的不得分，每少一天得2分，最高得6分。注：工期以投标函为准。	0-6	6	6	6	6	6	6
2.1	技术	项目管理班子的人员配备情况，项目组人员的数量是否充分、配备是否合理、有无类似经验、资质情况等综合给分。	0-6	5.3	5.7	5.8	5.3	5.3	5.2
2.2	技术	1、针对本工程施工进度计划的可行性、合理性，由评委自行打分：（0-6分）。 2、劳动力、施工机械设备及材料的投入安排，由评委自行打分：（0-6分）。 3、主要施工材料配置的合理性，由评委自行打分：（0-6分）。 4、质量保证措施，由评委自行打分：（0-6分）。 5、安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施的科学性、合理性、合规性。（0-5分）。	0-29	27.5	27.5	27.1	27.6	27.8	27.5
2.3	技术	根据响应文件内提供的质保期内和质保期外的的维护服务情况综合打分。	0-9	8.6	8.5	8.4	8.4	8.4	8.5
2.4	技术	1、售后服务、维修保养具体内容、说明及承诺，由评委自行打分：（0-3分）。 2、投标人的响应时间，由评委自行打分：（0-3分）	0-6	5.6	5.7	5.7	5.2	5.3	5.3
合计			0-60	53	57.4	57	56.5	56.8	56.5

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：嘉兴南湖学院嘉兴南湖学院东广场改造工程项目（南湖采竞磋[2022]8号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江爱建工程有限公司	浙江宇宏建设有限公司	浙江顺腾建设有限公司	嘉兴腾景工程有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	浙江耀美市政园林工程有限公司
1.1	商务资信	投标人自2019年6月1日以来完成过类似工程的，每提供一个得1分，最高4分。（供应商在磋商响应文件中应提供中标通知书、施工合同、竣工验收证明文件（提供时间已竣工验收时间为准））	0-4	0	4	4	4	4	4
1.2	商务资信	和磋商文件一致的不得分，每少一天得2分，最高得6分。注：工期以投标函为准。	0-6	6	6	6	6	6	6
2.1	技术	项目管理班子的人员配备情况，项目组人员的数量是否充分、配备是否合理、有无类似经验、资质情况等综合给分。	0-6	4.8	5.8	4.5	5.2	4.8	4.8
2.2	技术	1、针对本工程施工进度计划的可行性、合理性，由评委自行打分：（0-6分）。 2、劳动力、施工机械设备及材料的投入安排，由评委自行打分：（0-6分）。 3、主要施工材料配置的合理性，由评委自行打分：（0-6分）。 4、质量保证措施，由评委自行打分：（0-6分）。 5、安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施的科学性、合理性、合规性。（0-5分）。	0-29	21.4	27.2	22.6	22.8	22.4	18.9
2.3	技术	根据响应文件内提供的质保期内和质保期外的的维护服务情况综合打分。	0-9	6	8.5	6.8	7.2	6.8	6.9
2.4	技术	1、售后服务、维修保养具体内容、说明及承诺，由评委自行打分：（0-3分）。 2、投标人的响应时间，由评委自行打分：（0-3分）	0-6	4.2	5.6	4.8	4.8	4.8	4.8
合计			0-60	42.4	57.1	48.7	50	48.8	45.4

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：嘉兴南湖学院嘉兴南湖学院东广场改造工程项目（南湖采竞磋[2022]8号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江爱建工程有限公司	浙江宇宏建设有限公司	浙江顺腾建设有限公司	嘉兴腾景工程有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	浙江耀美市政园林工程有限公司
1.1	商务资信	投标人自2019年6月1日以来完成过类似工程的，每提供一个得1分，最高4分。（供应商在磋商响应文件中应提供中标通知书、施工合同、竣工验收证明文件（提供时间已竣工验收时间为准））	0-4	0	4	4	4	4	4
1.2	商务资信	和磋商文件一致的不得分，每少一天得2分，最高得6分。注：工期以投标函为准。	0-6	6	6	6	6	6	6
2.1	技术	项目管理班子的人员配备情况，项目组人员的数量是否充分、配备是否合理、有无类似经验、资质情况等综合给分。	0-6	4.5	5.5	5	4	5	6
2.2	技术	1、针对本工程施工进度计划的可行性、合理性，由评委自行打分：（0-6分）。 2、劳动力、施工机械设备及材料的投入安排，由评委自行打分：（0-6分）。 3、主要施工材料配置的合理性，由评委自行打分：（0-6分）。 4、质量保证措施，由评委自行打分：（0-6分）。 5、安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施的科学性、合理性、合规性。（0-5分）。	0-29	27.5	28	27.5	27	27	27
2.3	技术	根据响应文件内提供的质保期内和质保期外的的维护服务情况综合打分。	0-9	8.5	8.5	8.5	8.5	8.5	8.5
2.4	技术	1、售后服务、维修保养具体内容、说明及承诺，由评委自行打分：（0-3分）。 2、投标人的响应时间，由评委自行打分：（0-3分）	0-6	6	6	6	6	6	6
合计			0-60	52.5	58	57	55.5	56.5	57.5

专家（签名）：