

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：绍兴市上虞区社会工作总站服务项目（一年）（第二次）（SXYC-2023-019X）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省子 行公益服 务中心	杭州市西 湖区雨 露社会工 作中心	杭州市上 城区紫 露社会展 中心
1.1	技术	根据供应商对本项目的服务定位、工作目标等的深入性、响应的准确性、方案的合理性和可操作性等进行综合评分。	0-5	2.5	3.5	4.0
1.2	技术	根据供应商针对本项目的实施方案的合理性、详细性、针对性、全面性、可行性等进行综合评分。	0-5	2.5	3.5	4.0
1.3	技术	根据供应商针对本项目提供的服务模式是否科学合理，是否具有针对性、创新性进行综合评分。	0-5	2.0	3.5	4.0
1.4	技术	根据供应商针对本项目提供的宣传推广方案是否具有创新性、示范性、可推广性、有针对性等综合评分。	0-5	2.5	3.5	4.0
1.5	技术	根据供应商针对本项目提供的远期服务目标，目标层次清晰、具体、可执行、可测量等进行综合评分。	0-5	2.0	3.5	4.0
2.1	技术	供应商针对本项目提出的项目管理方案中有项目人员配置情况，根据项目人员配置是否合理、是否保证管理落实到位、是否满足业主需求等进行综合评分。	0-5	3.5	3.5	4.0
2.2	技术	供应商针对本项目提出的项目管理方案中有对项目进程监测、专业服务评估方案，根据项目进程监测、专业服务评估方案是否合理、全面、可行、资料是否齐全、是否满足业主需求等进行综合评分。	0-5	3.5	4.0	4.5
3.1	技术	根据供应商针对本项目开展的社会工作服务所在地社会资源分析情况及整合情况等是否全面、清晰、具体、是否满足业主需求等进行综合评分。	0-5	3.5	2.0	4.0
4.1	技术	根据供应商针对本项目提出的服务质量保障方案，服务流程是否专业、督导培训制度是否完善、是否有严密的质量管理制度和质量监督系统，是否能够对方案实施阶段进行跟踪服务等进行综合评分。	0-5	3.0	3.0	4.0
5.1	技术	根据供应商提供的针对大型活动、节庆假日、创优评优和突击检查等特殊时期的应急保障措施方案的有效性、响应性等进行综合打分	0-4	2.5	3.0	3.5
6.1	技术	根据拟派项目负责人综合实力：包括项目负责人执业能力（包括具有社会工作师、督导证书等相关证书）、获奖情况、职称等综合打分。（不提供或提供无效的不得分）	0-4	2.5	3.0	3.5
6.2	技术	根据拟派项目组其他人员（项目负责人除外）的数量、工作年限、任务安排、执业能力（包括具有社会工作师、督导证书等相关证书）、获奖情况、荣誉、职称等内容综合打分。 （以供应商提供拟投入本项目的人员名单、相关证书等证明材料为准）	0-4	2.0	2.0	3.5
7.1	技术	根据供应商对本项目的认识程度是否准确、是否深入，工作思路是否明确等进行综合评分。	0-4	2.5	2.5	3.5
7.2	技术	根据供应商针对本项目的工作重点和难点的分析是否合理到位、是否准确等进行综合评分。	0-4	2.5	2.5	3.5
7.3	技术	根据供应商针对本项目的提出解决措施是否具有合理性、针对性、可行性等进行综合评分。	0-4	3.0	3.0	3.5
8.1	技术	1、常规性的宣传（0.5分）； 2、承诺区级媒体报道次数（1次0.5分，最高1.5分）； 3、承诺市级媒体报道次数（1次1分，最高1分）； 4、承诺省级及以上主流媒体发表文章（1次2分，最高6分）。	0-9	4.0	5.0	9.0

9.1	技术	投标人提供的售后维护机构，是否具有较强的本地化服务能力，在本地是否拥有常驻服务和技术支持机构以及较强的专业技术队伍，能提供快速的售后服务响应酌情打分。	0-2	1.0	1.0	1.5
9.2	技术	提供服务范围、内容和服务标准，工作方案完整，措施有效扎实管理责任清晰进行综合打分。	0-3	1.0	1.0	2.0
10.1	商务	自2020年1月1日以来承担过承接过类似业绩的。每个得0.5分，最高1分。（提供类似项目合同或中标通知书相关证明材料）。	0-1	0.5	1.0	1.0
11.1	商务	供应商获得地级市及以上党委、政府或相关主管部门颁发的社会服务类相关的荣誉奖项按以下计分：获得国家级荣誉的每个得3分；获得省级（含直辖市）荣誉的每个得2分；获得地级市荣誉的每个得1分。同时拥有国家级荣誉、省级（含直辖市）荣誉和地级市荣誉的项目不得重复加分，以最高分计，本项最高得6分。	0-6	0.0	5.0	6.0
合计			0-90	46.5	59.0	77.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：绍兴市上虞区社会工作总站服务项目（一年）（第二次）（SXYP-2023-019X）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省子 行公益服 务中心	杭州市西 湖区雨 露社会 工作中心	杭州市上 城区原 点社会 发展中心
1.1	技术	根据供应商对本项目的服务定位、工作目标等的深入性、响应的准确性、方案的合理性和可操作性等进行综合评分。	0-5	3.0	3.5	4.0
1.2	技术	根据供应商针对本项目的实施方案的合理性、详细性、针对性、全面性、可行性等进行综合评分。	0-5	3.0	3.5	4.0
1.3	技术	根据供应商针对本项目提供的服务模式是否科学合理，是否具有针对性、创新性进行综合评分。	0-5	3.0	3.5	4.5
1.4	技术	根据供应商针对本项目提供的宣传推广方案是否具有创新性、示范性、可推广性、有针对性等综合评分。	0-5	2.0	3.5	4.5
1.5	技术	根据供应商针对本项目提供的远期服务目标，目标层次清晰、具体、可执行、可测量等进行综合评分。	0-5	3.0	3.0	5.0
2.1	技术	供应商针对本项目提出的项目管理方案中有项目人员配置情况，根据项目人员配置是否合理、是否保证管理落实到位、是否满足业主需求等进行综合评分。	0-5	3.0	3.0	4.5
2.2	技术	供应商针对本项目提出的项目管理方案中有对项目进程监测、专业服务评估方案，根据项目进程监测、专业服务评估方案是否合理、全面、可行、资料是否齐全、是否满足业主需求等进行综合评分。	0-5	3.0	3.0	4.5
3.1	技术	根据供应商针对本项目开展的社会工作服务所在地社会资源分析情况及整合情况等是否全面、清晰、具体、是否满足业主需求等进行综合评分。	0-5	3.0	3.0	4.5
4.1	技术	根据供应商针对本项目提出的服务质量保障方案，服务流程是否专业、督导培训制度是否完善、是否有严密的质量管理制度和质量监督系统，是否能够对方案实施阶段进行跟踪服务等进行综合评分。	0-5	3.0	3.5	4.5
5.1	技术	根据供应商提供的针对大型活动、节假日、创优评优和突击检查等特殊时期的应急保障方案的有效性、响应性等进行综合打分	0-4	2.0	2.0	3.0
6.1	技术	根据拟派项目负责人综合实力：包括项目负责人执业能力（包括具有社会工作师、督导证书等相关证书）、获奖情况、职称等综合打分。（不提供或提供无效的不得分）	0-4	1.0	2.0	4.0
6.2	技术	根据拟派项目组其他人员（项目负责人除外）的数量、工作年限、任务安排、执业能力（包括具有社会工作师、督导证书等相关证书）、获奖情况、荣誉、职称等内容综合打分。 （以供应商提供拟投入本项目的人员名单、相关证书等证明材料为准）	0-4	1.0	2.0	4.0
7.1	技术	根据供应商对本项目的认识程度是否准确、是否深入，工作思路是否明确等进行综合评分。	0-4	2.0	2.5	3.5
7.2	技术	根据供应商针对本项目的工作重点和难点的分析是否合理到位、是否准确等进行综合评分。	0-4	2.0	2.5	3.5
7.3	技术	根据供应商针对本项目的提出解决措施是否具有合理性、针对性、可行性等进行综合评分。	0-4	2.5	2.0	3.5
8.1	技术	1、常规性的宣传（0.5分）； 2、承诺区级媒体报道次数（1次0.5分，最高1.5分）； 3、承诺市级媒体报道次数（1次1分，最高1分）； 4、承诺省级及以上主流媒体发表文章（1次2分，最高6分）。	0-9	4.0	5.0	9.0

9.1	技术	投标人提供的售后维护机构，是否具有较强的本地化服务能力，在本地是否拥有常驻服务和技术支持机构以及较强的专业技术队伍，能提供快速的售后服务响应酌情打分。	0-2	1.0	1.0	1.5
9.2	技术	提供服务范围、内容和服务标准，工作方案完整，措施有效扎实管理责任清晰进行综合打分。	0-3	1.0	1.0	1.5
10.1	商务	自2020年1月1日以来承担过承接过类似业绩的。每个得0.5分，最高1分。（提供类似项目合同或中标通知书相关证明材料）。	0-1	0.5	1.0	1.0
11.1	商务	供应商获得地级市及以上党委、政府或相关主管部门颁发的社会服务类相关的荣誉奖项按以下计分：获得国家级荣誉的每个得3分；获得省级（含直辖市）荣誉的每个得2分；获得地级市荣誉的每个得1分。同时拥有国家级荣誉、省级（含直辖市）荣誉和地级市荣誉的项目不得重复加分，以最高分计，本项最高得6分。	0-6	0.0	5.0	6.0
合计			0-90	43.0	55.5	80.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：绍兴市上虞区社会工作总站服务项目（一年）（第二次）（SXYP-2023-019X）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省子 行公益服 务中心	杭州市西 湖区雨 露社会 工作中心	杭州市上 城区原 点社会 发展中心
1.1	技术	根据供应商对本项目的服务定位、工作目标等的深入性、响应的准确性、方案的合理性和可操作性等进行综合评分。	0-5	4.0	4.0	4.5
1.2	技术	根据供应商针对本项目的实施方案的合理性、详细性、针对性、全面性、可行性等进行综合评分。	0-5	4.0	4.5	4.5
1.3	技术	根据供应商针对本项目提供的服务模式是否科学合理，是否具有针对性、创新性进行综合评分。	0-5	3.5	4.0	4.5
1.4	技术	根据供应商针对本项目提供的宣传推广方案是否具有创新性、示范性、可推广性、有针对性等综合评分。	0-5	3.5	3.5	4.0
1.5	技术	根据供应商针对本项目提供的远期服务目标，目标层次清晰、具体、可执行、可测量等进行综合评分。	0-5	4.0	4.0	4.5
2.1	技术	供应商针对本项目提出的项目管理方案中有项目人员配置情况，根据项目人员配置是否合理、是否保证管理落实到位、是否满足业主需求等进行综合评分。	0-5	3.5	4.0	4.5
2.2	技术	供应商针对本项目提出的项目管理方案中有对项目进程监测、专业服务评估方案，根据项目进程监测、专业服务评估方案是否合理、全面、可行、资料是否齐全、是否满足业主需求等进行综合评分。	0-5	3.5	4.5	4.0
3.1	技术	根据供应商针对本项目开展的社会工作服务所在地社会资源分析情况及整合情况等是否全面、清晰、具体、是否满足业主需求等进行综合评分。	0-5	3.0	4.5	4.5
4.1	技术	根据供应商针对本项目提出的服务质量保障方案，服务流程是否专业、督导培训制度是否完善、是否有严密的质量管理制度和质量监督系统，是否能够对方案实施阶段进行跟踪服务等进行综合评分。	0-5	3.5	4.0	4.5
5.1	技术	根据供应商提供的针对大型活动、节假日、创优评优和突击检查等特殊时期的应急保障方案的有效性、响应性等进行综合打分	0-4	3.0	3.5	3.5
6.1	技术	根据拟派项目负责人综合实力：包括项目负责人执业能力（包括具有社会工作师、督导证书等相关证书）、获奖情况、职称等综合打分。（不提供或提供无效的不得分）	0-4	3.0	3.0	3.5
6.2	技术	根据拟派项目组其他人员（项目负责人除外）的数量、工作年限、任务安排、执业能力（包括具有社会工作师、督导证书等相关证书）、获奖情况、荣誉、职称等内容综合打分。 （以供应商提供拟投入本项目的人员名单、相关证书等证明材料为准）	0-4	3.0	3.5	3.5
7.1	技术	根据供应商对本项目的认识程度是否准确、是否深入，工作思路是否明确等进行综合评分。	0-4	3.0	3.0	3.5
7.2	技术	根据供应商针对本项目的工作重点和难点的分析是否合理到位、是否准确等进行综合评分。	0-4	2.5	3.0	3.5
7.3	技术	根据供应商针对本项目的提出解决措施是否具有合理性、针对性、可行性等进行综合评分。	0-4	3.0	3.5	3.0
8.1	技术	1、常规性的宣传（0.5分）； 2、承诺区级媒体报道次数（1次0.5分，最高1.5分）； 3、承诺市级媒体报道次数（1次1分，最高1分）； 4、承诺省级及以上主流媒体发表文章（1次2分，最高6分）。	0-9	4.0	5.0	9.0

9.1	技术	投标人提供的售后维护机构，是否具有较强的本地化服务能力，在本地是否拥有常驻服务和技术支持机构以及较强的专业技术队伍，能提供快速的售后服务响应酌情打分。	0-2	1.0	1.5	1.5
9.2	技术	提供服务范围、内容和服务标准，工作方案完整，措施有效扎实管理责任清晰进行综合打分。	0-3	2.5	2.5	2.5
10.1	商务	自2020年1月1日以来承担过承接过类似业绩的。每个得0.5分，最高1分。（提供类似项目合同或中标通知书相关证明材料）。	0-1	0.5	1.0	1.0
11.1	商务	供应商获得地级市及以上党委、政府或相关主管部门颁发的社会服务类相关的荣誉奖项按以下计分：获得国家级荣誉的每个得3分；获得省级（含直辖市）荣誉的每个得2分；获得地级市荣誉的每个得1分。同时拥有国家级荣誉、省级（含直辖市）荣誉和地级市荣誉的项目不得重复加分，以最高分计，本项最高得6分。	0-6	0.0	5.0	6.0
合计			0-90	58.0	71.5	80.0

专家（签名）：