

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市文化广电旅游局全域旅游形象广告投放（杭州高速）服务采购项目（诸广和2025-01-11）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江交通旅游传媒有限公司	杭州戎泽文化科技有限公司	浙江高速广告有限责任公司
1	商务	认证证书：投标人具备有效广告行业认证证书（广告企业等级、4A广告认证等）的得3分； （提供相关证书复印件，不提供不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0
2	商务	企业业绩：投标人提供自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有同类型项目业绩，每个业绩得1分，最高得2分。 （提供相关业绩合同复印件，不提供不得分）	0-2	1.0	0.0	2.0
3	技术	项目团队：评审小组根据各投标人项目团队优势情况，项目服务团队成员的学历、职称、配置、服务经验、职责分工、组织协调能力等进行综合打分，0-9分。 1、拟投入本项目人员学历高，职称与项目要求专业相符合，配置人员合理，服务经验足，职责分工明确的得6-9分。 2、拟投入本项目人员，学历一般，职称与本项目要求专业不符合，有基本服务经验，职责分工基本合理的得3-6分。 3、拟投入本项目员工无学历，无职称，没有基本服务经验，职责分工未明确的得0-3分。 4、本项未提及的得0分。	0-9	2.0	1.0	3.0
4.1	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传了解与研究程度进行综合打分，0-6分。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得4-6分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得2-4分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-2分； 4.不提供不得分。	0-6	2.0	1.0	4.0
4.2	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传的整体响应与采购需求的吻合程度进行综合打分，0-6分。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得4-6分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得2-4分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-2分； 4.不提供不得分。	0-6	2.0	1.0	4.0
4.3	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传的内容是否完整齐全、表述准确、条理清晰，无前后矛盾，符合采购文件要求等情况进行综合打分。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得4-6分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得2-4分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-2分； 4.不提供不得分。	0-6	2.0	1.5	3.5
5	技术	实施方案：评审小组根据投标人提供的实施内容及方案是否满足招标需求内容，是否结合诸暨旅游实际情况订制方案；是否具有整体性、系统性、可落地性、可持续性；是否能充分带动诸暨旅游品牌发展并产生较好的社会影响力等方面进行综合打分。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得4-6分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得2-4分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-2分； 4.不提供不得分。	0-6	2.0	1.5	4.0
6	技术	广告设计：广告画面设计结合诸暨旅游特色，通过引人入胜的艺术表现，清晰准确的传递商品或服务的信息，树立有助于诸暨旅游的品牌形象，评审小组根据投标人提供的设计效果是否准确地将诸暨旅游特色表达出来，是否符合当今旅游市场消费的主流等情况综合打分。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得4-6分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得2-4分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-2分； 4.不提供不得分。	0-6	0.0	0.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	广告优势及创意构想：评审小组根据投标人拥有的广告位置、广告资源的优势及提出的创意构想进行综合打分。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得 4-6分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得 2-4分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得 0-2分； 4. 不提供不得分。	0-6	2.0	2.0	3.0
8.1	技术	评审小组根据投标人提供的计划进度时间安排是否合理进行综合打分。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得 4-6分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得 2-4分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得 0-2分； 4. 不提供不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0
8.2	技术	评审小组根据投标人提供的目标成果是否明确等情况进行综合打分。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得 4-6分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得 2-4分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得 0-2分； 4. 不提供不得分。	0-6	1.0	1.0	4.0
9	技术	服务承诺：评审小组根据投标人项目管理、服务质量保证和其他方面等所做的承诺及措施情况进行综合打分。 1. 方案内容详细、有明确的承诺及措施、有相应的人力及物力投入安排能够充分保证及时有效服务响应的得4-6分； 2. 方案较详细，有提供较明确的承诺，但制定的措施较为简单，后续服务响应能力较为一般的得2-4分； 3. 方案内容过于粗略，无法有效体现其针对性或可行性或与项目需求切合度较差的得0-2分； 4. 方案未提供或不符合项目的不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0
10	技术	增值服务：评审小组根据投标人给采购人提供的相关增值服务进行打分，每提供一条有效的增值服务得3分，最高得12分。 (是否为有效的增值服务由专家组评定)	0-12	0.0	0.0	6.0
合计			0-80	18.0	13.0	48.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市文化广电旅游局全域旅游形象广告投放（杭州高速）服务采购项目（诸广和2025-01-11）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江交通旅游传媒有限公司	杭州戌泽文化科技有限公司	浙江高速广告有限责任公司
1	商务	认证证书：投标人具备有效广告行业认证证书（广告企业等级、4A广告认证等）的得3分；（提供相关证书复印件，不提供不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0
2	商务	企业业绩：投标人提供自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有同类型项目业绩，每个业绩得1分，最高得2分。（提供相关业绩合同复印件，不提供不得分）	0-2	1.0	0.0	2.0
3	技术	项目团队：评审小组根据各投标人项目团队优势情况，项目服务团队成员的学历、职称、配置、服务经验、职责分工、组织协调能力等进行综合打分，0-9分。 1、拟投入本项目人员学历高，职称与项目要求专业相符合，配置人员合理，服务经验足，职责分工明确的得6-9分。 2、拟投入本项目人员，学历一般，职称与本项目要求专业不符合，有基本服务经验，职责分工基本合理的得3-6分。 3、拟投入本项目员工无学历，无职称，没有基本服务经验，职责分工未明确的得0-3分。 4、本项目未提及的得0分。	0-9	3.0	3.0	6.0
4.1	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传了解与研究程度进行综合打分，0-6分。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得4-6分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得2-4分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-2分； 4.不提供不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0
4.2	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传的整体响应与采购需求的吻合程度进行综合打分，0-6分。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得4-6分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得2-4分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-2分； 4.不提供不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0
4.3	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传的内容是否完整齐全、表述准确、条理清晰，无前后矛盾，符合采购文件要求等情况进行综合打分。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得4-6分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得2-4分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-2分； 4.不提供不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0
5	技术	实施方案：评审小组根据投标人提供的实施内容及方案是否满足招标需求内容，是否结合诸暨旅游实际情况订制方案；是否具有整体性、系统性、可落地性、可持续性；是否能充分带动诸暨旅游品牌发展并产生较好的社会影响力等方面进行综合打分。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得4-6分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得2-4分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-2分； 4.不提供不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0
6	技术	广告设计：广告画面设计结合诸暨旅游特色，通过引人入胜的艺术表现，清晰准确的传递商品或服务的信息，树立有助于诸暨旅游的品牌形象，评审小组根据投标人提供的设计效果是否准确地将诸暨旅游特色表达出来，是否符合当今旅游市场消费的主流等情况综合打分。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得4-6分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得2-4分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-2分； 4.不提供不得分。	0-6	0.0	0.0	4.0
7	技术	广告优势及创意构想：评审小组根据投标人拥有的广告位置、广告资源的优势及提出的创意构想进行综合打分。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得4-6分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得2-4分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-2分； 4.不提供不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	评审小组根据投标人提供的计划进度时间安排是否合理进行综合打分。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得 4-6分; 2.内容存在欠缺,但相对完整、基本合理的得 2-4分; 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得 0-2分; 4.不提供不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0
8.2	技术	评审小组根据投标人提供的目标成果是否明确等情况进行综合打分。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得 4-6分; 2.内容存在欠缺,但相对完整、基本合理的得 2-4分; 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得 0-2分; 4.不提供不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0
9	技术	服务承诺: 评审小组根据投标人项目管理、服务质量保证和其他方面等所做的承诺及措施情况进行综合打分。 1.方案内容详细、有明确的承诺及措施、有相应的人力及物力投入安排能够充分保证及时有效服务响应的得4-6分; 2.方案较详细,有提供较明确的承诺,但制定的措施较为简单,后续服务响应能力较为一般的得2-4分; 3.方案内容过于粗略,无法有效体现其针对性或可行性或与项目需求切合度较差的得0-2分; 4.方案未提供或不符合项目的不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0
10	技术	增值服务: 评审小组根据投标人给采购人提供的相关增值服务进行打分,每提供一条有效的增值服务得3分,最高得12分。 (是否为有效的增值服务由专家组评定)	0-12	0.0	0.0	6.0
合计			0-80	20.0	19.0	53.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市文化广电旅游局全域旅游形象广告投放（杭州高速）服务采购项目（诸广和2025-01-11）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江交通旅游传媒有限公司	杭州戌泽文化科技有限公司	浙江高速广告有限责任公司
1	商务	认证证书：投标人具备有效广告行业认证证书（广告企业等级、4A广告认证等）的得3分；（提供相关证书复印件，不提供不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0
2	商务	企业业绩：投标人提供自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有同类型项目业绩，每个业绩得1分，最高得2分。（提供相关业绩合同复印件，不提供不得分）	0-2	1.0	0.0	2.0
3	技术	项目团队：评审小组根据各投标人项目团队优势情况，项目服务团队成员的学历、职称、配置、服务经验、职责分工、组织协调能力等进行综合打分，0-9分。 1、拟投入本项目人员学历高，职称与项目要求专业相符合，配置人员合理，服务经验足，职责分工明确的得6-9分。 2、拟投入本项目人员，学历一般，职称与本项目要求专业不符合，有基本服务经验，职责分工基本合理的得3-6分。 3、拟投入本项目员工无学历，无职称，没有基本服务经验，职责分工未明确的得0-3分。 4、本项目未提及的得0分。	0-9	3.0	4.0	6.0
4.1	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传了解与研究程度进行综合打分，0-6分。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得4-6分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得2-4分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-2分； 4.不提供不得分。	0-6	3.0	2.0	5.0
4.2	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传的整体响应与采购需求的吻合程度进行综合打分，0-6分。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得4-6分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得2-4分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-2分； 4.不提供不得分。	0-6	2.0	2.0	5.0
4.3	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传的内容是否完整齐全、表述准确、条理清晰，无前后矛盾，符合采购文件要求等情况进行综合打分。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得4-6分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得2-4分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-2分； 4.不提供不得分。	0-6	3.0	2.0	5.0
5	技术	实施方案：评审小组根据投标人提供的实施内容及方案是否满足招标需求内容，是否结合诸暨旅游实际情况订制方案；是否具有整体性、系统性、可落地性、可持续性；是否能充分带动诸暨旅游品牌发展并产生较好的社会影响力等方面进行综合打分。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得4-6分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得2-4分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-2分； 4.不提供不得分。	0-6	3.0	3.0	5.0
6	技术	广告设计：广告画面设计结合诸暨旅游特色，通过引人入胜的艺术表现，清晰准确的传递商品或服务的信息，树立有助于诸暨旅游的品牌形象，评审小组根据投标人提供的设计效果是否准确地将诸暨旅游特色表达出来，是否符合当今旅游市场消费的主流等情况综合打分。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得4-6分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得2-4分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-2分； 4.不提供不得分。	0-6	0.0	0.0	5.0
7	技术	广告优势及创意构想：评审小组根据投标人拥有的广告位置、广告资源的优势及提出的创意构想进行综合打分。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得4-6分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得2-4分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-2分； 4.不提供不得分。	0-6	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	评审小组根据投标人提供的计划进度时间安排是否合理进行综合打分。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得 4-6分; 2. 内容存在欠缺, 但相对完整、基本合理的得 2-4分; 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得 0-2分; 4. 不提供不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0
8.2	技术	评审小组根据投标人提供的目标成果是否明确等情况进行综合打分。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得 4-6分; 2. 内容存在欠缺, 但相对完整、基本合理的得 2-4分; 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得 0-2分; 4. 不提供不得分。	0-6	1.0	1.0	2.0
9	技术	服务承诺: 评审小组根据投标人项目管理、服务质量保证和其他方面等所做的承诺及措施情况进行综合打分。 1. 方案内容详细、有明确的承诺及措施、有相应的人力及物力投入安排能够充分保证及时有效服务响应的得4-6分; 2. 方案较详细, 有提供较明确的承诺, 但制定的措施较为简单, 后续服务响应能力较为一般的得2-4分; 3. 方案内容过于粗略, 无法有效体现其针对性或可行性或与项目需求切合度较差的得0-2分; 4. 方案未提供或不符合项目的不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0
10	技术	增值服务: 评审小组根据投标人给采购人提供的相关增值服务进行打分, 每提供一条有效的增值服务得3分, 最高得12分。 (是否为有效的增值服务由专家组评定)	0-12	0.0	0.0	6.0
合计			0-80	23.0	21.0	57.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市文化广电旅游局全域旅游形象广告投放（杭州高速）服务采购项目（诸广和2025-01-11）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江交通旅游传媒有限公司	杭州戌泽文化科技有限公司	浙江高速广告有限责任公司
1	商务	认证证书：投标人具备有效广告行业认证证书（广告企业等级、4A广告认证等）的得3分； （提供相关证书复印件，不提供不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0
2	商务	企业业绩：投标人提供自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有同类型项目业绩，每个业绩得1分，最高得2分。 （提供相关业绩合同复印件，不提供不得分）	0-2	1.0	0.0	2.0
3	技术	项目团队：评审小组根据各投标人项目团队优势情况，项目服务团队成员的学历、职称、配置、服务经验、职责分工、组织协调能力等进行综合打分，0-9分。 1、拟投入本项目人员学历高，职称与项目要求专业相符合，配置人员合理，服务经验足，职责分工明确的得6-9分。 2、拟投入本项目人员，学历一般，职称与本项目要求专业不符合，有基本服务经验，职责分工基本合理的得3-6分。 3、拟投入本项目员工无学历，无职称，没有基本服务经验，职责分工未明确的得0-3分。 4、本项目未提及的得0分。	0-9	3.0	2.0	7.5
4.1	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传了解与研究程度进行综合打分，0-6分。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得4-6分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得2-4分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-2分； 4.不提供不得分。	0-6	2.0	2.0	4.5
4.2	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传的整体响应与采购需求的吻合程度进行综合打分，0-6分。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得4-6分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得2-4分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-2分； 4.不提供不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0
4.3	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传的内容是否完整齐全、表述准确、条理清晰，无前后矛盾，符合采购文件要求等情况进行综合打分。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得4-6分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得2-4分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-2分； 4.不提供不得分。	0-6	2.0	2.0	4.5
5	技术	实施方案：评审小组根据投标人提供的实施内容及方案是否满足招标需求内容，是否结合诸暨旅游实际情况订制方案；是否具有整体性、系统性、可落地性、可持续性；是否能充分带动诸暨旅游品牌发展并产生较好的社会影响力等方面进行综合打分。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得4-6分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得2-4分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-2分； 4.不提供不得分。	0-6	2.0	2.0	4.5
6	技术	广告设计：广告画面设计结合诸暨旅游特色，通过引人入胜的艺术表现，清晰准确的传递商品或服务的信息，树立有助于诸暨旅游的品牌形象，评审小组根据投标人提供的设计效果是否准确地将诸暨旅游特色表达出来，是否符合当今旅游市场消费的主流等情况综合打分。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得4-6分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得2-4分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-2分； 4.不提供不得分。	0-6	0.0	0.0	4.5
7	技术	广告优势及创意构想：评审小组根据投标人拥有的广告位置、广告资源的优势及提出的创意构想进行综合打分。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得4-6分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得2-4分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-2分； 4.不提供不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	评审小组根据投标人提供的计划进度时间安排是否合理进行综合打分。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得 4-6分; 2.内容存在欠缺,但相对完整、基本合理的得 2-4分; 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得 0-2分; 4.不提供不得分。	0-6	2.0	2.0	4.5
8.2	技术	评审小组根据投标人提供的目标成果是否明确等情况进行综合打分。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得 4-6分; 2.内容存在欠缺,但相对完整、基本合理的得 2-4分; 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得 0-2分; 4.不提供不得分。	0-6	2.0	2.0	4.5
9	技术	服务承诺: 评审小组根据投标人项目管理、服务质量保证和其他方面等所做的承诺及措施情况进行综合打分。 1.方案内容详细、有明确的承诺及措施、有相应的人力及物力投入安排能够充分保证及时有效服务响应的得4-6分; 2.方案较详细,有提供较明确的承诺,但制定的措施较为简单,后续服务响应能力较为一般的得2-4分; 3.方案内容过于粗略,无法有效体现其针对性或可行性或与项目需求切合度较差的得0-2分; 4.方案未提供或不符合项目的不得分。	0-6	3.0	2.0	4.0
10	技术	增值服务: 评审小组根据投标人给采购人提供的相关增值服务进行打分,每提供一条有效的增值服务得3分,最高得12分。 (是否为有效的增值服务由专家组评定)	0-12	0.0	0.0	6.0
合计			0-80	21.0	18.0	57.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市文化广电旅游局全域旅游形象广告投放（杭州高速）服务采购项目（诸广和2025-01-11）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江交通旅游传媒有限公司	杭州戌泽文化科技有限公司	浙江高速广告有限责任公司
1	商务	认证证书：投标人具备有效广告行业认证证书（广告企业等级、4A广告认证等）的得3分； （提供相关证书复印件，不提供不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0
2	商务	企业业绩：投标人提供自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有同类型项目业绩，每个业绩得1分，最高得2分。 （提供相关业绩合同复印件，不提供不得分）	0-2	1.0	0.0	2.0
3	技术	项目团队：评审小组根据各投标人项目团队优势情况，项目服务团队成员的学历、职称、配置、服务经验、职责分工、组织协调能力等进行综合打分，0-9分。 1、拟投入本项目人员学历高，职称与项目要求专业相符合，配置人员合理，服务经验足，职责分工明确的得6-9分。 2、拟投入本项目人员，学历一般，职称与本项目要求专业不符合，有基本服务经验，职责分工基本合理的得3-6分。 3、拟投入本项目员工无学历，无职称，没有基本服务经验，职责分工未明确的得0-3分。 4、本项目未提及的得0分。	0-9	3.0	3.0	6.0
4.1	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传了解与研究程度进行综合打分，0-6分。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得4-6分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得2-4分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-2分； 4.不提供不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0
4.2	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传的整体响应与采购需求的吻合程度进行综合打分，0-6分。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得4-6分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得2-4分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-2分； 4.不提供不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0
4.3	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传的内容是否完整齐全、表述准确、条理清晰，无前后矛盾，符合采购文件要求等情况进行综合打分。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得4-6分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得2-4分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-2分； 4.不提供不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0
5	技术	实施方案：评审小组根据投标人提供的实施内容及方案是否满足招标需求内容，是否结合诸暨旅游实际情况订制方案；是否具有整体性、系统性、可落地性、可持续性；是否能充分带动诸暨旅游品牌发展并产生较好的社会影响力等方面进行综合打分。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得4-6分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得2-4分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-2分； 4.不提供不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0
6	技术	广告设计：广告画面设计结合诸暨旅游特色，通过引人入胜的艺术表现，清晰准确的传递商品或服务的信息，树立有助于诸暨旅游的品牌形象，评审小组根据投标人提供的设计效果是否准确地将诸暨旅游特色表达出来，是否符合当今旅游市场消费的主流等情况综合打分。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得4-6分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得2-4分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-2分； 4.不提供不得分。	0-6	0.0	0.0	6.0
7	技术	广告优势及创意构想：评审小组根据投标人拥有的广告位置、广告资源的优势及提出的创意构想进行综合打分。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得4-6分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得2-4分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-2分； 4.不提供不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	评审小组根据投标人提供的计划进度时间安排是否合理进行综合打分。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得 4-6分; 2.内容存在欠缺,但相对完整、基本合理的得 2-4分; 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得 0-2分; 4.不提供不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0
8.2	技术	评审小组根据投标人提供的目标成果是否明确等情况进行综合打分。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得 4-6分; 2.内容存在欠缺,但相对完整、基本合理的得 2-4分; 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得 0-2分; 4.不提供不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0
9	技术	服务承诺: 评审小组根据投标人项目管理、服务质量保证和其他方面等所做的承诺及措施情况进行综合打分。 1.方案内容详细、有明确的承诺及措施、有相应的人力及物力投入安排能够充分保证及时有效服务响应的得4-6分; 2.方案较详细,有提供较明确的承诺,但制定的措施较为简单,后续服务响应能力较为一般的得2-4分; 3.方案内容过于粗略,无法有效体现其针对性或可行性或与项目需求切合度较差的得0-2分; 4.方案未提供或不符合项目的不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0
10	技术	增值服务: 评审小组根据投标人给采购人提供的相关增值服务进行打分,每提供一条有效的增值服务得3分,最高得12分。 (是否为有效的增值服务由专家组评定)	0-12	0.0	0.0	6.0
合计			0-80	20.0	19.0	55.0

专家(签名):