

技术商务评分明细（申叶）

项目名称：白杨街道“小脑+手脚”，“四平台处置”服务采购项目（2024-2025年）（QTCG-GK-2024-176）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江众邦保安服务有限公司	浙江伟航保安服务有限公司、浙江合和保安服务有限公司（联合体）	杭州盾邦保安服务有限公司	浙江盛安保安服务有限公司	杭州艺邦保安服务有限公司
1.1	商务	投标人具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康资格认证体系的，有一项得1分，满分3分，没有则不得分。 说明：①提供证书复印件或扫描件，证书认证范围与本项目相关（安全服务、或保安、或类似性质）；②证书有效性由评标委员会评审当天在国家认证认可信息公共服务平台可查询，状态为有效。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0
1.2	商务	投标人自2020年1月1日以来承接过的类似项目。每提供1个，得0.5分，最高得1分，未提供的不得分。 说明：①类似项目系指临保服务、或者特保服务、或者序化服务或类似服务业绩，非物业管理的保安项目；②提供合同的复印件或扫描件，时间以合同签署时间为准。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0
2.1	技术	评价服务区域现状，特保服务重难点分析情况。分析合理，应对可行且与项目匹配度好的得3分；分析较合理，应对较可行与项目匹配度较好的得2.5分；分析合理性一般，应对可行性一般的得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-3	3.0	2.0	1.5	3.0	1.5
2.2	技术	针对现状提出整治重难点，有相应措施及合理化建议方案。方案内容完整且与项目匹配度好的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2.5分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-3	3.0	2.0	1.5	3.0	1.5
3.1	技术	投标人拟派项目负责人： ①从事公安或安保行业3年以上得1分；②具有保安师证书（即二级或一级保安员）证书的得1分；③为退伍军人得1分；④具有大专及以上学历得1分。 说明：①提供简历或工作证明，需确保真实性；②-④提供证书或者证件的复印件或扫描件。（项目管理团队该部分人员应提供投标人为其缴纳的、距投标截止时间3个月任意时间的社保证明。否则人员不予认可）	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	2.0
3.2	技术	投标人拟派项目队长： ①为退伍军人得1分；②具有大专及以上学历的1分；③具有保安师证书（即二级或一级保安员）证书的得1分。 说明：提供证书或者证件的复印件或扫描件。（项目管理团队该部分人员应提供投标人为其缴纳的、距投标截止时间3个月任意时间的社保证明。否则人员不予认可）	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	1.0
3.3	技术	项目管理团队中（项目负责人及项目队长除外；同一人具备多种证书的，满足条件即可）： ①其余管理团队成员至少有3人，且均为大专及以上学历，满足此要求的得1分，不满足不得分； ②其余管理团队成员中持有保安员或保安师证书的，1人得1分，最高3分； ③其余管理团队成员中持有安全评价师职业资格证书（证书需为省市地区人社部门颁发）的得1分。 说明：提供证书或者证件的复印件或扫描件。（项目管理团队该部分人员应提供投标人为其缴纳的、距投标截止时间3个月任意时间的社保证明。否则人员不予认可）	0-5	4.0	5.0	0.0	5.0	3.0
4.1	技术	特保服务人员投入方案。投标人根据自身经验、技术实力、对项目的理解等综合情况，为项目投入特保服务人员，完成招标人下达的工作任务、达成相应工作目标。方案完整性、可落实性、项目匹配性好得3分；完整性、可落实性、项目匹配性较好得2.5分；完整性、可落实性、项目匹配性一般得2分；有方案但针对性不佳得1.5分；有较大欠缺影响工作目标得1分；其余不得分。	0-3	2.5	2.0	2.5	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	投标人以承诺函形式，针对采购需求“特保服务人员”“3、人员基本要求”每项进行承诺。全部满足得5分，其余不得分。	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0	5.0
4.3	技术	由于具体工作根据实际情况可能调整，投标人在上述要求基础上投入特保服务人员，并可根据实际情况进行调整，但最终服务效果、质量等应确保达到采购人要求。投标文件中提供该内容承诺函。有承诺得5分，其余不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5.1	技术	投标人根据自身经验、技术实力、对项目的理解等综合情况，为项目投入巡查车辆，完成招标人下达的工作任务、达成相应工作目标。方案完整性、可落实性、项目匹配性好得3分；完整性、可落实性、项目匹配性较好得2.5分；完整性、可落实性、项目匹配性一般得2分；有方案但针对性不佳得1.5分；有较大欠缺影响工作目标得1分；其余不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
5.2	技术	由于具体工作根据实际情况可能调整，投标人在上述要求基础上投入巡查车辆，并可根据实际情况进行调整，但最终服务效果、质量等应确保达到采购人要求。投标文件中提供该内容承诺函。有承诺得5分，其余不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	后勤保障要求响应情况。根据采购需求“后勤保障要求”，投标文件中提供该内容承诺函。有承诺得3分，其余不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7.1.1	技术	(1) 针对生态环境类服务内容的响应方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得3分；方案可行性，项目匹配度较好的得2.5分；方案一般，项目匹配度一般的得2分；有方案但可行性不足得1.5分；有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-3	3.0	2.0	2.5	3.0	2.5
7.1.2	技术	(2) 针对交通管理类服务内容的响应方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得3分；方案可行性，项目匹配度较好的得2.5分；方案一般，项目匹配度一般的得2分；有方案但可行性不足得1.5分；有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-3	3.0	2.0	2.5	3.0	2.5
7.1.3	技术	(3) 针对城市序化管理类服务内容的响应方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得3分；方案可行性，项目匹配度较好的得2.5分；方案一般，项目匹配度一般的得2分；有方案但可行性不足得1.5分；有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-3	3.0	2.0	2.5	3.0	2.5
7.1.4	技术	(4) 针对平安类服务内容的响应方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得3分；方案可行性，项目匹配度较好的得2.5分；方案一般，项目匹配度一般的得2分；有方案但可行性不足得1.5分；有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-3	3.0	2.0	2.5	3.0	2.5
7.2.1	技术	(1) 参与各类专项整治，配合做好平安建设工作的安保服务方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得2分；方案可行性，项目匹配度较好的得1.5分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；有方案但可行性不足得0.5分；其余不得分。	0-2	2.0	1.0	1.5	2.0	1.5
7.2.2	技术	(2) 重点道路进行巡查工作的安保方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得2分；方案可行性，项目匹配度较好的得1.5分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；有方案但可行性不足得0.5分；其余不得分。	0-2	2.0	1.0	1.5	2.0	1.0
7.2.3	技术	(3) 特定时期的重点人员管控及巡查工作的安保服务方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得2分；方案可行性，项目匹配度较好的得1.5分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；有方案但可行性不足得0.5分；其余不得分。	0-2	2.0	1.5	1.0	2.0	1.0
7.2.4	技术	(4) 特定期做好辖区危化企业等周边环境巡查工作的安保服务方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得2分；方案可行性，项目匹配度较好的得1.5分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；有方案但可行性不足得0.5分；其余不得分。	0-2	2.0	1.5	1.0	2.0	1.5
7.2.5	技术	(5) 承诺完成街道或上级交办的其他工作任务。满足得1分，不满足不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0
7.3	技术	满足服务闭环流程及管理要求的响应方案，根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得4分；方案可行性，项目匹配度较好的得3分；方案一般，项目匹配度一般的得2分；有方案但可行性不足得1分；其余不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
8.1	技术	服务质量保障制度等，根据制度的可落实性、与项目的匹配性进行评分。制度落实好，项目匹配度好的得2分；制度落实性一般，项目匹配度一般的得1分；制度难以落实、与项目不匹配的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.2	技术	档案管理制度，根据制度的可落实性、与项目的匹配性进行评分。制度落实好，项目匹配度好的得2分；制度落实性一般，项目匹配度一般的得1分；制度难以落实、与项目不匹配的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8.3	技术	及时反馈与处理机制制度，根据制度的可落实性、与项目的匹配性进行评分。制度落实好，项目匹配度好的得2分；制度落实性一般，项目匹配度一般的得1分；制度难以落实、与项目不匹配的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.4	技术	管理指标达到管理标准的实现方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
9	技术	项目平稳交接过渡方案，根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行性、匹配性强的得3分；方案可行性、匹配性较好的得2分；方案可行性、匹配性存在不足得1分；其余不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	提供人员培训方案，包括岗前培训、跟班实训、日常训练响应方案；培训讲师情况（讲师需是退伍军人或持有保安员高级技师职业资格证等）、培训场所情况（提供证明文件，如自有或场地租赁合同、平面图等复印件）、培训教材。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行性、匹配性强的得3分；方案可行性、匹配性较好的得2分；方案可行性、匹配性存在不足得1分；其余不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
11	技术	应急预案，根据各投标人针对突发性事件，如自然灾害、事故灾难、公共卫生事件以及社会安全事件等，应急人员配备及应急响应时间等情况的应对方案的全面性、针对性以及符合采购需求情况等打分。方案全面，针对性强的得3分；方案基本可行，针对性较强的得2分；方案一般，基本满足采购需求的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
12	技术	针对项目特点及需求，本项目重点、难点进行分析并提出相应解决措施。方案合理，符合采购需求，针对性强的得2分；方案基本可行、符合采购需求，针对性较强的得1.5分；方案一般，基本符合采购需求，针对性一般的得1分；方案不完整、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-2	1.5	1.5	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	86.0	74.5	53.5	87.0	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（王小霞）

项目名称：白杨街道“小脑+手脚”，“四平台处置”服务采购项目（2024-2025年）（QTCG-GK-2024-176）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江众邦保安服务有限公司	浙江伟航保安服务有限公司、浙江合和保安服务有限公司（联合体）	杭州盾邦保安服务有限公司	浙江盛安保安服务有限公司	杭州艺邦保安服务有限公司
1.1	商务	投标人具有有效的质量管理认证体系、环境管理认证体系、职业健康资格认证体系的，有一项得1分，满分3分，没有则不得分。 说明：①提供证书复印件或扫描件，证书认证范围与本项目相关（安全服务、或保安、或类似性质）；②证书有效性由评标委员会评审当天在国家认证认可信息公共服务平台可查询，状态为有效。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0
1.2	商务	投标人自2020年1月1日以来承接过的类似项目。每提供1个，得0.5分，最高得1分，未提供的不得分。 说明：①类似项目系指临保服务、或者特保服务、或者序化服务或类似服务业绩，非物业管理的保安项目；②提供合同的复印件或扫描件，时间以合同签署时间为准。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0
2.1	技术	评价服务区域现状，特保服务重难点分析情况。分析合理，应对可行且与项目匹配度好的得3分；分析较合理，应对较可行与项目匹配度较好的得2.5分；分析合理性一般，应对可行性一般的得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-3	2.5	2.0	1.5	2.5	1.5
2.2	技术	针对现状提出整治重难点，有相应措施及合理化建议方案。方案内容完整且与项目匹配度好的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2.5分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-3	3.0	2.0	1.5	3.0	1.5
3.1	技术	投标人拟派项目负责人： ①从事公安或保安行业3年以上得1分；②具有保安师证书（即二级或一级保安员）证书的得1分；③为退伍军人得1分；④具有大专及以上学历得1分。 说明：①提供简历或工作证明，需确保真实性；②-④提供证书或者证件的复印件或扫描件。（项目管理团队该部分人员应提供投标人为其缴纳的、距投标截止时间3个月任意时间的社保证明。否则人员不予认可）	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	2.0
3.2	技术	投标人拟派项目队长： ①为退伍军人得1分；②具有大专及以上学历的1分；③具有保安师证书（即二级或一级保安员）证书的得1分。 说明：提供证书或者证件的复印件或扫描件。（项目管理团队该部分人员应提供投标人为其缴纳的、距投标截止时间3个月任意时间的社保证明。否则人员不予认可）	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	1.0
3.3	技术	项目管理团队中（项目负责人及项目队长除外；同一人具备多种证书的，满足条件即可）： ①其余管理团队至少有3人，且均为大专及以上学历，满足此要求的得1分，不满足不得分； ②其余管理团队中持有保安员或保安师证书的，1人得1分，最高3分； ③其余管理团队中持有安全评价师职业资格证书（证书需为省市地区人社部门颁发）的得1分。 说明：提供证书或者证件的复印件或扫描件。（项目管理团队该部分人员应提供投标人为其缴纳的、距投标截止时间3个月任意时间的社保证明。否则人员不予认可）	0-5	4.0	5.0	0.0	5.0	3.0
4.1	技术	特保服务人员投入方案。投标人根据自身经验、技术实力、对项目的理解等综合情况，为项目投入特保服务人员，完成招标人下达的工作任务、达成相应工作目标。方案完整性、可落实性、项目匹配性好得3分；完整性、可落实性、项目匹配性较好得2.5分；完整性、可落实性、项目匹配性一般得2分；有方案但针对性不佳得1.5分；有较大欠缺影响工作目标得1分；其余不得分。	0-3	2.5	2.5	1.5	3.0	2.0
4.2	技术	投标人以承诺函形式，针对采购需求“特保服务人员”“3、人员基本要求”每项进行承诺。全部满足得5分，其余不得分。	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	由于具体工作根据实际情况可能调整,投标人在上述要求基础上投入特保服务人员,并可根据实际情况进行调整,但最终服务效果、质量等应确保达到采购人要求。投标文件中提供该内容承诺函。有承诺得5分,其余不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5.1	技术	投标人根据自身经验、技术实力、对项目的理解等综合情况,为项目投入巡查车辆,完成招标人下达的工作任务、达成相应工作目标。方案完整性、可落实性、项目匹配性好得3分;完整性、可落实性、项目匹配性较好得2.5分;完整性、可落实性、项目匹配性一般得2分;有方案但针对性不佳得1.5分;有较大欠缺影响工作目标得1分;其余不得分。	0-3	3.0	2.5	1.5	3.0	2.0
5.2	技术	由于具体工作根据实际情况可能调整,投标人在上述要求基础上投入巡查车辆,并可根据实际情况进行调整,但最终服务效果、质量等应确保达到采购人要求。投标文件中提供该内容承诺函。有承诺得5分,其余不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	后勤保障要求响应情况。根据采购需求“后勤保障要求”,投标文件中提供该内容承诺函。有承诺得3分,其余不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7.1.1	技术	(1)针对生态环境类服务内容的响应方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得3分;方案可行性,项目匹配度较好的得2.5分;方案一般,项目匹配度一般的得2分;有方案但可行性不足得1.5分;有较大欠缺得1分;其余不得分。	0-3	3.0	2.5	1.5	3.0	1.5
7.1.2	技术	(2)针对交通管理类服务内容的响应方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得3分;方案可行性,项目匹配度较好的得2.5分;方案一般,项目匹配度一般的得2分;有方案但可行性不足得1.5分;有较大欠缺得1分;其余不得分。	0-3	2.5	2.5	1.5	2.5	2.0
7.1.3	技术	(3)针对城市序化管理类服务内容的响应方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得3分;方案可行性,项目匹配度较好的得2.5分;方案一般,项目匹配度一般的得2分;有方案但可行性不足得1.5分;有较大欠缺得1分;其余不得分。	0-3	2.5	2.5	2.0	3.0	1.5
7.1.4	技术	(4)针对平安类服务内容的响应方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得3分;方案可行性,项目匹配度较好的得2.5分;方案一般,项目匹配度一般的得2分;有方案但可行性不足得1.5分;有较大欠缺得1分;其余不得分。	0-3	2.5	2.5	2.0	2.5	2.0
7.2.1	技术	(1)参与各类专项整治,配合做好平安建设工作的安保服务方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得2分;方案可行性,项目匹配度较好的得1.5分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;有方案但可行性不足得0.5分;其余不得分。	0-2	1.5	1.5	1.0	1.5	1.0
7.2.2	技术	(2)重点道路进行巡查工作的安保方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得2分;方案可行性,项目匹配度较好的得1.5分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;有方案但可行性不足得0.5分;其余不得分。	0-2	2.0	1.5	1.0	1.5	1.5
7.2.3	技术	(3)特定时期的重点人员管控及巡查工作的安保服务方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得2分;方案可行性,项目匹配度较好的得1.5分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;有方案但可行性不足得0.5分;其余不得分。	0-2	2.0	1.5	1.0	1.5	1.0
7.2.4	技术	(4)特定期做好辖区危化企业等周边环境巡查工作的安保服务方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得2分;方案可行性,项目匹配度较好的得1.5分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;有方案但可行性不足得0.5分;其余不得分。	0-2	1.5	1.5	1.0	1.5	1.0
7.2.5	技术	(5)承诺完成街道或上级交办的其他工作任务。满足得1分,不满足不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0
7.3	技术	满足服务闭环流程及管理要求的响应方案,根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得4分;方案可行性,项目匹配度较好的得3分;方案一般,项目匹配度一般的得2分;有方案但可行性不足得1分;其余不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0
8.1	技术	服务质量保障制度等,根据制度的可落实性、与项目的匹配性进行评分。制度落实好,项目匹配度好的得2分;制度落实性一般,项目匹配度一般的得1分;制度难以落实、与项目不匹配的不得分。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0
8.2	技术	档案管理制度,根据制度的可落实性、与项目的匹配性进行评分。制度落实好,项目匹配度好的得2分;制度落实性一般,项目匹配度一般的得1分;制度难以落实、与项目不匹配的不得分。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

8.3	技术	及时反馈与处理机制制度，根据制度的可落实性、与项目的匹配性进行评分。制度落实好，项目匹配度好的得2分；制度落实性一般，项目匹配度一般的得1分；制度难以落实、与项目不匹配的不得分。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
8.4	技术	管理指标达到管理标准的实现方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	项目平稳交接过渡方案，根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行性、匹配性强的得3分；方案可行性、匹配性较好的得2分；方案可行性、匹配性存在不足得1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	3.0	2.0
10	技术	提供人员培训方案，包括岗前培训、跟班实训、日常训练响应方案；培训讲师情况（讲师需是退伍军人或持有保安员高级技师职业资格证等）、培训场所情况（提供证明文件，如自有或场地租赁合同、平面图等复印件）、培训教材。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行性、匹配性强的得3分；方案可行性、匹配性较好的得2分；方案可行性、匹配性存在不足得1分；其余不得分。	0-3	3.0	2.0	1.0	3.0	1.0
11	技术	应急预案，根据各投标人针对突发性事件，如自然灾害、事故灾难、公共卫生事件以及社会安全事件等，应急人员配备及应急响应时间等情况的应对方案的全面性、针对性以及符合采购需求情况等打分。方案全面，针对性强的得3分；方案基本可行，针对性较强的得2分；方案一般，基本满足采购需求的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分。	0-3	3.0	2.0	1.0	2.0	1.0
12	技术	针对项目特点及需求，本项目重点、难点进行分析并提出相应解决措施。方案合理，符合采购需求，针对性强的得2分；方案基本可行、符合采购需求，针对性较强的得1.5分；方案一般，基本符合采购需求，针对性一般的得1分；方案不完整、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-2	1.5	1.5	1.0	1.5	1.0
合计			0-90	83.0	78.5	41.0	84.0	56.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（徐雪霏）

项目名称：白杨街道“小脑+手脚”，“四平台处置”服务采购项目（2024-2025年）（QTCG-GK-2024-176）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江众邦保安服务有限公司	浙江伟航保安服务有限公司、浙江合和保安服务有限公司（联合体）	杭州盾邦保安服务有限公司	浙江盛安保安服务有限公司	杭州艺邦保安服务有限公司
1.1	商务	投标人具有有效的质量管理认证体系、环境管理认证体系、职业健康资格认证体系的，有一项得1分，满分3分，没有则不得分。 说明：①提供证书复印件或扫描件，证书认证范围与本项目相关（安全服务、或保安、或类似性质）；②证书有效性由评标委员会评审当天在国家认证认可信息公共服务平台可查询，状态为有效。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0
1.2	商务	投标人自2020年1月1日以来承接过的类似项目。每提供1个，得0.5分，最高得1分，未提供的不得分。 说明：①类似项目系指临保服务、或者特保服务、或者序化服务或类似服务业绩，非物业管理的保安项目；②提供合同的复印件或扫描件，时间以合同签署时间为准。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0
2.1	技术	评价服务区域现状，特保服务重难点分析情况。分析合理，应对可行且与项目匹配度好的得3分；分析较合理，应对较可行与项目匹配度较好的得2.5分；分析合理性一般，应对可行性一般的得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-3	3.0	2.0	1.0	2.5	1.0
2.2	技术	针对现状提出整治重难点，有相应措施及合理化建议方案。方案内容完整且与项目匹配度好的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2.5分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-3	2.5	2.0	1.0	2.5	1.5
3.1	技术	投标人拟派项目负责人： ①从事公安或保安行业3年以上得1分；②具有保安师证书（即二级或一级保安员）证书的得1分；③为退伍军人得1分；④具有大专及以上学历得1分。 说明：①提供简历或工作证明，需确保真实性；②-④提供证书或者证件的复印件或扫描件。（项目管理团队该部分人员应提供投标人为其缴纳的、距投标截止时间3个月任意时间的社保证明。否则人员不予认可）	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	2.0
3.2	技术	投标人拟派项目队长： ①为退伍军人得1分；②具有大专及以上学历的1分；③具有保安师证书（即二级或一级保安员）证书的得1分。 说明：提供证书或者证件的复印件或扫描件。（项目管理团队该部分人员应提供投标人为其缴纳的、距投标截止时间3个月任意时间的社保证明。否则人员不予认可）	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	1.0
3.3	技术	项目管理团队中（项目负责人及项目队长除外；同一人具备多种证书的，满足条件即可）： ①其余管理团队至少要有3人，且均为大专及以上学历，满足此要求的得1分，不满足不得分； ②其余管理团队中持有保安员或保安师证书的，1人得1分，最高3分； ③其余管理团队中持有安全评价师职业资格证书（证书需为省市地区人社部门颁发）的得1分。 说明：提供证书或者证件的复印件或扫描件。（项目管理团队该部分人员应提供投标人为其缴纳的、距投标截止时间3个月任意时间的社保证明。否则人员不予认可）	0-5	4.0	5.0	0.0	5.0	3.0
4.1	技术	特保服务人员投入方案。投标人根据自身经验、技术实力、对项目的理解等综合情况，为项目投入特保服务人员，完成招标人下达的工作任务、达成相应工作目标。方案完整性、可落实性、项目匹配性好得3分；完整性、可落实性、项目匹配性较好得2.5分；完整性、可落实性、项目匹配性一般得2分；有方案但针对性不佳得1.5分；有较大欠缺影响工作目标得1分；其余不得分。	0-3	2.5	2.0	1.5	2.0	1.5
4.2	技术	投标人以承诺函形式，针对采购需求“特保服务人员”“3、人员基本要求”每项进行承诺。全部满足得5分，其余不得分。	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	由于具体工作根据实际情况可能调整,投标人在上述要求基础上投入特保服务人员,并可根据实际情况进行调整,但最终服务效果、质量等应确保达到采购人要求。投标文件中提供该内容承诺函。有承诺得5分,其余不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5.1	技术	投标人根据自身经验、技术实力、对项目的理解等综合情况,为项目投入巡查车辆,完成招标人下达的工作任务、达成相应工作目标。方案完整性、可落实性、项目匹配性好得3分;完整性、可落实性、项目匹配性较好得2.5分;完整性、可落实性、项目匹配性一般得2分;有方案但针对性不佳得1.5分;有较大欠缺影响工作目标得1分;其余不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
5.2	技术	由于具体工作根据实际情况可能调整,投标人在上述要求基础上投入巡查车辆,并可根据实际情况进行调整,但最终服务效果、质量等应确保达到采购人要求。投标文件中提供该内容承诺函。有承诺得5分,其余不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	后勤保障要求响应情况。根据采购需求“后勤保障要求”,投标文件中提供该内容承诺函。有承诺得3分,其余不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7.1.1	技术	(1)针对生态环境类服务内容的响应方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得3分;方案可行性,项目匹配度较好的得2.5分;方案一般,项目匹配度一般的得2分;有方案但可行性不足得1.5分;有较大欠缺得1分;其余不得分。	0-3	2.0	2.0	1.5	3.0	1.5
7.1.2	技术	(2)针对交通管理类服务内容的响应方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得3分;方案可行性,项目匹配度较好的得2.5分;方案一般,项目匹配度一般的得2分;有方案但可行性不足得1.5分;有较大欠缺得1分;其余不得分。	0-3	2.0	1.5	1.5	2.5	1.5
7.1.3	技术	(3)针对城市序化管理类服务内容的响应方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得3分;方案可行性,项目匹配度较好的得2.5分;方案一般,项目匹配度一般的得2分;有方案但可行性不足得1.5分;有较大欠缺得1分;其余不得分。	0-3	2.0	1.5	1.5	2.5	2.0
7.1.4	技术	(4)针对平安类服务内容的响应方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得3分;方案可行性,项目匹配度较好的得2.5分;方案一般,项目匹配度一般的得2分;有方案但可行性不足得1.5分;有较大欠缺得1分;其余不得分。	0-3	2.5	1.5	1.5	2.0	1.5
7.2.1	技术	(1)参与各类专项整治,配合做好平安建设工作的安保服务方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得2分;方案可行性,项目匹配度较好的得1.5分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;有方案但可行性不足得0.5分;其余不得分。	0-2	1.5	1.0	1.0	2.0	1.0
7.2.2	技术	(2)重点道路进行巡查工作的安保方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得2分;方案可行性,项目匹配度较好的得1.5分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;有方案但可行性不足得0.5分;其余不得分。	0-2	1.5	1.0	1.0	1.5	1.0
7.2.3	技术	(3)特定时期的重点人员管控及巡查工作的安保服务方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得2分;方案可行性,项目匹配度较好的得1.5分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;有方案但可行性不足得0.5分;其余不得分。	0-2	1.5	1.0	1.0	2.0	1.0
7.2.4	技术	(4)特定期做好辖区危化企业等周边环境巡查工作的安保服务方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得2分;方案可行性,项目匹配度较好的得1.5分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;有方案但可行性不足得0.5分;其余不得分。	0-2	1.5	1.0	1.0	1.5	1.5
7.2.5	技术	(5)承诺完成街道或上级交办的其他工作任务。满足得1分,不满足不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0
7.3	技术	满足服务闭环流程及管理要求的响应方案,根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得4分;方案可行性,项目匹配度较好的得3分;方案一般,项目匹配度一般的得2分;有方案但可行性不足得1分;其余不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
8.1	技术	服务质量保障制度等,根据制度的可落实性、与项目的匹配性进行评分。制度落实好,项目匹配度好的得2分;制度落实性一般,项目匹配度一般的得1分;制度难以落实、与项目不匹配的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0
8.2	技术	档案管理制度,根据制度的可落实性、与项目的匹配性进行评分。制度落实好,项目匹配度好的得2分;制度落实性一般,项目匹配度一般的得1分;制度难以落实、与项目不匹配的不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

8.3	技术	及时反馈与处理机制制度，根据制度的可落实性、与项目的匹配性进行评分。制度落实好，项目匹配度好的得2分；制度落实性一般，项目匹配度一般的得1分；制度难以落实、与项目不匹配的不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0	2.0	1.0
8.4	技术	管理指标达到管理标准的实现方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0	2.0	1.0
9	技术	项目平稳交接过渡方案，根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行性、匹配性强的得3分；方案可行性、匹配性较好的得2分；方案可行性、匹配性存在不足得1分；其余不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0	2.0	2.0
10	技术	提供人员培训方案，包括岗前培训、跟班实训、日常训练响应方案；培训讲师情况（讲师需是退伍军人或持有保安员高级技师职业资格证等）、培训场所情况（提供证明文件，如自有或场地租赁合同、平面图等复印件）、培训教材。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行性、匹配性强的得3分；方案可行性、匹配性较好的得2分；方案可行性、匹配性存在不足得1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
11	技术	应急预案，根据各投标人针对突发性事件，如自然灾害、事故灾难、公共卫生事件以及社会安全事件等，应急人员配备及应急响应时间等情况的应对方案的全面性、针对性以及符合采购需求情况等打分。方案全面，针对性强的得3分；方案基本可行，针对性较强的得2分；方案一般，基本满足采购需求的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0
12	技术	针对项目特点及需求，本项目重点、难点进行分析并提出相应解决措施。方案合理，符合采购需求，针对性强的得2分；方案基本可行、符合采购需求，针对性较强的得1.5分；方案一般，基本符合采购需求，针对性一般的得1分；方案不完整、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0	1.5	1.0
合计			0-90	77.5	70.5	39.5	82.5	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（万立友）

项目名称：白杨街道“小脑+手脚”，“四平台处置”服务采购项目（2024-2025年）（QTCG-GK-2024-176）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江众邦保安服务有限公司	浙江伟航保安服务有限公司、浙江合和保安服务有限公司（联合体）	杭州盾邦保安服务有限公司	浙江盛安保安服务有限公司	杭州艺邦保安服务有限公司
1.1	商务	投标人具有有效的质量管理认证体系、环境管理认证体系、职业健康资格认证体系的，有一项得1分，满分3分，没有则不得分。 说明：①提供证书复印件或扫描件，证书认证范围与本项目相关（安全服务、或保安、或类似性质）；②证书有效性由评标委员会评审当天在国家认证认可信息公共服务平台可查询，状态为有效。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0
1.2	商务	投标人自2020年1月1日以来承接过的类似项目。每提供1个，得0.5分，最高得1分，未提供的不得分。 说明：①类似项目系指临保服务、或者特保服务、或者序化服务或类似服务业绩，非物业管理的保安项目；②提供合同的复印件或扫描件，时间以合同签署时间为准。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0
2.1	技术	评价服务区域现状，特保服务重难点分析情况。分析合理，应对可行且与项目匹配度好的得3分；分析较合理，应对较可行与项目匹配度较好的得2.5分；分析合理性一般，应对可行性一般的得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
2.2	技术	针对现状提出整治重难点，有相应措施及合理化建议方案。方案内容完整且与项目匹配度好的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2.5分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	2.5	2.5	2.0
3.1	技术	投标人拟派项目负责人： ①从事公安或保安行业3年以上得1分；②具有保安师证书（即二级或一级保安员）证书的得1分；③为退伍军人得1分；④具有大专及以上学历得1分。 说明：①提供简历或工作证明，需确保真实性；②-④提供证书或者证件的复印件或扫描件。（项目管理团队该部分人员应提供投标人为其缴纳的、距投标截止时间3个月任意时间的社保证明。否则人员不予认可）	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	2.0
3.2	技术	投标人拟派项目队长： ①为退伍军人得1分；②具有大专及以上学历的1分；③具有保安师证书（即二级或一级保安员）证书的得1分。 说明：提供证书或者证件的复印件或扫描件。（项目管理团队该部分人员应提供投标人为其缴纳的、距投标截止时间3个月任意时间的社保证明。否则人员不予认可）	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	1.0
3.3	技术	项目管理团队中（项目负责人及项目队长除外；同一人具备多种证书的，满足条件即可）： ①其余管理团队至少要有3人，且均为大专及以上学历，满足此要求的得1分，不满足不得分； ②其余管理团队中持有保安员或保安师证书的，1人得1分，最高3分； ③其余管理团队中持有安全评价师职业资格证书（证书需为省市地区人社部门颁发）的得1分。 说明：提供证书或者证件的复印件或扫描件。（项目管理团队该部分人员应提供投标人为其缴纳的、距投标截止时间3个月任意时间的社保证明。否则人员不予认可）	0-5	4.0	5.0	0.0	5.0	3.0
4.1	技术	特保服务人员投入方案。投标人根据自身经验、技术实力、对项目的理解等综合情况，为项目投入特保服务人员，完成招标人下达的工作任务、达成相应工作目标。方案完整性、可落实性、项目匹配性好得3分；完整性、可落实性、项目匹配性较好得2.5分；完整性、可落实性、项目匹配性一般得2分；有方案但针对性不佳得1.5分；有较大欠缺影响工作目标得1分；其余不得分。	0-3	2.5	2.5	2.0	2.5	2.0
4.2	技术	投标人以承诺函形式，针对采购需求“特保服务人员”“3、人员基本要求”每项进行承诺。全部满足得5分，其余不得分。	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	由于具体工作根据实际情况可能调整,投标人在上述要求基础上投入特保服务人员,并可根据实际情况进行调整,但最终服务效果、质量等应确保达到采购人要求。投标文件中提供该内容承诺函。有承诺得5分,其余不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5.1	技术	投标人根据自身经验、技术实力、对项目的理解等综合情况,为项目投入巡查车辆,完成招标人下达的工作任务、达成相应工作目标。方案完整性、可落实性、项目匹配性好得3分;完整性、可落实性、项目匹配性较好得2.5分;完整性、可落实性、项目匹配性一般得2分;有方案但针对性不佳得1.5分;有较大欠缺影响工作目标得1分;其余不得分。	0-3	2.5	2.5	2.0	2.5	2.0
5.2	技术	由于具体工作根据实际情况可能调整,投标人在上述要求基础上投入巡查车辆,并可根据实际情况进行调整,但最终服务效果、质量等应确保达到采购人要求。投标文件中提供该内容承诺函。有承诺得5分,其余不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	后勤保障要求响应情况。根据采购需求“后勤保障要求”,投标文件中提供该内容承诺函。有承诺得3分,其余不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7.1.1	技术	(1)针对生态环境类服务内容的响应方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得3分;方案可行性,项目匹配度较好的得2.5分;方案一般,项目匹配度一般的得2分;有方案但可行性不足得1.5分;有较大欠缺得1分;其余不得分。	0-3	2.5	2.5	2.0	2.5	2.0
7.1.2	技术	(2)针对交通管理类服务内容的响应方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得3分;方案可行性,项目匹配度较好的得2.5分;方案一般,项目匹配度一般的得2分;有方案但可行性不足得1.5分;有较大欠缺得1分;其余不得分。	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
7.1.3	技术	(3)针对城市序化管理类服务内容的响应方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得3分;方案可行性,项目匹配度较好的得2.5分;方案一般,项目匹配度一般的得2分;有方案但可行性不足得1.5分;有较大欠缺得1分;其余不得分。	0-3	2.0	2.5	2.0	2.5	2.0
7.1.4	技术	(4)针对平安类服务内容的响应方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得3分;方案可行性,项目匹配度较好的得2.5分;方案一般,项目匹配度一般的得2分;有方案但可行性不足得1.5分;有较大欠缺得1分;其余不得分。	0-3	2.5	2.0	2.5	2.0	2.5
7.2.1	技术	(1)参与各类专项整治,配合做好平安建设工作的安保服务方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得2分;方案可行性,项目匹配度较好的得1.5分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;有方案但可行性不足得0.5分;其余不得分。	0-2	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
7.2.2	技术	(2)重点道路进行巡查工作的安保方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得2分;方案可行性,项目匹配度较好的得1.5分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;有方案但可行性不足得0.5分;其余不得分。	0-2	1.5	1.5	1.0	1.5	1.0
7.2.3	技术	(3)特定时期的重点人员管控及巡查工作的安保服务方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得2分;方案可行性,项目匹配度较好的得1.5分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;有方案但可行性不足得0.5分;其余不得分。	0-2	1.5	1.5	1.0	1.5	1.0
7.2.4	技术	(4)特定期做好辖区危化企业等周边环境巡查工作的安保服务方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得2分;方案可行性,项目匹配度较好的得1.5分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;有方案但可行性不足得0.5分;其余不得分。	0-2	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
7.2.5	技术	(5)承诺完成街道或上级交办的其他工作任务。满足得1分,不满足不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0
7.3	技术	满足服务闭环流程及管理要求的响应方案,根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得4分;方案可行性,项目匹配度较好的得3分;方案一般,项目匹配度一般的得2分;有方案但可行性不足得1分;其余不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0
8.1	技术	服务质量保障制度等,根据制度的可落实性、与项目的匹配性进行评分。制度落实好,项目匹配度好的得2分;制度落实性一般,项目匹配度一般的得1分;制度难以落实、与项目不匹配的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
8.2	技术	档案管理制度,根据制度的可落实性、与项目的匹配性进行评分。制度落实好,项目匹配度好的得2分;制度落实性一般,项目匹配度一般的得1分;制度难以落实、与项目不匹配的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

8.3	技术	及时反馈与处理机制制度，根据制度的可落实性、与项目的匹配性进行评分。制度落实好，项目匹配度好的得2分；制度落实性一般，项目匹配度一般的得1分；制度难以落实、与项目不匹配的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
8.4	技术	管理指标达到管理标准的实现方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	项目平稳交接过渡方案，根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行性、匹配性强的得3分；方案可行性、匹配性较好的得2分；方案可行性、匹配性存在不足得1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	提供人员培训方案，包括岗前培训、跟班实训、日常训练响应方案；培训讲师情况（讲师需是退伍军人或持有保安员高级技师职业资格证等）、培训场所情况（提供证明文件，如自有或场地租赁合同、平面图等复印件）、培训教材。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行性、匹配性强的得3分；方案可行性、匹配性较好的得2分；方案可行性、匹配性存在不足得1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	应急预案，根据各投标人针对突发性事件，如自然灾害、事故灾难、公共卫生事件以及社会安全事件等，应急人员配备及应急响应时间等情况的应对方案的全面性、针对性以及符合采购需求情况等打分。方案全面，针对性强的得3分；方案基本可行，针对性较强的得2分；方案一般，基本满足采购需求的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	针对项目特点及需求，本项目重点、难点进行分析并提出相应解决措施。方案合理，符合采购需求，针对性强的得2分；方案基本可行、符合采购需求，针对性较强的得1.5分；方案一般，基本符合采购需求，针对性一般的得1分；方案不完整、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-2	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
合计			0-90	74.5	75.5	50.5	76.0	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（贾国松）

项目名称：白杨街道“小脑+手脚”，“四平台处置”服务采购项目（2024-2025年）（QTCG-GK-2024-176）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江众邦保安服务有限公司	浙江伟航保安服务有限公司、浙江合和保安服务有限公司（联合体）	杭州盾邦保安服务有限公司	浙江盛安保安服务有限公司	杭州艺邦保安服务有限公司
1.1	商务	投标人具有有效的质量管理认证体系、环境管理认证体系、职业健康资格认证体系的，有一项得1分，满分3分，没有则不得分。 说明：①提供证书复印件或扫描件，证书认证范围与本项目相关（安全服务、或保安、或类似性质）；②证书有效性由评标委员会评审当天在国家认证认可信息公共服务平台可查询，状态为有效。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0
1.2	商务	投标人自2020年1月1日以来承接过的类似项目。每提供1个，得0.5分，最高得1分，未提供的不得分。 说明：①类似项目系指临保服务、或者特保服务、或者序化服务或类似服务业绩，非物业管理的保安项目；②提供合同的复印件或扫描件，时间以合同签署时间为准。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0
2.1	技术	评价服务区域现状，特保服务重难点分析情况。分析合理，应对可行且与项目匹配度好的得3分；分析较合理，应对较可行与项目匹配度较好的得2.5分；分析合理性一般，应对可行性一般的得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	2.5
2.2	技术	针对现状提出整治重难点，有相应措施及合理化建议方案。方案内容完整且与项目匹配度好的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2.5分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	2.5
3.1	技术	投标人拟派项目负责人： ①从事公安或保安行业3年以上得1分；②具有保安师证书（即二级或一级保安员）证书的得1分；③为退伍军人得1分；④具有大专及以上学历得1分。 说明：①提供简历或工作证明，需确保真实性；②-④提供证书或者证件的复印件或扫描件。（项目管理团队该部分人员应提供投标人为其缴纳的、距投标截止时间3个月任意时间的社保证明。否则人员不予认可）	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	2.0
3.2	技术	投标人拟派项目队长： ①为退伍军人得1分；②具有大专及以上学历的1分；③具有保安师证书（即二级或一级保安员）证书的得1分。 说明：提供证书或者证件的复印件或扫描件。（项目管理团队该部分人员应提供投标人为其缴纳的、距投标截止时间3个月任意时间的社保证明。否则人员不予认可）	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	1.0
3.3	技术	项目管理团队中（项目负责人及项目队长除外；同一人具备多种证书的，满足条件即可）： ①其余管理团队至少要有3人，且均为大专及以上学历，满足此要求的得1分，不满足不得分； ②其余管理团队中持有保安员或保安师证书的，1人得1分，最高3分； ③其余管理团队中持有安全评价师职业资格证书（证书需为省市地区人社部门颁发）的得1分。 说明：提供证书或者证件的复印件或扫描件。（项目管理团队该部分人员应提供投标人为其缴纳的、距投标截止时间3个月任意时间的社保证明。否则人员不予认可）	0-5	4.0	5.0	0.0	5.0	3.0
4.1	技术	特保服务人员投入方案。投标人根据自身经验、技术实力、对项目的理解等综合情况，为项目投入特保服务人员，完成招标人下达的工作任务、达成相应工作目标。方案完整性、可落实性、项目匹配性好得3分；完整性、可落实性、项目匹配性较好得2.5分；完整性、可落实性、项目匹配性一般得2分；有方案但针对性不佳得1.5分；有较大欠缺影响工作目标得1分；其余不得分。	0-3	2.5	2.5	2.0	3.0	2.5
4.2	技术	投标人以承诺函形式，针对采购需求“特保服务人员”“3、人员基本要求”每项进行承诺。全部满足得5分，其余不得分。	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	由于具体工作根据实际情况可能调整,投标人在上述要求基础上投入特保服务人员,并可根据实际情况进行调整,但最终服务效果、质量等应确保达到采购人要求。投标文件中提供该内容承诺函。有承诺得5分,其余不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5.1	技术	投标人根据自身经验、技术实力、对项目的理解等综合情况,为项目投入巡查车辆,完成招标人下达的工作任务、达成相应工作目标。方案完整性、可落实性、项目匹配性好得3分;完整性、可落实性、项目匹配性较好得2.5分;完整性、可落实性、项目匹配性一般得2分;有方案但针对性不佳得1.5分;有较大欠缺影响工作目标得1分;其余不得分。	0-3	3.0	2.5	2.5	2.5	2.5
5.2	技术	由于具体工作根据实际情况可能调整,投标人在上述要求基础上投入巡查车辆,并可根据实际情况进行调整,但最终服务效果、质量等应确保达到采购人要求。投标文件中提供该内容承诺函。有承诺得5分,其余不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	后勤保障要求响应情况。根据采购需求“后勤保障要求”,投标文件中提供该内容承诺函。有承诺得3分,其余不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7.1.1	技术	(1)针对生态环境类服务内容的响应方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得3分;方案可行性,项目匹配度较好的得2.5分;方案一般,项目匹配度一般的得2分;有方案但可行性不足得1.5分;有较大欠缺得1分;其余不得分。	0-3	2.5	3.0	2.5	2.5	3.0
7.1.2	技术	(2)针对交通管理类服务内容的响应方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得3分;方案可行性,项目匹配度较好的得2.5分;方案一般,项目匹配度一般的得2分;有方案但可行性不足得1.5分;有较大欠缺得1分;其余不得分。	0-3	3.0	3.0	2.5	3.0	3.0
7.1.3	技术	(3)针对城市序化管理类服务内容的响应方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得3分;方案可行性,项目匹配度较好的得2.5分;方案一般,项目匹配度一般的得2分;有方案但可行性不足得1.5分;有较大欠缺得1分;其余不得分。	0-3	2.5	2.5	2.0	2.5	3.0
7.1.4	技术	(4)针对平安类服务内容的响应方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得3分;方案可行性,项目匹配度较好的得2.5分;方案一般,项目匹配度一般的得2分;有方案但可行性不足得1.5分;有较大欠缺得1分;其余不得分。	0-3	2.5	2.5	2.0	3.0	2.5
7.2.1	技术	(1)参与各类专项整治,配合做好平安建设工作的安保服务方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得2分;方案可行性,项目匹配度较好的得1.5分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;有方案但可行性不足得0.5分;其余不得分。	0-2	1.5	1.5	1.0	1.5	1.0
7.2.2	技术	(2)重点道路进行巡查工作的安保方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得2分;方案可行性,项目匹配度较好的得1.5分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;有方案但可行性不足得0.5分;其余不得分。	0-2	1.5	1.5	1.5	2.0	2.0
7.2.3	技术	(3)特定时期的重点人员管控及巡查工作的安保服务方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得2分;方案可行性,项目匹配度较好的得1.5分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;有方案但可行性不足得0.5分;其余不得分。	0-2	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
7.2.4	技术	(4)特定期做好辖区危化企业等周边环境巡查工作的安保服务方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得2分;方案可行性,项目匹配度较好的得1.5分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;有方案但可行性不足得0.5分;其余不得分。	0-2	2.0	2.0	1.5	1.5	2.0
7.2.5	技术	(5)承诺完成街道或上级交办的其他工作任务。满足得1分,不满足不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0
7.3	技术	满足服务闭环流程及管理要求的响应方案,根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得4分;方案可行性,项目匹配度较好的得3分;方案一般,项目匹配度一般的得2分;有方案但可行性不足得1分;其余不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
8.1	技术	服务质量保障制度等,根据制度的可落实性、与项目的匹配性进行评分。制度落实好,项目匹配度好的得2分;制度落实性一般,项目匹配度一般的得1分;制度难以落实、与项目不匹配的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.2	技术	档案管理制度,根据制度的可落实性、与项目的匹配性进行评分。制度落实好,项目匹配度好的得2分;制度落实性一般,项目匹配度一般的得1分;制度难以落实、与项目不匹配的不得分。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8.3	技术	及时反馈与处理机制制度，根据制度的可落实性、与项目的匹配性进行评分。制度落实好，项目匹配度好的得2分；制度落实性一般，项目匹配度一般的得1分；制度难以落实、与项目不匹配的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.4	技术	管理指标达到管理标准的实现方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	项目平稳交接过渡方案，根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行性、匹配性强的得3分；方案可行性、匹配性较好的得2分；方案可行性、匹配性存在不足得1分；其余不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
10	技术	提供人员培训方案，包括岗前培训、跟班实训、日常训练响应方案；培训讲师情况（讲师需是退伍军人或持有保安员高级技师职业资格证等）、培训场所情况（提供证明文件，如自有或场地租赁合同、平面图等复印件）、培训教材。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行性、匹配性强的得3分；方案可行性、匹配性较好的得2分；方案可行性、匹配性存在不足得1分；其余不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0
11	技术	应急预案，根据各投标人针对突发性事件，如自然灾害、事故灾难、公共卫生事件以及社会安全事件等，应急人员配备及应急响应时间等情况的应对方案的全面性、针对性以及符合采购需求情况等打分。方案全面，针对性强的得3分；方案基本可行，针对性较强的得2分；方案一般，基本满足采购需求的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	针对项目特点及需求，本项目重点、难点进行分析并提出相应解决措施。方案合理，符合采购需求，针对性强的得2分；方案基本可行、符合采购需求，针对性较强的得1.5分；方案一般，基本符合采购需求，针对性一般的得1分；方案不完整、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	84.5	85.5	53.0	85.0	73.0

专家（签名）：