

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市体育中心运动场草坪采购项目（浙江智拓2023-10-05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江英明园林建设有限公司	登丰体育（江苏）有限公司	诸暨市舒众科技有限公司	宁波跃宁体育工程有限公司	诸暨振扬科技有限公司	温州瓯跃体育科技有限公司
1	技术	体系认证 投标人或投标产品生产企业具有质量管理体系认证证书、环境体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一项得1分，本项最高得3分。须提供有效期内的相关证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台官网查询截图并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
2	技术	业绩 投标人或投标产品生产企业自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的，每提供一个得1分，本项最高得3分。须提供相关合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
3.1	技术	1.人造草具有符合GB36246-2018标准的经第三方检测机构（具备CMA国家计量认证）出具的检测结果判定结论为合格的检测报告的得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.2	技术	2.人造草具有符合《体育用人造草》GB/T20394-2019的经第三方检测机构（具备CMA国家计量认证）出具的检测结果判定结论为合格的检测报告的得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0
3.3	技术	3.液体材料(胶黏剂)具有符合GB36246-2018标准的经第三方检测机构（具备CMA国家计量认证）出具的检测结果判定结论为合格的检测报告的得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0
3.4	技术	4.人造草坪具有依据GB36246-2018标准出具的单簇草丝拔出力≥350N的检测报告的得3分，300N≤拔出力<350N的得2分，拔出力<300N的得1分。	0-3	3.0	1.0	3.0	3.0	1.0	3.0
3.5	技术	5.人造草坪具有耐磨不低于42万周的检测报告的得3分，低于42万周的得1分。	0-3	3.0	1.0	3.0	3.0	0.0	3.0
4.1	技术	1.根据样品的外观式样、草纤维材质、草纤维纤维度、草丝类型、草高度、植草密度、气味等进行打分。 草高度、植草密度等符合项目要求，无明显气味的得5分； 草高度、植草密度等基本符合项目要求，基本无气味的得3分； 草高度、植草密度等不适用于本项目，气味较明显的得1分；未提供本项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
4.2	技术	2.根据样品的制作质量、水平等进行打分。 拼贴严密平整，无脱胶透胶、无划伤刃口，结合处无崩茬松动的得5分； 拼贴相对严密平整，轻微脱胶透胶、轻微划伤刃口，结合处崩茬松动但不明显的得3分； 拼贴凹凸，脱胶透胶明显、划伤刃口明显，结合处崩茬松动明显的得1分； 未提供本项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0

5	技术	<p>人员设备 根据投标人拟提供的人员及设备进行打分。 须提供人员相关证书复印件及投标人或投标产品生产企业为其缴纳的近三个月社保证明、设备购置发票或租赁合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。 人员配置完善合理、经验丰富，设备完善齐全的得4分； 人员配置相对完善但专业性一般，设备基本齐全的得2分； 人员配置简单、专业程度不高，设备欠缺的得1分。</p>	0-4	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	2.0
6	技术	<p>技术方案 根据投标人提供的本项目实际施工技术方案、工作程序、工作步骤等进行打分。 施工技术方案科学、工作程序和步骤合理可行的得4分； 施工技术方案基本科学、工作程序和步骤基本合理得2分； 施工技术方案、工作程序和步骤可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	4.0	1.0	1.0	2.0
7	技术	<p>施工工艺 根据投标人提供的本项目整体施工工艺、管理和协调方法、关键步骤思路和要点等进行打分。 管理和协调方法科学、关键步骤思路和要点合理可行的得4分； 管理和协调方法基本科学、关键步骤思路和要点基本合理得2分； 管理和协调方法、关键步骤的思路和要点可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	4.0	1.0	1.0	2.0
8	技术	<p>重难点处理方法 根据投标人提供的重要节点、施工难点部位处理方法，对本项目提出的优化方案和合理化建议等进行打分。 重要节点、施工难点部位的处理方法科学合理、优化方案和合理化建议有效可行的得4分； 重要节点、施工难点部位的处理方法基本科学合理、优化方案和合理化建议基本可行的得2分； 重要节点、施工难点部位的处理方法可行性不高、优化方案和合理化建议与项目关系不大的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	2.0	1.0	4.0	2.0	1.0	4.0
9	技术	<p>质量保障 根据投标人提供的项目质量、安全文明、投资控制等进行打分。 投资控制明确、质量保障措施切实可行的得4分； 投资控制基本明确、质量保障措施基本可行的得2分； 投资控制未明确、质量保障措施可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	4.0	1.0	4.0	2.0	1.0	4.0
10	技术	<p>进度控制 根据投标人对项目了解、时间进度规划、进场设备调试进度安排等进行打分。 项目了解全面清晰、进度安排科学可行的得4分； 项目了解相对清晰、进度安排基本科学的得2分； 项目了解模糊、进度安排可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0	1.0	2.0
11	技术	<p>应急预案 根据投标人提供的本项目突发事件概述、故障响应、处理方案等进行打分。 概述内容全面详细、处理方案科学可行的得4分； 概述内容基本全面、处理方案基本可行的得2分； 概述内容片面、处理方案可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	2.0	1.0	4.0	2.0	1.0	2.0

12	技术	售后服务 根据投标人提供的本项目售后服务方案、售后服务机构设置、售后服务保障措施等进行打分。 方案全面完善、措施科学可行的得4分； 方案基本完善、措施基本可行可行性的得2分； 方案内容简单、措施可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0	1.0	1.0
13	技术	质保期 在招标文件要求的一年质保期基础上，承诺每增加半年得1分，本项最高得2分。 须提供承诺（承诺书格式自拟）并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
14	技术	承诺 投标人承诺在接到报修后2小时内响应并赶到现场的得2分。 须提供承诺（承诺书格式自拟）并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	54.0	43.0	66.0	48.0	26.0	49.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市体育中心运动场草坪采购项目（浙江智拓2023-10-05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市上虞区康颖体育器材有限公司	杭州海格建设有限公司
1	技术	体系认证 投标人或投标产品生产企业具有质量管理体系认证证书、环境体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一项得1分，本项最高得3分。 须提供有效期内的相关证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台官网查询截图并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-3	0.0	3.0
2	技术	业绩 投标人或投标产品生产企业自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的，每提供一个得1分，本项最高得3分。 须提供相关合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-3	0.0	3.0
3.1	技术	1.人造草具有符合GB36246-2018标准的经第三方检测机构（具备CMA国家计量认证）出具的检测结果判定结论为合格的检测报告的得4分。	0-4	4.0	4.0
3.2	技术	2.人造草具有符合《体育用人造草》GB/T20394-2019的经第三方检测机构（具备CMA国家计量认证）出具的检测结果判定结论为合格的检测报告的得4分。	0-4	0.0	4.0
3.3	技术	3.液体材料(胶黏剂)具有符合GB36246-2018标准的经第三方检测机构（具备CMA国家计量认证）出具的检测结果判定结论为合格的检测报告的得4分。	0-4	0.0	4.0
3.4	技术	4.人造草坪具有依据GB36246-2018标准出具的单簇草丝拔出力≥350N的检测报告的得3分，300N≤拔出力<350N的得2分，拔出力<300N的得1分。	0-3	1.0	1.0
3.5	技术	5.人造草坪具有耐磨不低于42万周的检测报告的得3分，低于42万周的得1分。	0-3	0.0	3.0
4.1	技术	1.根据样品的外观式样、草纤维材质、草纤维纤维度、草丝类型、草高度、植草密度、气味等进行打分。 草高度、植草密度等符合项目要求，无明显气味的得5分； 草高度、植草密度等基本符合项目要求，基本无气味的得3分； 草高度、植草密度等不适用于本项目，气味较明显的得1分；未提供本项不得分。	0-5	3.0	1.0
4.2	技术	2.根据样品的制作质量、水平等进行打分。 拼贴严密平整，无脱胶透胶、无划伤刃口，结合处无崩茬松动的得5分； 拼贴相对严密平整，轻微脱胶透胶、轻微划伤刃口，结合处崩茬松动但不明显的得3分； 拼贴凹凸，脱胶透胶明显、划伤刃口明显，结合处崩茬松动明显的得1分； 未提供本项不得分。	0-5	3.0	1.0
5	技术	人员设备 根据投标人拟提供的人员及设备进行打分。 须提供人员相关证书复印件及投标人或投标产品生产企业为其缴纳的近三个月社保证明、设备购置发票或租赁合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。 人员配置完善合理、经验丰富，设备完善齐全的得4分； 人员配置相对完善但专业性一般，设备基本齐全的得2分； 人员配置简单、专业程度不高，设备欠缺的得1分。	0-4	1.0	2.0
6	技术	技术方案 根据投标人提供的本项目实际施工技术方案、工作程序、工作步骤等进行打分。 施工技术方案科学、工作程序和步骤合理可行的得4分； 施工技术方案基本科学、工作程序和步骤基本合理得2分； 施工技术方案、工作程序和步骤可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。	0-4	1.0	2.0

7	技术	<p>施工工艺 根据投标人提供的本项目整体施工工艺、管理和协调方法、关键步骤思路和要点等进行打分。 管理和协调方法科学、关键步骤思路和要点合理可行的得4分； 管理和协调方法基本科学、关键步骤思路和要点基本合理得2分； 管理和协调方法、关键步骤的思路和要点可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	1.0	4.0
8	技术	<p>重难点处理方法 根据投标人提供的重要节点、施工难点部位处理方法，对本项目提出的优化方案和合理化建议等进行打分。 重要节点、施工难点部位的处理方法科学合理、优化方案和合理化建议有效可行的得4分； 重要节点、施工难点部位的处理方法基本科学合理、优化方案和合理化建议基本可行的得2分； 重要节点、施工难点部位的处理方法可行性不高、优化方案和合理化建议与项目关系不大的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	1.0	2.0
9	技术	<p>质量保障 根据投标人提供的项目质量、安全文明、投资控制等进行打分。 投资控制明确、质量保障措施切实可行的得4分； 投资控制基本明确、质量保障措施基本可行的得2分； 投资控制未明确、质量保障措施可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	1.0	2.0
10	技术	<p>进度控制 根据投标人对项目了解、时间进度规划、进场设备调试进度安排等进行打分。 项目了解全面清晰、进度安排科学可行的得4分； 项目了解相对清晰、进度安排基本科学的得2分； 项目了解模糊、进度安排可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	1.0	2.0
11	技术	<p>应急预案 根据投标人提供的本项目突发事件概述、故障响应、处理方案等进行打分。 概述内容全面详细、处理方案科学可行的得4分； 概述内容基本全面、处理方案基本可行的得2分； 概述内容片面、处理方案可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	1.0	2.0
12	技术	<p>售后服务 根据投标人提供的本项目售后服务方案、售后服务机构设置、售后服务保障措施等进行打分。 方案全面完善、措施科学可行的得4分； 方案基本完善、措施基本可行可行性的得2分； 方案内容简单、措施可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	1.0	2.0
13	技术	<p>质保期 在招标文件要求的一年质保期基础上，承诺每增加半年得1分，本项最高得2分。 须提供承诺（承诺书格式自拟）并加盖投标人CA公章，不提供不得分。</p>	0-2	2.0	2.0
14	技术	<p>承诺 投标人承诺在接到报修后2小时内响应并赶到现场的得2分。 须提供承诺（承诺书格式自拟）并加盖投标人CA公章，不提供不得分。</p>	0-2	2.0	2.0
合计			0-70	23.0	46.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市体育中心运动场草坪采购项目（浙江智拓2023-10-05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江英园林建设有限公司	登丰体育（江苏）有限公司	诸暨市舒众科技有限公司	宁波北仑跃宁体育工程有限公司	诸暨振扬科技有限公司	温州瓯跃体育科技有限公司
1	技术	体系认证 投标人或投标产品生产企业具有质量管理体系认证证书、环境体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一项得1分，本项最高得3分。须提供有效期内的相关证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台官网查询截图并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
2	技术	业绩 投标人或投标产品生产企业自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的，每提供一个得1分，本项最高得3分。须提供相关合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
3.1	技术	1.人造草具有符合GB36246-2018标准的经第三方检测机构（具备CMA国家计量认证）出具的检测结果判定结论为合格的检测报告的得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.2	技术	2.人造草具有符合《体育用人造草》GB/T20394-2019的经第三方检测机构（具备CMA国家计量认证）出具的检测结果判定结论为合格的检测报告的得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0
3.3	技术	3.液体材料(胶黏剂)具有符合GB36246-2018标准的经第三方检测机构（具备CMA国家计量认证）出具的检测结果判定结论为合格的检测报告的得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0
3.4	技术	4.人造草坪具有依据GB36246-2018标准出具的单簇草丝拔出力≥350N的检测报告的得3分，300N≤拔出力<350N的得2分，拔出力<300N的得1分。	0-3	3.0	1.0	3.0	3.0	1.0	3.0
3.5	技术	5.人造草坪具有耐磨不低于42万周的检测报告的得3分，低于42万周的得1分。	0-3	3.0	1.0	3.0	3.0	0.0	3.0
4.1	技术	1.根据样品的外观式样、草纤维材质、草纤维纤维度、草丝类型、草高度、植草密度、气味等进行打分。 草高度、植草密度等符合项目要求，无明显气味的得5分； 草高度、植草密度等基本符合项目要求，基本无气味的得3分； 草高度、植草密度等不适用于本项目，气味较明显的得1分；未提供本项不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	2.根据样品的制作质量、水平等进行打分。 拼贴严密平整，无脱胶透胶、无划伤刃口，结合处无崩茬松动的得5分； 拼贴相对严密平整，轻微脱胶透胶、轻微划伤刃口，结合处崩茬松动但不明显的得3分； 拼贴凹凸，脱胶透胶明显、划伤刃口明显，结合处崩茬松动明显的得1分； 未提供本项不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0

5	技术	<p>人员设备 根据投标人拟提供的人员及设备进行打分。 须提供人员相关证书复印件及投标人或投标产品生产企业为其缴纳的近三个月社保证明、设备购置发票或租赁合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。 人员配置完善合理、经验丰富，设备完善齐全的得4分； 人员配置相对完善但专业性一般，设备基本齐全的得2分； 人员配置简单、专业程度不高，设备欠缺的得1分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
6	技术	<p>技术方案 根据投标人提供的本项目实际施工技术方案、工作程序、工作步骤等进行打分。 施工技术方案科学、工作程序和步骤合理可行的得4分； 施工技术方案基本科学、工作程序和步骤基本合理得2分； 施工技术方案、工作程序和步骤可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0	1.0	2.0
7	技术	<p>施工工艺 根据投标人提供的本项目整体施工工艺、管理和协调方法、关键步骤思路和要点等进行打分。 管理和协调方法科学、关键步骤思路和要点合理可行的得4分； 管理和协调方法基本科学、关键步骤思路和要点基本合理得2分； 管理和协调方法、关键步骤的思路和要点可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0	1.0	2.0
8	技术	<p>重难点处理方法 根据投标人提供的重要节点、施工难点部位处理方法，对本项目提出的优化方案和合理化建议等进行打分。 重要节点、施工难点部位的处理方法科学合理、优化方案和合理化建议有效可行的得4分； 重要节点、施工难点部位的处理方法基本科学合理、优化方案和合理化建议基本可行的得2分； 重要节点、施工难点部位的处理方法可行性不高、优化方案和合理化建议与项目关系不大的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
9	技术	<p>质量保障 根据投标人提供的项目质量、安全文明、投资控制等进行打分。 投资控制明确、质量保障措施切实可行的得4分； 投资控制基本明确、质量保障措施基本可行的得2分； 投资控制未明确、质量保障措施可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0	1.0	2.0
10	技术	<p>进度控制 根据投标人对项目了解、时间进度规划、进场设备调试进度安排等进行打分。 项目了解全面清晰、进度安排科学可行的得4分； 项目了解相对清晰、进度安排基本科学的得2分； 项目了解模糊、进度安排可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0	1.0	2.0
11	技术	<p>应急预案 根据投标人提供的本项目突发事件概述、故障响应、处理方案等进行打分。 概述内容全面详细、处理方案科学可行的得4分； 概述内容基本全面、处理方案基本可行的得2分； 概述内容片面、处理方案可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0	1.0	2.0

12	技术	售后服务 根据投标人提供的本项目售后服务方案、售后服务机构设置、售后服务保障措施等进行打分。 方案全面完善、措施科学可行的得4分； 方案基本完善、措施基本可行可行性的得2分； 方案内容简单、措施可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0	1.0	4.0
13	技术	质保期 在招标文件要求的一年质保期基础上，承诺每增加半年得1分，本项最高得2分。 须提供承诺（承诺书格式自拟）并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
14	技术	承诺 投标人承诺在接到报修后2小时内响应并赶到现场的得2分。 须提供承诺（承诺书格式自拟）并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	52.0	48.0	66.0	52.0	23.0	52.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市体育中心运动场草坪采购项目（浙江智拓2023-10-05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市上虞区康颖体育器材有限公司	杭州海格建设有限公司
1	技术	体系认证 投标人或投标产品生产企业具有质量管理体系认证证书、环境体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一项得1分，本项最高得3分。 须提供有效期内的相关证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台官网查询截图并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-3	0.0	3.0
2	技术	业绩 投标人或投标产品生产企业自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的，每提供一个得1分，本项最高得3分。 须提供相关合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-3	0.0	3.0
3.1	技术	1.人造草具有符合GB36246-2018标准的经第三方检测机构（具备CMA国家计量认证）出具的检测结果判定结论为合格的检测报告的得4分。	0-4	4.0	4.0
3.2	技术	2.人造草具有符合《体育用人造草》GB/T20394-2019的经第三方检测机构（具备CMA国家计量认证）出具的检测结果判定结论为合格的检测报告的得4分。	0-4	0.0	4.0
3.3	技术	3.液体材料(胶黏剂)具有符合GB36246-2018标准的经第三方检测机构（具备CMA国家计量认证）出具的检测结果判定结论为合格的检测报告的得4分。	0-4	0.0	4.0
3.4	技术	4.人造草坪具有依据GB36246-2018标准出具的单簇草丝拔出力 $\geq 350N$ 的检测报告的得3分， $300N \leq$ 拔出力 $< 350N$ 的得2分，拔出力 $< 300N$ 的得1分。	0-3	1.0	1.0
3.5	技术	5.人造草坪具有耐磨不低于42万周的检测报告的得3分，低于42万周的得1分。	0-3	0.0	3.0
4.1	技术	1.根据样品的外观式样、草纤维材质、草纤维纤维度、草丝类型、草高度、植草密度、气味等进行打分。 草高度、植草密度等符合项目要求，无明显气味的得5分； 草高度、植草密度等基本符合项目要求，基本无气味的得3分； 草高度、植草密度等不适用于本项目，气味较明显的得1分；未提供本项不得分。	0-5	3.0	3.0
4.2	技术	2.根据样品的制作质量、水平等进行打分。 拼贴严密平整，无脱胶透胶、无划伤刃口，结合处无崩茬松动的得5分； 拼贴相对严密平整，轻微脱胶透胶、轻微划伤刃口，结合处崩茬松动但不明显的得3分； 拼贴凹凸，脱胶透胶明显、划伤刃口明显，结合处崩茬松动明显的得1分； 未提供本项不得分。	0-5	3.0	3.0
5	技术	人员设备 根据投标人拟提供的人员及设备进行打分。 须提供人员相关证书复印件及投标人或投标产品生产企业为其缴纳的近三个月社保证明、设备购置发票或租赁合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。 人员配置完善合理、经验丰富，设备完善齐全的得4分； 人员配置相对完善但专业性一般，设备基本齐全的得2分； 人员配置简单、专业程度不高，设备欠缺的得1分。	0-4	1.0	2.0
6	技术	技术方案 根据投标人提供的本项目实际施工技术方案、工作程序、工作步骤等进行打分。 施工技术方案科学、工作程序和步骤合理可行的得4分； 施工技术方案基本科学、工作程序和步骤基本合理得2分； 施工技术方案、工作程序和步骤可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。	0-4	1.0	2.0

7	技术	<p>施工工艺 根据投标人提供的本项目整体施工工艺、管理和协调方法、关键步骤思路和要点等进行打分。 管理和协调方法科学、关键步骤思路和要点合理可行的得4分； 管理和协调方法基本科学、关键步骤思路和要点基本合理得2分； 管理和协调方法、关键步骤的思路和要点可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	1.0	2.0
8	技术	<p>重难点处理方法 根据投标人提供的重要节点、施工难点部位处理方法，对本项目提出的优化方案和合理化建议等进行打分。 重要节点、施工难点部位的处理方法科学合理、优化方案和合理化建议有效可行的得4分； 重要节点、施工难点部位的处理方法基本科学合理、优化方案和合理化建议基本可行的得2分； 重要节点、施工难点部位的处理方法可行性不高、优化方案和合理化建议与项目关系不大的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	1.0	2.0
9	技术	<p>质量保障 根据投标人提供的项目质量、安全文明、投资控制等进行打分。 投资控制明确、质量保障措施切实可行的得4分； 投资控制基本明确、质量保障措施基本可行的得2分； 投资控制未明确、质量保障措施可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	1.0	2.0
10	技术	<p>进度控制 根据投标人对项目了解、时间进度规划、进场设备调试进度安排等进行打分。 项目了解全面清晰、进度安排科学可行的得4分； 项目了解相对清晰、进度安排基本科学的得2分； 项目了解模糊、进度安排可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	1.0	2.0
11	技术	<p>应急预案 根据投标人提供的本项目突发事件概述、故障响应、处理方案等进行打分。 概述内容全面详细、处理方案科学可行的得4分； 概述内容基本全面、处理方案基本可行的得2分； 概述内容片面、处理方案可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	1.0	2.0
12	技术	<p>售后服务 根据投标人提供的本项目售后服务方案、售后服务机构设置、售后服务保障措施等进行打分。 方案全面完善、措施科学可行的得4分； 方案基本完善、措施基本可行可行性的得2分； 方案内容简单、措施可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	1.0	2.0
13	技术	<p>质保期 在招标文件要求的一年质保期基础上，承诺每增加半年得1分，本项最高得2分。 须提供承诺（承诺书格式自拟）并加盖投标人CA公章，不提供不得分。</p>	0-2	2.0	2.0
14	技术	<p>承诺 投标人承诺在接到报修后2小时内响应并赶到现场的得2分。 须提供承诺（承诺书格式自拟）并加盖投标人CA公章，不提供不得分。</p>	0-2	2.0	2.0
合计			0-70	23.0	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市体育中心运动场草坪采购项目（浙江智拓2023-10-05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江英园林建设有限公司	登丰体育（江苏）有限公司	诸暨市舒众科技有限公司	宁波北仑跃宁体育工程有限公司	诸暨振扬科技有限公司	温州瓯跃体育科技有限公司
1	技术	体系认证 投标人或投标产品生产企业具有质量管理体系认证证书、环境体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一项得1分，本项最高得3分。须提供有效期内的相关证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台官网查询截图并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
2	技术	业绩 投标人或投标产品生产企业自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的，每提供一个得1分，本项最高得3分。须提供相关合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
3.1	技术	1.人造草具有符合GB36246-2018标准的经第三方检测机构（具备CMA国家计量认证）出具的检测结果判定结论为合格的检测报告的得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.2	技术	2.人造草具有符合《体育用人造草》GB/T20394-2019的经第三方检测机构（具备CMA国家计量认证）出具的检测结果判定结论为合格的检测报告的得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0
3.3	技术	3.液体材料(胶黏剂)具有符合GB36246-2018标准的经第三方检测机构（具备CMA国家计量认证）出具的检测结果判定结论为合格的检测报告的得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0
3.4	技术	4.人造草坪具有依据GB36246-2018标准出具的单簇草丝拔出力≥350N的检测报告的得3分，300N≤拔出力<350N的得2分，拔出力<300N的得1分。	0-3	3.0	1.0	3.0	3.0	1.0	3.0
3.5	技术	5.人造草坪具有耐磨不低于42万周的检测报告的得3分，低于42万周的得1分。	0-3	3.0	1.0	3.0	3.0	0.0	3.0
4.1	技术	1.根据样品的外观式样、草纤维材质、草纤维纤维度、草丝类型、草高度、植草密度、气味等进行打分。 草高度、植草密度等符合项目要求，无明显气味的得5分； 草高度、植草密度等基本符合项目要求，基本无气味的得3分； 草高度、植草密度等不适用于本项目，气味较明显的得1分；未提供本项不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0	1.0
4.2	技术	2.根据样品的制作质量、水平等进行打分。 拼贴严密平整，无脱胶透胶、无划伤刃口，结合处无崩茬松动的得5分； 拼贴相对严密平整，轻微脱胶透胶、轻微划伤刃口，结合处崩茬松动但不明显的得3分； 拼贴凹凸，脱胶透胶明显、划伤刃口明显，结合处崩茬松动明显的得1分； 未提供本项不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0

5	技术	<p>人员设备 根据投标人拟提供的人员及设备进行打分。 须提供人员相关证书复印件及投标人或投标产品生产企业为其缴纳的近三个月社保证明、设备购置发票或租赁合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。 人员配置完善合理、经验丰富，设备完善齐全的得4分； 人员配置相对完善但专业性一般，设备基本齐全的得2分； 人员配置简单、专业程度不高，设备欠缺的得1分。</p>	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
6	技术	<p>技术方案 根据投标人提供的本项目实际施工技术方案、工作程序、工作步骤等进行打分。 施工技术方案科学、工作程序和步骤合理可行的得4分； 施工技术方案基本科学、工作程序和步骤基本合理得2分； 施工技术方案、工作程序和步骤可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	<p>施工工艺 根据投标人提供的本项目整体施工工艺、管理和协调方法、关键步骤思路和要点等进行打分。 管理和协调方法科学、关键步骤思路和要点合理可行的得4分； 管理和协调方法基本科学、关键步骤思路和要点基本合理得2分； 管理和协调方法、关键步骤的思路和要点可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	<p>重难点处理方法 根据投标人提供的重要节点、施工难点部位处理方法，对本项目提出的优化方案和合理化建议等进行打分。 重要节点、施工难点部位的处理方法科学合理、优化方案和合理化建议有效可行的得4分； 重要节点、施工难点部位的处理方法基本科学合理、优化方案和合理化建议基本可行的得2分； 重要节点、施工难点部位的处理方法可行性不高、优化方案和合理化建议与项目关系不大的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	4.0	2.0	4.0	2.0	1.0	2.0
9	技术	<p>质量保障 根据投标人提供的项目质量、安全文明、投资控制等进行打分。 投资控制明确、质量保障措施切实可行的得4分； 投资控制基本明确、质量保障措施基本可行的得2分； 投资控制未明确、质量保障措施可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	<p>进度控制 根据投标人对项目了解、时间进度规划、进场设备调试进度安排等进行打分。 项目了解全面清晰、进度安排科学可行的得4分； 项目了解相对清晰、进度安排基本科学的得2分； 项目了解模糊、进度安排可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	<p>应急预案 根据投标人提供的本项目突发事件概述、故障响应、处理方案等进行打分。 概述内容全面详细、处理方案科学可行的得4分； 概述内容基本全面、处理方案基本可行的得2分； 概述内容片面、处理方案可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0

12	技术	售后服务 根据投标人提供的本项目售后服务方案、售后服务机构设置、售后服务保障措施等进行打分。 方案全面完善、措施科学可行的得4分； 方案基本完善、措施基本可行可行性的得2分； 方案内容简单、措施可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。	0-4	2.0	1.0	4.0	2.0	4.0	2.0
13	技术	质保期 在招标文件要求的一年质保期基础上，承诺每增加半年得1分，本项最高得2分。 须提供承诺（承诺书格式自拟）并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
14	技术	承诺 投标人承诺在接到报修后2小时内响应并赶到现场的得2分。 须提供承诺（承诺书格式自拟）并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	56.0	45.0	68.0	52.0	31.0	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市体育中心运动场草坪采购项目（浙江智拓2023-10-05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市上虞区康颖体育器材有限公司	杭州海格建设有限公司
1	技术	体系认证 投标人或投标产品生产企业具有质量管理体系认证证书、环境体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一项得1分，本项最高得3分。 须提供有效期内的相关证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台官网查询截图并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-3	0.0	3.0
2	技术	业绩 投标人或投标产品生产企业自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的，每提供一个得1分，本项最高得3分。 须提供相关合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-3	0.0	3.0
3.1	技术	1.人造草具有符合GB36246-2018标准的经第三方检测机构（具备CMA国家计量认证）出具的检测结果判定结论为合格的检测报告的得4分。	0-4	4.0	4.0
3.2	技术	2.人造草具有符合《体育用人造草》GB/T20394-2019的经第三方检测机构（具备CMA国家计量认证）出具的检测结果判定结论为合格的检测报告的得4分。	0-4	0.0	4.0
3.3	技术	3.液体材料(胶黏剂)具有符合GB36246-2018标准的经第三方检测机构（具备CMA国家计量认证）出具的检测结果判定结论为合格的检测报告的得4分。	0-4	0.0	4.0
3.4	技术	4.人造草坪具有依据GB36246-2018标准出具的单簇草丝拔出力≥350N的检测报告的得3分，300N≤拔出力<350N的得2分，拔出力<300N的得1分。	0-3	1.0	1.0
3.5	技术	5.人造草坪具有耐磨不低于42万周的检测报告的得3分，低于42万周的得1分。	0-3	0.0	3.0
4.1	技术	1.根据样品的外观式样、草纤维材质、草纤维纤维度、草丝类型、草高度、植草密度、气味等进行打分。 草高度、植草密度等符合项目要求，无明显气味的得5分； 草高度、植草密度等基本符合项目要求，基本无气味的得3分； 草高度、植草密度等不适用于本项目，气味较明显的得1分；未提供本项不得分。	0-5	3.0	3.0
4.2	技术	2.根据样品的制作质量、水平等进行打分。 拼贴严密平整，无脱胶透胶、无划伤刃口，结合处无崩茬松动的得5分； 拼贴相对严密平整，轻微脱胶透胶、轻微划伤刃口，结合处崩茬松动但不明显的得3分； 拼贴凹凸，脱胶透胶明显、划伤刃口明显，结合处崩茬松动明显的得1分； 未提供本项不得分。	0-5	3.0	1.0
5	技术	人员设备 根据投标人拟提供的人员及设备进行打分。 须提供人员相关证书复印件及投标人或投标产品生产企业为其缴纳的近三个月社保证明、设备购置发票或租赁合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。 人员配置完善合理、经验丰富，设备完善齐全的得4分； 人员配置相对完善但专业性一般，设备基本齐全的得2分； 人员配置简单、专业程度不高，设备欠缺的得1分。	0-4	1.0	4.0
6	技术	技术方案 根据投标人提供的本项目实际施工技术方案、工作程序、工作步骤等进行打分。 施工技术方案科学、工作程序和步骤合理可行的得4分； 施工技术方案基本科学、工作程序和步骤基本合理得2分； 施工技术方案、工作程序和步骤可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。	0-4	2.0	2.0

7	技术	<p>施工工艺 根据投标人提供的本项目整体施工工艺、管理和协调方法、关键步骤思路和要点等进行打分。</p> <p>管理和协调方法科学、关键步骤思路和要点合理可行的得4分； 管理和协调方法基本科学、关键步骤思路和要点基本合理得2分； 管理和协调方法、关键步骤的思路和要点可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	2.0	2.0
8	技术	<p>重难点处理方法 根据投标人提供的重要节点、施工难点部位处理方法，对本项目提出的优化方案和合理化建议等进行打分。</p> <p>重要节点、施工难点部位的处理方法科学合理、优化方案和合理化建议有效可行的得4分； 重要节点、施工难点部位的处理方法基本科学合理、优化方案和合理化建议基本可行的得2分； 重要节点、施工难点部位的处理方法可行性不高、优化方案和合理化建议与项目关系不大的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	1.0	2.0
9	技术	<p>质量保障 根据投标人提供的项目质量、安全文明、投资控制等进行打分。</p> <p>投资控制明确、质量保障措施切实可行的得4分； 投资控制基本明确、质量保障措施基本可行的得2分； 投资控制未明确、质量保障措施可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	2.0	4.0
10	技术	<p>进度控制 根据投标人对项目了解、时间进度规划、进场设备调试进度安排等进行打分。</p> <p>项目了解全面清晰、进度安排科学可行的得4分； 项目了解相对清晰、进度安排基本科学的得2分； 项目了解模糊、进度安排可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	2.0	2.0
11	技术	<p>应急预案 根据投标人提供的本项目突发事件概述、故障响应、处理方案等进行打分。</p> <p>概述内容全面详细、处理方案科学可行的得4分； 概述内容基本全面、处理方案基本可行的得2分； 概述内容片面、处理方案可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	2.0	2.0
12	技术	<p>售后服务 根据投标人提供的本项目售后服务方案、售后服务机构设置、售后服务保障措施等进行打分。</p> <p>方案全面完善、措施科学可行的得4分； 方案基本完善、措施基本可行可行性的得2分； 方案内容简单、措施可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	2.0	2.0
13	技术	<p>质保期 在招标文件要求的一年质保期基础上，承诺每增加半年得1分，本项最高得2分。 须提供承诺（承诺书格式自拟）并加盖投标人CA公章，不提供不得分。</p>	0-2	2.0	2.0
14	技术	<p>承诺 投标人承诺在接到报修后2小时内响应并赶到现场的得2分。 须提供承诺（承诺书格式自拟）并加盖投标人CA公章，不提供不得分。</p>	0-2	2.0	2.0
合计			0-70	29.0	50.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市体育中心运动场草坪采购项目（浙江智拓2023-10-05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江英园林建设有限公司	登丰体育（江苏）有限公司	诸暨市舒众科技有限公司	宁波北仑跃宁体育工程有限公司	诸暨振扬科技有限公司	温州瓯跃体育科技有限公司
1	技术	体系认证 投标人或投标产品生产企业具有质量管理体系认证证书、环境体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一项得1分，本项最高得3分。须提供有效期内的相关证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台官网查询截图并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
2	技术	业绩 投标人或投标产品生产企业自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的，每提供一个得1分，本项最高得3分。须提供相关合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
3.1	技术	1.人造草具有符合GB36246-2018标准的经第三方检测机构（具备CMA国家计量认证）出具的检测结果判定结论为合格的检测报告的得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.2	技术	2.人造草具有符合《体育用人造草》GB/T20394-2019的经第三方检测机构（具备CMA国家计量认证）出具的检测结果判定结论为合格的检测报告的得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0
3.3	技术	3.液体材料(胶黏剂)具有符合GB36246-2018标准的经第三方检测机构（具备CMA国家计量认证）出具的检测结果判定结论为合格的检测报告的得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0
3.4	技术	4.人造草坪具有依据GB36246-2018标准出具的单簇草丝拔出力≥350N的检测报告的得3分，300N≤拔出力<350N的得2分，拔出力<300N的得1分。	0-3	3.0	1.0	3.0	3.0	1.0	3.0
3.5	技术	5.人造草坪具有耐磨不低于42万周的检测报告的得3分，低于42万周的得1分。	0-3	3.0	1.0	3.0	3.0	0.0	3.0
4.1	技术	1.根据样品的外观式样、草纤维材质、草纤维纤维度、草丝类型、草高度、植草密度、气味等进行打分。 草高度、植草密度等符合项目要求，无明显气味的得5分； 草高度、植草密度等基本符合项目要求，基本无气味的得3分； 草高度、植草密度等不适用于本项目，气味较明显的得1分；未提供本项不得分。	0-5	1.0	5.0	5.0	5.0	5.0	1.0
4.2	技术	2.根据样品的制作质量、水平等进行打分。 拼贴严密平整，无脱胶透胶、无划伤刃口，结合处无崩茬松动的得5分； 拼贴相对严密平整，轻微脱胶透胶、轻微划伤刃口，结合处崩茬松动但不明显的得3分； 拼贴凹凸，脱胶透胶明显、划伤刃口明显，结合处崩茬松动明显的得1分； 未提供本项不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0

5	技术	<p>人员设备 根据投标人拟提供的人员及设备进行打分。 须提供人员相关证书复印件及投标人或投标产品生产企业为其缴纳的近三个月社保证明、设备购置发票或租赁合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。 人员配置完善合理、经验丰富，设备完善齐全的得4分； 人员配置相对完善但专业性一般，设备基本齐全的得2分； 人员配置简单、专业程度不高，设备欠缺的得1分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	1.0	2.0
6	技术	<p>技术方案 根据投标人提供的本项目实际施工技术方案、工作程序、工作步骤等进行打分。 施工技术方案科学、工作程序和步骤合理可行的得4分； 施工技术方案基本科学、工作程序和步骤基本合理得2分； 施工技术方案、工作程序和步骤可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0	1.0	1.0
7	技术	<p>施工工艺 根据投标人提供的本项目整体施工工艺、管理和协调方法、关键步骤思路和要点等进行打分。 管理和协调方法科学、关键步骤思路和要点合理可行的得4分； 管理和协调方法基本科学、关键步骤思路和要点基本合理得2分； 管理和协调方法、关键步骤的思路和要点可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	2.0	4.0	4.0	2.0	1.0	2.0
8	技术	<p>重难点处理方法 根据投标人提供的重要节点、施工难点部位处理方法，对本项目提出的优化方案和合理化建议等进行打分。 重要节点、施工难点部位的处理方法科学合理、优化方案和合理化建议有效可行的得4分； 重要节点、施工难点部位的处理方法基本科学合理、优化方案和合理化建议基本可行的得2分； 重要节点、施工难点部位的处理方法可行性不高、优化方案和合理化建议与项目关系不大的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0
9	技术	<p>质量保障 根据投标人提供的项目质量、安全文明、投资控制等进行打分。 投资控制明确、质量保障措施切实可行的得4分； 投资控制基本明确、质量保障措施基本可行的得2分； 投资控制未明确、质量保障措施可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0	1.0	1.0
10	技术	<p>进度控制 根据投标人对项目了解、时间进度规划、进场设备调试进度安排等进行打分。 项目了解全面清晰、进度安排科学可行的得4分； 项目了解相对清晰、进度安排基本科学的得2分； 项目了解模糊、进度安排可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0
11	技术	<p>应急预案 根据投标人提供的本项目突发事件概述、故障响应、处理方案等进行打分。 概述内容全面详细、处理方案科学可行的得4分； 概述内容基本全面、处理方案基本可行的得2分； 概述内容片面、处理方案可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	4.0	1.0	1.0	1.0

12	技术	售后服务 根据投标人提供的本项目售后服务方案、售后服务机构设置、售后服务保障措施等进行打分。 方案全面完善、措施科学可行的得4分； 方案基本完善、措施基本可行可行性的得2分； 方案内容简单、措施可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	质保期 在招标文件要求的一年质保期基础上，承诺每增加半年得1分，本项最高得2分。 须提供承诺（承诺书格式自拟）并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
14	技术	承诺 投标人承诺在接到报修后2小时内响应并赶到现场的得2分。 须提供承诺（承诺书格式自拟）并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	52.0	54.0	66.0	56.0	31.0	47.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市体育中心运动场草坪采购项目（浙江智拓2023-10-05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市上虞区康颖体育器材有限公司	杭州海格建设有限公司
1	技术	体系认证 投标人或投标产品生产企业具有质量管理体系认证证书、环境体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一项得1分，本项最高得3分。 须提供有效期内的相关证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台官网查询截图并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-3	0.0	3.0
2	技术	业绩 投标人或投标产品生产企业自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的，每提供一个得1分，本项最高得3分。 须提供相关合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-3	0.0	3.0
3.1	技术	1.人造草具有符合GB36246-2018标准的经第三方检测机构（具备CMA国家计量认证）出具的检测结果判定结论为合格的检测报告的得4分。	0-4	4.0	4.0
3.2	技术	2.人造草具有符合《体育用人造草》GB/T20394-2019的经第三方检测机构（具备CMA国家计量认证）出具的检测结果判定结论为合格的检测报告的得4分。	0-4	0.0	4.0
3.3	技术	3.液体材料(胶黏剂)具有符合GB36246-2018标准的经第三方检测机构（具备CMA国家计量认证）出具的检测结果判定结论为合格的检测报告的得4分。	0-4	0.0	4.0
3.4	技术	4.人造草坪具有依据GB36246-2018标准出具的单簇草丝拔出力 $\geq 350N$ 的检测报告的得3分， $300N \leq$ 拔出力 $< 350N$ 的得2分，拔出力 $< 300N$ 的得1分。	0-3	1.0	1.0
3.5	技术	5.人造草坪具有耐磨不低于42万周的检测报告的得3分，低于42万周的得1分。	0-3	0.0	3.0
4.1	技术	1.根据样品的外观式样、草纤维材质、草纤维纤维度、草丝类型、草高度、植草密度、气味等进行打分。 草高度、植草密度等符合项目要求，无明显气味的得5分； 草高度、植草密度等基本符合项目要求，基本无气味的得3分； 草高度、植草密度等不适用于本项目，气味较明显的得1分；未提供本项不得分。	0-5	3.0	1.0
4.2	技术	2.根据样品的制作质量、水平等进行打分。 拼贴严密平整，无脱胶透胶、无划伤刃口，结合处无崩茬松动的得5分； 拼贴相对严密平整，轻微脱胶透胶、轻微划伤刃口，结合处崩茬松动但不明显的得3分； 拼贴凹凸，脱胶透胶明显、划伤刃口明显，结合处崩茬松动明显的得1分； 未提供本项不得分。	0-5	3.0	3.0
5	技术	人员设备 根据投标人拟提供的人员及设备进行打分。 须提供人员相关证书复印件及投标人或投标产品生产企业为其缴纳的近三个月社保证明、设备购置发票或租赁合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。 人员配置完善合理、经验丰富，设备完善齐全的得4分； 人员配置相对完善但专业性一般，设备基本齐全的得2分； 人员配置简单、专业程度不高，设备欠缺的得1分。	0-4	1.0	4.0
6	技术	技术方案 根据投标人提供的本项目实际施工技术方案、工作程序、工作步骤等进行打分。 施工技术方案科学、工作程序和步骤合理可行的得4分； 施工技术方案基本科学、工作程序和步骤基本合理得2分； 施工技术方案、工作程序和步骤可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。	0-4	2.0	2.0

7	技术	<p>施工工艺 根据投标人提供的本项目整体施工工艺、管理和协调方法、关键步骤思路和要点等进行打分。</p> <p>管理和协调方法科学、关键步骤思路和要点合理可行的得4分； 管理和协调方法基本科学、关键步骤思路和要点基本合理得2分； 管理和协调方法、关键步骤的思路和要点可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	1.0	2.0
8	技术	<p>重难点处理方法 根据投标人提供的重要节点、施工难点部位处理方法，对本项目提出的优化方案和合理化建议等进行打分。</p> <p>重要节点、施工难点部位的处理方法科学合理、优化方案和合理化建议有效可行的得4分； 重要节点、施工难点部位的处理方法基本科学合理、优化方案和合理化建议基本可行的得2分； 重要节点、施工难点部位的处理方法可行性不高、优化方案和合理化建议与项目关系不大的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	2.0	1.0
9	技术	<p>质量保障 根据投标人提供的项目质量、安全文明、投资控制等进行打分。</p> <p>投资控制明确、质量保障措施切实可行的得4分； 投资控制基本明确、质量保障措施基本可行的得2分； 投资控制未明确、质量保障措施可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	2.0	2.0
10	技术	<p>进度控制 根据投标人对项目了解、时间进度规划、进场设备调试进度安排等进行打分。</p> <p>项目了解全面清晰、进度安排科学可行的得4分； 项目了解相对清晰、进度安排基本科学的得2分； 项目了解模糊、进度安排可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	1.0	1.0
11	技术	<p>应急预案 根据投标人提供的本项目突发事件概述、故障响应、处理方案等进行打分。</p> <p>概述内容全面详细、处理方案科学可行的得4分； 概述内容基本全面、处理方案基本可行的得2分； 概述内容片面、处理方案可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	1.0	1.0
12	技术	<p>售后服务 根据投标人提供的本项目售后服务方案、售后服务机构设置、售后服务保障措施等进行打分。</p> <p>方案全面完善、措施科学可行的得4分； 方案基本完善、措施基本可行可行性的得2分； 方案内容简单、措施可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	4.0	4.0
13	技术	<p>质保期 在招标文件要求的一年质保期基础上，承诺每增加半年得1分，本项最高得2分。 须提供承诺（承诺书格式自拟）并加盖投标人CA公章，不提供不得分。</p>	0-2	2.0	2.0
14	技术	<p>承诺 投标人承诺在接到报修后2小时内响应并赶到现场的得2分。 须提供承诺（承诺书格式自拟）并加盖投标人CA公章，不提供不得分。</p>	0-2	2.0	2.0
合计			0-70	29.0	47.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市体育中心运动场草坪采购项目（浙江智拓2023-10-05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江英园林建设有限公司	登丰体育（江苏）有限公司	诸暨市舒众科技有限公司	宁波北仑跃宁体育工程有限公司	诸暨振扬科技有限公司	温州瓯跃体育科技有限公司
1	技术	体系认证 投标人或投标产品生产企业具有质量管理体系认证证书、环境体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一项得1分，本项最高得3分。须提供有效期内的相关证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台官网查询截图并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
2	技术	业绩 投标人或投标产品生产企业自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的，每提供一个得1分，本项最高得3分。须提供相关合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
3.1	技术	1.人造草具有符合GB36246-2018标准的经第三方检测机构（具备CMA国家计量认证）出具的检测结果判定结论为合格的检测报告的得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.2	技术	2.人造草具有符合《体育用人造草》GB/T20394-2019的经第三方检测机构（具备CMA国家计量认证）出具的检测结果判定结论为合格的检测报告的得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0
3.3	技术	3.液体材料(胶黏剂)具有符合GB36246-2018标准的经第三方检测机构（具备CMA国家计量认证）出具的检测结果判定结论为合格的检测报告的得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0
3.4	技术	4.人造草坪具有依据GB36246-2018标准出具的单簇草丝拔出力≥350N的检测报告的得3分，300N≤拔出力<350N的得2分，拔出力<300N的得1分。	0-3	3.0	1.0	3.0	3.0	1.0	3.0
3.5	技术	5.人造草坪具有耐磨不低于42万周的检测报告的得3分，低于42万周的得1分。	0-3	3.0	1.0	3.0	3.0	0.0	3.0
4.1	技术	1.根据样品的外观式样、草纤维材质、草纤维纤维度、草丝类型、草高度、植草密度、气味等进行打分。 草高度、植草密度等符合项目要求，无明显气味的得5分； 草高度、植草密度等基本符合项目要求，基本无气味的得3分； 草高度、植草密度等不适用于本项目，气味较明显的得1分；未提供本项不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0
4.2	技术	2.根据样品的制作质量、水平等进行打分。 拼贴严密平整，无脱胶透胶、无划伤刃口，结合处无崩茬松动的得5分； 拼贴相对严密平整，轻微脱胶透胶、轻微划伤刃口，结合处崩茬松动但不明显的得3分； 拼贴凹凸，脱胶透胶明显、划伤刃口明显，结合处崩茬松动明显的得1分； 未提供本项不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0

5	技术	<p>人员设备 根据投标人拟提供的人员及设备进行打分。 须提供人员相关证书复印件及投标人或投标产品生产企业为其缴纳的近三个月社保证明、设备购置发票或租赁合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。 人员配置完善合理、经验丰富，设备完善齐全的得4分； 人员配置相对完善但专业性一般，设备基本齐全的得2分； 人员配置简单、专业程度不高，设备欠缺的得1分。</p>	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	1.0	2.0
6	技术	<p>技术方案 根据投标人提供的本项目实际施工技术方案、工作程序、工作步骤等进行打分。 施工技术方案科学、工作程序和步骤合理可行的得4分； 施工技术方案基本科学、工作程序和步骤基本合理得2分； 施工技术方案、工作程序和步骤可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	<p>施工工艺 根据投标人提供的本项目整体施工工艺、管理和协调方法、关键步骤思路和要点等进行打分。 管理和协调方法科学、关键步骤思路和要点合理可行的得4分； 管理和协调方法基本科学、关键步骤思路和要点基本合理得2分； 管理和协调方法、关键步骤的思路和要点可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	1.0	2.0
8	技术	<p>重难点处理方法 根据投标人提供的重要节点、施工难点部位处理方法，对本项目提出的优化方案和合理化建议等进行打分。 重要节点、施工难点部位的处理方法科学合理、优化方案和合理化建议有效可行的得4分； 重要节点、施工难点部位的处理方法基本科学合理、优化方案和合理化建议基本可行的得2分； 重要节点、施工难点部位的处理方法可行性不高、优化方案和合理化建议与项目关系不大的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
9	技术	<p>质量保障 根据投标人提供的项目质量、安全文明、投资控制等进行打分。 投资控制明确、质量保障措施切实可行的得4分； 投资控制基本明确、质量保障措施基本可行的得2分； 投资控制未明确、质量保障措施可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	2.0	2.0	1.0	1.0
10	技术	<p>进度控制 根据投标人对项目了解、时间进度规划、进场设备调试进度安排等进行打分。 项目了解全面清晰、进度安排科学可行的得4分； 项目了解相对清晰、进度安排基本科学的得2分； 项目了解模糊、进度安排可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	1.0	2.0
11	技术	<p>应急预案 根据投标人提供的本项目突发事件概述、故障响应、处理方案等进行打分。 概述内容全面详细、处理方案科学可行的得4分； 概述内容基本全面、处理方案基本可行的得2分； 概述内容片面、处理方案可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0

12	技术	售后服务 根据投标人提供的本项目售后服务方案、售后服务机构设置、售后服务保障措施等进行打分。 方案全面完善、措施科学可行的得4分； 方案基本完善、措施基本可行可行性的得2分； 方案内容简单、措施可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0
13	技术	质保期 在招标文件要求的一年质保期基础上，承诺每增加半年得1分，本项最高得2分。 须提供承诺（承诺书格式自拟）并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
14	技术	承诺 投标人承诺在接到报修后2小时内响应并赶到现场的得2分。 须提供承诺（承诺书格式自拟）并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	56.0	56.0	54.0	52.0	29.0	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市体育中心运动场草坪采购项目（浙江智拓2023-10-05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市上虞区康颖体育器材有限公司	杭州海格建设有限公司
1	技术	体系认证 投标人或投标产品生产企业具有质量管理体系认证证书、环境体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一项得1分，本项最高得3分。 须提供有效期内的相关证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台官网查询截图并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-3	0.0	3.0
2	技术	业绩 投标人或投标产品生产企业自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的，每提供一个得1分，本项最高得3分。 须提供相关合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-3	0.0	3.0
3.1	技术	1.人造草具有符合GB36246-2018标准的经第三方检测机构（具备CMA国家计量认证）出具的检测结果判定结论为合格的检测报告的得4分。	0-4	4.0	4.0
3.2	技术	2.人造草具有符合《体育用人造草》GB/T20394-2019的经第三方检测机构（具备CMA国家计量认证）出具的检测结果判定结论为合格的检测报告的得4分。	0-4	0.0	4.0
3.3	技术	3.液体材料(胶黏剂)具有符合GB36246-2018标准的经第三方检测机构（具备CMA国家计量认证）出具的检测结果判定结论为合格的检测报告的得4分。	0-4	0.0	4.0
3.4	技术	4.人造草坪具有依据GB36246-2018标准出具的单簇草丝拔出力≥350N的检测报告的得3分，300N≤拔出力<350N的得2分，拔出力<300N的得1分。	0-3	1.0	1.0
3.5	技术	5.人造草坪具有耐磨不低于42万周的检测报告的得3分，低于42万周的得1分。	0-3	0.0	3.0
4.1	技术	1.根据样品的外观式样、草纤维材质、草纤维纤维度、草丝类型、草高度、植草密度、气味等进行打分。 草高度、植草密度等符合项目要求，无明显气味的得5分； 草高度、植草密度等基本符合项目要求，基本无气味的得3分； 草高度、植草密度等不适用于本项目，气味较明显的得1分；未提供本项不得分。	0-5	3.0	1.0
4.2	技术	2.根据样品的制作质量、水平等进行打分。 拼贴严密平整，无脱胶透胶、无划伤刃口，结合处无崩茬松动的得5分； 拼贴相对严密平整，轻微脱胶透胶、轻微划伤刃口，结合处崩茬松动但不明显的得3分； 拼贴凹凸，脱胶透胶明显、划伤刃口明显，结合处崩茬松动明显的得1分； 未提供本项不得分。	0-5	5.0	1.0
5	技术	人员设备 根据投标人拟提供的人员及设备进行打分。 须提供人员相关证书复印件及投标人或投标产品生产企业为其缴纳的近三个月社保证明、设备购置发票或租赁合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。 人员配置完善合理、经验丰富，设备完善齐全的得4分； 人员配置相对完善但专业性一般，设备基本齐全的得2分； 人员配置简单、专业程度不高，设备欠缺的得1分。	0-4	1.0	2.0
6	技术	技术方案 根据投标人提供的本项目实际施工技术方案、工作程序、工作步骤等进行打分。 施工技术方案科学、工作程序和步骤合理可行的得4分； 施工技术方案基本科学、工作程序和步骤基本合理得2分； 施工技术方案、工作程序和步骤可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。	0-4	1.0	2.0

7	技术	<p>施工工艺 根据投标人提供的本项目整体施工工艺、管理和协调方法、关键步骤思路和要点等进行打分。 管理和协调方法科学、关键步骤思路和要点合理可行的得4分； 管理和协调方法基本科学、关键步骤思路和要点基本合理得2分； 管理和协调方法、关键步骤的思路和要点可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	1.0	4.0
8	技术	<p>重难点处理方法 根据投标人提供的重要节点、施工难点部位处理方法，对本项目提出的优化方案和合理化建议等进行打分。 重要节点、施工难点部位的处理方法科学合理、优化方案和合理化建议有效可行的得4分； 重要节点、施工难点部位的处理方法基本科学合理、优化方案和合理化建议基本可行的得2分； 重要节点、施工难点部位的处理方法可行性不高、优化方案和合理化建议与项目关系不大的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	1.0	4.0
9	技术	<p>质量保障 根据投标人提供的项目质量、安全文明、投资控制等进行打分。 投资控制明确、质量保障措施切实可行的得4分； 投资控制基本明确、质量保障措施基本可行的得2分； 投资控制未明确、质量保障措施可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	1.0	4.0
10	技术	<p>进度控制 根据投标人对项目了解、时间进度规划、进场设备调试进度安排等进行打分。 项目了解全面清晰、进度安排科学可行的得4分； 项目了解相对清晰、进度安排基本科学的得2分； 项目了解模糊、进度安排可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	1.0	4.0
11	技术	<p>应急预案 根据投标人提供的本项目突发事件概述、故障响应、处理方案等进行打分。 概述内容全面详细、处理方案科学可行的得4分； 概述内容基本全面、处理方案基本可行的得2分； 概述内容片面、处理方案可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	1.0	2.0
12	技术	<p>售后服务 根据投标人提供的本项目售后服务方案、售后服务机构设置、售后服务保障措施等进行打分。 方案全面完善、措施科学可行的得4分； 方案基本完善、措施基本可行可行性的得2分； 方案内容简单、措施可行性不高的得1分； 未提供本项不得分。</p>	0-4	1.0	4.0
13	技术	<p>质保期 在招标文件要求的一年质保期基础上，承诺每增加半年得1分，本项最高得2分。 须提供承诺（承诺书格式自拟）并加盖投标人CA公章，不提供不得分。</p>	0-2	2.0	2.0
14	技术	<p>承诺 投标人承诺在接到报修后2小时内响应并赶到现场的得2分。 须提供承诺（承诺书格式自拟）并加盖投标人CA公章，不提供不得分。</p>	0-2	2.0	2.0
合计			0-70	25.0	54.0

专家（签名）：

