

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浦沿街道餐饮油烟在线监测安装项目（浙房咨2023【D-272】）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州摩科智能互联有限公司	杭州肥牛信息科技有限公司	浙江忠朗环保科技有限公司
1.1	商务	供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书的得1分； 证明材料：提供有效期内的证书复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
1.2	商务	供应商具有有效期内的职业健康安全管理体系认证证书得1分； 证明材料：提供有效期内的证书复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0
1.3	商务	供应商具有有效期内的环境管理体系认证证书得1分； 需提供有效期内的证书复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0
1.4	商务	供应商具有有效期内的信息安全管理体认证证书得1分； 证明材料：提供有效期内的证书复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0
1.5	商务	供应商或所投产品具有餐饮业油烟在线监测平台软件证书的，得1分。 证明材料：提供有效期内的证书复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0
2	商务	企业业绩： 供应商自2020年1月1日起至本项目截标时间止完成过类似项目的，每个业绩得1分，最高得2分。 证明材料：提供合同复印件并加盖投标人公章，合同内容无法体现的须另行提供业主证明材料。	0-2	0.0	2.0	2.0
3.1	技术	根据投标人对招标文件第三部分采购需求2.6.3餐饮业油烟在线监控平台管理软件详细技术要求（多级账号管理、数据分级权限；主页显示、系统总览；餐企数据大屏；综合监管；智能分析；地图实时监控；实时监控（原始数据）；运维管理；餐饮档案；移动终端（微信公众号或APP））响应情况，全部满足或优于采购文件明确的功能、性能和技术指标要求的，每项得0.5分，最高5分。	0-5	3.5	5.0	5.0
3.2	技术	根据投标人对招标文件第三部分采购需求2.6.4餐饮业油烟浓度在线监控仪关键技术要求（设计标准、监测原理、油烟传感器、采样测量、人机界面、油烟浓度检测量程、响应时间、工况监测）响应的情况，全部满足或优于采购文件明确的功能、性能和技术指标要求的，每项得0.5分，最高4分。	0-4	2.0	4.0	4.0
3.3	技术	根据投标人对招标文件第四部分采购需求2.6.5餐饮业油烟浓度在线监控仪其他技术要求（远程传输、开关量输入方式、数字接口（传输方式）、模拟量输入功能、断电复位、数据采集）响应情况，全部满足或优于采购文件明确的功能、性能和技术指标要求的，每项得0.5分，最高3分。	0-3	1.5	3.0	3.0
4	技术	整体服务方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
5	技术	安装调试期内的进度计划、进度保障措施、人员配置计划等方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
6	技术	项目相关硬件质量保证方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0

7	技术	项目验收方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
8	技术	油烟监测数据采集、传输、接入方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
9	技术	监测数据的安全性及数据的保密性与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
10	技术	监控数据的分析和为管理部门提供意见建议方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
11	技术	运维期现场巡检方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
12	技术	运维期技术档案建立方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
13	技术	项目运维规范和日常保养方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
14	技术	运维期的快速响应方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
15	技术	针对本项目的应急措施方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
16	技术	根据各供应商特色服务方案可行性、可实现程度进行评分： 方案合理，可实现程度高的得1分； 方案基本可行，可实现程度较高的得0.5分； 方案不可行、可实现程度较差的不得分。	0-1	0.5	1.0	1.0
合计			0-80	44.5	68.0	67.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浦沿街道餐饮油烟在线监测安装项目（浙房咨2023【D-272】）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州摩科智能互联有限公司	杭州肥牛信息科技有限公司	浙江忠朗环保科技有限公司
1.1	商务	供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书的得1分； 证明材料：提供有效期内的证书复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
1.2	商务	供应商具有有效期内的职业健康安全管理体系认证证书得1分； 证明材料：提供有效期内的证书复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0
1.3	商务	供应商具有有效期内的环境管理体系认证证书得1分； 需提供有效期内的证书复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0
1.4	商务	供应商具有有效期内的信息安全管理体系认证证书得1分； 证明材料：提供有效期内的证书复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0
1.5	商务	供应商或所投产品具有餐饮业油烟在线监测平台软件证书的，得1分。 证明材料：提供有效期内的证书复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0
2	商务	企业业绩： 供应商自2020年1月1日起至本项目截标时间止完成过类似项目的，每个业绩得1分，最高得2分。 证明材料：提供合同复印件并加盖投标人公章，合同内容无法体现的须另行提供业主证明材料。	0-2	0.0	2.0	2.0
3.1	技术	根据投标人对招标文件第三部分采购需求2.6.3餐饮业油烟在线监控平台管理软件详细技术要求（多级账号管理、数据分级权限；主页显示、系统总览；餐企数据大屏；综合监管；智能分析；地图实时监控；实时监控（原始数据）；运维管理；餐饮档案；移动终端（微信公众号或APP））响应情况，全部满足或优于采购文件明确的功能、性能和技术指标要求的，每项得0.5分，最高5分。	0-5	3.5	5.0	5.0
3.2	技术	根据投标人对招标文件第三部分采购需求2.6.4饮食业油烟浓度在线监控仪关键技术要求（设计标准、监测原理、油烟传感器、采样测量、人机界面、油烟浓度检测量程、响应时间、工况监测）响应的情况，全部满足或优于采购文件明确的功能、性能和技术指标要求的，每项得0.5分，最高4分。	0-4	2.0	4.0	4.0
3.3	技术	根据投标人对招标文件第四部分采购需求2.6.5饮食业油烟浓度在线监控仪其他技术要求（远程传输、开关量输入方式、数字接口（传输方式）、模拟量输入功能、断电复位、数据采集）响应情况，全部满足或优于采购文件明确的功能、性能和技术指标要求的，每项得0.5分，最高3分。	0-3	1.5	3.0	3.0
4	技术	整体服务方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
5	技术	安装调试期内的进度计划、进度保障措施、人员配置计划等方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	1.0	4.0	4.0

6	技术	项目相关硬件质量保证方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0
7	技术	项目验收方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0
8	技术	油烟监测数据采集、传输、接入方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
9	技术	监测数据的安全性及数据的保密性与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0
10	技术	监控数据的分析和为管理部门提供意见建议方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
11	技术	运维期现场巡检方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
12	技术	运维期技术档案建立方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0
13	技术	项目运维规范和日常保养方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0
14	技术	运维期的快速响应方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	5.0	5.0
15	技术	针对本项目的应急措施方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0
16	技术	根据各供应商特色服务方案可行性、可实现程度进行评分： 方案合理，可实现程度高的得1分； 方案基本可行，可实现程度较高的得0.5分； 方案不可行、可实现程度较差的不得分。	0-1	0.5	1.0	1.0

合计	0-80	35.5	71.0	71.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浦沿街道餐饮油烟在线监测安装项目（浙房咨2023【D-272】）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州摩科智能互联有限公司	杭州肥牛信息科技有限公司	浙江忠朗环保科技有限公司
1.1	商务	供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书的得1分； 证明材料：提供有效期内的证书复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
1.2	商务	供应商具有有效期内的职业健康安全管理体系认证证书得1分； 证明材料：提供有效期内的证书复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0
1.3	商务	供应商具有有效期内的环境管理体系认证证书得1分； 需提供有效期内的证书复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0
1.4	商务	供应商具有有效期内的信息安全管理体系认证证书得1分； 证明材料：提供有效期内的证书复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0
1.5	商务	供应商或所投产品具有餐饮业油烟在线监测平台软件证书的，得1分。 证明材料：提供有效期内的证书复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0
2	商务	企业业绩： 供应商自2020年1月1日起至本项目截标时间止完成过类似项目的，每个业绩得1分，最高得2分。 证明材料：提供合同复印件并加盖投标人公章，合同内容无法体现的须另行提供业主证明材料。	0-2	0.0	2.0	2.0
3.1	技术	根据投标人对招标文件第三部分采购需求2.6.3餐饮业油烟在线监控平台管理软件详细技术要求（多级账号管理、数据分级权限；主页显示、系统总览；餐企数据大屏；综合监管；智能分析；地图实时监控；实时监控（原始数据）；运维管理；餐饮档案；移动终端（微信公众号或APP））响应情况，全部满足或优于采购文件明确的功能、性能和技术指标要求的，每项得0.5分，最高5分。	0-5	3.5	5.0	5.0
3.2	技术	根据投标人对招标文件第三部分采购需求2.6.4饮食业油烟浓度在线监控仪关键技术要求（设计标准、监测原理、油烟传感器、采样测量、人机界面、油烟浓度检测量程、响应时间、工况监测）响应的情况，全部满足或优于采购文件明确的功能、性能和技术指标要求的，每项得0.5分，最高4分。	0-4	2.0	4.0	4.0
3.3	技术	根据投标人对招标文件第四部分采购需求2.6.5饮食业油烟浓度在线监控仪其他技术要求（远程传输、开关量输入方式、数字接口（传输方式）、模拟量输入功能、断电复位、数据采集）响应情况，全部满足或优于采购文件明确的功能、性能和技术指标要求的，每项得0.5分，最高3分。	0-3	1.5	3.0	3.0
4	技术	整体服务方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	5.0	5.0
5	技术	安装调试期内的进度计划、进度保障措施、人员配置计划等方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0

6	技术	项目相关硬件质量保证方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	5.0	5.0
7	技术	项目验收方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
8	技术	油烟监测数据采集、传输、接入方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	5.0	5.0
9	技术	监测数据的安全性及数据的保密性与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
10	技术	监控数据的分析和为管理部门提供意见建议方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
11	技术	运维期现场巡检方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
12	技术	运维期技术档案建立方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
13	技术	项目运维规范和日常保养方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
14	技术	运维期的快速响应方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
15	技术	针对本项目的应急措施方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
16	技术	根据各供应商特色服务方案可行性、可实现程度进行评分： 方案合理，可实现程度高的得1分； 方案基本可行，可实现程度较高的得0.5分； 方案不可行、可实现程度较差的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0

合计	0-80	42.0	80.0	80.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浦沿街道餐饮油烟在线监测安装项目（浙房咨2023【D-272】）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州摩科智能互联有限公司	杭州肥牛信息科技有限公司	浙江忠朗环保科技有限公司
1.1	商务	供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书的得1分； 证明材料：提供有效期内的证书复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
1.2	商务	供应商具有有效期内的职业健康安全管理体系认证证书得1分； 证明材料：提供有效期内的证书复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0
1.3	商务	供应商具有有效期内的环境管理体系认证证书得1分； 需提供有效期内的证书复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0
1.4	商务	供应商具有有效期内的信息安全管理体系认证证书得1分； 证明材料：提供有效期内的证书复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0
1.5	商务	供应商或所投产品具有餐饮业油烟在线监测平台软件证书的，得1分。 证明材料：提供有效期内的证书复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0
2	商务	企业业绩： 供应商自2020年1月1日起至本项目截标时间止完成过类似项目的，每个业绩得1分，最高得2分。 证明材料：提供合同复印件并加盖投标人公章，合同内容无法体现的须另行提供业主证明材料。	0-2	0.0	2.0	2.0
3.1	技术	根据投标人对招标文件第三部分采购需求2.6.3餐饮业油烟在线监控平台管理软件详细技术要求（多级账号管理、数据分级权限；主页显示、系统总览；餐企数据大屏；综合监管；智能分析；地图实时监控；实时监控（原始数据）；运维管理；餐饮档案；移动终端（微信公众号或APP））响应情况，全部满足或优于采购文件明确的功能、性能和技术指标要求的，每项得0.5分，最高5分。	0-5	3.5	5.0	5.0
3.2	技术	根据投标人对招标文件第三部分采购需求2.6.4饮食业油烟浓度在线监控仪关键技术要求（设计标准、监测原理、油烟传感器、采样测量、人机界面、油烟浓度检测量程、响应时间、工况监测）响应的情况，全部满足或优于采购文件明确的功能、性能和技术指标要求的，每项得0.5分，最高4分。	0-4	2.0	4.0	4.0
3.3	技术	根据投标人对招标文件第四部分采购需求2.6.5饮食业油烟浓度在线监控仪其他技术要求（远程传输、开关量输入方式、数字接口（传输方式）、模拟量输入功能、断电复位、数据采集）响应情况，全部满足或优于采购文件明确的功能、性能和技术指标要求的，每项得0.5分，最高3分。	0-3	1.5	3.0	3.0
4	技术	整体服务方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0
5	技术	安装调试期内的进度计划、进度保障措施、人员配置计划等方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0

6	技术	项目相关硬件质量保证方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0
7	技术	项目验收方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0
8	技术	油烟监测数据采集、传输、接入方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0
9	技术	监测数据的安全性及数据的保密性与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0
10	技术	监控数据的分析和为管理部门提供意见建议方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0
11	技术	运维期现场巡检方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0
12	技术	运维期技术档案建立方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0
13	技术	项目运维规范和日常保养方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0
14	技术	运维期的快速响应方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0
15	技术	针对本项目的应急措施方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0
16	技术	根据各供应商特色服务方案可行性、可实现程度进行评分： 方案合理，可实现程度高的得1分； 方案基本可行，可实现程度较高的得0.5分； 方案不可行、可实现程度较差的不得分。	0-1	0.5	1.0	1.0

合计	0-80	32.5	68.0	64.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浦沿街道餐饮油烟在线监测安装项目（浙房咨2023【D-272】）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州摩科智能互联有限公司	杭州肥牛信息科技有限公司	浙江忠朗环保科技有限公司
1.1	商务	供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书的得1分； 证明材料：提供有效期内的证书复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
1.2	商务	供应商具有有效期内的职业健康安全管理体系认证证书得1分； 证明材料：提供有效期内的证书复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0
1.3	商务	供应商具有有效期内的环境管理体系认证证书得1分； 需提供有效期内的证书复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0
1.4	商务	供应商具有有效期内的信息安全管理体系认证证书得1分； 证明材料：提供有效期内的证书复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0
1.5	商务	供应商或所投产品具有餐饮业油烟在线监测平台软件证书的，得1分。 证明材料：提供有效期内的证书复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0
2	商务	企业业绩： 供应商自2020年1月1日起至本项目截标时间止完成过类似项目的，每个业绩得1分，最高得2分。 证明材料：提供合同复印件并加盖投标人公章，合同内容无法体现的须另行提供业主证明材料。	0-2	0.0	2.0	2.0
3.1	技术	根据投标人对招标文件第三部分采购需求2.6.3餐饮业油烟在线监控平台管理软件详细技术要求（多级账号管理、数据分级权限；主页显示、系统总览；餐企数据大屏；综合监管；智能分析；地图实时监控；实时监控（原始数据）；运维管理；餐饮档案；移动终端（微信公众号或APP））响应情况，全部满足或优于采购文件明确的功能、性能和技术指标要求的，每项得0.5分，最高5分。	0-5	3.5	5.0	5.0
3.2	技术	根据投标人对招标文件第三部分采购需求2.6.4饮食业油烟浓度在线监控仪关键技术要求（设计标准、监测原理、油烟传感器、采样测量、人机界面、油烟浓度检测量程、响应时间、工况监测）响应的情况，全部满足或优于采购文件明确的功能、性能和技术指标要求的，每项得0.5分，最高4分。	0-4	2.0	4.0	4.0
3.3	技术	根据投标人对招标文件第四部分采购需求2.6.5饮食业油烟浓度在线监控仪其他技术要求（远程传输、开关量输入方式、数字接口（传输方式）、模拟量输入功能、断电复位、数据采集）响应情况，全部满足或优于采购文件明确的功能、性能和技术指标要求的，每项得0.5分，最高3分。	0-3	1.5	3.0	3.0
4	技术	整体服务方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0
5	技术	安装调试期内的进度计划、进度保障措施、人员配置计划等方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	5.0	4.0

6	技术	项目相关硬件质量保证方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	5.0	4.0
7	技术	项目验收方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	5.0	5.0
8	技术	油烟监测数据采集、传输、接入方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	4.0	5.0
9	技术	监测数据的安全性及数据的保密性与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	5.0	5.0
10	技术	监控数据的分析和为管理部门提供意见建议方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	4.0	5.0
11	技术	运维期现场巡检方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	5.0	4.0
12	技术	运维期技术档案建立方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0
13	技术	项目运维规范和日常保养方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0
14	技术	运维期的快速响应方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0
15	技术	针对本项目的应急措施方案与本次采购需求相适应评审： ①方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； ②方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； ③方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； ④方案内容略有瑕疵的，得2分；瑕疵较多的，得1分； ⑤方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0
16	技术	根据各供应商特色服务方案可行性、可实现程度进行评分： 方案合理，可实现程度高的得1分； 方案基本可行，可实现程度较高的得0.5分； 方案不可行、可实现程度较差的不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0

合计	0-80	33.0	73.0	72.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：