

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江工商职业技术学院海曙校区8#学生宿舍修缮项目（NBITC-202450117GCE）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波中核岳环境工程有限公司	浙江瑞绅建设有限公司	盛杰建筑装饰有限公司	浙江邦越建设工程有限公司	杭州日晟建设工程有限公司	宁波创联建设工程有限公司
1	技术	根据供应商提供的施工方案（包含施工工艺和工序等）进行综合评议，最高得10分。 (1) 施工方案详实、措施得力，描述清晰，符合项目实际情况，工序安排得当可执行的得8.0-10.0分； (2) 施工方案较为详实、措施较为得力，描述基本清晰，符合项目实际情况，工序安排较为得当可执行的得5.0-7.9分； (3) 施工方案简单笼统存在缺陷，描述模糊，基本符合项目实际情况，工序安排欠妥的得2.0-4.9分； (4) 施工方案简单笼统存在较大缺陷，描述模糊不清，工序安排欠妥甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； (5) 未提供施工方案的本项不得分。	0-10	8.0	8.0	8.0	8.0	8.5	8.0
2	技术	根据供应商提供的施工质量保障措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施、成品保护措施等）进行综合评议，最高得10分。 (1) 施工质量保障措施方案详实，对材料及设备质量管控具有针对性，成品保护措施完善，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-10.0分； (2) 施工质量保障措施方案较为详实，对材料及设备质量管控具有一定针对性，成品保护措施较完善，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分； (3) 施工质量保障措施方案内容较少，对材料及设备质量管控及成品保护措施存在较大缺陷，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分； (4) 施工质量保障措施方案存在较大缺陷，对材料及设备质量管控及成品保护措施无法切合实际要求，可执行力度不足的得0.1-1.9分； (5) 未提供施工质量保障措施的本项不得分。	0-10	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
3	技术	施工进度计划安排和保障措施、安全保障措施、文明施工方案及措施等；对方案的完整性、科学性、严谨性进行综合评议，最高得10分。 (1) 施工进度计划安排合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得8.0-10.0分； (2) 施工进度计划安排较为合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施较为完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得5.0-7.9分； (3) 施工进度计划安排具有缺陷、基本能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施存在漏洞、文明施工方案及措施基本切合实际要求的得2.0-4.9分； (4) 施工进度计划安排具有较大缺陷，保障措施、安全保障措施存在较大漏洞、文明施工方案及措施无法切合实际要求，甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； (5) 未提供措施的本项不得分。	0-10	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
4	技术	根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于装修、给排水、电气及智能化等）进行综合评议，最高得10分。 (1) 项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案的得8.0-10.0分； (2) 项目关键点、重难点分析到位，具有较为可行的解决方案的得5.0-7.9分； (3) 项目关键点、重难点分析基本到位，具有较为可行的解决方案的得2.0-4.9分； (4) 项目关键点、重难点分析存在较大缺陷，解决方案与关键点、重难点分析不能够充分对应的得0.1-1.9分； (5) 未提供项目关键点、重难点分析及解决方案的本项不得分。	0-10	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	7.5
5	技术	根据供应商提供的突发事件应急措施进行综合评议，最高得10分。 (1) 应急措施方案完善，具体有效，对发生突发事件所提供的措施得力，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-10.0分； (2) 应急措施方案内容较为充分，对发生突发事件所提供的措施得当，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分； (3) 应急措施方案内容简单，对发生突发事件所提供的措施较为得当，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分； (4) 应急措施方案内容存在较大缺陷，如发生突发事件不能够及时有效处理甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； (5) 未提供突发事件应急措施的本项不得分。	0-10	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
6	技术	对民工工资管理、保障措施进行综合评议，最高得5分。 (1) 管理完善、保障措施可行的得3.0-5.0分； (2) 管理欠完善、保障措施基本可行的得2.0-2.9分； (3) 管理欠完善、保障措施不可行的得0.1-1.9分； 未提供施工环保管理措施的本项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

7	技术	售后服务响应情况：供应商提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户故障响应、处理及时响应的方案进行综合评议，最高得5分。 (1) 服务措施等资料完整、详实，能及时处理用户故障，各项售后服务方案与采购人建设要求相互对应的得3.0-5.0分； (2) 服务措施等资料基本完整、详实，但处理用户故障的响应时间较长，保障性较差的得2.0-2.9分； (3) 服务措施等资料内容较少，存在一定量的缺项漏项，对用户故障响应、处理及时响应情况存在缺陷，不够及时的得0.1-1.9分； (4) 未提供方案的本项不得分。	0-5	3.5	3.5	0.0	3.5	3.5	3.5
8	技术	项目实施的技术力量和人力资源安排，由评审小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评议，最高得4.5分。 (1) 技术力量和人力资源安排充足，完全满足项目施工要求及条件的得3.0-4.5分； (2) 技术力量和人力资源安排较为充分，满足项目施工要求及条件的得1.5-2.9分； (3) 技术力量和人力资源安排不足，不够充分但能够基本满足项目施工要求及条件的得0.1-1.4分； (4) 未提供项目实施中的技术力量和人力资源安排情况不得分。 (需提供相关资质证书、社保证明等材料。)	0-4.5	3.5	3.5	3.5	3.5	4.0	3.5
9	技术	根据供应商提供的主材原材料样品情况进行综合评议，最高得4分。每种样品均按外观质量、材质等进行综合评议；外观质量坚固美观，材质环保耐用，完全满足采购人需求得3.0-4.0分；外观质量较坚固美观，材质较为耐用得2.0-2.9分；外观质量不够坚固美观，材质显拙劣得0.1-1.9分。 未提供样品或提供样品不满足样品要求规定的实质性条件（标“▲”）的供应商，视为无效响应。）	0-4	2.5	2.5	2.5	2.5	1.9	2.5
10	商务	业绩（1.5分） 自2020年1月1日以来供应商承接过类似项目的，每提供1个有效业绩得0.5分，本项最高1.5分。有效业绩证明材料：磋商响应文件中提供合同关键页、中标（成交）通知书、竣工验收报告复印件和正规的付款发票复印件，全部加盖供应商公章，四项缺一则不得分。	0-1.5	0.0	1.5	0.0	1.5	1.5	1.5
合计			0-70	53.5	55.0	50.0	55.0	55.4	54.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江工商职业技术学院海曙校区8#学生宿舍修缮项目（NBITC-202450117GCE）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波帆达建筑装饰有限公司	宁波鸣山建设有限公司	宁波鼎盛装饰设计有限公司	宁波华港建筑装饰装潢工程有限公司	宁波凯睿建设工程有限公司	宁波卓艺建设工程有限公司
1	技术	根据供应商提供的施工方案（包含施工工艺和工序等）进行综合评议，最高得10分。 (1) 施工方案详实、措施得力，描述清晰，符合项目实际情况，工序安排得当可执行的得8.0-10.0分； (2) 施工方案较为详实、措施较为得力，描述基本清晰，符合项目实际情况，工序安排较得当可执行的得5.0-7.9分； (3) 施工方案简单笼统存在缺陷，描述模糊，基本符合项目实际情况，工序安排欠妥的得2.0-4.9分； (4) 施工方案简单笼统存在较大缺陷，描述模糊不清，工序安排欠妥甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； (5) 未提供施工方案的本项不得分。	0-10	8.0	8.0	8.0	9.0	8.0	9.0
2	技术	根据供应商提供的施工质量保障措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施、成品保护措施等）进行综合评议，最高得10分。 (1) 施工质量保障措施方案详实，对材料及设备质量管控具有针对性，成品保护措施完善，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-10.0分； (2) 施工质量保障措施方案较为详实，对材料及设备质量管控具有一定针对性，成品保护措施较完善，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分； (3) 施工质量保障措施方案内容较少，对材料及设备质量管控及成品保护措施存在较大缺陷，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分； (4) 施工质量保障措施方案存在较大缺陷，对材料及设备质量管控及成品保护措施无法切合实际要求，可执行力度不足的得0.1-1.9分； (5) 未提供施工质量保障措施的本项不得分。	0-10	8.0	8.0	8.0	9.0	9.0	9.0
3	技术	施工进度计划安排和保障措施、安全保障措施、文明施工方案及措施等；对方案的完整性、科学性、严谨性进行综合评议，最高得10分。 (1) 施工进度计划安排合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得8.0-10.0分； (2) 施工进度计划安排较为合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施较为完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得5.0-7.9分； (3) 施工进度计划安排具有缺陷、基本能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施存在漏洞、文明施工方案及措施基本切合实际要求的得2.0-4.9分； (4) 施工进度计划安排具有较大缺陷，保障措施、安全保障措施存在较大漏洞、文明施工方案及措施无法切合实际要求，甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； (5) 未提供措施的本项不得分。	0-10	8.0	8.0	8.0	8.5	8.0	9.0
4	技术	根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于装修、给排水、电气及智能化等）进行综合评议，最高得10分。 (1) 项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案的得8.0-10.0分； (2) 项目关键点、重难点分析到位，具有较为可行的解决方案的得5.0-7.9分； (3) 项目关键点、重难点分析基本到位，具有较为可行的解决方案的得2.0-4.9分； (4) 项目关键点、重难点分析存在较大缺陷，解决方案与关键点、重难点分析不能够充分对应的得0.1-1.9分； (5) 未提供项目关键点、重难点分析及解决方案的本项不得分。	0-10	8.0	8.0	8.0	8.5	8.5	9.0
5	技术	根据供应商提供的突发事件应急措施进行综合评议，最高得10分。 (1) 应急措施方案完善，具体有效，对发生突发事件所提供的措施得力，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-10.0分； (2) 应急措施方案内容较为充分，对发生突发事件所提供的措施得当，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分； (3) 应急措施方案内容简单，对发生突发事件所提供的措施较为得当，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分； (4) 应急措施方案内容存在较大缺陷，如发生突发事件不能够及时有效处理甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； (5) 未提供突发事件应急措施的本项不得分。	0-10	8.0	8.0	8.0	8.5	8.0	9.0
6	技术	对民工工资管理、保障措施进行综合评议，最高得5分。 (1) 管理完善、保障措施可行的得3.0-5.0分； (2) 管理欠完善、保障措施基本可行的得2.0-2.9分； (3) 管理欠完善、保障措施不可行的得0.1-1.9分； 未提供施工环保管理措施的本项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.5

7	技术	售后服务响应情况：供应商提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户故障响应、处理及时响应的方案进行综合评议，最高得5分。 (1) 服务措施等资料完整、详实，能及时处理用户故障，各项售后服务方案与采购人建设要求相互对应的得3.0-5.0分； (2) 服务措施等资料基本完整、详实，但处理用户故障的响应时间较长，保障性较差的得2.0-2.9分； (3) 服务措施等资料内容较少，存在一定量的缺项漏项，对用户故障响应、处理及时响应情况存在缺陷，不够及时的得0.1-1.9分； (4) 未提供方案的本项不得分。	0-5	4.0	4.0	3.5	4.0	4.0	5.0
8	技术	项目实施的技术力量和人力资源安排，由评审小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评议，最高得4.5分。 (1) 技术力量和人力资源安排充足，完全满足项目施工要求及条件的得3.0-4.5分； (2) 技术力量和人力资源安排较为充分，满足项目施工要求及条件的得1.5-2.9分； (3) 技术力量和人力资源安排不足，不够充分但能够基本满足项目施工要求及条件的得0.1-1.4分； (4) 未提供项目实施中的技术力量和人力资源安排情况不得分。 (需提供相关资质证书、社保证明等材料。)	0-4.5	4.0	3.5	3.5	4.0	4.0	4.0
9	技术	根据供应商提供的主材原材料样品情况进行综合评议，最高得4分。每种样品均按外观质量、材质等进行综合评议；外观质量坚固美观，材质环保耐用，完全满足采购人需求得3.0-4.0分；外观质量较坚固美观，材质较为耐用得2.0-2.9分；外观质量不够坚固美观，材质显拙劣得0.1-1.9分。 未提供样品或提供样品不满足样品要求规定的实质性条件（标“▲”）的供应商，视为无效响应。）	0-4	3.6	1.9	2.5	3.0	1.9	3.5
10	商务	业绩（1.5分） 自2020年1月1日以来供应商承接过类似项目的，每提供1个有效业绩得0.5分，本项最高1.5分。有效业绩证明材料：磋商响应文件中提供合同关键页、中标（成交）通知书、竣工验收报告复印件和正规的付款发票复印件，全部加盖供应商公章，四项缺一则不得分。	0-1.5	0.5	1.5	1.0	1.5	1.5	1.5
合计			0-70	56.1	54.9	54.5	60.0	56.9	63.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江工商职业技术学院海曙校区8#学生宿舍修缮项目（NBITC-202450117GCE）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波宇饰建设有限公司	浙江伟邦建设有限公司	宁波丰硕建设工程有限公司	浙江硕博建设有限公司	甬港现代工程有限公司	中顺鼎泰建设有限公司（杭州）有限公司
1	技术	根据供应商提供的施工方案（包含施工工艺和工序等）进行综合评议，最高得10分。 （1）施工方案详实、措施得力，描述清晰，符合项目实际情况，工序安排得当可执行的得8.0-10.0分； （2）施工方案较为详实、措施较为得力，描述基本清晰，符合项目实际情况，工序安排得当可执行的得5.0-7.9分； （3）施工方案简单笼统存在缺陷，描述模糊，基本符合项目实际情况，工序安排欠妥的得2.0-4.9分； （4）施工方案简单笼统存在较大缺陷，描述模糊不清，工序安排欠妥甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； （5）未提供施工方案的本项不得分。	0-10	8.0	8.5	8.0	8.5	8.5	8.0
2	技术	根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施、成品保护措施等）进行综合评议，最高得10分。 （1）施工质量保证措施方案详实，对材料及设备质量管控具有针对性，成品保护措施完善，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-10.0分； （2）施工质量保证措施方案较为详实，对材料及设备质量管控具有一定针对性，成品保护措施较完善，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分； （3）施工质量保证措施方案内容较少，对材料及设备质量管控及成品保护措施存在较大缺陷，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分； （4）施工质量保证措施方案存在较大缺陷，对材料及设备质量管控及成品保护措施无法切合实际要求，可执行力度不足的得0.1-1.9分； （5）未提供施工质量保证措施的本项不得分。	0-10	8.0	8.5	8.0	8.5	8.5	8.0
3	技术	施工进度计划安排和保障措施、安全保障措施、文明施工方案及措施等；对方案的完整性、科学性、严谨性进行综合评议，最高得10分。 （1）施工进度计划安排合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得8.0-10.0分； （2）施工进度计划安排较为合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施较为完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得5.0-7.9分； （3）施工进度计划安排具有缺陷、基本能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施存在漏洞、文明施工方案及措施基本切合实际要求的得2.0-4.9分； （4）施工进度计划安排具有较大缺陷，保障措施、安全保障措施存在较大漏洞、文明施工方案及措施无法切合实际要求，甚至会影响到项目履约的得0.1-1.9分； （5）未提供措施的本项不得分。	0-10	8.0	8.0	7.5	8.5	8.5	8.5
4	技术	根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于装修、给排水、电气及智能化等）进行综合评议，最高得10分。 （1）项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案的得8.0-10.0分； （2）项目关键点、重难点分析到位，具有较为可行的解决方案的得5.0-7.9分； （3）项目关键点、重难点分析基本到位，具有较为可行的解决方案的得2.0-4.9分； （4）项目关键点、重难点分析存在较大缺漏，解决方案与关键点、重难点分析不能够充分对应的得0.1-1.9分； （5）未提供项目关键点、重难点分析及解决方案的本项不得分。	0-10	8.0	9.0	8.0	8.5	8.5	8.0
5	技术	根据供应商提供的突发事件应急措施进行综合评议，最高得10分。 （1）应急措施方案完善，具体有效，对发生突发事件所提供的措施得力，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-10.0分； （2）应急措施方案内容较为充分，对发生突发事件所提供的措施得当，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分； （3）应急措施方案内容简单，对发生突发事件所提供的措施较为得当，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分； （4）应急措施方案内容存在较大缺陷，如发生突发事件不能够及时有效处理甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； （5）未提供突发事件应急措施的本项不得分。	0-10	8.0	8.5	8.0	8.5	8.5	8.0
6	技术	对民工工资管理、保障措施进行综合评议，最高得5分。 （1）管理完善、保障措施可行的得3.0-5.0分； （2）管理欠完善、保障措施基本可行的得2.0-2.9分； （3）管理欠完善、保障措施不可行的得0.1-1.9分； 未提供施工环保管理措施的本项不得分。	0-5	4.0	4.5	4.0	4.0	4.0	4.0

7	技术	售后服务响应情况：供应商提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户故障响应、处理及时响应的方案进行综合评议，最高得5分。 (1) 服务措施等资料完整、详实，能及时处理用户故障，各项售后服务方案与采购人建设要求相互对应的得3.0-5.0分； (2) 服务措施等资料基本完整、详实，但处理用户故障的响应时间较长，保障性较差的得2.0-2.9分； (3) 服务措施等资料内容较少，存在一定量的缺项漏项，对用户故障响应、处理及时响应情况存在缺陷，不够及时的得0.1-1.9分； (4) 未提供方案的本项不得分。	0-5	4.0	5.0	3.5	4.5	4.5	4.0
8	技术	项目实施的技术力量和人力资源安排，由评审小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评议，最高得4.5分。 (1) 技术力量和人力资源安排充足，完全满足项目施工要求及条件的得3.0-4.5分； (2) 技术力量和人力资源安排较为充分，满足项目施工要求及条件的得1.5-2.9分； (3) 技术力量和人力资源安排不足，不够充分但能够基本满足项目施工要求及条件的得0.1-1.4分； (4) 未提供项目实施中的技术力量和人力资源安排情况不得分。 (需提供相关资质证书、社保证明等材料。)	0-4.5	3.5	4.0	3.0	3.5	3.5	3.0
9	技术	根据供应商提供的主材原材料样品情况进行综合评议，最高得4分。每种样品均按外观质量、材质等进行综合评议；外观质量坚固美观，材质环保耐用，完全满足采购人需求得3.0-4.0分；外观质量较坚固美观，材质较为耐用得2.0-2.9分；外观质量不够坚固美观，材质显拙劣得0.1-1.9分。 未提供样品或提供样品不满足样品要求规定的实质性条件（标“▲”）的供应商，视为无效响应。）	0-4	2.5	2.7	2.5	2.8	2.7	2.5
10	商务	业绩（1.5分） 自2020年1月1日以来供应商承接过类似项目的，每提供1个有效业绩得0.5分，本项最高1.5分。有效业绩证明材料：磋商响应文件中提供合同关键页、中标（成交）通知书、竣工验收报告复印件和正规的付款发票复印件，全部加盖供应商公章，四项缺一则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.0	1.5	1.5
合计			0-70	55.5	60.2	54.0	58.3	58.7	55.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江工商职业技术学院海曙校区8#学生宿舍修缮项目（NBITC-202450117GCE）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江同合建设有限公司
1	技术	根据供应商提供的施工方案（包含施工工艺和工序等）进行综合评议，最高得10分。 （1）施工方案详实、措施得力，描述清晰，符合项目实际情况，工序安排得当可执行的得8.0-10.0分； （2）施工方案较为详实、措施较为得力，描述基本清晰，符合项目实际情况，工序安排较得当可执行的得5.0-7.9分； （3）施工方案简单笼统存在缺陷，描述模糊，基本符合项目实际情况，工序安排欠妥的得2.0-4.9分； （4）施工方案简单笼统存在较大缺陷，描述模糊不清，工序安排欠妥甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； （5）未提供施工方案的本项不得分。	0-10	8.0
2	技术	根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施、成品保护措施等）进行综合评议，最高得10分。 （1）施工质量保证措施方案详实，对材料及设备质量管控具有针对性，成品保护措施完善，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-10.0分； （2）施工质量保证措施方案较为详实，对材料及设备质量管控具有一定针对性，成品保护措施较完善，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分； （3）施工质量保证措施方案内容较少，对材料及设备质量管控及成品保护措施存在较大缺陷，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分； （4）施工质量保证措施方案存在较大缺陷，对材料及设备质量管控及成品保护措施无法切合实际要求，可执行力度不足的得0.1-1.9分； （5）未提供施工质量保证措施的本项不得分。	0-10	7.5
3	技术	施工进度计划安排和保障措施、安全保障措施、文明施工方案及措施等；对方案的完整性、科学性、严谨性进行综合评议，最高得10分。 （1）施工进度计划安排合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得8.0-10.0分； （2）施工进度计划安排较为合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施较为完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得5.0-7.9分； （3）施工进度计划安排具有缺陷、基本能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施存在漏洞、文明施工方案及措施基本切合实际要求的得2.0-4.9分； （4）施工进度计划安排具有较大缺陷，保障措施、安全保障措施存在较大漏洞、文明施工方案及措施无法切合实际要求，甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； （5）未提供措施的本项不得分。	0-10	8.0
4	技术	根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于装修、给排水、电气及智能化等）进行综合评议，最高得10分。 （1）项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案的得8.0-10.0分； （2）项目关键点、重难点分析到位，具有较为可行的解决方案的得5.0-7.9分； （3）项目关键点、重难点分析基本到位，具有较为可行的解决方案的得2.0-4.9分； （4）项目关键点、重难点分析存在较大遗漏，解决方案与关键点、重难点分析不能够充分对应的得0.1-1.9分； （5）未提供项目关键点、重难点分析及解决方案的本项不得分。	0-10	8.0
5	技术	根据供应商提供的突发事件应急措施进行综合评议，最高得10分。 （1）应急措施方案完善，具体有效，对发生突发事件所提供的措施得力，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-10.0分； （2）应急措施方案内容较为充分，对发生突发事件所提供的措施得当，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分； （3）应急措施方案内容简单，对发生突发事件所提供的措施较为得当，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分； （4）应急措施方案内容存在较大缺陷，如发生突发事件不能够及时有效处理甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； （5）未提供突发事件应急措施的本项不得分。	0-10	8.0
6	技术	对民工工资管理、保障措施进行综合评议，最高得5分。 （1）管理完善、保障措施可行的得3.0-5.0分； （2）管理欠完善、保障措施基本可行的得2.0-2.9分； （3）管理欠完善、保障措施不可行的得0.1-1.9分； 未提供施工环保管理措施的本项不得分。	0-5	4.0
7	技术	售后服务响应情况：供应商提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户故障响应、处理及时响应的方案进行综合评议，最高得5分。 （1）服务措施等资料完整、详实，能及时处理用户故障，各项售后服务方案与采购人建设要求相互对应的得3.0-5.0分； （2）服务措施等资料基本完整、详实，但处理用户故障的响应时间较长，保障性较差的得2.0-2.9分； （3）服务措施等资料内容较少，存在一定量的缺项漏项，对用户故障响应、处理及时响应情况存在缺陷，不够及时的得0.1-1.9分； （4）未提供方案的本项不得分。	0-5	4.0
8	技术	项目实施的技术力量和人力资源安排，由评审小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评议，最高得4.5分。 （1）技术力量和人力资源安排充足，完全满足项目施工要求及条件的得3.0-4.5分； （2）技术力量和人力资源安排较为充分，满足项目施工要求及条件的得1.5-2.9分； （3）技术力量和人力资源安排不足，不够充分但能够基本满足项目施工要求及条件的得0.1-1.4分； （4）未提供项目实施中的技术力量和人力资源安排情况不得分。 （需提供相关资质证书、社保证明等材料。）	0-4.5	3.0
9	技术	根据供应商提供的主材原材料样品情况进行综合评议，最高得4分。 每种样品均按外观质量、材质等进行综合评议；外观质量坚固美观，材质环保耐用，完全满足采购人需求得3.0-4.0分； 外观质量较坚固美观，材质较为耐用得2.0-2.9分；外观质量不够坚固美观，材质显拙劣得0.1-1.9分。 未提供样品或提供样品不满足样品要求规定的实质性条件（标“▲”）的供应商，视为无效响应。）	0-4	2.5
10	商务	业绩（1.5分） 自2020年1月1日以来供应商承接过类似项目的，每提供1个有效业绩得0.5分，本项最高1.5分。有效业绩证明材料：磋商响应文件中提供合同关键页、中标（成交）通知书、竣工验收报告复印件和正规的付款发票复印件，全部加盖供应商公章，四项缺一则不得分。	0-1.5	1.0
合计			0-70	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江工商职业技术学院海曙校区8#学生宿舍修缮项目（NBITC-202450117GCE）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波中核岳环境工程有限公司	浙江瑞绅建设有限公司	盛杰建筑装饰有限公司	浙江邗越建设工程有限公司	杭州日晟建设工程有限公司	宁波创联建筑工程有限公司
1	技术	根据供应商提供的施工方案（包含施工工艺和工序等）进行综合评议，最高得10分。 （1）施工方案详实、措施得力，描述清晰，符合项目实际情况，工序安排得当可执行的得8.0-10.0分； （2）施工方案较为详实、措施较为得力，描述基本清晰，符合项目实际情况，工序安排较得当可执行的得5.0-7.9分； （3）施工方案简单笼统存在缺陷，描述模糊，基本符合项目实际情况，工序安排欠妥的得2.0-4.9分； （4）施工方案简单笼统存在较大缺陷，描述模糊不清，工序安排欠妥甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； （5）未提供施工方案的本项不得分。	0-10	5.5	7.0	5.6	6.9	8.0	7.0
2	技术	根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施、成品保护措施等）进行综合评议，最高得10分。 （1）施工质量保证措施方案详实，对材料及设备质量管控具有针对性，成品保护措施完善，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-10.0分； （2）施工质量保证措施方案较为详实，对材料及设备质量管控具有一定针对性，成品保护措施较完善，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分； （3）施工质量保证措施方案内容较少，对材料及设备质量管控及成品保护措施存在较大缺陷，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分； （4）施工质量保证措施方案存在较大缺陷，对材料及设备质量管控及成品保护措施无法切合实际要求，可执行力度不足的得0.1-1.9分； （5）未提供施工质量保证措施的本项不得分。	0-10	6.0	5.5	6.0	5.0	8.0	6.0
3	技术	施工进度计划安排和保障措施、安全保障措施、文明施工方案及措施等；对方案的完整性、科学性、严谨性进行综合评议，最高得10分。 （1）施工进度计划安排合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得8.0-10.0分； （2）施工进度计划安排较为合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施较为完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得5.0-7.9分； （3）施工进度计划安排具有缺陷、基本能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施存在漏洞、文明施工方案及措施基本切合实际要求的得2.0-4.9分； （4）施工进度计划安排具有较大缺陷，保障措施、安全保障措施存在较大漏洞、文明施工方案及措施无法切合实际要求，甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； （5）未提供措施的本项不得分。	0-10	5.0	5.0	6.0	6.0	8.0	6.0
4	技术	根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于装修、给排水、电气及智能化等）进行综合评议，最高得10分。 （1）项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案的得8.0-10.0分； （2）项目关键点、重难点分析到位，具有较为可行的解决方案的得5.0-7.9分； （3）项目关键点、重难点分析基本到位，具有较为可行的解决方案的得2.0-4.9分； （4）项目关键点、重难点分析存在较大缺漏，解决方案与关键点、重难点分析不能够充分对应的得0.1-1.9分； （5）未提供项目关键点、重难点分析及解决方案的本项不得分。	0-10	5.5	5.0	6.0	6.2	6.6	6.0
5	技术	根据供应商提供的突发事件应急措施进行综合评议，最高得10分。 （1）应急措施方案完善，具体有效，对发生突发事件所提供的措施得力，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-10.0分； （2）应急措施方案内容较为充分，对发生突发事件所提供的措施得当，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分； （3）应急措施方案内容简单，对发生突发事件所提供的措施较为得当，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分； （4）应急措施方案内容存在较大缺陷，如发生突发事件不能够及时有效处理甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； （5）未提供突发事件应急措施的本项不得分。	0-10	7.0	7.5	7.2	7.8	7.9	6.2
6	技术	对民工工资管理、保障措施进行综合评议，最高得5分。 （1）管理完善、保障措施可行的得3.0-5.0分； （2）管理欠完善、保障措施基本可行的得2.0-2.9分； （3）管理欠完善、保障措施不可行的得0.1-1.9分； 未提供施工环保管理措施的本项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

7	技术	售后服务响应情况：供应商提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户故障响应、处理及时响应的方案进行综合评议，最高得5分。 (1) 服务措施等资料完整、详实，能及时处理用户故障，各项售后服务方案与采购人建设要求相互对应的得3.0-5.0分； (2) 服务措施等资料基本完整、详实，但处理用户故障的响应时间较长，保障性较差的得2.0-2.9分； (3) 服务措施等资料内容较少，存在一定量的缺项漏项，对用户故障响应、处理及时响应情况存在缺陷，不够及时的得0.1-1.9分； (4) 未提供方案的本项不得分。	0-5	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	项目实施的技术力量和人力资源安排，由评审小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评议，最高得4.5分。 (1) 技术力量和人力资源安排充足，完全满足项目施工要求及条件的得3.0-4.5分； (2) 技术力量和人力资源安排较为充分，满足项目施工要求及条件的得1.5-2.9分； (3) 技术力量和人力资源安排不足，不够充分但能够基本满足项目施工要求及条件的得0.1-1.4分； (4) 未提供项目实施中的技术力量和人力资源安排情况不得分。 (需提供相关资质证书、社保证明等材料。)	0-4.5	2.5	3.0	2.0	3.0	2.8	2.9
9	技术	根据供应商提供的主材原材料样品情况进行综合评议，最高得4分。每种样品均按外观质量、材质等进行综合评议；外观质量坚固美观，材质环保耐用，完全满足采购人需求得3.0-4.0分；外观质量较坚固美观，材质较为耐用得2.0-2.9分；外观质量不够坚固美观，材质显拙劣得0.1-1.9分。 未提供样品或提供样品不满足样品要求规定的实质性条件（标“▲”）的供应商，视为无效响应。）	0-4	2.8	2.3	2.5	2.3	1.7	2.2
10	商务	业绩（1.5分） 自2020年1月1日以来供应商承接过类似项目的，每提供1个有效业绩得0.5分，本项最高1.5分。有效业绩证明材料：磋商响应文件中提供合同关键页、中标（成交）通知书、竣工验收报告复印件和正规的付款发票复印件，全部加盖供应商公章，四项缺一则不得分。	0-1.5	0.0	1.5	0.0	1.5	1.5	1.5
合计			0-70	41.3	43.8	39.3	45.7	51.5	44.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江工商职业技术学院海曙校区8#学生宿舍修缮项目（NBITC-202450117GCE）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波帆达建筑装饰有限公司	宁波鸣山建设有限公司	宁波鼎盛装饰设计有限公司	宁波华港建筑装饰装潢工程有限公司	宁波凯睿建设工程有限公司	宁波卓艺建设工程有限公司
1	技术	根据供应商提供的施工方案（包含施工工艺和工序等）进行综合评议，最高得10分。 （1）施工方案详实、措施得力，描述清晰，符合项目实际情况，工序安排得当可执行的得8.0-10.0分； （2）施工方案较为详实、措施较为得力，描述基本清晰，符合项目实际情况，工序安排较得当可执行的得5.0-7.9分； （3）施工方案简单笼统存在缺陷，描述模糊，基本符合项目实际情况，工序安排欠妥的得2.0-4.9分； （4）施工方案简单笼统存在较大缺陷，描述模糊不清，工序安排欠妥甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； （5）未提供施工方案的本项不得分。	0-10	6.0	7.0	6.0	7.0	7.0	9.0
2	技术	根据供应商提供的施工质量保障措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施、成品保护措施等）进行综合评议，最高得10分。 （1）施工质量保障措施方案详实，对材料及设备质量管控具有针对性，成品保护措施完善，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-10.0分； （2）施工质量保障措施方案较为详实，对材料及设备质量管控具有一定针对性，成品保护措施较完善，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分； （3）施工质量保障措施方案内容较少，对材料及设备质量管控及成品保护措施存在较大缺陷，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分； （4）施工质量保障措施方案存在较大缺陷，对材料及设备质量管控及成品保护措施无法切合实际要求，可执行力度不足的得0.1-1.9分； （5）未提供施工质量保障措施的本项不得分。	0-10	5.5	6.0	6.0	6.8	6.7	8.0
3	技术	施工进度计划安排和保障措施、安全保障措施、文明施工方案及措施等；对方案的完整性、科学性、严谨性进行综合评议，最高得10分。 （1）施工进度计划安排合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得8.0-10.0分； （2）施工进度计划安排较为合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施较为完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得5.0-7.9分； （3）施工进度计划安排具有缺陷、基本能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施存在漏洞、文明施工方案及措施基本切合实际要求的得2.0-4.9分； （4）施工进度计划安排具有较大缺陷，保障措施、安全保障措施存在较大漏洞、文明施工方案及措施无法切合实际要求，甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； （5）未提供措施的本项不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0	6.5	6.5	8.0
4	技术	根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于装修、给排水、电气及智能化等）进行综合评议，最高得10分。 （1）项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案的得8.0-10.0分； （2）项目关键点、重难点分析到位，具有较为可行的解决方案的得5.0-7.9分； （3）项目关键点、重难点分析基本到位，具有较为可行的解决方案的得2.0-4.9分； （4）项目关键点、重难点分析存在较大缺陷，解决方案与关键点、重难点分析不能够充分对应的得0.1-1.9分； （5）未提供项目关键点、重难点分析及解决方案的本项不得分。	0-10	6.5	7.5	5.0	6.5	6.5	7.8
5	技术	根据供应商提供的突发事件应急措施进行综合评议，最高得10分。 （1）应急措施方案完善，具体有效，对发生突发事件所提供的措施得力，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-10.0分； （2）应急措施方案内容较为充分，对发生突发事件所提供的措施得当，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分； （3）应急措施方案内容简单，对发生突发事件所提供的措施较为得当，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分； （4）应急措施方案内容存在较大缺陷，如发生突发事件不能够及时有效处理甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； （5）未提供突发事件应急措施的本项不得分。	0-10	7.0	5.5	6.0	7.0	7.0	8.0
6	技术	对民工工资管理、保障措施进行综合评议，最高得5分。 （1）管理完善、保障措施可行的得3.0-5.0分； （2）管理欠完善、保障措施基本可行的得2.0-2.9分； （3）管理欠完善、保障措施不可行的得0.1-1.9分； 未提供施工环保管理措施的本项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

7	技术	售后服务响应情况：供应商提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户故障响应、处理及时响应的方案进行综合评议，最高得5分。 (1) 服务措施等资料完整、详实，能及时处理用户故障，各项售后服务方案与采购人建设要求相互对应的得3.0-5.0分； (2) 服务措施等资料基本完整、详实，但处理用户故障的响应时间较长，保障性较差的得2.0-2.9分； (3) 服务措施等资料内容较少，存在一定量的缺项漏项，对用户故障响应、处理及时响应情况存在缺陷，不够及时的得0.1-1.9分； (4) 未提供方案的本项不得分。	0-5	2.0	3.5	3.5	4.0	4.0	3.5
8	技术	项目实施的技术力量和人力资源安排，由评审小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评议，最高得4.5分。 (1) 技术力量和人力资源安排充足，完全满足项目施工要求及条件的得3.0-4.5分； (2) 技术力量和人力资源安排较为充分，满足项目施工要求及条件的得1.5-2.9分； (3) 技术力量和人力资源安排不足，不够充分但能够基本满足项目施工要求及条件的得0.1-1.4分； (4) 未提供项目实施中的技术力量和人力资源安排情况不得分。 (需提供相关资质证书、社保证明等材料。)	0-4.5	2.9	3.0	3.0	3.5	3.0	3.0
9	技术	根据供应商提供的主材原材料样品情况进行综合评议，最高得4分。每种样品均按外观质量、材质等进行综合评议；外观质量坚固美观，材质环保耐用，完全满足采购人需求得3.0-4.0分；外观质量较坚固美观，材质较为耐用得2.0-2.9分；外观质量不够坚固美观，材质显拙劣得0.1-1.9分。 未提供样品或提供样品不满足样品要求规定的实质性条件（标“▲”）的供应商，视为无效响应。）	0-4	3.8	1.8	2.8	3.9	1.8	3.7
10	商务	业绩（1.5分） 自2020年1月1日以来供应商承接过类似项目的，每提供1个有效业绩得0.5分，本项最高1.5分。有效业绩证明材料：磋商响应文件中提供合同关键页、中标（成交）通知书、竣工验收报告复印件和正规的付款发票复印件，全部加盖供应商公章，四项缺一则不得分。	0-1.5	0.5	1.5	1.0	1.5	1.5	1.5
合计			0-70	44.2	45.8	43.3	50.7	48.0	56.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江工商职业技术学院海曙校区8#学生宿舍修缮项目（NBITC-202450117GCE）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波宇饰建设有限公司	浙江伟邦建设有限公司	宁波丰硕建设工程有限公司	浙江硕博建设有限公司	甬港现代工程有限公司	中顺鼎泰建设有限公司（杭州）有限公司
1	技术	根据供应商提供的施工方案（包含施工工艺和工序等）进行综合评议，最高得10分。 (1) 施工方案详实、措施得力，描述清晰，符合项目实际情况，工序安排得当可执行的得8.0-10.0分； (2) 施工方案较为详实、措施较为得力，描述基本清晰，符合项目实际情况，工序安排得当可执行的得5.0-7.9分； (3) 施工方案简单笼统存在缺陷，描述模糊，基本符合项目实际情况，工序安排欠妥的得2.0-4.9分； (4) 施工方案简单笼统存在较大缺陷，描述模糊不清，工序安排欠妥甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； (5) 未提供施工方案的本项不得分。	0-10	6.5	6.0	7.0	7.0	6.0	7.0
2	技术	根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施、成品保护措施等）进行综合评议，最高得10分。 (1) 施工质量保证措施方案详实，对材料及设备质量管控具有针对性，成品保护措施完善，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-10.0分； (2) 施工质量保证措施方案较为详实，对材料及设备质量管控具有一定针对性，成品保护措施较完善，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分； (3) 施工质量保证措施方案内容较少，对材料及设备质量管控及成品保护措施存在较大缺陷，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分； (4) 施工质量保证措施方案存在较大缺陷，对材料及设备质量管控及成品保护措施无法切合实际要求，可执行力度不足的得0.1-1.9分； (5) 未提供施工质量保证措施的本项不得分。	0-10	6.0	6.0	7.0	6.5	6.0	8.0
3	技术	施工进度计划安排和保障措施、安全保障措施、文明施工方案及措施等；对方案的完整性、科学性、严谨性进行综合评议，最高得10分。 (1) 施工进度计划安排合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得8.0-10.0分； (2) 施工进度计划安排较为合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施较为完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得5.0-7.9分； (3) 施工进度计划安排具有缺陷、基本能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施存在漏洞、文明施工方案及措施基本切合实际要求的得2.0-4.9分； (4) 施工进度计划安排具有较大缺陷，保障措施、安全保障措施存在较大漏洞、文明施工方案及措施无法切合实际要求，甚至会影响到项目履约的得0.1-1.9分； (5) 未提供措施的本项不得分。	0-10	8.0	6.0	8.0	7.0	7.0	7.0
4	技术	根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于装修、给排水、电气及智能化等）进行综合评议，最高得10分。 (1) 项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案的得8.0-10.0分； (2) 项目关键点、重难点分析到位，具有较为可行的解决方案的得5.0-7.9分； (3) 项目关键点、重难点分析基本到位，具有较为可行的解决方案的得2.0-4.9分； (4) 项目关键点、重难点分析存在较大缺漏，解决方案与关键点、重难点分析不能够充分对应的得0.1-1.9分； (5) 未提供项目关键点、重难点分析及解决方案的本项不得分。	0-10	6.8	6.5	6.0	5.8	6.5	7.0
5	技术	根据供应商提供的突发事件应急措施进行综合评议，最高得10分。 (1) 应急措施方案完善，具体有效，对发生突发事件所提供的措施得力，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-10.0分； (2) 应急措施方案内容较为充分，对发生突发事件所提供的措施得当，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分； (3) 应急措施方案内容简单，对发生突发事件所提供的措施较为得当，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分； (4) 应急措施方案内容存在较大缺陷，如发生突发事件不能够及时有效处理甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； (5) 未提供突发事件应急措施的本项不得分。	0-10	7.0	6.0	6.0	5.0	7.0	7.5
6	技术	对民工工资管理、保障措施进行综合评议，最高得5分。 (1) 管理完善、保障措施可行的得3.0-5.0分； (2) 管理欠完善、保障措施基本可行的得2.0-2.9分； (3) 管理欠完善、保障措施不可行的得0.1-1.9分； 未提供施工环保管理措施的本项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

7	技术	售后服务响应情况：供应商提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户故障响应、处理及时响应的方案进行综合评议，最高得5分。 (1) 服务措施等资料完整、详实，能及时处理用户故障，各项售后服务方案与采购人建设要求相互对应的得3.0-5.0分； (2) 服务措施等资料基本完整、详实，但处理用户故障的响应时间较长，保障性较差的得2.0-2.9分； (3) 服务措施等资料内容较少，存在一定量的缺项漏项，对用户故障响应、处理及时响应情况存在缺陷，不够及时的得0.1-1.9分； (4) 未提供方案的本项不得分。	0-5	3.5	3.5	3.5	4.0	3.5	4.0
8	技术	项目实施的技术力量和人力资源安排，由评审小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评议，最高得4.5分。 (1) 技术力量和人力资源安排充足，完全满足项目施工要求及条件的得3.0-4.5分； (2) 技术力量和人力资源安排较为充分，满足项目施工要求及条件的得1.5-2.9分； (3) 技术力量和人力资源安排不足，不够充分但能够基本满足项目施工要求及条件的得0.1-1.4分； (4) 未提供项目实施中的技术力量和人力资源安排情况不得分。 (需提供相关资质证书、社保证明等材料。)	0-4.5	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0
9	技术	根据供应商提供的主材原材料样品情况进行综合评议，最高得4分。每种样品均按外观质量、材质等进行综合评议；外观质量坚固美观，材质环保耐用，完全满足采购人需求得3.0-4.0分；外观质量较坚固美观，材质较为耐用得2.0-2.9分；外观质量不够坚固美观，材质显拙劣得0.1-1.9分。 未提供样品或提供样品不满足样品要求规定的实质性条件（标“▲”）的供应商，视为无效响应。）	0-4	2.7	2.4	2.5	2.5	2.4	2.2
10	商务	业绩（1.5分） 自2020年1月1日以来供应商承接过类似项目的，每提供1个有效业绩得0.5分，本项最高1.5分。有效业绩证明材料：磋商响应文件中提供合同关键页、中标（成交）通知书、竣工验收报告复印件和正规的付款发票复印件，全部加盖供应商公章，四项缺一则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.0	1.5	1.5
合计			0-70	49.0	45.9	48.5	45.8	47.9	52.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江工商职业技术学院海曙校区8#学生宿舍修缮项目（NBITC-202450117GCE）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江同合建设有限公司
1	技术	根据供应商提供的施工方案（包含施工工艺和工序等）进行综合评议，最高得10分。 （1）施工方案详实、措施得力，描述清晰，符合项目实际情况，工序安排得当可执行的得8.0-10.0分； （2）施工方案较为详实、措施较为得力，描述基本清晰，符合项目实际情况，工序安排较得当可执行的得5.0-7.9分； （3）施工方案简单笼统存在缺陷，描述模糊，基本符合项目实际情况，工序安排欠妥的得2.0-4.9分； （4）施工方案简单笼统存在较大缺陷，描述模糊不清，工序安排欠妥甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； （5）未提供施工方案的本项不得分。	0-10	5.5
2	技术	根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施、成品保护措施等）进行综合评议，最高得10分。 （1）施工质量保证措施方案详实，对材料及设备质量管控具有针对性，成品保护措施完善，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-10.0分； （2）施工质量保证措施方案较为详实，对材料及设备质量管控具有一定针对性，成品保护措施较完善，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分； （3）施工质量保证措施方案内容较少，对材料及设备质量管控及成品保护措施存在较大缺陷，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分； （4）施工质量保证措施方案存在较大缺陷，对材料及设备质量管控及成品保护措施无法切合实际要求，可执行力度不足的得0.1-1.9分； （5）未提供施工质量保证措施的本项不得分。	0-10	7.0
3	技术	施工进度计划安排和保障措施、安全保障措施、文明施工方案及措施等；对方案的完整性、科学性、严谨性进行综合评议，最高得10分。 （1）施工进度计划安排合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得8.0-10.0分； （2）施工进度计划安排较为合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施较为完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得5.0-7.9分； （3）施工进度计划安排具有缺陷、基本能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施存在漏洞、文明施工方案及措施基本切合实际要求的得2.0-4.9分； （4）施工进度计划安排具有较大缺陷，保障措施、安全保障措施存在较大漏洞、文明施工方案及措施无法切合实际要求，甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； （5）未提供措施的本项不得分。	0-10	6.0
4	技术	根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于装修、给排水、电气及智能化等）进行综合评议，最高得10分。 （1）项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案的得8.0-10.0分； （2）项目关键点、重难点分析到位，具有较为可行的解决方案的得5.0-7.9分； （3）项目关键点、重难点分析基本到位，具有较为可行的解决方案的得2.0-4.9分； （4）项目关键点、重难点分析存在较大遗漏，解决方案与关键点、重难点分析不能够充分对应的得0.1-1.9分； （5）未提供项目关键点、重难点分析及解决方案的本项不得分。	0-10	6.0
5	技术	根据供应商提供的突发事件应急措施进行综合评议，最高得10分。 （1）应急措施方案完善，具体有效，对发生突发事件所提供的措施得力，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-10.0分； （2）应急措施方案内容较为充分，对发生突发事件所提供的措施得当，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分； （3）应急措施方案内容简单，对发生突发事件所提供的措施较为得当，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分； （4）应急措施方案内容存在较大缺陷，如发生突发事件不能够及时有效处理甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； （5）未提供突发事件应急措施的本项不得分。	0-10	6.0
6	技术	对民工工资管理、保障措施进行综合评议，最高得5分。 （1）管理完善、保障措施可行的得3.0-5.0分； （2）管理欠完善、保障措施基本可行的得2.0-2.9分； （3）管理欠完善、保障措施不可行的得0.1-1.9分； 未提供施工环保管理措施的本项不得分。	0-5	4.0
7	技术	售后服务响应情况：供应商提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户故障响应、处理及时响应的方案进行综合评议，最高得5分。 （1）服务措施等资料完整、详实，能及时处理用户故障，各项售后服务方案与采购人建设要求相互对应的得3.0-5.0分； （2）服务措施等资料基本完整、详实，但处理用户故障的响应时间较长，保障性较差的得2.0-2.9分； （3）服务措施等资料内容较少，存在一定量的缺项漏项，对用户故障响应、处理及时响应情况存在缺陷，不够及时的得0.1-1.9分； （4）未提供方案的本项不得分。	0-5	3.5
8	技术	项目实施的技术力量和人力资源安排，由评审小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评议，最高得4.5分。 （1）技术力量和人力资源安排充足，完全满足项目施工要求及条件的得3.0-4.5分； （2）技术力量和人力资源安排较为充分，满足项目施工要求及条件的得1.5-2.9分； （3）技术力量和人力资源安排不足，不够充分但能够基本满足项目施工要求及条件的得0.1-1.4分； （4）未提供项目实施中的技术力量和人力资源安排情况不得分。 （需提供相关资质证书、社保证明等材料。）	0-4.5	4.0
9	技术	根据供应商提供的主材原材料样品情况进行综合评议，最高得4分。 每种样品均按外观质量、材质等进行综合评议；外观质量坚固美观，材质环保耐用，完全满足采购人需求得3.0-4.0分；外观质量较坚固美观，材质较为耐用得2.0-2.9分；外观质量不够坚固美观，材质显拙劣得0.1-1.9分。 未提供样品或提供样品不满足样品要求规定的实质性条件（标“▲”）的供应商，视为无效响应。）	0-4	2.6
10	商务	业绩（1.5分） 自2020年1月1日以来供应商承接过类似项目的，每提供1个有效业绩得0.5分，本项最高1.5分。有效业绩证明材料：磋商响应文件中提供合同关键页、中标（成交）通知书、竣工验收报告复印件和正规的付款发票复印件，全部加盖供应商公章，四项缺一则不得分。	0-1.5	1.0
合计			0-70	45.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江工商职业技术学院海曙校区8#学生宿舍修缮项目（NBITC-202450117GCE）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波中核岳环境工程有限公司	浙江瑞绅建设有限公司	盛杰建筑装饰有限公司	浙江邗越建设工程有限公司	杭州日晟建设工程有限公司	宁波创联建筑工程有限公司
1	技术	根据供应商提供的施工方案（包含施工工艺和工序等）进行综合评议，最高得10分。 （1）施工方案详实、措施得力，描述清晰，符合项目实际情况，工序安排得当可执行的得8.0-10.0分； （2）施工方案较为详实、措施较为得力，描述基本清晰，符合项目实际情况，工序安排较得当可执行的得5.0-7.9分； （3）施工方案简单笼统存在缺陷，描述模糊，基本符合项目实际情况，工序安排欠妥的得2.0-4.9分； （4）施工方案简单笼统存在较大缺陷，描述模糊不清，工序安排欠妥甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； （5）未提供施工方案的本项不得分。	0-10	7.5	7.5	6.0	7.0	7.0	6.0
2	技术	根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施、成品保护措施等）进行综合评议，最高得10分。 （1）施工质量保证措施方案详实，对材料及设备质量管控具有针对性，成品保护措施完善，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-10.0分； （2）施工质量保证措施方案较为详实，对材料及设备质量管控具有一定针对性，成品保护措施较完善，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分； （3）施工质量保证措施方案内容较少，对材料及设备质量管控及成品保护措施存在较大缺陷，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分； （4）施工质量保证措施方案存在较大缺陷，对材料及设备质量管控及成品保护措施无法切合实际要求，可执行力度不足的得0.1-1.9分； （5）未提供施工质量保证措施的本项不得分。	0-10	7.0	7.0	7.0	7.0	7.5	8.0
3	技术	施工进度计划安排和保障措施、安全保障措施、文明施工方案及措施等；对方案的完整性、科学性、严谨性进行综合评议，最高得10分。 （1）施工进度计划安排合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得8.0-10.0分； （2）施工进度计划安排较为合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施较为完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得5.0-7.9分； （3）施工进度计划安排具有缺陷、基本能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施存在漏洞、文明施工方案及措施基本切合实际要求的得2.0-4.9分； （4）施工进度计划安排具有较大缺陷，保障措施、安全保障措施存在较大漏洞、文明施工方案及措施无法切合实际要求，甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； （5）未提供措施的本项不得分。	0-10	6.0	7.6	7.0	8.0	7.0	7.5
4	技术	根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于装修、给排水、电气及智能化等）进行综合评议，最高得10分。 （1）项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案的得8.0-10.0分； （2）项目关键点、重难点分析到位，具有较为可行的解决方案的得5.0-7.9分； （3）项目关键点、重难点分析基本到位，具有较为可行的解决方案的得2.0-4.9分； （4）项目关键点、重难点分析存在较大缺漏，解决方案与关键点、重难点分析不能够充分对应的得0.1-1.9分； （5）未提供项目关键点、重难点分析及解决方案的本项不得分。	0-10	7.0	7.0	7.0	7.0	7.5	6.0
5	技术	根据供应商提供的突发事件应急措施进行综合评议，最高得10分。 （1）应急措施方案完善，具体有效，对发生突发事件所提供的措施得力，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-10.0分； （2）应急措施方案内容较为充分，对发生突发事件所提供的措施得当，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分； （3）应急措施方案内容简单，对发生突发事件所提供的措施较为得当，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分； （4）应急措施方案内容存在较大缺陷，如发生突发事件不能够及时有效处理甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； （5）未提供突发事件应急措施的本项不得分。	0-10	7.6	7.5	6.0	7.0	7.0	6.0
6	技术	对民工工资管理、保障措施进行综合评议，最高得5分。 （1）管理完善、保障措施可行的得3.0-5.0分； （2）管理欠完善、保障措施基本可行的得2.0-2.9分； （3）管理欠完善、保障措施不可行的得0.1-1.9分； 未提供施工环保管理措施的本项不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	1.9	3.0	2.5

7	技术	售后服务响应情况：供应商提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户故障响应、处理及时响应的方案进行综合评议，最高得5分。 (1) 服务措施等资料完整、详实，能及时处理用户故障，各项售后服务方案与采购人建设要求相互对应的得3.0-5.0分； (2) 服务措施等资料基本完整、详实，但处理用户故障的响应时间较长，保障性较差的得2.0-2.9分； (3) 服务措施等资料内容较少，存在一定量的缺项漏项，对用户故障响应、处理及时响应情况存在缺陷，不够及时的得0.1-1.9分； (4) 未提供方案的本项不得分。	0-5	3.0	3.0	0.0	3.5	3.5	3.0
8	技术	项目实施的技术力量和人力资源安排，由评审小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评议，最高得4.5分。 (1) 技术力量和人力资源安排充足，完全满足项目施工要求及条件的得3.0-4.5分； (2) 技术力量和人力资源安排较为充分，满足项目施工要求及条件的得1.5-2.9分； (3) 技术力量和人力资源安排不足，不够充分但能够基本满足项目施工要求及条件的得0.1-1.4分； (4) 未提供项目实施中的技术力量和人力资源安排情况不得分。 (需提供相关资质证书、社保证明等材料。)	0-4.5	3.0	3.0	2.0	4.0	3.0	3.5
9	技术	根据供应商提供的主材原材料样品情况进行综合评议，最高得4分。每种样品均按外观质量、材质等进行综合评议；外观质量坚固美观，材质环保耐用，完全满足采购人需求得3.0-4.0分；外观质量较坚固美观，材质较为耐用得2.0-2.9分；外观质量不够坚固美观，材质显拙劣得0.1-1.9分。 未提供样品或提供样品不满足样品要求规定的实质性条件（标“▲”）的供应商，视为无效响应。）	0-4	2.8	2.8	2.9	2.8	1.8	3.0
10	商务	业绩（1.5分） 自2020年1月1日以来供应商承接过类似项目的，每提供1个有效业绩得0.5分，本项最高1.5分。有效业绩证明材料：磋商响应文件中提供合同关键页、中标（成交）通知书、竣工验收报告复印件和正规的付款发票复印件，全部加盖供应商公章，四项缺一则不得分。	0-1.5	0.0	1.5	0.0	1.5	1.5	1.5
合计			0-70	46.9	50.9	40.9	49.7	48.8	47.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江工商职业技术学院海曙校区8#学生宿舍修缮项目（NBITC-202450117GCE）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波帆达建筑装饰有限公司	宁波鸣山建设有限公司	宁波鼎盛装饰设计有限公司	宁波华港建筑装饰装潢工程有限公司	宁波凯睿建设工程有限公司	宁波卓艺建设工程有限公司
1	技术	根据供应商提供的施工方案（包含施工工艺和工序等）进行综合评议，最高得10分。 (1) 施工方案详实、措施得力，描述清晰，符合项目实际情况，工序安排得当可执行的得8.0-10.0分； (2) 施工方案较为详实、措施较为得力，描述基本清晰，符合项目实际情况，工序安排较得当可执行的得5.0-7.9分； (3) 施工方案简单笼统存在缺陷，描述模糊，基本符合项目实际情况，工序安排欠妥的得2.0-4.9分； (4) 施工方案简单笼统存在较大缺陷，描述模糊不清，工序安排欠妥甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； (5) 未提供施工方案的本项不得分。	0-10	7.5	6.0	7.0	7.6	7.6	7.9
2	技术	根据供应商提供的施工质量保障措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施、成品保护措施等）进行综合评议，最高得10分。 (1) 施工质量保障措施方案详实，对材料及设备质量管控具有针对性，成品保护措施完善，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-10.0分； (2) 施工质量保障措施方案较为详实，对材料及设备质量管控具有一定针对性，成品保护措施较完善，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分； (3) 施工质量保障措施方案内容较少，对材料及设备质量管控及成品保护措施存在较大缺陷，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分； (4) 施工质量保障措施方案存在较大缺陷，对材料及设备质量管控及成品保护措施无法切合实际要求，可执行力度不足的得0.1-1.9分； (5) 未提供施工质量保障措施的本项不得分。	0-10	7.0	6.0	7.5	7.5	7.5	7.8
3	技术	施工进度计划安排和保障措施、安全保障措施、文明施工方案及措施等；对方案的完整性、科学性、严谨性进行综合评议，最高得10分。 (1) 施工进度计划安排合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得8.0-10.0分； (2) 施工进度计划安排较为合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施较为完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得5.0-7.9分； (3) 施工进度计划安排具有缺陷、基本能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施存在漏洞、文明施工方案及措施基本切合实际要求的得2.0-4.9分； (4) 施工进度计划安排具有较大缺陷，保障措施、安全保障措施存在较大漏洞、文明施工方案及措施无法切合实际要求，甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； (5) 未提供措施的本项不得分。	0-10	7.5	6.5	7.0	8.0	6.5	7.9
4	技术	根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于装修、给排水、电气及智能化等）进行综合评议，最高得10分。 (1) 项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案的得8.0-10.0分； (2) 项目关键点、重难点分析到位，具有较为可行的解决方案的得5.0-7.9分； (3) 项目关键点、重难点分析基本到位，具有较为可行的解决方案的得2.0-4.9分； (4) 项目关键点、重难点分析存在较大缺陷，解决方案与关键点、重难点分析不能够充分对应的得0.1-1.9分； (5) 未提供项目关键点、重难点分析及解决方案的本项不得分。	0-10	7.0	6.5	3.0	7.8	7.5	7.8
5	技术	根据供应商提供的突发事件应急措施进行综合评议，最高得10分。 (1) 应急措施方案完善，具体有效，对发生突发事件所提供的措施得力，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-10.0分； (2) 应急措施方案内容较为充分，对发生突发事件所提供的措施得当，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分； (3) 应急措施方案内容简单，对发生突发事件所提供的措施较为得当，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分； (4) 应急措施方案内容存在较大缺陷，如发生突发事件不能够及时有效处理甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； (5) 未提供突发事件应急措施的本项不得分。	0-10	7.5	7.0	7.0	7.7	7.6	7.6
6	技术	对民工工资管理、保障措施进行综合评议，最高得5分。 (1) 管理完善、保障措施可行的得3.0-5.0分； (2) 管理欠完善、保障措施基本可行的得2.0-2.9分； (3) 管理欠完善、保障措施不可行的得0.1-1.9分； 未提供施工环保管理措施的本项不得分。	0-5	3.5	2.9	2.6	3.0	3.0	3.2

7	技术	售后服务响应情况：供应商提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户故障响应、处理及时响应的方案进行综合评议，最高得5分。 (1) 服务措施等资料完整、详实，能及时处理用户故障，各项售后服务方案与采购人建设要求相互对应的得3.0-5.0分； (2) 服务措施等资料基本完整、详实，但处理用户故障的响应时间较长，保障性较差的得2.0-2.9分； (3) 服务措施等资料内容较少，存在一定量的缺项漏项，对用户故障响应、处理及时响应情况存在缺陷，不够及时的得0.1-1.9分； (4) 未提供方案的本项不得分。	0-5	2.5	2.9	2.9	3.0	3.0	3.0
8	技术	项目实施的技术力量和人力资源安排，由评审小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评议，最高得4.5分。 (1) 技术力量和人力资源安排充足，完全满足项目施工要求及条件的得3.0-4.5分； (2) 技术力量和人力资源安排较为充分，满足项目施工要求及条件的得1.5-2.9分； (3) 技术力量和人力资源安排不足，不够充分但能够基本满足项目施工要求及条件的得0.1-1.4分； (4) 未提供项目实施中的技术力量和人力资源安排情况不得分。 (需提供相关资质证书、社保证明等材料。)	0-4.5	2.5	2.6	2.5	3.0	3.0	3.2
9	技术	根据供应商提供的主材原材料样品情况进行综合评议，最高得4分。每种样品均按外观质量、材质等进行综合评议；外观质量坚固美观，材质环保耐用，完全满足采购人需求得3.0-4.0分；外观质量较坚固美观，材质较为耐用得2.0-2.9分；外观质量不够坚固美观，材质显拙劣得0.1-1.9分。 未提供样品或提供样品不满足样品要求规定的实质性条件（标“▲”）的供应商，视为无效响应。）	0-4	3.7	1.9	2.8	3.6	1.8	3.8
10	商务	业绩（1.5分） 自2020年1月1日以来供应商承接过类似项目的，每提供1个有效业绩得0.5分，本项最高1.5分。有效业绩证明材料：磋商响应文件中提供合同关键页、中标（成交）通知书、竣工验收报告复印件和正规的付款发票复印件，全部加盖供应商公章，四项缺一则不得分。	0-1.5	0.5	1.5	1.0	1.5	1.5	1.5
合计			0-70	49.2	43.8	43.3	52.7	49.0	53.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江工商职业技术学院海曙校区8#学生宿舍修缮项目（NBITC-202450117GCE）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波宇信建设有限公司	浙江伟邦建设有限公司	宁波丰硕建设工程有限公司	浙江硕博建设有限公司	甬港现代工程有限公司	中顺鼎泰建设有限公司（杭州）有限公司
1	技术	根据供应商提供的施工方案（包含施工工艺和工序等）进行综合评议，最高得10分。 (1) 施工方案详实、措施得力，描述清晰，符合项目实际情况，工序安排得当可执行的得8.0-10.0分； (2) 施工方案较为详实、措施较为得力，描述基本清晰，符合项目实际情况，工序安排较为得当可执行的得5.0-7.9分； (3) 施工方案简单笼统存在缺陷，描述模糊，基本符合项目实际情况，工序安排欠妥的得2.0-4.9分； (4) 施工方案简单笼统存在较大缺陷，描述模糊不清，工序安排欠妥甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； (5) 未提供施工方案的本项不得分。	0-10	7.6	7.0	7.5	7.5	7.0	7.2
2	技术	根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施、成品保护措施等）进行综合评议，最高得10分。 (1) 施工质量保证措施方案详实，对材料及设备质量管控具有针对性，成品保护措施完善，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-10.0分； (2) 施工质量保证措施方案较为详实，对材料及设备质量管控具有一定针对性，成品保护措施较完善，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分； (3) 施工质量保证措施方案内容较少，对材料及设备质量管控及成品保护措施存在较大缺陷，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分； (4) 施工质量保证措施方案存在较大缺陷，对材料及设备质量管控及成品保护措施无法切合实际要求，可执行力度不足的得0.1-1.9分； (5) 未提供施工质量保证措施的本项不得分。	0-10	7.5	7.2	7.2	7.2	7.0	7.0
3	技术	施工进度计划安排和保障措施、安全保障措施、文明施工方案及措施等；对方案的完整性、科学性、严谨性进行综合评议，最高得10分。 (1) 施工进度计划安排合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得8.0-10.0分； (2) 施工进度计划安排较为合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施较为完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得5.0-7.9分； (3) 施工进度计划安排具有缺陷、基本能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施存在漏洞、文明施工方案及措施基本切合实际要求的得2.0-4.9分； (4) 施工进度计划安排具有较大缺陷，保障措施、安全保障措施存在较大漏洞、文明施工方案及措施无法切合实际要求，甚至会影响到项目履约的得0.1-1.9分； (5) 未提供措施的本项不得分。	0-10	7.5	7.0	7.2	7.0	7.1	7.2
4	技术	根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于装修、给排水、电气及智能化等）进行综合评议，最高得10分。 (1) 项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案的得8.0-10.0分； (2) 项目关键点、重难点分析到位，具有较为可行的解决方案的得5.0-7.9分； (3) 项目关键点、重难点分析基本到位，具有较为可行的解决方案的得2.0-4.9分； (4) 项目关键点、重难点分析存在较大缺漏，解决方案与关键点、重难点分析不能够充分对应的得0.1-1.9分； (5) 未提供项目关键点、重难点分析及解决方案的本项不得分。	0-10	7.6	7.2	7.0	7.2	7.2	7.2
5	技术	根据供应商提供的突发事件应急措施进行综合评议，最高得10分。 (1) 应急措施方案完善，具体有效，对发生突发事件所提供的措施得力，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-10.0分； (2) 应急措施方案内容较为充分，对发生突发事件所提供的措施得当，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分； (3) 应急措施方案内容简单，对发生突发事件所提供的措施较为得当，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分； (4) 应急措施方案内容存在较大缺陷，如发生突发事件不能够及时有效处理甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； (5) 未提供突发事件应急措施的本项不得分。	0-10	7.5	7.0	7.0	7.5	7.0	7.2
6	技术	对民工工资管理、保障措施进行综合评议，最高得5分。 (1) 管理完善、保障措施可行的得3.0-5.0分； (2) 管理欠完善、保障措施基本可行的得2.0-2.9分； (3) 管理欠完善、保障措施不可行的得0.1-1.9分； 未提供施工环保管理措施的本项不得分。	0-5	3.0	2.8	2.8	3.0	2.8	2.8

7	技术	售后服务响应情况：供应商提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户故障响应、处理及时响应的方案进行综合评议，最高得5分。 (1) 服务措施等资料完整、详实，能及时处理用户故障，各项售后服务方案与采购人建设要求相互对应的得3.0-5.0分； (2) 服务措施等资料基本完整、详实，但处理用户故障的响应时间较长，保障性较差的得2.0-2.9分； (3) 服务措施等资料内容较少，存在一定量的缺项漏项，对用户故障响应、处理及时响应情况存在缺陷，不够及时的得0.1-1.9分； (4) 未提供方案的本项不得分。	0-5	2.9	2.8	2.8	2.9	2.9	2.9
8	技术	项目实施的技术力量和人力资源安排，由评审小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评议，最高得4.5分。 (1) 技术力量和人力资源安排充足，完全满足项目施工要求及条件的得3.0-4.5分； (2) 技术力量和人力资源安排较为充分，满足项目施工要求及条件的得1.5-2.9分； (3) 技术力量和人力资源安排不足，不够充分但能够基本满足项目施工要求及条件的得0.1-1.4分； (4) 未提供项目实施中的技术力量和人力资源安排情况不得分。 (需提供相关资质证书、社保证明等材料。)	0-4.5	2.9	3.0	3.0	2.8	3.0	3.0
9	技术	根据供应商提供的主材原材料样品情况进行综合评议，最高得4分。每种样品均按外观质量、材质等进行综合评议；外观质量坚固美观，材质环保耐用，完全满足采购人需求得3.0-4.0分；外观质量较坚固美观，材质较为耐用得2.0-2.9分；外观质量不够坚固美观，材质显拙劣得0.1-1.9分。 未提供样品或提供样品不满足样品要求规定的实质性条件（标“▲”）的供应商，视为无效响应。）	0-4	2.8	2.9	2.8	2.8	2.9	2.9
10	商务	业绩（1.5分） 自2020年1月1日以来供应商承接过类似项目的，每提供1个有效业绩得0.5分，本项最高1.5分。有效业绩证明材料：磋商响应文件中提供合同关键页、中标（成交）通知书、竣工验收报告复印件和正规的付款发票复印件，全部加盖供应商公章，四项缺一则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.0	1.5	1.5
合计			0-70	50.8	48.4	48.8	48.9	48.4	48.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江工商职业技术学院海曙校区8#学生宿舍修缮项目（NBITC-202450117GCE）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江同合建设有限公司
1	技术	根据供应商提供的施工方案（包含施工工艺和工序等）进行综合评议，最高得10分。 （1）施工方案详实、措施得力，描述清晰，符合项目实际情况，工序安排得当可执行的得8.0-10.0分； （2）施工方案较为详实、措施较为得力，描述基本清晰，符合项目实际情况，工序安排较得当可执行的得5.0-7.9分； （3）施工方案简单笼统存在缺陷，描述模糊，基本符合项目实际情况，工序安排欠妥的得2.0-4.9分； （4）施工方案简单笼统存在较大缺陷，描述模糊不清，工序安排欠妥甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； （5）未提供施工方案的本项不得分。	0-10	7.2
2	技术	根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施、成品保护措施等）进行综合评议，最高得10分。 （1）施工质量保证措施方案详实，对材料及设备质量管控具有针对性，成品保护措施完善，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-10.0分； （2）施工质量保证措施方案较为详实，对材料及设备质量管控具有一定针对性，成品保护措施较完善，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分； （3）施工质量保证措施方案内容较少，对材料及设备质量管控及成品保护措施存在较大缺陷，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分； （4）施工质量保证措施方案存在较大缺陷，对材料及设备质量管控及成品保护措施无法切合实际要求，可执行力度不足的得0.1-1.9分； （5）未提供施工质量保证措施的本项不得分。	0-10	7.2
3	技术	施工进度计划安排和保障措施、安全保障措施、文明施工方案及措施等；对方案的完整性、科学性、严谨性进行综合评议，最高得10分。 （1）施工进度计划安排合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得8.0-10.0分； （2）施工进度计划安排较为合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施较为完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得5.0-7.9分； （3）施工进度计划安排具有缺陷、基本能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施存在漏洞、文明施工方案及措施基本切合实际要求的得2.0-4.9分； （4）施工进度计划安排具有较大缺陷，保障措施、安全保障措施存在较大漏洞、文明施工方案及措施无法切合实际要求，甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； （5）未提供措施的本项不得分。	0-10	7.0
4	技术	根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于装修、给排水、电气及智能化等）进行综合评议，最高得10分。 （1）项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案的得8.0-10.0分； （2）项目关键点、重难点分析到位，具有较为可行的解决方案的得5.0-7.9分； （3）项目关键点、重难点分析基本到位，具有较为可行的解决方案的得2.0-4.9分； （4）项目关键点、重难点分析存在较大遗漏，解决方案与关键点、重难点分析不能够充分对应的得0.1-1.9分； （5）未提供项目关键点、重难点分析及解决方案的本项不得分。	0-10	7.0
5	技术	根据供应商提供的突发事件应急措施进行综合评议，最高得10分。 （1）应急措施方案完善，具体有效，对发生突发事件所提供的措施得力，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-10.0分； （2）应急措施方案内容较为充分，对发生突发事件所提供的措施得当，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分； （3）应急措施方案内容简单，对发生突发事件所提供的措施较为得当，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分； （4）应急措施方案内容存在较大缺陷，如发生突发事件不能够及时有效处理甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； （5）未提供突发事件应急措施的本项不得分。	0-10	7.0
6	技术	对民工工资管理、保障措施进行综合评议，最高得5分。 （1）管理完善、保障措施可行的得3.0-5.0分； （2）管理欠完善、保障措施基本可行的得2.0-2.9分； （3）管理欠完善、保障措施不可行的得0.1-1.9分； 未提供施工环保管理措施的本项不得分。	0-5	2.8
7	技术	售后服务响应情况：供应商提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户故障响应、处理及时响应的方案进行综合评议，最高得5分。 （1）服务措施等资料完整、详实，能及时处理用户故障，各项售后服务方案与采购人建设要求相互对应的得3.0-5.0分； （2）服务措施等资料基本完整、详实，但处理用户故障的响应时间较长，保障性较差的得2.0-2.9分； （3）服务措施等资料内容较少，存在一定量的缺项漏项，对用户故障响应、处理及时响应情况存在缺陷，不够及时的得0.1-1.9分； （4）未提供方案的本项不得分。	0-5	2.8
8	技术	项目实施的技术力量和人力资源安排，由评审小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评议，最高得4.5分。 （1）技术力量和人力资源安排充足，完全满足项目施工要求及条件的得3.0-4.5分； （2）技术力量和人力资源安排较为充分，满足项目施工要求及条件的得1.5-2.9分； （3）技术力量和人力资源安排不足，不够充分但能够基本满足项目施工要求及条件的得0.1-1.4分； （4）未提供项目实施中的技术力量和人力资源安排情况不得分。 （需提供相关资质证书、社保证明等材料。）	0-4.5	2.0
9	技术	根据供应商提供的主材原材料样品情况进行综合评议，最高得4分。 每种样品均按外观质量、材质等进行综合评议；外观质量坚固美观，材质环保耐用，完全满足采购人需求得3.0-4.0分； 外观质量较坚固美观，材质较为耐用得2.0-2.9分；外观质量不够坚固美观，材质显拙劣得0.1-1.9分。 未提供样品或提供样品不满足样品要求规定的实质性条件（标“▲”）的供应商，视为无效响应。）	0-4	2.8
10	商务	业绩（1.5分） 自2020年1月1日以来供应商承接过类似项目的，每提供1个有效业绩得0.5分，本项最高1.5分。有效业绩证明材料：磋商响应文件中提供合同关键页、中标（成交）通知书、竣工验收报告复印件和正规的付款发票复印件，全部加盖供应商公章，四项缺一则不得分。	0-1.5	1.0
合计			0-70	46.8

专家（签名）：