

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖州市政务应用统一运维服务项目（千秋[湖]2024006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州越盈电子科技有限公司	浙江有邻网络科技有限公司	华数云科技有限公司
1.1	技术	对本项目的总体理解 根据投标供应商对本项目背景、业务现状及分析、建设目标等进行评分：理解全面、正确、完整程度高得5分，理解较为全面、正确，完整程度较高得4分，理解基本合理、简单的得3分；理解一般、完整程度一般的得2分，理解片面的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0
1.2	技术	运维工具理解 根据投标供应商对省数据局数字化运维管理工具中运维对象中心、规则预案中心、监控告警中心、风险处置中心、分析评价中心和指挥决策中心功能模块的理解和描述进行评分：理解全面、正确，完整程度高得5分，理解较为全面、正确，完整程度较高得4分，理解基本合理、简单的得3分；理解一般、完整程度一般的得2分，理解片面的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0
1.3	技术	基础保障服务 根据投标供应商提供的基础保障服务方案进行评分，服务方案需包括系统分级、场景定义、故障定级、开放商管理、应用管理、用户管理、资产管理等内容：方案设计合理、可行且内容完整的得5分，方案设计一般，内容相对完整的得3分；方案设计较差，内容不完整的得1分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.4	技术	日志分析服务 根据投标供应商提供的日志分析服务方案进行评分，服务方案需包括业务日志接入、日志开发规范等内容：方案设计合理、可行且内容完整的得5分，方案设计一般，内容相对完整的得3分；方案设计较差，内容不完整的得1分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.5	技术	监控告警服务 根据投标供应商提供的监控告警服务方案进行评分，服务方案需包括监控审查、主动监控、调用审查、上下游关系审查等内容：方案设计合理、可行且内容完整的得5分，方案设计一般，内容相对完整的得3分；方案设计较差，内容不完整的得1分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.6	技术	稳定性审查服务 根据投标供应商提供的稳定性审查服务方案进行评分，服务方案需包括网络拓扑、架构审查、文档管理、变更审查、配置审查、资源审查、性能审查、应急管理、巡检管理等内容：方案设计合理、可行且内容完整的得5分，方案设计一般，内容相对完整的得3分；方案设计较差，内容不完整的得1分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.7	技术	应急协同服务 根据投标供应商提供的应急协同服务方案进行评分，服务方案需包括应急协同、原因定位、故障通告等内容：方案设计合理、可行且内容完整的得5分，方案设计一般，内容相对完整的得3分；方案设计较差，内容不完整的得1分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.8	技术	故障管理服务 根据投标供应商提供的故障管理服务方案进行评分，服务方案需包括组织复盘、定级定责、根因分析、方案制定等内容：方案设计合理、可行且内容完整的得5分，方案设计一般，内容相对完整的得3分；方案设计较差，内容不完整的得1分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.9	技术	运维报告服务 根据投标供应商提供的运维报告服务方案进行评分，服务方案需包括月报、周报形式、内容项等内容：方案设计合理、可行且内容完整的得5分，方案设计一般，内容相对完整的得3分；方案设计较差，内容不完整的得1分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.10	技术	应用安全服务 根据投标供应商提供的应用安全服务方案进行评分，服务方案需包括应用安全规则配置、人工核验、分析报告等内容：方案设计合理、可行且内容完整的得5分，方案设计一般，内容相对完整的得3分；方案设计较差，内容不完整的得1分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.11	技术	质量保证方案 根据投标供应商提供的质量保证方案进行评分，方案需包括服务质量目标、质量保证措施、服务质量等内容：保障措施及服务质量科学合理、保密承诺到位得5分；措施、质量保证存在部分欠缺的得3分；措施、质量保证欠缺严重的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

1.12	技术	<p>组织实施方案 根据投标供应商提供的组织实施方案进行评分，方案需包括项目实施计划、项目管理方案、进度计划等内容；投标供应商方案内容详实，措施科学合理，可实施性好得5分，方案内容较为详实，措施较为科学合理，可实施性较好的得4分，方案合理性一般，措施和可实施性一般的得3分，方案不够科学合理，措施和可实施性明显不足的得2分，方案不完整、与项目不匹配的得1分，未提供相关描述不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	5.0
1.13	技术	<p>项目实施人员 1、投标供应商拟派一位项目负责人： 1.1具备高级工程师(信息技术)证书的得2分，具备中级工程师(信息技术)证书的得1分。 1.2具备信息系统项目管理师证书的得2分； 2、投标供应商拟派项目组成员(不含项目负责人)： 2.1具备注册信息安全专业人员证书的得1分； 2.2具备中级系统集成项目管理工程师的得1分； 2.3具备中级工程师(信息技术)的得1分； 2.4具备中级软件设计师或中级产品设计师的得1分； 本项最高得4分；不提供的不得分。 注：投标文件中需提供证书复印件(或扫描件)并加盖公章及供应商为其缴纳的2024年7月至今任意一个月社保证明复印件(或扫描件)并加盖公章，两者缺一不可，缺项或不提供不得分。</p>	0-8	0.0	0.0	8.0
1.14	技术	<p>演示方案 提供省数据局数字化运维管理工具功能演示：主要包括运维对象接入、监控管理、预案规则与应用预案管理、配置与告警管理、故障管理等内容，每成功演示一个功能得2分；无演示不得分。</p>	0-10	0.0	0.0	10.0
2.1	商务	<p>售后服务方案 根据投标供应商提供的售后服务方案和售后服务承诺(包括后续技术支持、维护能力、故障保修时间承诺以及服务承诺惩罚措施等)进行综合打分。售后服务方案及维护计划合理、全面周到，得5分；有售后服务方案，但不够全面周到，不能够有效地回应服务需求，得3分；有售后服务方案，但存在较大的欠缺，得1分；不提供不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0
2.2	商务	<p>项目经验 供应商自2021年1月1日以来具有同类业绩的，每提供一个得0.5分，本项最高得分1分。 注：投标文件中需提供合同或中标/成交通知书扫描件加盖公章。</p>	0-1	1.0	0.0	1.0
2.3	商务	<p>企业实力 供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、信息技术服务管理体系证书、信息安全管理体系证书，每提供一个得2分，最高得6分。 注：投标文件中需提供在有效期内的证书复印件(或扫描件)和国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图或网站打印页并加盖单位公章。两者缺一不可，缺项或不提供的不得分。</p>	0-6	0.0	2.0	6.0
合计			0-90	45.0	46.0	90.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州市政务应用统一运维服务项目（千秋[湖]2024006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州越盈电子科技有限公司	浙江有邻网络科技有限公司	华数云科技有限公司
1.1	技术	对本项目的总体理解 根据投标供应商对本项目背景、业务现状及分析、建设目标等进行评分：理解全面、正确，完整程度高得5分，理解较为全面、正确，完整程度较高得4分，理解基本合理、简单的得3分；理解一般、完整程度一般的得2分，理解片面的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
1.2	技术	运维工具理解 根据投标供应商对省数据局数字化运维管理工具中运维对象中心、规则预案中心、监控告警中心、风险处置中心、分析评价中心和指挥决策中心功能模块的理解和描述进行评分：理解全面、正确，完整程度高得5分，理解较为全面、正确，完整程度较高得4分，理解基本合理、简单的得3分；理解一般、完整程度一般的得2分，理解片面的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0
1.3	技术	基础保障服务 根据投标供应商提供的基础保障服务方案进行评分，服务方案需包括系统分级、场景定义、故障定级、开放商管理、应用管理、用户管理、资产管理等内容：方案设计合理、可行且内容完整的得5分，方案设计一般，内容相对完整的得3分；方案设计较差，内容不完整的得1分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.4	技术	日志分析服务 根据投标供应商提供的日志分析服务方案进行评分，服务方案需包括业务日志接入、日志开发规范等内容：方案设计合理、可行且内容完整的得5分，方案设计一般，内容相对完整的得3分；方案设计较差，内容不完整的得1分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.5	技术	监控告警服务 根据投标供应商提供的监控告警服务方案进行评分，服务方案需包括监控审查、主动监控、调用审查、上下游关系审查等内容：方案设计合理、可行且内容完整的得5分，方案设计一般，内容相对完整的得3分；方案设计较差，内容不完整的得1分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.6	技术	稳定性审查服务 根据投标供应商提供的稳定性审查服务方案进行评分，服务方案需包括网络拓扑、架构审查、文档管理、变更审查、配置审查、资源审查、性能审查、应急管理、巡检管理等内容：方案设计合理、可行且内容完整的得5分，方案设计一般，内容相对完整的得3分；方案设计较差，内容不完整的得1分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.7	技术	应急协同服务 根据投标供应商提供的应急协同服务方案进行评分，服务方案需包括应急协同、原因定位、故障通告等内容：方案设计合理、可行且内容完整的得5分，方案设计一般，内容相对完整的得3分；方案设计较差，内容不完整的得1分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.8	技术	故障管理服务 根据投标供应商提供的故障管理服务方案进行评分，服务方案需包括组织复盘、定级定责、根因分析、方案制定等内容：方案设计合理、可行且内容完整的得5分，方案设计一般，内容相对完整的得3分；方案设计较差，内容不完整的得1分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.9	技术	运维报告服务 根据投标供应商提供的运维报告服务方案进行评分，服务方案需包括月报、周报形式、内容项等内容：方案设计合理、可行且内容完整的得5分，方案设计一般，内容相对完整的得3分；方案设计较差，内容不完整的得1分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.10	技术	应用安全服务 根据投标供应商提供的应用安全服务方案进行评分，服务方案需包括应用安全规则配置、人工核验、分析报告等内容：方案设计合理、可行且内容完整的得5分，方案设计一般，内容相对完整的得3分；方案设计较差，内容不完整的得1分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.11	技术	质量保证方案 根据投标供应商提供的质量保证方案进行评分，方案需包括服务质量目标、质量保证措施、服务质量等内容：保障措施及服务质量科学合理、保密承诺到位得5分；措施、质量保证存在部分欠缺的得3分；措施、质量保证欠缺严重的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

1.12	技术	<p>组织实施方案 根据投标供应商提供的组织实施方案进行评分，方案需包括项目实施计划、项目管理方案、进度计划等内容；投标供应商方案内容详实，措施科学合理，可实施性好得5分，方案内容较为详实，措施较为科学合理，可实施性较好的得4分，方案合理性一般，措施和可实施性一般的得3分，方案不够科学合理，措施和可实施性明显不足的得2分，方案不完整、与项目不匹配的得1分，未提供相关描述不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	5.0
1.13	技术	<p>项目实施人员 1、投标供应商拟派一位项目负责人： 1.1具备高级工程师(信息技术)证书的得2分，具备中级工程师(信息技术)证书的得1分。 1.2具备信息系统项目管理师证书的得2分； 2、投标供应商拟派项目组成员(不含项目负责人)： 2.1具备注册信息安全专业人员证书的得1分； 2.2具备中级系统集成项目管理工程师的得1分； 2.3具备中级工程师(信息技术)的得1分； 2.4具备中级软件设计师或中级产品设计师的得1分； 本项最高得4分；不提供的不得分。 注：投标文件中需提供证书复印件(或扫描件)并加盖公章及供应商为其缴纳的2024年7月至今任意一个月社保证明复印件(或扫描件)并加盖公章，两者缺一不可，缺项或不提供不得分。</p>	0-8	0.0	0.0	8.0
1.14	技术	<p>演示方案 提供省数据局数字化运维管理工具功能演示：主要包括运维对象接入、监控管理、预案规则与应用预案管理、配置与告警管理、故障管理等内容，每成功演示一个功能得2分；无演示不得分。</p>	0-10	0.0	0.0	10.0
2.1	商务	<p>售后服务方案 根据投标供应商提供的售后服务方案和售后服务承诺(包括后续技术支持、维护能力、故障保修时间承诺以及服务承诺惩罚措施等)进行综合打分。售后服务方案及维护计划合理、全面周到，得5分；有售后服务方案，但不够全面周到，不能够有效地回应服务需求，得3分；有售后服务方案，但存在较大的欠缺，得1分；不提供不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0
2.2	商务	<p>项目经验 供应商自2021年1月1日以来具有同类业绩的，每提供一个得0.5分，本项最高得分1分。 注：投标文件中需提供合同或中标/成交通知书扫描件加盖公章。</p>	0-1	1.0	0.0	1.0
2.3	商务	<p>企业实力 供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、信息技术服务管理体系证书、信息安全管理体系证书，每提供一个得2分，最高得6分。 注：投标文件中需提供在有效期内的证书复印件(或扫描件)和国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图或网站打印页并加盖单位公章。两者缺一不可，缺项或不提供的不得分。</p>	0-6	0.0	2.0	6.0
合计			0-90	43.0	43.0	89.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州市政务应用统一运维服务项目（千秋[湖]2024006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州越盈电子科技有限公司	浙江有邻网络科技有限公司	华数云科技有限公司
1.1	技术	对本项目的总体理解 根据投标供应商对本项目背景、业务现状及分析、建设目标等进行评分：理解全面、正确，完整程度高得5分，理解较为全面、正确，完整程度较高得4分，理解基本合理、简单的得3分；理解一般、完整程度一般的得2分，理解片面的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
1.2	技术	运维工具理解 根据投标供应商对省数据局数字化运维管理工具中运维对象中心、规则预案中心、监控告警中心、风险处置中心、分析评价中心和指挥决策中心功能模块的理解和描述进行评分：理解全面、正确，完整程度高得5分，理解较为全面、正确，完整程度较高得4分，理解基本合理、简单的得3分；理解一般、完整程度一般的得2分，理解片面的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
1.3	技术	基础保障服务 根据投标供应商提供的基础保障服务方案进行评分，服务方案需包括系统分级、场景定义、故障定级、开放商管理、应用管理、用户管理、资产管理等内容：方案设计合理、可行且内容完整的得5分，方案设计一般，内容相对完整的得3分；方案设计较差，内容不完整的得1分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.4	技术	日志分析服务 根据投标供应商提供的日志分析服务方案进行评分，服务方案需包括业务日志接入、日志开发规范等内容：方案设计合理、可行且内容完整的得5分，方案设计一般，内容相对完整的得3分；方案设计较差，内容不完整的得1分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.5	技术	监控告警服务 根据投标供应商提供的监控告警服务方案进行评分，服务方案需包括监控审查、主动监控、调用审查、上下游关系审查等内容：方案设计合理、可行且内容完整的得5分，方案设计一般，内容相对完整的得3分；方案设计较差，内容不完整的得1分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.6	技术	稳定性审查服务 根据投标供应商提供的稳定性审查服务方案进行评分，服务方案需包括网络拓扑、架构审查、文档管理、变更审查、配置审查、资源审查、性能审查、应急管理、巡检管理等内容：方案设计合理、可行且内容完整的得5分，方案设计一般，内容相对完整的得3分；方案设计较差，内容不完整的得1分。	0-5	5.0	3.0	5.0
1.7	技术	应急协同服务 根据投标供应商提供的应急协同服务方案进行评分，服务方案需包括应急协同、原因定位、故障通告等内容：方案设计合理、可行且内容完整的得5分，方案设计一般，内容相对完整的得3分；方案设计较差，内容不完整的得1分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.8	技术	故障管理服务 根据投标供应商提供的故障管理服务方案进行评分，服务方案需包括组织复盘、定级定责、根因分析、方案制定等内容：方案设计合理、可行且内容完整的得5分，方案设计一般，内容相对完整的得3分；方案设计较差，内容不完整的得1分。	0-5	1.0	3.0	3.0
1.9	技术	运维报告服务 根据投标供应商提供的运维报告服务方案进行评分，服务方案需包括月报、周报形式、内容项等内容：方案设计合理、可行且内容完整的得5分，方案设计一般，内容相对完整的得3分；方案设计较差，内容不完整的得1分。	0-5	1.0	1.0	3.0
1.10	技术	应用安全服务 根据投标供应商提供的应用安全服务方案进行评分，服务方案需包括应用安全规则配置、人工核验、分析报告等内容：方案设计合理、可行且内容完整的得5分，方案设计一般，内容相对完整的得3分；方案设计较差，内容不完整的得1分。	0-5	1.0	3.0	5.0
1.11	技术	质量保证方案 根据投标供应商提供的质量保证方案进行评分，方案需包括服务质量目标、质量保证措施、服务质量等内容：保障措施及服务质量科学合理、保密承诺到位得5分；措施、质量保证存在部分欠缺的得3分；措施、质量保证欠缺严重的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

1.12	技术	<p>组织实施方案 根据投标供应商提供的组织实施方案进行评分，方案需包括项目实施计划、项目管理方案、进度计划等内容；投标供应商方案内容详实，措施科学合理，可实施性好得5分，方案内容较为详实，措施较为科学合理，可实施性较好的得4分，方案合理性一般，措施和可实施性一般的得3分，方案不够科学合理，措施和可实施性明显不足的得2分，方案不完整、与项目不匹配的得1分，未提供相关描述不得分。</p>	0-5	2.0	3.0	4.0
1.13	技术	<p>项目实施人员 1、投标供应商拟派一位项目负责人： 1.1具备高级工程师(信息技术)证书的得2分，具备中级工程师(信息技术)证书的得1分。 1.2具备信息系统项目管理师证书的得2分； 2、投标供应商拟派项目组成员(不含项目负责人)： 2.1具备注册信息安全专业人员证书的得1分； 2.2具备中级系统集成项目管理工程师的得1分； 2.3具备中级工程师(信息技术)的得1分； 2.4具备中级软件设计师或中级产品设计师的得1分； 本项最高得4分；不提供的不得分。 注：投标文件中需提供证书复印件(或扫描件)并加盖公章及供应商为其缴纳的2024年7月至今任意一个月社保证明复印件(或扫描件)并加盖公章，两者缺一不可，缺项或不提供不得分。</p>	0-8	0.0	0.0	8.0
1.14	技术	<p>演示方案 提供省数据局数字化运维管理工具功能演示：主要包括运维对象接入、监控管理、预案规则与应用预案管理、配置与告警管理、故障管理等内容，每成功演示一个功能得2分；无演示不得分。</p>	0-10	0.0	0.0	10.0
2.1	商务	<p>售后服务方案 根据投标供应商提供的售后服务方案和售后服务承诺(包括后续技术支持、维护能力、故障保修时间承诺以及服务承诺惩罚措施等)进行综合打分。售后服务方案及维护计划合理、全面周到，得5分；有售后服务方案，但不够全面周到，不能够有效地回应服务需求，得3分；有售后服务方案，但存在较大的欠缺，得1分；不提供不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0
2.2	商务	<p>项目经验 供应商自2021年1月1日以来具有同类业绩的，每提供一个得0.5分，本项最高得分1分。 注：投标文件中需提供合同或中标/成交通知书扫描件加盖公章。</p>	0-1	1.0	0.0	1.0
2.3	商务	<p>企业实力 供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、信息技术服务管理体系证书、信息安全管理体系证书，每提供一个得2分，最高得6分。 注：投标文件中需提供在有效期内的证书复印件(或扫描件)和国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图或网站打印页并加盖单位公章。两者缺一不可，缺项或不提供的不得分。</p>	0-6	0.0	2.0	6.0
合计			0-90	35.0	40.0	83.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：湖州市政务应用统一运维服务项目（千秋[湖]2024006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州越盈电子科技有限公司	浙江有邻网络科技有限公司	华数云科技有限公司
1.1	技术	对本项目的总体理解 根据投标供应商对本项目背景、业务现状及分析、建设目标等进行评分：理解全面、正确，完整程度高得5分，理解较为全面、正确，完整程度较高得4分，理解基本合理、简单的得3分；理解一般、完整程度一般的得2分，理解片面的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
1.2	技术	运维工具理解 根据投标供应商对省数据局数字化运维管理工具中运维对象中心、规则预案中心、监控告警中心、风险处置中心、分析评价中心和指挥决策中心功能模块的理解和描述进行评分：理解全面、正确，完整程度高得5分，理解较为全面、正确，完整程度较高得4分，理解基本合理、简单的得3分；理解一般、完整程度一般的得2分，理解片面的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
1.3	技术	基础保障服务 根据投标供应商提供的基础保障服务方案进行评分，服务方案需包括系统分级、场景定义、故障定级、开放商管理、应用管理、用户管理、资产管理等内容：方案设计合理、可行且内容完整的得5分，方案设计一般，内容相对完整的得3分；方案设计较差，内容不完整的得1分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.4	技术	日志分析服务 根据投标供应商提供的日志分析服务方案进行评分，服务方案需包括业务日志接入、日志开发规范等内容：方案设计合理、可行且内容完整的得5分，方案设计一般，内容相对完整的得3分；方案设计较差，内容不完整的得1分。	0-5	3.0	1.0	5.0
1.5	技术	监控告警服务 根据投标供应商提供的监控告警服务方案进行评分，服务方案需包括监控审查、主动监控、调用审查、上下游关系审查等内容：方案设计合理、可行且内容完整的得5分，方案设计一般，内容相对完整的得3分；方案设计较差，内容不完整的得1分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.6	技术	稳定性审查服务 根据投标供应商提供的稳定性审查服务方案进行评分，服务方案需包括网络拓扑、架构审查、文档管理、变更审查、配置审查、资源审查、性能审查、应急管理、巡检管理等内容：方案设计合理、可行且内容完整的得5分，方案设计一般，内容相对完整的得3分；方案设计较差，内容不完整的得1分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.7	技术	应急协同服务 根据投标供应商提供的应急协同服务方案进行评分，服务方案需包括应急协同、原因定位、故障通告等内容：方案设计合理、可行且内容完整的得5分，方案设计一般，内容相对完整的得3分；方案设计较差，内容不完整的得1分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.8	技术	故障管理服务 根据投标供应商提供的故障管理服务方案进行评分，服务方案需包括组织复盘、定级定责、根因分析、方案制定等内容：方案设计合理、可行且内容完整的得5分，方案设计一般，内容相对完整的得3分；方案设计较差，内容不完整的得1分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.9	技术	运维报告服务 根据投标供应商提供的运维报告服务方案进行评分，服务方案需包括月报、周报形式、内容项等内容：方案设计合理、可行且内容完整的得5分，方案设计一般，内容相对完整的得3分；方案设计较差，内容不完整的得1分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.10	技术	应用安全服务 根据投标供应商提供的应用安全服务方案进行评分，服务方案需包括应用安全规则配置、人工核验、分析报告等内容：方案设计合理、可行且内容完整的得5分，方案设计一般，内容相对完整的得3分；方案设计较差，内容不完整的得1分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.11	技术	质量保证方案 根据投标供应商提供的质量保证方案进行评分，方案需包括服务质量目标、质量保证措施、服务质量等内容：保障措施及服务质量科学合理、保密承诺到位得5分；措施、质量保证存在部分欠缺的得3分；措施、质量保证欠缺严重的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0

技术商务资信评分明细表

1.12	技术	<p>组织实施方案</p> <p>根据投标供应商提供的组织实施方案进行评分，方案需包括项目实施计划、项目管理方案、进度计划等内容；投标供应商方案内容详实，措施科学合理，可实施性好得5分，方案内容较为详实，措施较为科学合理，可实施性较好的得4分，方案合理性一般，措施和可实施性一般的得3分，方案不够科学合理，措施和可实施性明显不足的得2分，方案不完整、与项目不匹配的得1分，未提供相关描述不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0
1.13	技术	<p>项目实施人员</p> <p>1、投标供应商拟派一位项目负责人： 1.1具备高级工程师(信息技术)证书的得2分，具备中级工程师(信息技术)证书的得1分。 1.2具备信息系统项目管理师证书的得2分； 2、投标供应商拟派项目组成员(不含项目负责人)： 2.1具备注册信息安全专业人员证书的得1分； 2.2具备中级系统集成项目管理工程师的得1分； 2.3具备中级工程师(信息技术)的得1分； 2.4具备中级软件设计师或中级产品设计师的得1分； 本项最高得4分；不提供的不得分。 注：投标文件中需提供证书复印件(或扫描件)并加盖公章及供应商为其缴纳的2024年7月至今任意一个月社保证明复印件(或扫描件)并加盖公章，两者缺一不可，缺项或不提供不得分。</p>	0-8	0.0	0.0	8.0
1.14	技术	<p>演示方案</p> <p>提供省数据局数字化运维管理工具功能演示：主要包括运维对象接入、监控管理、预案规则与应用预案管理、配置与告警管理、故障管理等内容，每成功演示一个功能得2分；无演示不得分。</p>	0-10	0.0	0.0	10.0
2.1	商务	<p>售后服务方案</p> <p>根据投标供应商提供的售后服务方案和售后服务承诺(包括后续技术支持、维护能力、故障保修时间承诺以及服务承诺惩罚措施等)进行综合打分。售后服务方案及维护计划合理、全面周到，得5分；有售后服务方案，但不够全面周到，不能够有效地回应服务需求，得3分；有售后服务方案，但存在较大的欠缺，得1分；不提供不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0
2.2	商务	<p>项目经验</p> <p>供应商自2021年1月1日以来具有同类业绩的，每提供一个得0.5分，本项最高得分1分。 注：投标文件中需提供合同或中标/成交通知书扫描件加盖公章。</p>	0-1	1.0	0.0	1.0
2.3	商务	<p>企业实力</p> <p>供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、信息技术服务管理体系证书、信息安全管理体系证书，每提供一个得2分，最高得6分。 注：投标文件中需提供在有效期内的证书复印件(或扫描件)和国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图或网站打印页并加盖单位公章。两者缺一不可，缺项或不提供的不得分。</p>	0-6	0.0	2.0	6.0
合计			0-90	39.0	36.0	87.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：湖州市政务应用统一运维服务项目（千秋[湖]2024006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州越盈电子科技有限公司	浙江有邻网络科技有限公司	华数云科技有限公司
1.1	技术	对本项目的总体理解 根据投标供应商对本项目背景、业务现状及分析、建设目标等进行评分：理解全面、正确，完整程度高得5分，理解较为全面、正确，完整程度较高得4分，理解基本合理、简单的得3分；理解一般、完整程度一般的得2分，理解片面的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
1.2	技术	运维工具理解 根据投标供应商对省数据局数字化运维管理工具中运维对象中心、规则预案中心、监控告警中心、风险处置中心、分析评价中心和指挥决策中心功能模块的理解和描述进行评分：理解全面、正确，完整程度高得5分，理解较为全面、正确，完整程度较高得4分，理解基本合理、简单的得3分；理解一般、完整程度一般的得2分，理解片面的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
1.3	技术	基础保障服务 根据投标供应商提供的基础保障服务方案进行评分，服务方案需包括系统分级、场景定义、故障定级、开放商管理、应用管理、用户管理、资产管理等内容：方案设计合理、可行且内容完整的得5分，方案设计一般，内容相对完整的得3分；方案设计较差，内容不完整的得1分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.4	技术	日志分析服务 根据投标供应商提供的日志分析服务方案进行评分，服务方案需包括业务日志接入、日志开发规范等内容：方案设计合理、可行且内容完整的得5分，方案设计一般，内容相对完整的得3分；方案设计较差，内容不完整的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
1.5	技术	监控告警服务 根据投标供应商提供的监控告警服务方案进行评分，服务方案需包括监控审查、主动监控、调用审查、上下游关系审查等内容：方案设计合理、可行且内容完整的得5分，方案设计一般，内容相对完整的得3分；方案设计较差，内容不完整的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
1.6	技术	稳定性审查服务 根据投标供应商提供的稳定性审查服务方案进行评分，服务方案需包括网络拓扑、架构审查、文档管理、变更审查、配置审查、资源审查、性能审查、应急管理、巡检管理等内容：方案设计合理、可行且内容完整的得5分，方案设计一般，内容相对完整的得3分；方案设计较差，内容不完整的得1分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.7	技术	应急协同服务 根据投标供应商提供的应急协同服务方案进行评分，服务方案需包括应急协同、原因定位、故障通告等内容：方案设计合理、可行且内容完整的得5分，方案设计一般，内容相对完整的得3分；方案设计较差，内容不完整的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
1.8	技术	故障管理服务 根据投标供应商提供的故障管理服务方案进行评分，服务方案需包括组织复盘、定级定责、根因分析、方案制定等内容：方案设计合理、可行且内容完整的得5分，方案设计一般，内容相对完整的得3分；方案设计较差，内容不完整的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
1.9	技术	运维报告服务 根据投标供应商提供的运维报告服务方案进行评分，服务方案需包括月报、周报形式、内容项等内容：方案设计合理、可行且内容完整的得5分，方案设计一般，内容相对完整的得3分；方案设计较差，内容不完整的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
1.10	技术	应用安全服务 根据投标供应商提供的应用安全服务方案进行评分，服务方案需包括应用安全规则配置、人工核验、分析报告等内容：方案设计合理、可行且内容完整的得5分，方案设计一般，内容相对完整的得3分；方案设计较差，内容不完整的得1分。	0-5	5.0	5.0	5.0
1.11	技术	质量保证方案 根据投标供应商提供的质量保证方案进行评分，方案需包括服务质量目标、质量保证措施、服务质量等内容：保障措施及服务质量科学合理、保密承诺到位得5分；措施、质量保证存在部分欠缺的得3分；措施、质量保证欠缺严重的得1分；不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

1.12	技术	<p>组织实施方案 根据投标供应商提供的组织实施方案进行评分，方案需包括项目实施计划、项目管理方案、进度计划等内容；投标供应商方案内容详实，措施科学合理，可实施性好得5分，方案内容较为详实，措施较为科学合理，可实施性较好的得4分，方案合理性一般，措施和可实施性一般的得3分，方案不够科学合理，措施和可实施性明显不足的得2分，方案不完整、与项目不匹配的得1分，未提供相关描述不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0
1.13	技术	<p>项目实施人员 1、投标供应商拟派一位项目负责人： 1.1具备高级工程师(信息技术)证书的得2分，具备中级工程师(信息技术)证书的得1分。 1.2具备信息系统项目管理师证书的得2分； 2、投标供应商拟派项目组成员(不含项目负责人)： 2.1具备注册信息安全专业人员证书的得1分； 2.2具备中级系统集成项目管理工程师的得1分； 2.3具备中级工程师(信息技术)的得1分； 2.4具备中级软件设计师或中级产品设计师的得1分； 本项最高得4分；不提供的不得分。 注：投标文件中需提供证书复印件(或扫描件)并加盖公章及供应商为其缴纳的2024年7月至今任意一个月社保证明复印件(或扫描件)并加盖公章，两者缺一不可，缺项或不提供不得分。</p>	0-8	0.0	0.0	8.0
1.14	技术	<p>演示方案 提供省数据局数字化运维管理工具功能演示：主要包括运维对象接入、监控管理、预案规则与应用预案管理、配置与告警管理、故障管理等内容，每成功演示一个功能得2分；无演示不得分。</p>	0-10	0.0	0.0	10.0
2.1	商务	<p>售后服务方案 根据投标供应商提供的售后服务方案和售后服务承诺(包括后续技术支持、维护能力、故障保修时间承诺以及服务承诺惩罚措施等)进行综合打分。售后服务方案及维护计划合理、全面周到，得5分；有售后服务方案，但不够全面周到，不能够有效地回应服务需求，得3分；有售后服务方案，但存在较大的欠缺，得1分；不提供不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0
2.2	商务	<p>项目经验 供应商自2021年1月1日以来具有同类业绩的，每提供一个得0.5分，本项最高得分1分。 注：投标文件中需提供合同或中标/成交通知书扫描件加盖公章。</p>	0-1	1.0	0.0	1.0
2.3	商务	<p>企业实力 供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、信息技术服务管理体系证书、信息安全管理体系证书，每提供一个得2分，最高得6分。 注：投标文件中需提供在有效期内的证书复印件(或扫描件)和国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图或网站打印页并加盖单位公章。两者缺一不可，缺项或不提供的不得分。</p>	0-6	0.0	2.0	6.0
合计			0-90	44.0	45.0	77.0

专家(签名):