

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：洋安未来社区创意装饰、导视牌、景观小品制作等采购项目（JD2022BF-075）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭葱广告有限公司	建德市政广有限公司	浙江盛文科技有限公司	杭州九文文化有限公司	杭州舟文发展有限公司	杭迅广告有限公司	上海瑞记艺发有限公司	杭州世创智能科技有限公司	浙江丰艺造型技术有限公司	杭州航标识公司
1	技术	投标文件全部满足采购需求的，得满分14分。对商务技术要求负偏离的每项扣1分，扣完为止。（格式详见采购文件附件商务技术偏离表）	0-14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
2	技术	投标供应商根据现场实际情况展开分析，对项目安装及建设提出有针对性的合理化建议，每提供一条建议得1分，最高得3分。未提供建议或建议措施难以实现无实质性意义的不加分。	0-3	1	3	3	2	3	2	2	3	2	3
3.1	技术	（1）要求2个点位至少各提供建筑体的效果图4张以及室内的布局及功能效果图4张，针对2个点位的效果图（含建筑体及室内布局）每同时多提供1-2张得1分。	0-1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1
3.2	技术	（2）从创意设计特色、造型结构与岗亭、警务室建筑功能及周边环境契合度、色彩搭配、内部功能布局设计是否满足建筑服务功能需求等方面进行评审： ①创意设计特色鲜明、造型结构与功能、周边环境匹配度高、色彩搭配协调、内部功能布局完全满足服务功能需求的得3分； ②创意设计比较有特色、造型结构与功能、周边环境匹配度较高、色彩搭配比较协调、内部功能布局设计基本满足服务功能需求的得2分； ③创意设计特色一般、造型结构与功能、周边环境匹配度一般、色彩搭配不协调、内部功能布局设计能基本满足服务功能需求但有欠缺的得1分； ④创意设计未体现特色、造型结构与功能、周边环境匹配度较差、色彩搭配不协调、内部功能布局设计能不能满足服务功能需求的得0.5分。 未提供方案的不得分。	0-3	1	3	3	2	3	2	2	3	1	3
4.1	技术	（1）要求3个点位至少各提供室内的布局及功能、墙面氛围效果图4张，针对3个点位的效果图每同时多提供1-2张得1分。	0-1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4.2	技术	（2）从内部功能布局设计是否满足建筑服务功能需求、内部装饰设计元素与建筑功能特色（党建、无人超市）契合度、整体视觉效果等方面进行评审： ①内部功能布局完全满足服务功能需求、内部装饰设计元素契合度高、整体视觉效果表达清晰、美观的得3分； ②内部功能布局基本满足服务功能需求、内部装饰设计元素契合度较高、整体视觉效果能基本符合观者视觉审美心理的得2分； ③内部功能布局基本满足服务功能需求但有欠缺、内部装饰设计元素契合度一般、整体视觉效果表达一般的得1分； ④内部功能布局不能满足服务功能需求、内部装饰设计元素契合度较差、整体视觉效果表达较差的得0.5分。 未提供方案的不得分。	0-3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3

5	技术	内部深化设计（垃圾收集点，采购清单中序号82）：结合现场场地特征（需对现有树木进行保留），提供内部布局、后续安装及制作深化方案。根据方案的内部设计布局是否合理、后续安装及制作可操作性进行打分。 ①方案完整、标注详尽且内部设计布局完全符合采购需求要求的得2分。 ②方案以及图纸不完整、标注不够详尽的得1分。 未提供方案或内部设计布局不符合采购需求要求的不得分。	0-2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2
6	技术	供应商需要提供项目实施规划方案：从项目整体实施方案、项目节点分解、跟踪实施等方面进行评分。 ①方案全面有序、完全满足项目需求、可行性强的得3分； ②方案简单、能满足项目需求、可行性一般的得2分； ③方案不完整、可行性差的得1分。 未提供方案不得分。	0-3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3
7	技术	供应商需要提供供货方案：从供货产品追溯、分批交货保障措施、产品的生产、供货计划等方面进行评分。 ①方案全面有序、完全满足项目需求、可行性强的得4分； ②方案比较具体、基本满足项目需求、切实可行的得3分； ③方案简单、能满足项目需求、可行性一般的得2分； ④方案不完整、可行性差的得1分。 未提供方案不得分。	0-4	2	4	4	2	4	2	2	4	2	4
8	技术	供应商需要制定品控管理方案：从对产品品质有管理管控过程、本项目产品交货前安检方案等方面进行评分。 ①方案全面有序、完全满足项目需求、可行性强的得3分； ②方案简单、能满足项目需求、可行性一般的得2分； ③方案不完整、可行性差的得1分。 未提供方案不得分。	0-3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3
9	技术	安装服务实施方案：包括货物交付时间节点，落实送货安装时间和人员安排、安装组织措施、应急响应措施等。 ①针对本项目安装服务实施方案的计划、安装组织措施、应急响应措施方案考虑全面、送货及安装时间和人员安排合理，技术可行性强的得4分； ②针对本项目安装服务实施方案的计划、安装组织措施、应急响应措施方案考虑较具体、送货及安装时间和人员安排合理，技术可行的得3分； ③针对本项目安装服务实施方案的计划、安装组织措施、应急响应措施方案简单，技术可行性一般的得2分； ④针对本项目安装服务实施方案的计划、安装组织措施、应急响应措施方案不完整，技术可行性差的得1分；未提供方案不得分。	0-4	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3
10.1	技术	（1）售后服务机构（总分2分）： 售后服务机构设在建德地区范围内的得2分，设在杭州地区范围（建德地区单位除外）内的得1分，设在浙江省范围内的得0.5分（杭州地区范围除外），其余不得分，最高得2分。（注：投标供应商若暂未在以上区域设置售后服务机构的，可于投标文件提供承诺函，承诺的设立时间应在中标后30天内，否则不予认可） 有效证明材料：提供有效的售后服务机构承诺函或营业执照或房屋租赁合同等证明材料并加盖公章，未提供的不得分。	0-2	1	2	0.5	1	2	1	2	2	1	2

10.2	技术	(2) 响应时间 (总分2分): ①承诺接到用户维修要求, 1小时内响应并提出解决方案, 每缩短15分钟加0.5分, 最高加1分。(不足15分钟部分不计分) ②承诺24小时内对故障进行定位处理, 每缩短1小时加0.1分, 最高加1分。(不足1小时部分不计分) 有效证明材料: 提供响应时间承诺函并加盖公章。	0-2	0	2	2	0	2	2	0	2	0	2
10.3	技术	(3) 售后服务措施和方案 (总分2分) ①专职维护人员配备齐全、售后服务方案及计划完善、科学合理, 工期质量保证措施完善, 维修保障措施高效可行的得2分; ②专职维护人员配备较齐全、售后服务方案及计划较完善、科学合理, 工期质量保证措施较完善的得1分; ③有售后服务机构设置、维修保障措施可行性较差的得0.5分。 未提供方案不得分。	0-2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2
11	技术	供应商应提供备品备件准备及保障方案: 包括备品备件准备及保障, 高效及时的措施手段, 临时的维修、更换、补货措施等。 ①备品备件准备充足, 措施方案考虑全面的得3分。 ②备品备件准备简单, 措施方案简单的得2分。 ③备品备件准备短缺, 措施方案不完整的得1分。 未提供方案不得分。	0-3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3
12.1	技术	(1) 项目负责人 (总分2分): 拟派项目负责人具有同类项目制作安装工作经验 (同类项目指小品、雕塑或广告牌、标识标牌制作安装, 墙面、地面艺术改造, 公园杂件如休息座椅、健身器材、游乐设施采购等), 每提供1个案例得1分, 最高得2分。 有效证明材料: 须提供案例合同或中标通知书或用户证明或资格证书 (须体现相关评审信息) 及在本单位近三月社保证明材料并加盖公章, 未提供不得分;	0-2	0	2	2	2	0	1	2	2	2	2
12.2	技术	(2) 项目实施人员 (总分2分): ①拟派团队与本项目需求匹配程度高、专业性强、人数充足的得2分; ②拟派团队与本项目需求匹配程度较高、专业性较高、人数较充足的得的得1.5分; ③拟派团队与本项目需求匹配程度一般, 专业性一般、人数一般的得1分; ④拟派团队与本项目需求匹配程度较差, 专业性较差、人数较少的得0.5分; 有效证明材料: 须提供相关人员专业能力证明材料及在本单位近三月社保证明材料并加盖公章, 未提供不得分。	0-2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2
13	技术	评审样品: 见采购文件第三部分采购需求中的样品清单。 样品1 (IP形象雕塑) (总分6分): (1) 样品质量评价: ①样品整体表面不容许有划痕、磕碰 (2分); (2) 样品所用材质: ①材质符合采购需求要求, 无变形、无异味 (1分); (3) 样品外观制作: ①着色的处理, 色泽接近程度 (1分); 表面效果及外观的整体效果等 (2分)。 样品2 (警示牌) (总分3分): ①样品整体表面不容许有划痕、磕碰, 不得有缺件 (1分); ②材质符合采购需求要求, 无异味, 无裂缝或锈迹, 无凹凸疙瘩, 表面平整, 无色差 (1分); ③整体造型效果、表面效果及着色的处理, 色泽接近程度 (1分)。	0-9	8.4	8.9	8.7	8.7	8.7	8.6	8.8	8.7	8.6	8.8

14	商务 资信	根据投标供应商政府采购信誉度、履约能力等情况进行打分，最高得2分。	0-2	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
15	商务 资信	质保期在满足招标文件要求的基础上每延长半年得1分，最高得2分，延长不足半年的不计入得分。有效证明材料：提供质保期承诺，不提供不得分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
16	商务 资信	2018年1月1日至今（以合同签订日期为准），投标人具有同类项目业绩的（同类项目指小品、雕塑或广告牌。标识标牌制作安装，墙面、地面艺术改造，公园杂件如休息座椅、健身器材、游乐设施采购等），每个得1分，最高得3分。有效证明材料：合同复制件，不提供不得分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
合计			0-70	46.9	68.4	65.7	53.2	65.2	55.1	54.3	68.2	53.1	68.3

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：洋安未来社区创意装饰、导视牌、景观小品制作等采购项目（JD2022BF-075）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州美艺景观装饰工程有 限公司	杭州桓盛广 告有限公司	浙江索宇 智建造建 设科技有 限公司	杭州钰嫣 数字传媒 有限公司
1	技术	投标文件全部满足采购需求的，得满分14分。对商务技术要求负偏离的每项扣1分，扣完为止。（格式详见采购文件附件商务技术偏离表）	0-14	14	14	14	14
2	技术	投标供应商根据现场实际情况展开分析，对项目安装及建设提出有针对性的合理化建议，每提供一条建议得1分，最高得3分。未提供建议或建议措施难以实现无实质性意义的不加分。	0-3	3	0	0	1
3.1	技术	（1）要求2个点位至少各提供建筑体的效果图4张以及室内的布局及功能效果图4张，针对2个点位的效果图（含建筑体及室内布局）每同时多提供1-2张得1分。	0-1	1	0	0	0
3.2	技术	（2）从创意设计特色、造型结构与岗亭、警务室建筑功能及周边环境契合度、色彩搭配、内部功能布局设计是否满足建筑服务功能需求等方面进行评审： ①创意设计特色鲜明、造型结构与功能、周边环境匹配度高、色彩搭配协调、内部功能布局完全满足服务功能需求的得3分； ②创意设计比较有特色、造型结构与功能、周边环境匹配度较高、色彩搭配比较协调、内部功能布局设计基本满足服务功能需求的得2分； ③创意设计特色一般、造型结构与功能、周边环境匹配度一般、色彩搭配不协调、内部功能布局设计能基本满足服务功能需求但有欠缺的得1分； ④创意设计未体现特色、造型结构与功能、周边环境匹配度较差、色彩搭配不协调、内部功能布局设计能不能满足服务功能需求的得0.5分。 未提供方案的不得分。	0-3	3	0.5	0.5	0.5
4.1	技术	（1）要求3个点位至少各提供室内的布局及功能、墙面氛围效果图4张，针对3个点位的效果图每同时多提供1-2张得1分。	0-1	1	0	0	0
4.2	技术	（2）从内部功能布局设计是否满足建筑服务功能需求、内部装饰设计元素与建筑功能特色（党建、无人超市）契合度、整体视觉效果等方面进行评审： ①内部功能布局完全满足服务功能需求、内部装饰设计元素契合度高、整体视觉效果表达清晰、美观的得3分； ②内部功能布局基本满足服务功能需求、内部装饰设计元素契合度较高、整体视觉效果能基本符合观者视觉审美心理的得2分； ③内部功能布局基本满足服务功能需求但有欠缺、内部装饰设计元素契合度一般、整体视觉效果表达一般的得1分； ④内部功能布局不能满足服务功能需求、内部装饰设计元素契合度较差、整体视觉效果表达较差的得0.5分。 未提供方案的不得分。	0-3	3	1	0.5	0.5
5	技术	内部深化设计（垃圾收集点，采购清单中序号82）：结合现场场地特征（需对现有树木进行保留），提供内部布局、后续安装及制作深化方案。根据方案的内部设计布局是否合理、后续安装及制作可操作性进行打分。 ①方案完整、标注详尽且内部设计布局完全符合采购需求要求的得2分。 ②方案以及图纸不完整、标注不够详尽的得1分。 未提供方案或内部设计布局不符合采购需求要求的不得分。	0-2	2	0	0	1

6	技术	供应商需要提供项目实施规划方案：从项目整体实施方案、项目节点分解、跟踪实施等方面进行评分。 ①方案全面有序、完全满足项目需求、可行性强的得3分； ②方案简单、能满足项目需求、可行性一般的得2分； ③方案不完整、可行性差的得1分。 未提供方案不得分。	0-3	3	1	1	1
7	技术	供应商需要提供供货方案：从供货产品追溯、分批交货保障措施、产品的生产、供货计划等方面进行评分。 ①方案全面有序、完全满足项目需求、可行性强的得4分； ②方案比较具体、基本满足项目需求、切实可行的得3分； ③方案简单、能满足项目需求、可行性一般的得2分； ④方案不完整、可行性差的得1分。 未提供方案不得分。	0-4	4	1	1	1
8	技术	供应商需要制定品控管理方案：从对产品品质有管理管控过程、本项目产品交货前安检方案等方面进行评分。 ①方案全面有序、完全满足项目需求、可行性强的得3分； ②方案简单、能满足项目需求、可行性一般的得2分； ③方案不完整、可行性差的得1分。 未提供方案不得分。	0-3	3	1	1	1
9	技术	安装服务实施方案：包括货物交付时间节点，落实送货安装时间和人员安排、安装组织措施、应急响应措施等。 ①针对本项目安装服务实施方案的计划、安装组织措施、应急响应措施方案考虑全面、送货及安装时间和人员安排合理，技术可行性强的得4分； ②针对本项目安装服务实施方案的计划、安装组织措施、应急响应措施方案考虑较具体、送货及安装时间和人员安排合理，技术可行的得3分； ③针对本项目安装服务实施方案的计划、安装组织措施、应急响应措施方案简单，技术可行性一般的得2分； ④针对本项目安装服务实施方案的计划、安装组织措施、应急响应措施方案不完整，技术可行性差的得1分；未提供方案不得分。	0-4	3	1	1	1
10.1	技术	（1）售后服务机构（总分2分）： 售后服务机构设在建德地区范围内的得2分，设在杭州地区范围（建德地区单位除外）内的得1分，设在浙江省范围内的得0.5分（杭州地区范围除外），其余不得分，最高得2分。 （注：投标供应商若暂未在以上区域设置售后服务机构的，可于投标文件提供承诺函，承诺的设立时间应在中标后30天内，否则不予认可） 有效证明材料：提供有效的售后服务机构承诺函或营业执照或房屋租赁合同等证明材料并加盖公章，未提供的不得分。	0-2	2	1	0.5	1
10.2	技术	（2）响应时间（总分2分）： ①承诺接到用户维修要求，1小时内响应并提出解决方案，每缩短15分钟加0.5分，最高加1分。（不足15分钟部分不计分） ②承诺24小时内对故障进行定位处理，每缩短1小时加0.1分，最高加1分。（不足1小时部分不计分） 有效证明材料：提供响应时间承诺函并加盖公章。	0-2	2	0	0	1
10.3	技术	（3）售后服务措施和方案（总分2分） ①专职维护人员配备齐全、售后服务方案及计划完善、科学合理，工期质量保证措施完善，维修保障措施高效可行的得2分； ②专职维护人员配备较齐全、售后服务方案及计划较完善、科学合理，工期质量保证措施较完善的得1分； ③有售后服务机构设置、维修保障措施可行性较差的得0.5分。 未提供方案不得分。	0-2	2	0.5	0.5	0.5
11	技术	供应商应提供备品备件准备及保障方案：包括备品备件准备及保障，高效及时的措施手段，临时的维修、更换、补货措施等。 ①备品备件准备充足，措施方案考虑全面的得3分。 ②备品备件准备简单，措施方案简单的得2分。 ③备品备件准备短缺，措施方案不完整的得1分。 未提供方案不得分。	0-3	3	1	1	1

12.1	技术	(1) 项目负责人(总分2分): 拟派项目负责人具有同类项目制作安装工作经验(同类项目指小品、雕塑或广告牌、标识标牌制作安装,墙面、地面艺术改造,公园杂件如休息座椅、健身器材、游乐设施采购等),每提供1个案例得1分,最高得2分。 有效证明材料:须提供案例合同或中标通知书或用户证明或资格证书(须体现相关评审信息)及在本单位近三月社保证明材料并加盖公章,未提供不得分;	0-2	0	0	0	0
12.2	技术	(2) 项目实施人员(总分2分): ①拟派团队与本项目需求匹配程度高、专业性强、人数充足的得2分; ②拟派团队与本项目需求匹配程度较高、专业性较高、人数较充足的得的得1.5分; ③拟派团队与本项目需求匹配程度一般,专业性一般、人数一般的得1分; ④拟派团队与本项目需求匹配程度较差,专业性较差、人数较少的得0.5分; 有效证明材料:须提供相关人员专业能力证明材料及在本单位近三月社保证明材料并加盖公章,未提供不得分。	0-2	2	0.5	0.5	0.5
13	技术	评审样品:见采购文件第三部分采购需求中的样品清单。 样品1(IP形象雕塑)(总分6分): (1) 样品质量评价: ①样品整体表面不容许有划痕、磕碰(2分); (2) 样品所用材质: ①材质符合采购需求要求,无变形、无异味(1分); (3) 样品外观制作: ①着色的处理,色泽接近程度(1分);表面效果及外观的整体效果等(2分)。 样品2(警示牌)(总分3分): ①样品整体表面不容许有划痕、磕碰,不得有缺件(1分); ②材质符合采购需求要求,无异味,无裂缝或锈迹,无凹凸疙瘩,表面平整,无色差(1分); ③整体造型效果、表面效果及着色的处理,色泽接近程度(1分)。	0-9	8.6	0	0	0
14	商务资信	根据投标供应商政府采购信誉度、履约能力等情况进行打分,最高得2分。	0-2	1.5	1.5	1.5	1.5
15	商务资信	质保期在满足招标文件要求的基础上每延长半年得1分,最高得2分,延长时间不足半年的不计入得分。有效证明材料:提供质保期承诺,不提供不得分。	0-2	2	0	0	0
16	商务资信	2018年1月1日至今(以合同签订日期为准),投标人具有同类项目业绩的(同类项目指小品、雕塑或广告牌。标识标牌制作安装,墙面、地面艺术改造,公园杂件如休息座椅、健身器材、游乐设施采购等),每个得1分,最高得3分。有效证明材料:合同复制件,不提供不得分。	0-3	3	0	0	0
合计			0-70	66.1	24	23	26.5

专家(签名):

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：洋安未来社区创意装饰、导视牌、景观小品制作等采购项目（JD2022BF-075）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州葱广告有限公司	建德市喆广告有限公司	浙江盛文科技有限公司	杭州九文文化有限公司	杭州舟文发展有限公司	杭州迅美广告有限公司	上海瑞记艺发展有限公司	杭州世拓艺智能科技有限公司	浙江泽辰造型艺术有限公司	杭州领航标识公司
1	技术	投标文件全部满足采购需求的，得满分14分。对商务技术要求负偏离的每项扣1分，扣完为止。（格式详见采购文件附件商务技术偏离表）	0-14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
2	技术	投标供应商根据现场实际情况展开分析，对项目安装及建设提出有针对性的合理化建议，每提供一条建议得1分，最高得3分。未提供建议或建议措施难以实现无实质性意义的不加分。	0-3	0	2	2	2	2	3	2	2	2	2
3.1	技术	（1）要求2个点位至少各提供建筑体的效果图4张以及室内的布局及功能效果图4张，针对2个点位的效果图（含建筑体及室内布局）每同时多提供1-2张得1分。	0-1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1
3.2	技术	（2）从创意设计特色、造型结构与岗亭、警务室建筑功能及周边环境契合度、色彩搭配、内部功能布局设计是否满足建筑服务功能需求等方面进行评审： ①创意设计特色鲜明、造型结构与功能、周边环境匹配度高、色彩搭配协调、内部功能布局完全满足服务功能需求的得3分； ②创意设计比较有特色、造型结构与功能、周边环境匹配度较高、色彩搭配比较协调、内部功能布局设计基本满足服务功能需求的得2分； ③创意设计特色一般、造型结构与功能、周边环境匹配度一般、色彩搭配不协调、内部功能布局设计能基本满足服务功能需求但有欠缺的得1分； ④创意设计未体现特色、造型结构与功能、周边环境匹配度较差、色彩搭配不协调、内部功能布局设计能不能满足服务功能需求的得0.5分。 未提供方案的不得分。	0-3	0.5	2	1	1	1	3	1	2	2	2
4.1	技术	（1）要求3个点位至少各提供室内的布局及功能、墙面氛围效果图4张，针对3个点位的效果图每同时多提供1-2张得1分。	0-1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4.2	技术	（2）从内部功能布局设计是否满足建筑服务功能需求、内部装饰设计元素与建筑功能特色（党建、无人超市）契合度、整体视觉效果等方面进行评审： ①内部功能布局完全满足服务功能需求、内部装饰设计元素契合度高、整体视觉效果表达清晰、美观的得3分； ②内部功能布局基本满足服务功能需求、内部装饰设计元素契合度较高、整体视觉效果能基本符合观者视觉审美心理的得2分； ③内部功能布局基本满足服务功能需求但有欠缺、内部装饰设计元素契合度一般、整体视觉效果表达一般的得1分； ④内部功能布局不能满足服务功能需求、内部装饰设计元素契合度较差、整体视觉效果表达较差的得0.5分。 未提供方案的不得分。	0-3	0.5	2	1	1	2	3	2	1	2	2

5	技术	内部深化设计（垃圾收集点，采购清单中序号82）：结合现场场地特征（需对现有树木进行保留），提供内部布局、后续安装及制作深化方案。根据方案的内部设计布局是否合理、后续安装及制作可操作性进行打分。 ①方案完整、标注详尽且内部设计布局完全符合采购需求要求的得2分。 ②方案以及图纸不完整、标注不够详尽的得1分。 未提供方案或内部设计布局不符合采购需求要求的不得分。	0-2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
6	技术	供应商需要提供项目实施规划方案：从项目整体实施方案、项目节点分解、跟踪实施等方面进行评分。 ①方案全面有序、完全满足项目需求、可行性强的得3分； ②方案简单、能满足项目需求、可行性一般的得2分； ③方案不完整、可行性差的得1分。 未提供方案不得分。	0-3	1	2	1	1	2	3	2	2	1	1
7	技术	供应商需要提供供货方案：从供货产品追溯、分批交货保障措施、产品的生产、供货计划等方面进行评分。 ①方案全面有序、完全满足项目需求、可行性强的得4分； ②方案比较具体、基本满足项目需求、切实可行的得3分； ③方案简单、能满足项目需求、可行性一般的得2分； ④方案不完整、可行性差的得1分。 未提供方案不得分。	0-4	2	3	2	2	2	4	2	2	2	2
8	技术	供应商需要制定品控管理方案：从对产品品质有管理管控过程、本项目产品交货前安检方案等方面进行评分。 ①方案全面有序、完全满足项目需求、可行性强的得3分； ②方案简单、能满足项目需求、可行性一般的得2分； ③方案不完整、可行性差的得1分。 未提供方案不得分。	0-3	1	2	1	1	2	3	2	1	2	2
9	技术	安装服务实施方案：包括货物交付时间节点，落实送货安装时间和人员安排、安装组织措施、应急响应措施等。 ①针对本项目安装服务实施方案的计划、安装组织措施、应急响应措施方案考虑全面、送货及安装时间和人员安排合理，技术可行性强的得4分； ②针对本项目安装服务实施方案的计划、安装组织措施、应急响应措施方案考虑较具体、送货及安装时间和人员安排合理，技术可行的得3分； ③针对本项目安装服务实施方案的计划、安装组织措施、应急响应措施方案简单，技术可行性一般的得2分； ④针对本项目安装服务实施方案的计划、安装组织措施、应急响应措施方案不完整，技术可行性差的得1分；未提供方案不得分。	0-4	0	3	2	1	2	4	2	2	1	2
10.1	技术	（1）售后服务机构（总分2分）： 售后服务机构设在建德地区范围内的得2分，设在杭州地区范围（建德地区单位除外）内的得1分，设在浙江省范围内的得0.5分（杭州地区范围除外），其余不得分，最高得2分。（注：投标供应商若暂未在以上区域设置售后服务机构的，可于投标文件提供承诺函，承诺的设立时间应在中标后30天内，否则不予认可） 有效证明材料：提供有效的售后服务机构承诺函或营业执照或房屋租赁合同等证明材料并加盖公章，未提供的不得分。	0-2	1	2	0.5	1	2	1	2	2	1	2

10.2	技术	(2) 响应时间 (总分2分): ①承诺接到用户维修要求, 1小时内响应并提出解决方案, 每缩短15分钟加0.5分, 最高加1分。(不足15分钟部分不计分) ②承诺24小时内对故障进行定位处理, 每缩短1小时加0.1分, 最高加1分。(不足1小时部分不计分) 有效证明材料: 提供响应时间承诺函并加盖公章。	0-2	0	2	2	0	2	2	0	2	0	2
10.3	技术	(3) 售后服务措施和方案 (总分2分) ①专职维护人员配备齐全、售后服务方案及计划完善、科学合理, 工期质量保证措施完善, 维修保障措施高效可行的得2分; ②专职维护人员配备较齐全、售后服务方案及计划较完善、科学合理, 工期质量保证措施较完善的得1分; ③有售后服务机构设置、维修保障措施可行性较差的得0.5分。 未提供方案不得分。	0-2	0.5	1	0.5	0.5	1	2	1	1	1	1
11	技术	供应商应提供备品备件准备及保障方案: 包括备品备件准备及保障, 高效及时的措施手段, 临时的维修、更换、补货措施等。 ①备品备件准备充足, 措施方案考虑全面的得3分。 ②备品备件准备简单, 措施方案简单的得2分。 ③备品备件准备短缺, 措施方案不完整的得1分。 未提供方案不得分。	0-3	2	2	2	1	1	3	1	2	1	1
12.1	技术	(1) 项目负责人 (总分2分): 拟派项目负责人具有同类项目制作安装工作经验 (同类项目指小品、雕塑或广告牌、标识标牌制作安装, 墙面、地面艺术改造, 公园杂件如休息座椅、健身器材、游乐设施采购等), 每提供1个案例得1分, 最高得2分。 有效证明材料: 须提供案例合同或中标通知书或用户证明或资格证书 (须体现相关评审信息) 及在本单位近三月社保证明材料并加盖公章, 未提供不得分;	0-2	0	2	2	2	0	1	2	2	2	2
12.2	技术	(2) 项目实施人员 (总分2分): ①拟派团队与本项目需求匹配程度高、专业性强、人数充足的得2分; ②拟派团队与本项目需求匹配程度较高、专业性较高、人数较充足的得的得1.5分; ③拟派团队与本项目需求匹配程度一般, 专业性一般、人数一般的得1分; ④拟派团队与本项目需求匹配程度较差, 专业性较差、人数较少的得0.5分; 有效证明材料: 须提供相关人员专业能力证明材料及在本单位近三月社保证明材料并加盖公章, 未提供不得分。	0-2	0.5	2	1.5	1.5	2	2	1.5	1.5	2	2
13	技术	评审样品: 见采购文件第三部分采购需求中的样品清单。 样品1 (IP形象雕塑) (总分6分): (1) 样品质量评价: ①样品整体表面不容许有划痕、磕碰 (2分); (2) 样品所用材质: ①材质符合采购需求要求, 无变形、无异味 (1分); (3) 样品外观制作: ①着色的处理, 色泽接近程度 (1分); 表面效果及外观的整体效果等 (2分)。 样品2 (警示牌) (总分3分): ①样品整体表面不容许有划痕、磕碰, 不得有缺件 (1分); ②材质符合采购需求要求, 无异味, 无裂缝或锈迹, 无凹凸疙瘩, 表面平整, 无色差 (1分); ③整体造型效果、表面效果及着色的处理, 色泽接近程度 (1分)。	0-9	7.5	9	8	8	8.5	9	8	8.5	7	8.5

14	商务 资信	根据投标供应商政府采购信誉度、履约能力等情况进行打分，最高得2分。	0-2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2
15	商务 资信	质保期在满足招标文件要求的基础上每延长半年得1分，最高得2分，延长时间不足半年的不计入得分。有效证明材料：提供质保期承诺，不提供不得分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
16	商务 资信	2018年1月1日至今（以合同签订日期为准），投标人具有同类项目业绩的（同类项目指小品、雕塑或广告牌。标识标牌制作安装，墙面、地面艺术改造，公园杂件如休息座椅、健身器材、游乐设施采购等），每个得1分，最高得3分。有效证明材料：合同复制件，不提供不得分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
合计			0-70	38.5	60	48.5	46	53.5	68	52.5	55	49	55.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：洋安未来社区创意装饰、导视牌、景观小品制作等采购项目（JD2022BF-075）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州美艺景观装饰工程有 限公司	杭州桓盛广告有 限公司	浙江索宇建设科 技有限公司	杭州钰嫣数字传媒 有限公司
1	技术	投标文件全部满足采购需求的，得满分14分。对商务技术要求负偏离的每项扣1分，扣完为止。（格式详见采购文件附件商务技术偏离表）	0-14	14	14	14	14
2	技术	投标供应商根据现场实际情况展开分析，对项目安装及建设提出有针对性的合理化建议，每提供一条建议得1分，最高得3分。未提供建议或建议措施难以实现无实质性意义的不加分。	0-3	2	0	0	2
3.1	技术	（1）要求2个点位至少各提供建筑体的效果图4张以及室内的布局及功能效果图4张，针对2个点位的效果图（含建筑体及室内布局）每同时多提供1-2张得1分。	0-1	1	0	0	0
3.2	技术	（2）从创意设计特色、造型结构与岗亭、警务室建筑功能及周边环境契合度、色彩搭配、内部功能布局设计是否满足建筑服务功能需求等方面进行评审： ①创意设计特色鲜明、造型结构与功能、周边环境匹配度高、色彩搭配协调、内部功能布局完全满足服务功能需求的得3分； ②创意设计比较有特色、造型结构与功能、周边环境匹配度较高、色彩搭配比较协调、内部功能布局设计基本满足服务功能需求的得2分； ③创意设计特色一般、造型结构与功能、周边环境匹配度一般、色彩搭配不协调、内部功能布局设计能基本满足服务功能需求但有欠缺的得1分； ④创意设计未体现特色、造型结构与功能、周边环境匹配度较差、色彩搭配不协调、内部功能布局设计能不能满足服务功能需求的得0.5分。 未提供方案的不得分。	0-3	1	0	0	0
4.1	技术	（1）要求3个点位至少各提供室内的布局及功能、墙面氛围效果图4张，针对3个点位的效果图每同时多提供1-2张得1分。	0-1	1	0	0	0
4.2	技术	（2）从内部功能布局设计是否满足建筑服务功能需求、内部装饰设计元素与建筑功能特色（党建、无人超市）契合度、整体视觉效果等方面进行评审： ①内部功能布局完全满足服务功能需求、内部装饰设计元素契合度高、整体视觉效果表达清晰、美观的得3分； ②内部功能布局基本满足服务功能需求、内部装饰设计元素契合度较高、整体视觉效果能基本符合观者视觉审美心理的得2分； ③内部功能布局基本满足服务功能需求但有欠缺、内部装饰设计元素契合度一般、整体视觉效果表达一般的得1分； ④内部功能布局不能满足服务功能需求、内部装饰设计元素契合度较差、整体视觉效果表达较差的得0.5分。 未提供方案的不得分。	0-3	2	0	0	0
5	技术	内部深化设计（垃圾收集点，采购清单中序号82）：结合现场场地特征（需对现有树木进行保留），提供内部布局、后续安装及制作深化方案。根据方案的内部设计布局是否合理、后续安装及制作可操作性进行打分。 ①方案完整、标注详尽且内部设计布局完全符合采购需求要求的得2分。 ②方案以及图纸不完整、标注不够详尽的得1分。 未提供方案或内部设计布局不符合采购需求要求的不得分。	0-2	1	0	0	0

6	技术	供应商需要提供项目实施规划方案：从项目整体实施方案、项目节点分解、跟踪实施等方面进行评分。 ①方案全面有序、完全满足项目需求、可行性强的得3分； ②方案简单、能满足项目需求、可行性一般的得2分； ③方案不完整、可行性差的得1分。 未提供方案不得分。	0-3	2	1	1	1
7	技术	供应商需要提供供货方案：从供货产品追溯、分批交货保障措施、产品的生产、供货计划等方面进行评分。 ①方案全面有序、完全满足项目需求、可行性强的得4分； ②方案比较具体、基本满足项目需求、切实可行的得3分； ③方案简单、能满足项目需求、可行性一般的得2分； ④方案不完整、可行性差的得1分。 未提供方案不得分。	0-4	2	1	1	2
8	技术	供应商需要制定品控管理方案：从对产品品质有管理管控过程、本项目产品交货前安检方案等方面进行评分。 ①方案全面有序、完全满足项目需求、可行性强的得3分； ②方案简单、能满足项目需求、可行性一般的得2分； ③方案不完整、可行性差的得1分。 未提供方案不得分。	0-3	1	1	1	2
9	技术	安装服务实施方案：包括货物交付时间节点，落实送货安装时间和人员安排、安装组织措施、应急响应措施等。 ①针对本项目安装服务实施方案的计划、安装组织措施、应急响应措施方案考虑全面、送货及安装时间和人员安排合理，技术可行性强的得4分； ②针对本项目安装服务实施方案的计划、安装组织措施、应急响应措施方案考虑较具体、送货及安装时间和人员安排合理，技术可行的得3分； ③针对本项目安装服务实施方案的计划、安装组织措施、应急响应措施方案简单，技术可行性一般的得2分； ④针对本项目安装服务实施方案的计划、安装组织措施、应急响应措施方案不完整，技术可行性差的得1分；未提供方案不得分。	0-4	3	1	1	2
10.1	技术	（1）售后服务机构（总分2分）： 售后服务机构设在建德地区范围内的得2分，设在杭州地区范围（建德地区单位除外）内的得1分，设在浙江省范围内的得0.5分（杭州地区范围除外），其余不得分，最高得2分。 （注：投标供应商若暂未在以上区域设置售后服务机构的，可于投标文件提供承诺函，承诺的设立时间应在中标后30天内，否则不予认可） 有效证明材料：提供有效的售后服务机构承诺函或营业执照或房屋租赁合同等证明材料并加盖公章，未提供的不得分。	0-2	2	1	0.5	1
10.2	技术	（2）响应时间（总分2分）： ①承诺接到用户维修要求，1小时内响应并提出解决方案，每缩短15分钟加0.5分，最高加1分。（不足15分钟部分不计分） ②承诺24小时内对故障进行定位处理，每缩短1小时加0.1分，最高加1分。（不足1小时部分不计分） 有效证明材料：提供响应时间承诺函并加盖公章。	0-2	2	0	0	1
10.3	技术	（3）售后服务措施和方案（总分2分） ①专职维护人员配备齐全、售后服务方案及计划完善、科学合理，工期质量保证措施完善，维修保障措施高效可行的得2分； ②专职维护人员配备较齐全、售后服务方案及计划较完善、科学合理，工期质量保证措施较完善的得1分； ③有售后服务机构设置、维修保障措施可行性较差的得0.5分。 未提供方案不得分。	0-2	1	0.5	0.5	1
11	技术	供应商应提供备品备件准备及保障方案：包括备品备件准备及保障，高效及时的措施手段，临时的维修、更换、补货措施等。 ①备品备件准备充足，措施方案考虑全面的得3分。 ②备品备件准备简单，措施方案简单的得2分。 ③备品备件准备短缺，措施方案不完整的得1分。 未提供方案不得分。	0-3	1	1	1	2

12.1	技术	(1) 项目负责人(总分2分): 拟派项目负责人具有同类项目制作安装工作经验(同类项目指小品、雕塑或广告牌、标识标牌制作安装,墙面、地面艺术改造,公园杂件如休息座椅、健身器材、游乐设施采购等),每提供1个案例得1分,最高得2分。 有效证明材料:须提供案例合同或中标通知书或用户证明或资格证书(须体现相关评审信息)及在本单位近三月社保证明材料并加盖公章,未提供不得分;	0-2	0	0	0	0
12.2	技术	(2) 项目实施人员(总分2分): ①拟派团队与本项目需求匹配程度高、专业性强、人数充足的得2分; ②拟派团队与本项目需求匹配程度较高、专业性较高、人数较充足的得的得1.5分; ③拟派团队与本项目需求匹配程度一般,专业性一般、人数一般的得1分; ④拟派团队与本项目需求匹配程度较差,专业性较差、人数较少的得0.5分; 有效证明材料:须提供相关人员专业能力证明材料及在本单位近三月社保证明材料并加盖公章,未提供不得分。	0-2	1.5	0.5	0.5	1
13	技术	评审样品:见采购文件第三部分采购需求中的样品清单。 样品1(IP形象雕塑)(总分6分): (1) 样品质量评价: ①样品整体表面不容许有划痕、磕碰(2分); (2) 样品所用材质: ①材质符合采购需求要求,无变形、无异味(1分); (3) 样品外观制作: ①着色的处理,色泽接近程度(1分);表面效果及外观的整体效果等(2分)。 样品2(警示牌)(总分3分): ①样品整体表面不容许有划痕、磕碰,不得有缺件(1分); ②材质符合采购需求要求,无异味,无裂缝或锈迹,无凹凸疙瘩,表面平整,无色差(1分); ③整体造型效果、表面效果及着色的处理,色泽接近程度(1分)。	0-9	8.5	0	0	0
14	商务资信	根据投标供应商政府采购信誉度、履约能力等情况进行打分,最高得2分。	0-2	2	1	1	1
15	商务资信	质保期在满足招标文件要求的基础上每延长半年得1分,最高得2分,延长时间不足半年的不计入得分。有效证明材料:提供质保期承诺,不提供不得分。	0-2	2	0	0	0
16	商务资信	2018年1月1日至今(以合同签订日期为准),投标人具有同类项目业绩的(同类项目指小品、雕塑或广告牌。标识标牌制作安装,墙面、地面艺术改造,公园杂件如休息座椅、健身器材、游乐设施采购等),每个得1分,最高得3分。有效证明材料:合同复制件,不提供不得分。	0-3	3	0	0	0
合计			0-70	53	22	21.5	30

专家(签名):

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：洋安未来社区创意装饰、导视牌、景观小品制作等采购项目（JD2022BF-075）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州葱广告有限公司	建德市喆广告有限公司	浙江盛文科技有限公司	杭州九文文化有限公司	杭州舟文发展有限公司	杭州迅美广告有限公司	上海瑞记艺发展有限公司	杭州世拓艺智能科技有限公司	浙江泽辰造型艺术有限公司	杭州领航标识公司
1	技术	投标文件全部满足采购需求的，得满分14分。对商务技术要求负偏离的每项扣1分，扣完为止。（格式详见采购文件附件商务技术偏离表）	0-14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
2	技术	投标供应商根据现场实际情况展开分析，对项目安装及建设提出有针对性的合理化建议，每提供一条建议得1分，最高得3分。未提供建议或建议措施难以实现无实质性意义的不加分。	0-3	0	3	3	3	3	3	0	3	3	3
3.1	技术	（1）要求2个点位至少各提供建筑体的效果图4张以及室内的布局及功能效果图4张，针对2个点位的效果图（含建筑体及室内布局）每同时多提供1-2张得1分。	0-1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1
3.2	技术	（2）从创意设计特色、造型结构与岗亭、警务室建筑功能及周边环境契合度、色彩搭配、内部功能布局设计是否满足建筑服务功能需求等方面进行评审： ①创意设计特色鲜明、造型结构与功能、周边环境匹配度高、色彩搭配协调、内部功能布局完全满足服务功能需求的得3分； ②创意设计比较有特色、造型结构与功能、周边环境匹配度较高、色彩搭配比较协调、内部功能布局设计基本满足服务功能需求的得2分； ③创意设计特色一般、造型结构与功能、周边环境匹配度一般、色彩搭配不协调、内部功能布局设计能基本满足服务功能需求但有欠缺的得1分； ④创意设计未体现特色、造型结构与功能、周边环境匹配度较差、色彩搭配不协调、内部功能布局设计能不能满足服务功能需求的得0.5分。 未提供方案的不得分。	0-3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2
4.1	技术	（1）要求3个点位至少各提供室内的布局及功能、墙面氛围效果图4张，针对3个点位的效果图每同时多提供1-2张得1分。	0-1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4.2	技术	（2）从内部功能布局设计是否满足建筑服务功能需求、内部装饰设计元素与建筑功能特色（党建、无人超市）契合度、整体视觉效果等方面进行评审： ①内部功能布局完全满足服务功能需求、内部装饰设计元素契合度高、整体视觉效果表达清晰、美观的得3分； ②内部功能布局基本满足服务功能需求、内部装饰设计元素契合度较高、整体视觉效果能基本符合观者视觉审美心理的得2分； ③内部功能布局基本满足服务功能需求但有欠缺、内部装饰设计元素契合度一般、整体视觉效果表达一般的得1分； ④内部功能布局不能满足服务功能需求、内部装饰设计元素契合度较差、整体视觉效果表达较差的得0.5分。 未提供方案的不得分。	0-3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

5	技术	内部深化设计（垃圾收集点，采购清单中序号82）：结合现场场地特征（需对现有树木进行保留），提供内部布局、后续安装及制作深化方案。根据方案的内部设计布局是否合理、后续安装及制作可操作性进行打分。 ①方案完整、标注详尽且内部设计布局完全符合采购需求要求的得2分。 ②方案以及图纸不完整、标注不够详尽的得1分。 未提供方案或内部设计布局不符合采购需求要求的不得分。	0-2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6	技术	供应商需要提供项目实施规划方案：从项目整体实施方案、项目节点分解、跟踪实施等方面进行评分。 ①方案全面有序、完全满足项目需求、可行性强的得3分； ②方案简单、能满足项目需求、可行性一般的得2分； ③方案不完整、可行性差的得1分。 未提供方案不得分。	0-3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2
7	技术	供应商需要提供供货方案：从供货产品追溯、分批交货保障措施、产品的生产、供货计划等方面进行评分。 ①方案全面有序、完全满足项目需求、可行性强的得4分； ②方案比较具体、基本满足项目需求、切实可行的得3分； ③方案简单、能满足项目需求、可行性一般的得2分； ④方案不完整、可行性差的得1分。 未提供方案不得分。	0-4	2	4	4	1	3	3	2	3	2	2
8	技术	供应商需要制定品控管理方案：从对产品品质有管理管控过程、本项目产品交货前安检方案等方面进行评分。 ①方案全面有序、完全满足项目需求、可行性强的得3分； ②方案简单、能满足项目需求、可行性一般的得2分； ③方案不完整、可行性差的得1分。 未提供方案不得分。	0-3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2
9	技术	安装服务实施方案：包括货物交付时间节点，落实送货安装时间和人员安排、安装组织措施、应急响应措施等。 ①针对本项目安装服务实施方案的计划、安装组织措施、应急响应措施方案考虑全面、送货及安装时间和人员安排合理，技术可行性强的得4分； ②针对本项目安装服务实施方案的计划、安装组织措施、应急响应措施方案考虑较具体、送货及安装时间和人员安排合理，技术可行的得3分； ③针对本项目安装服务实施方案的计划、安装组织措施、应急响应措施方案简单，技术可行性一般的得2分； ④针对本项目安装服务实施方案的计划、安装组织措施、应急响应措施方案不完整，技术可行性差的得1分；未提供方案不得分。	0-4	0	4	4	2	3	3	2	3	2	2
10.1	技术	（1）售后服务机构（总分2分）： 售后服务机构设在建德地区范围内的得2分，设在杭州地区范围（建德地区单位除外）内的得1分，设在浙江省范围内的得0.5分（杭州地区范围除外），其余不得分，最高得2分。（注：投标供应商若暂未在以上区域设置售后服务机构的，可于投标文件提供承诺函，承诺的设立时间应在中标后30天内，否则不予认可） 有效证明材料：提供有效的售后服务机构承诺函或营业执照或房屋租赁合同等证明材料并加盖公章，未提供的不得分。	0-2	1	2	0.5	1	2	1	2	2	1	2

10.2	技术	(2) 响应时间 (总分2分): ①承诺接到用户维修要求, 1小时内响应并提出解决方案, 每缩短15分钟加0.5分, 最高加1分。(不足15分钟部分不计分) ②承诺24小时内对故障进行定位处理, 每缩短1小时加0.1分, 最高加1分。(不足1小时部分不计分) 有效证明材料: 提供响应时间承诺函并加盖公章。	0-2	0	2	2	0	2	2	0	2	0	2
10.3	技术	(3) 售后服务措施和方案 (总分2分) ①专职维护人员配备齐全、售后服务方案及计划完善、科学合理, 工期质量保证措施完善, 维修保障措施高效可行的得2分; ②专职维护人员配备较齐全、售后服务方案及计划较完善、科学合理, 工期质量保证措施较完善的得1分; ③有售后服务机构设置、维修保障措施可行性较差的得0.5分。 未提供方案不得分。	0-2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1
11	技术	供应商应提供备品备件准备及保障方案: 包括备品备件准备及保障, 高效及时的措施手段, 临时的维修、更换、补货措施等。 ①备品备件准备充足, 措施方案考虑全面的得3分。 ②备品备件准备简单, 措施方案简单的得2分。 ③备品备件准备短缺, 措施方案不完整的得1分。 未提供方案不得分。	0-3	2	3	3	1	1	3	1	2	2	1
12.1	技术	(1) 项目负责人 (总分2分): 拟派项目负责人具有同类项目制作安装工作经验 (同类项目指小品、雕塑或广告牌、标识标牌制作安装, 墙面、地面艺术改造, 公园杂件如休息座椅、健身器材、游乐设施采购等), 每提供1个案例得1分, 最高得2分。 有效证明材料: 须提供案例合同或中标通知书或用户证明或资格证书 (须体现相关评审信息) 及在本单位近三月社保证明材料并加盖公章, 未提供不得分;	0-2	0	2	2	2	0	1	2	2	2	2
12.2	技术	(2) 项目实施人员 (总分2分): ①拟派团队与本项目需求匹配程度高、专业性强、人数充足的得2分; ②拟派团队与本项目需求匹配程度较高、专业性较高、人数较充足的得的得1.5分; ③拟派团队与本项目需求匹配程度一般, 专业性一般、人数一般的得1分; ④拟派团队与本项目需求匹配程度较差, 专业性较差、人数较少的得0.5分; 有效证明材料: 须提供相关人员专业能力证明材料及在本单位近三月社保证明材料并加盖公章, 未提供不得分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2
13	技术	评审样品: 见采购文件第三部分采购需求中的样品清单。 样品1 (IP形象雕塑) (总分6分): (1) 样品质量评价: ①样品整体表面不容许有划痕、磕碰 (2分); (2) 样品所用材质: ①材质符合采购需求要求, 无变形、无异味 (1分); (3) 样品外观制作: ①着色的处理, 色泽接近程度 (1分); 表面效果及外观的整体效果等 (2分)。 样品2 (警示牌) (总分3分): ①样品整体表面不容许有划痕、磕碰, 不得有缺件 (1分); ②材质符合采购需求要求, 无异味, 无裂缝或锈迹, 无凹凸疙瘩, 表面平整, 无色差 (1分); ③整体造型效果、表面效果及着色的处理, 色泽接近程度 (1分)。	0-9	8.8	9	8	8.3	8.8	8.8	8.5	8.6	8.2	8.9

14	商务 资信	根据投标供应商政府采购信誉度、履约能力等情况进行打分，最高得2分。	0-2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2
15	商务 资信	质保期在满足招标文件要求的基础上每延长半年得1分，最高得2分，延长不足半年的不计入得分。有效证明材料：提供质保期承诺，不提供不得分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
16	商务 资信	2018年1月1日至今（以合同签订日期为准），投标人具有同类项目业绩的（同类项目指小品、雕塑或广告牌。标识标牌制作安装，墙面、地面艺术改造，公园杂件如休息座椅、健身器材、游乐设施采购等），每个得1分，最高得3分。有效证明材料：合同复制件，不提供不得分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
合计			0-70	46.8	68	64.5	52.3	60.8	63.8	53.5	61.6	55.2	58.9	

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：洋安未来社区创意装饰、导视牌、景观小品制作等采购项目（JD2022BF-075）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州美艺景观装饰工程有 限公司	杭州桓盛广告有 限公司	浙江索宇建设科 技有限公司	杭州钰嫣数字传媒 有限公司
1	技术	投标文件全部满足采购需求的，得满分14分。对商务技术要求负偏离的每项扣1分，扣完为止。（格式详见采购文件附件商务技术偏离表）	0-14	14	14	14	14
2	技术	投标供应商根据现场实际情况展开分析，对项目安装及建设提出有针对性的合理化建议，每提供一条建议得1分，最高得3分。未提供建议或建议措施难以实现无实质性意义的不加分。	0-3	3	0	0	3
3.1	技术	（1）要求2个点位至少各提供建筑体的效果图4张以及室内的布局及功能效果图4张，针对2个点位的效果图（含建筑体及室内布局）每同时多提供1-2张得1分。	0-1	1	0	0	0
3.2	技术	（2）从创意设计特色、造型结构与岗亭、警务室建筑功能及周边环境契合度、色彩搭配、内部功能布局设计是否满足建筑服务功能需求等方面进行评审： ①创意设计特色鲜明、造型结构与功能、周边环境匹配度高、色彩搭配协调、内部功能布局完全满足服务功能需求的得3分； ②创意设计比较有特色、造型结构与功能、周边环境匹配度较高、色彩搭配比较协调、内部功能布局设计基本满足服务功能需求的得2分； ③创意设计特色一般、造型结构与功能、周边环境匹配度一般、色彩搭配不协调、内部功能布局设计能基本满足服务功能需求但有欠缺的得1分； ④创意设计未体现特色、造型结构与功能、周边环境匹配度较差、色彩搭配不协调、内部功能布局设计能不能满足服务功能需求的得0.5分。 未提供方案的不得分。	0-3	2	0	0	0
4.1	技术	（1）要求3个点位至少各提供室内的布局及功能、墙面氛围效果图4张，针对3个点位的效果图每同时多提供1-2张得1分。	0-1	1	0	0	0
4.2	技术	（2）从内部功能布局设计是否满足建筑服务功能需求、内部装饰设计元素与建筑功能特色（党建、无人超市）契合度、整体视觉效果等方面进行评审： ①内部功能布局完全满足服务功能需求、内部装饰设计元素契合度高、整体视觉效果表达清晰、美观的得3分； ②内部功能布局基本满足服务功能需求、内部装饰设计元素契合度较高、整体视觉效果能基本符合观者视觉审美心理的得2分； ③内部功能布局基本满足服务功能需求但有欠缺、内部装饰设计元素契合度一般、整体视觉效果表达一般的得1分； ④内部功能布局不能满足服务功能需求、内部装饰设计元素契合度较差、整体视觉效果表达较差的得0.5分。 未提供方案的不得分。	0-3	2	0	0	0
5	技术	内部深化设计（垃圾收集点，采购清单中序号82）：结合现场场地特征（需对现有树木进行保留），提供内部布局、后续安装及制作深化方案。根据方案的内部设计布局是否合理、后续安装及制作可操作性进行打分。 ①方案完整、标注详尽且内部设计布局完全符合采购需求要求的得2分。 ②方案以及图纸不完整、标注不够详尽的得1分。 未提供方案或内部设计布局不符合采购需求要求的不得分。	0-2	2	0	0	0

6	技术	供应商需要提供项目实施规划方案：从项目整体实施方案、项目节点分解、跟踪实施等方面进行评分。 ①方案全面有序、完全满足项目需求、可行性强的得3分； ②方案简单、能满足项目需求、可行性一般的得2分； ③方案不完整、可行性差的得1分。 未提供方案不得分。	0-3	3	0	0	1
7	技术	供应商需要提供供货方案：从供货产品追溯、分批交货保障措施、产品的生产、供货计划等方面进行评分。 ①方案全面有序、完全满足项目需求、可行性强的得4分； ②方案比较具体、基本满足项目需求、切实可行的得3分； ③方案简单、能满足项目需求、可行性一般的得2分； ④方案不完整、可行性差的得1分。 未提供方案不得分。	0-4	4	0	0	1
8	技术	供应商需要制定品控管理方案：从对产品品质有管理管控过程、本项目产品交货前安检方案等方面进行评分。 ①方案全面有序、完全满足项目需求、可行性强的得3分； ②方案简单、能满足项目需求、可行性一般的得2分； ③方案不完整、可行性差的得1分。 未提供方案不得分。	0-3	3	0	0	1
9	技术	安装服务实施方案：包括货物交付时间节点，落实送货安装时间和人员安排、安装组织措施、应急响应措施等。 ①针对本项目安装服务实施方案的计划、安装组织措施、应急响应措施方案考虑全面、送货及安装时间和人员安排合理，技术可行性强的得4分； ②针对本项目安装服务实施方案的计划、安装组织措施、应急响应措施方案考虑较具体、送货及安装时间和人员安排合理，技术可行的得3分； ③针对本项目安装服务实施方案的计划、安装组织措施、应急响应措施方案简单，技术可行性一般的得2分； ④针对本项目安装服务实施方案的计划、安装组织措施、应急响应措施方案不完整，技术可行性差的得1分；未提供方案不得分。	0-4	3	0	1	1
10.1	技术	（1）售后服务机构（总分2分）： 售后服务机构设在建德地区范围内的得2分，设在杭州地区范围（建德地区单位除外）内的得1分，设在浙江省范围内的得0.5分（杭州地区范围除外），其余不得分，最高得2分。 （注：投标供应商若暂未在以上区域设置售后服务机构的，可于投标文件提供承诺函，承诺的设立时间应在中标后30天内，否则不予认可） 有效证明材料：提供有效的售后服务机构承诺函或营业执照或房屋租赁合同等证明材料并加盖公章，未提供的不得分。	0-2	2	1	0.5	1
10.2	技术	（2）响应时间（总分2分）： ①承诺接到用户维修要求，1小时内响应并提出解决方案，每缩短15分钟加0.5分，最高加1分。（不足15分钟部分不计分） ②承诺24小时内对故障进行定位处理，每缩短1小时加0.1分，最高加1分。（不足1小时部分不计分） 有效证明材料：提供响应时间承诺函并加盖公章。	0-2	2	0	0	1
10.3	技术	（3）售后服务措施和方案（总分2分） ①专职维护人员配备齐全、售后服务方案及计划完善、科学合理，工期质量保证措施完善，维修保障措施高效可行的得2分； ②专职维护人员配备较齐全、售后服务方案及计划较完善、科学合理，工期质量保证措施较完善的得1分； ③有售后服务机构设置、维修保障措施可行性较差的得0.5分。 未提供方案不得分。	0-2	2	0	0	0.5
11	技术	供应商应提供备品备件准备及保障方案：包括备品备件准备及保障，高效及时的措施手段，临时的维修、更换、补货措施等。 ①备品备件准备充足，措施方案考虑全面的得3分。 ②备品备件准备简单，措施方案简单的得2分。 ③备品备件准备短缺，措施方案不完整的得1分。 未提供方案不得分。	0-3	3	0	0	1

12.1	技术	(1) 项目负责人(总分2分): 拟派项目负责人具有同类项目制作安装工作经验(同类项目指小品、雕塑或广告牌、标识标牌制作安装,墙面、地面艺术改造,公园杂件如休息座椅、健身器材、游乐设施采购等),每提供1个案例得1分,最高得2分。 有效证明材料:须提供案例合同或中标通知书或用户证明或资格证书(须体现相关评审信息)及在本单位近三月社保证明材料并加盖公章,未提供不得分;	0-2	0	0	0	0
12.2	技术	(2) 项目实施人员(总分2分): ①拟派团队与本项目需求匹配程度高、专业性强、人数充足的得2分; ②拟派团队与本项目需求匹配程度较高、专业性较高、人数较充足的得的得1.5分; ③拟派团队与本项目需求匹配程度一般,专业性一般、人数一般的得1分; ④拟派团队与本项目需求匹配程度较差,专业性较差、人数较少的得0.5分; 有效证明材料:须提供相关人员专业能力证明材料及在本单位近三月社保证明材料并加盖公章,未提供不得分。	0-2	2	0.5	0.5	1
13	技术	评审样品:见采购文件第三部分采购需求中的样品清单。 样品1(IP形象雕塑)(总分6分): (1) 样品质量评价: ①样品整体表面不容许有划痕、磕碰(2分); (2) 样品所用材质: ①材质符合采购需求要求,无变形、无异味(1分); (3) 样品外观制作: ①着色的处理,色泽接近程度(1分);表面效果及外观的整体效果等(2分)。 样品2(警示牌)(总分3分): ①样品整体表面不容许有划痕、磕碰,不得有缺件(1分); ②材质符合采购需求要求,无异味,无裂缝或锈迹,无凹凸疙瘩,表面平整,无色差(1分); ③整体造型效果、表面效果及着色的处理,色泽接近程度(1分)。	0-9	8.7	0	0	0
14	商务资信	根据投标供应商政府采购信誉度、履约能力等情况进行打分,最高得2分。	0-2	2	0.5	1	1
15	商务资信	质保期在满足招标文件要求的基础上每延长半年得1分,最高得2分,延长时间不足半年的不计入得分。有效证明材料:提供质保期承诺,不提供不得分。	0-2	2	0	0	0
16	商务资信	2018年1月1日至今(以合同签订日期为准),投标人具有同类项目业绩的(同类项目指小品、雕塑或广告牌。标识标牌制作安装,墙面、地面艺术改造,公园杂件如休息座椅、健身器材、游乐设施采购等),每个得1分,最高得3分。有效证明材料:合同复制件,不提供不得分。	0-3	3	0	0	0
合计			0-70	64.7	16	17	26.5

专家(签名):

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：洋安未来社区创意装饰、导视牌、景观小品制作等采购项目（JD2022BF-075）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭葱广告有限公司	建德市政广有限公司	浙江盛文科技有限公司	杭州九文文化有限公司	杭州舟文发展有限公司	杭州迅美广告有限公司	上海瑞记艺发展有限公司	杭州世拓艺智能科技有限公司	浙江泽辰造型技术有限公司	杭州领航标识公司
1	技术	投标文件全部满足采购需求的，得满分14分。对商务技术要求负偏离的每项扣1分，扣完为止。（格式详见采购文件附件商务技术偏离表）	0-14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
2	技术	投标供应商根据现场实际情况展开分析，对项目安装及建设提出有针对性的合理化建议，每提供一条建议得1分，最高得3分。未提供建议或建议措施难以实现无实质性意义的不加分。	0-3	0	3	3	3	3	3	2	3	3	3
3.1	技术	（1）要求2个点位至少各提供建筑体的效果图4张以及室内的布局及功能效果图4张，针对2个点位的效果图（含建筑体及室内布局）每同时多提供1-2张得1分。	0-1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1
3.2	技术	（2）从创意设计特色、造型结构与岗亭、警务室建筑功能及周边环境契合度、色彩搭配、内部功能布局设计是否满足建筑服务功能需求等方面进行评审： ①创意设计特色鲜明、造型结构与功能、周边环境匹配度高、色彩搭配协调、内部功能布局完全满足服务功能需求的得3分； ②创意设计比较有特色、造型结构与功能、周边环境匹配度较高、色彩搭配比较协调、内部功能布局设计基本满足服务功能需求的得2分； ③创意设计特色一般、造型结构与功能、周边环境匹配度一般、色彩搭配不协调、内部功能布局设计能基本满足服务功能需求但有欠缺的得1分； ④创意设计未体现特色、造型结构与功能、周边环境匹配度较差、色彩搭配不协调、内部功能布局设计能不能满足服务功能需求的得0.5分。 未提供方案的不得分。	0-3	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2
4.1	技术	（1）要求3个点位至少各提供室内的布局及功能、墙面氛围效果图4张，针对3个点位的效果图每同时多提供1-2张得1分。	0-1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4.2	技术	（2）从内部功能布局设计是否满足建筑服务功能需求、内部装饰设计元素与建筑功能特色（党建、无人超市）契合度、整体视觉效果等方面进行评审： ①内部功能布局完全满足服务功能需求、内部装饰设计元素契合度高、整体视觉效果表达清晰、美观的得3分； ②内部功能布局基本满足服务功能需求、内部装饰设计元素契合度较高、整体视觉效果能基本符合观者视觉审美心理的得2分； ③内部功能布局基本满足服务功能需求但有欠缺、内部装饰设计元素契合度一般、整体视觉效果表达一般的得1分； ④内部功能布局不能满足服务功能需求、内部装饰设计元素契合度较差、整体视觉效果表达较差的得0.5分。 未提供方案的不得分。	0-3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2

5	技术	内部深化设计（垃圾收集点，采购清单中序号82）：结合现场场地特征（需对现有树木进行保留），提供内部布局、后续安装及制作深化方案。根据方案的内部设计布局是否合理、后续安装及制作可操作性进行打分。 ①方案完整、标注详尽且内部设计布局完全符合采购需求要求的得2分。 ②方案以及图纸不完整、标注不够详尽的得1分。 未提供方案或内部设计布局不符合采购需求要求的不得分。	0-2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6	技术	供应商需要提供项目实施规划方案：从项目整体实施方案、项目节点分解、跟踪实施等方面进行评分。 ①方案全面有序、完全满足项目需求、可行性强的得3分； ②方案简单、能满足项目需求、可行性一般的得2分； ③方案不完整、可行性差的得1分。 未提供方案不得分。	0-3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
7	技术	供应商需要提供供货方案：从供货产品追溯、分批交货保障措施、产品的生产、供货计划等方面进行评分。 ①方案全面有序、完全满足项目需求、可行性强的得4分； ②方案比较具体、基本满足项目需求、切实可行的得3分； ③方案简单、能满足项目需求、可行性一般的得2分； ④方案不完整、可行性差的得1分。 未提供方案不得分。	0-4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3
8	技术	供应商需要制定品控管理方案：从对产品品质有管理管控过程、本项目产品交货前安检方案等方面进行评分。 ①方案全面有序、完全满足项目需求、可行性强的得3分； ②方案简单、能满足项目需求、可行性一般的得2分； ③方案不完整、可行性差的得1分。 未提供方案不得分。	0-3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
9	技术	安装服务实施方案：包括货物交付时间节点，落实送货安装时间和人员安排、安装组织措施、应急响应措施等。 ①针对本项目安装服务实施方案的计划、安装组织措施、应急响应措施方案考虑全面、送货及安装时间和人员安排合理，技术可行性强的得4分； ②针对本项目安装服务实施方案的计划、安装组织措施、应急响应措施方案考虑较具体、送货及安装时间和人员安排合理，技术可行的得3分； ③针对本项目安装服务实施方案的计划、安装组织措施、应急响应措施方案简单，技术可行性一般的得2分； ④针对本项目安装服务实施方案的计划、安装组织措施、应急响应措施方案不完整，技术可行性差的得1分；未提供方案不得分。	0-4	0	4	2	2	3	3	3	3	2	3
10.1	技术	（1）售后服务机构（总分2分）： 售后服务机构设在建德地区范围内的得2分，设在杭州地区范围（建德地区单位除外）内的得1分，设在浙江省范围内的得0.5分（杭州地区范围除外），其余不得分，最高得2分。（注：投标供应商若暂未在以上区域设置售后服务机构的，可于投标文件提供承诺函，承诺的设立时间应在中标后30天内，否则不予认可） 有效证明材料：提供有效的售后服务机构承诺函或营业执照或房屋租赁合同等证明材料并加盖公章，未提供的不得分。	0-2	1	2	0.5	1	2	1	2	2	1	2

10.2	技术	(2) 响应时间 (总分2分): ①承诺接到用户维修要求, 1小时内响应并提出解决方案, 每缩短15分钟加0.5分, 最高加1分。(不足15分钟部分不计分) ②承诺24小时内对故障进行定位处理, 每缩短1小时加0.1分, 最高加1分。(不足1小时部分不计分) 有效证明材料: 提供响应时间承诺函并加盖公章。	0-2	0	2	2	0	2	2	0	2	0	2
10.3	技术	(3) 售后服务措施和方案 (总分2分) ①专职维护人员配备齐全、售后服务方案及计划完善、科学合理, 工期质量保证措施完善, 维修保障措施高效可行的得2分; ②专职维护人员配备较齐全、售后服务方案及计划较完善、科学合理, 工期质量保证措施较完善的得1分; ③有售后服务机构设置、维修保障措施可行性较差的得0.5分。 未提供方案不得分。	0-2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1
11	技术	供应商应提供备品备件准备及保障方案: 包括备品备件准备及保障, 高效及时的措施手段, 临时的维修、更换、补货措施等。 ①备品备件准备充足, 措施方案考虑全面的得3分。 ②备品备件准备简单, 措施方案简单的得2分。 ③备品备件准备短缺, 措施方案不完整的得1分。 未提供方案不得分。	0-3	1	3	3	1	2	2	2	2	2	3
12.1	技术	(1) 项目负责人 (总分2分): 拟派项目负责人具有同类项目制作安装工作经验 (同类项目指小品、雕塑或广告牌、标识标牌制作安装, 墙面、地面艺术改造, 公园杂件如休息座椅、健身器材、游乐设施采购等), 每提供1个案例得1分, 最高得2分。 有效证明材料: 须提供案例合同或中标通知书或用户证明或资格证书 (须体现相关评审信息) 及在本单位近三月社保证明材料并加盖公章, 未提供不得分;	0-2	0	2	2	2	0	1	2	2	2	2
12.2	技术	(2) 项目实施人员 (总分2分): ①拟派团队与本项目需求匹配程度高、专业性强、人数充足的得2分; ②拟派团队与本项目需求匹配程度较高、专业性较高、人数较充足的得的得1.5分; ③拟派团队与本项目需求匹配程度一般, 专业性一般、人数一般的得1分; ④拟派团队与本项目需求匹配程度较差, 专业性较差、人数较少的得0.5分; 有效证明材料: 须提供相关人员专业能力证明材料及在本单位近三月社保证明材料并加盖公章, 未提供不得分。	0-2	0	2	1.5	1	1	1.5	1.5	1	1	1.5
13	技术	评审样品: 见采购文件第三部分采购需求中的样品清单。 样品1 (IP形象雕塑) (总分6分): (1) 样品质量评价: ①样品整体表面不容许有划痕、磕碰 (2分); (2) 样品所用材质: ①材质符合采购需求要求, 无变形、无异味 (1分); (3) 样品外观制作: ①着色的处理, 色泽接近程度 (1分); 表面效果及外观的整体效果等 (2分)。 样品2 (警示牌) (总分3分): ①样品整体表面不容许有划痕、磕碰, 不得有缺件 (1分); ②材质符合采购需求要求, 无异味, 无裂缝或锈迹, 无凹凸疙瘩, 表面平整, 无色差 (1分); ③整体造型效果、表面效果及着色的处理, 色泽接近程度 (1分)。	0-9	8.5	9	8	8.5	8.8	9	8.3	8.5	7.3	8.5

14	商务 资信	根据投标供应商政府采购信誉度、履约能力等情况进行打分，最高得2分。	0-2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2
15	商务 资信	质保期在满足招标文件要求的基础上每延长半年得1分，最高得2分，延长不足半年的不计入得分。有效证明材料：提供质保期承诺，不提供不得分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
16	商务 资信	2018年1月1日至今（以合同签订日期为准），投标人具有同类项目业绩的（同类项目指小品、雕塑或广告牌。标识标牌制作安装，墙面、地面艺术改造，公园杂件如休息座椅、健身器材、游乐设施采购等），每个得1分，最高得3分。有效证明材料：合同复制件，不提供不得分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
合计			0-70	40.5	66	61	54.5	58.8	59.5	58.8	60.5	53.3	62

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：洋安未来社区创意装饰、导视牌、景观小品制作等采购项目（JD2022BF-075）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州美艺景观装饰工程有 限公司	杭州桓盛广告有 限公司	浙江索宇智 造建设科技有 限公司	杭州钰嫣数字传媒 有限公司
1	技术	投标文件全部满足采购需求的，得满分14分。对商务技术要求负偏离的每项扣1分，扣完为止。（格式详见采购文件附件商务技术偏离表）	0-14	14	14	14	14
2	技术	投标供应商根据现场实际情况展开分析，对项目安装及建设提出有针对性的合理化建议，每提供一条建议得1分，最高得3分。未提供建议或建议措施难以实现无实质性意义的不加分。	0-3	3	0	0	1
3.1	技术	（1）要求2个点位至少各提供建筑体的效果图4张以及室内的布局及功能效果图4张，针对2个点位的效果图（含建筑体及室内布局）每同时多提供1-2张得1分。	0-1	1	0	0	0
3.2	技术	（2）从创意设计特色、造型结构与岗亭、警务室建筑功能及周边环境契合度、色彩搭配、内部功能布局设计是否满足建筑服务功能需求等方面进行评审： ①创意设计特色鲜明、造型结构与功能、周边环境匹配度高、色彩搭配协调、内部功能布局完全满足服务功能需求的得3分； ②创意设计比较有特色、造型结构与功能、周边环境匹配度较高、色彩搭配比较协调、内部功能布局设计基本满足服务功能需求的得2分； ③创意设计特色一般、造型结构与功能、周边环境匹配度一般、色彩搭配不协调、内部功能布局设计能基本满足服务功能需求但有欠缺的得1分； ④创意设计未体现特色、造型结构与功能、周边环境匹配度较差、色彩搭配不协调、内部功能布局设计能不能满足服务功能需求的得0.5分。 未提供方案的不得分。	0-3	1	0	0	0
4.1	技术	（1）要求3个点位至少各提供室内的布局及功能、墙面氛围效果图4张，针对3个点位的效果图每同时多提供1-2张得1分。	0-1	1	0	0	0
4.2	技术	（2）从内部功能布局设计是否满足建筑服务功能需求、内部装饰设计元素与建筑功能特色（党建、无人超市）契合度、整体视觉效果等方面进行评审： ①内部功能布局完全满足服务功能需求、内部装饰设计元素契合度高、整体视觉效果表达清晰、美观的得3分； ②内部功能布局基本满足服务功能需求、内部装饰设计元素契合度较高、整体视觉效果能基本符合观者视觉审美心理的得2分； ③内部功能布局基本满足服务功能需求但有欠缺、内部装饰设计元素契合度一般、整体视觉效果表达一般的得1分； ④内部功能布局不能满足服务功能需求、内部装饰设计元素契合度较差、整体视觉效果表达较差的得0.5分。 未提供方案的不得分。	0-3	2	0	0	0
5	技术	内部深化设计（垃圾收集点，采购清单中序号82）：结合现场场地特征（需对现有树木进行保留），提供内部布局、后续安装及制作深化方案。根据方案的内部设计布局是否合理、后续安装及制作可操作性进行打分。 ①方案完整、标注详尽且内部设计布局完全符合采购需求要求的得2分。 ②方案以及图纸不完整、标注不够详尽的得1分。 未提供方案或内部设计布局不符合采购需求要求的不得分。	0-2	2	0	0	0

6	技术	供应商需要提供项目实施规划方案：从项目整体实施方案、项目节点分解、跟踪实施等方面进行评分。 ①方案全面有序、完全满足项目需求、可行性强的得3分； ②方案简单、能满足项目需求、可行性一般的得2分； ③方案不完整、可行性差的得1分。 未提供方案不得分。	0-3	2	0	0	0
7	技术	供应商需要提供供货方案：从供货产品追溯、分批交货保障措施、产品的生产、供货计划等方面进行评分。 ①方案全面有序、完全满足项目需求、可行性强的得4分； ②方案比较具体、基本满足项目需求、切实可行的得3分； ③方案简单、能满足项目需求、可行性一般的得2分； ④方案不完整、可行性差的得1分。 未提供方案不得分。	0-4	3	0	0	0
8	技术	供应商需要制定品控管理方案：从对产品品质有管理管控过程、本项目产品交货前安检方案等方面进行评分。 ①方案全面有序、完全满足项目需求、可行性强的得3分； ②方案简单、能满足项目需求、可行性一般的得2分； ③方案不完整、可行性差的得1分。 未提供方案不得分。	0-3	2	0	0	0
9	技术	安装服务实施方案：包括货物交付时间节点，落实送货安装时间和人员安排、安装组织措施、应急响应措施等。 ①针对本项目安装服务实施方案的计划、安装组织措施、应急响应措施方案考虑全面、送货及安装时间和人员安排合理，技术可行性强的得4分； ②针对本项目安装服务实施方案的计划、安装组织措施、应急响应措施方案考虑较具体、送货及安装时间和人员安排合理，技术可行的得3分； ③针对本项目安装服务实施方案的计划、安装组织措施、应急响应措施方案简单，技术可行性一般的得2分； ④针对本项目安装服务实施方案的计划、安装组织措施、应急响应措施方案不完整，技术可行性差的得1分；未提供方案不得分。	0-4	3	1	1	1
10.1	技术	（1）售后服务机构（总分2分）： 售后服务机构设在建德地区范围内的得2分，设在杭州地区范围（建德地区单位除外）内的得1分，设在浙江省范围内的得0.5分（杭州地区范围除外），其余不得分，最高得2分。 （注：投标供应商若暂未在以上区域设置售后服务机构的，可于投标文件提供承诺函，承诺的设立时间应在中标后30天内，否则不予认可） 有效证明材料：提供有效的售后服务机构承诺函或营业执照或房屋租赁合同等证明材料并加盖公章，未提供的不得分。	0-2	2	1	0.5	1
10.2	技术	（2）响应时间（总分2分）： ①承诺接到用户维修要求，1小时内响应并提出解决方案，每缩短15分钟加0.5分，最高加1分。（不足15分钟部分不计分） ②承诺24小时内对故障进行定位处理，每缩短1小时加0.1分，最高加1分。（不足1小时部分不计分） 有效证明材料：提供响应时间承诺函并加盖公章。	0-2	2	0	0	1
10.3	技术	（3）售后服务措施和方案（总分2分） ①专职维护人员配备齐全、售后服务方案及计划完善、科学合理，工期质量保证措施完善，维修保障措施高效可行的得2分； ②专职维护人员配备较齐全、售后服务方案及计划较完善、科学合理，工期质量保证措施较完善的得1分； ③有售后服务机构设置、维修保障措施可行性较差的得0.5分。 未提供方案不得分。	0-2	1	0.5	0.5	1
11	技术	供应商应提供备品备件准备及保障方案：包括备品备件准备及保障，高效及时的措施手段，临时的维修、更换、补货措施等。 ①备品备件准备充足，措施方案考虑全面的得3分。 ②备品备件准备简单，措施方案简单的得2分。 ③备品备件准备短缺，措施方案不完整的得1分。 未提供方案不得分。	0-3	2	0	0	1

12.1	技术	(1) 项目负责人(总分2分): 拟派项目负责人具有同类项目制作安装工作经验(同类项目指小品、雕塑或广告牌、标识标牌制作安装,墙面、地面艺术改造,公园杂件如休息座椅、健身器材、游乐设施采购等),每提供1个案例得1分,最高得2分。 有效证明材料:须提供案例合同或中标通知书或用户证明或资格证书(须体现相关评审信息)及在本单位近三月社保证明材料并加盖公章,未提供不得分;	0-2	0	0	0	0
12.2	技术	(2) 项目实施人员(总分2分): ①拟派团队与本项目需求匹配程度高、专业性强、人数充足的得2分; ②拟派团队与本项目需求匹配程度较高、专业性较高、人数较充足的得的得1.5分; ③拟派团队与本项目需求匹配程度一般,专业性一般、人数一般的得1分; ④拟派团队与本项目需求匹配程度较差,专业性较差、人数较少的得0.5分; 有效证明材料:须提供相关人员专业能力证明材料及在本单位近三月社保证明材料并加盖公章,未提供不得分。	0-2	2	0.5	0.5	1
13	技术	评审样品:见采购文件第三部分采购需求中的样品清单。 样品1(IP形象雕塑)(总分6分): (1) 样品质量评价: ①样品整体表面不容许有划痕、磕碰(2分); (2) 样品所用材质: ①材质符合采购需求要求,无变形、无异味(1分); (3) 样品外观制作: ①着色的处理,色泽接近程度(1分);表面效果及外观的整体效果等(2分)。 样品2(警示牌)(总分3分): ①样品整体表面不容许有划痕、磕碰,不得有缺件(1分); ②材质符合采购需求要求,无异味,无裂缝或锈迹,无凹凸疙瘩,表面平整,无色差(1分); ③整体造型效果、表面效果及着色的处理,色泽接近程度(1分)。	0-9	8.5	0	0	0
14	商务资信	根据投标供应商政府采购信誉度、履约能力等情况进行打分,最高得2分。	0-2	1	1	1	1
15	商务资信	质保期在满足招标文件要求的基础上每延长半年得1分,最高得2分,延长时间不足半年的不计入得分。有效证明材料:提供质保期承诺,不提供不得分。	0-2	2	0	0	0
16	商务资信	2018年1月1日至今(以合同签订日期为准),投标人具有同类项目业绩的(同类项目指小品、雕塑或广告牌。标识标牌制作安装,墙面、地面艺术改造,公园杂件如休息座椅、健身器材、游乐设施采购等),每个得1分,最高得3分。有效证明材料:合同复制件,不提供不得分。	0-3	3	0	0	0
合计			0-70	57.5	18	17.5	22

专家(签名):

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：洋安未来社区创意装饰、导视牌、景观小品制作等采购项目（JD2022BF-075）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭葱广告有限公司	建德市政告有限公司	浙江盛文科技有限公司	杭州九文文化有限公司	杭州舟文发有限公司	杭州美广告有限公司	上海瑞记艺发展有限公司	杭州世拓艺智能科技有限公司	浙江泽辰造型艺术有限公司	杭州领航标识公司
1	技术	投标文件全部满足采购需求的，得满分14分。对商务技术要求负偏离的每项扣1分，扣完为止。（格式详见采购文件附件商务技术偏离表）	0-14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
2	技术	投标供应商根据现场实际情况展开分析，对项目安装及建设提出有针对性的合理化建议，每提供一条建议得1分，最高得3分。未提供建议或建议措施难以实现无实质性意义的不加分。	0-3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3.1	技术	（1）要求2个点位至少各提供建筑体的效果图4张以及室内的布局及功能效果图4张，针对2个点位的效果图（含建筑体及室内布局）每同时多提供1-2张得1分。	0-1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1
3.2	技术	（2）从创意设计特色、造型结构与岗亭、警务室建筑功能及周边环境契合度、色彩搭配、内部功能布局设计是否满足建筑服务功能需求等方面进行评审： ①创意设计特色鲜明、造型结构与功能、周边环境匹配度高、色彩搭配协调、内部功能布局完全满足服务功能需求的得3分； ②创意设计比较有特色、造型结构与功能、周边环境匹配度较高、色彩搭配比较协调、内部功能布局设计基本满足服务功能需求的得2分； ③创意设计特色一般、造型结构与功能、周边环境匹配度一般、色彩搭配不协调、内部功能布局设计能基本满足服务功能需求但有欠缺的得1分； ④创意设计未体现特色、造型结构与功能、周边环境匹配度较差、色彩搭配不协调、内部功能布局设计能不能满足服务功能需求的得0.5分。 未提供方案的不得分。	0-3	1	3	2	2	3	2	2	2	2	2
4.1	技术	（1）要求3个点位至少各提供室内的布局及功能、墙面氛围效果图4张，针对3个点位的效果图每同时多提供1-2张得1分。	0-1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4.2	技术	（2）从内部功能布局设计是否满足建筑服务功能需求、内部装饰设计元素与建筑功能特色（党建、无人超市）契合度、整体视觉效果等方面进行评审： ①内部功能布局完全满足服务功能需求、内部装饰设计元素契合度高、整体视觉效果表达清晰、美观的得3分； ②内部功能布局基本满足服务功能需求、内部装饰设计元素契合度较高、整体视觉效果能基本符合观者视觉审美心理的得2分； ③内部功能布局基本满足服务功能需求但有欠缺、内部装饰设计元素契合度一般、整体视觉效果表达一般的得1分； ④内部功能布局不能满足服务功能需求、内部装饰设计元素契合度较差、整体视觉效果表达较差的得0.5分。 未提供方案的不得分。	0-3	1	2	2	2	3	3	2	2	2	3

5	技术	内部深化设计（垃圾收集点，采购清单中序号82）：结合现场场地特征（需对现有树木进行保留），提供内部布局、后续安装及制作深化方案。根据方案的内部设计布局是否合理、后续安装及制作可操作性进行打分。 ①方案完整、标注详尽且内部设计布局完全符合采购需求要求的得2分。 ②方案以及图纸不完整、标注不够详尽的得1分。 未提供方案或内部设计布局不符合采购需求要求的不得分。	0-2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6	技术	供应商需要提供项目实施规划方案：从项目整体实施方案、项目节点分解、跟踪实施等方面进行评分。 ①方案全面有序、完全满足项目需求、可行性强的得3分； ②方案简单、能满足项目需求、可行性一般的得2分； ③方案不完整、可行性差的得1分。 未提供方案不得分。	0-3	1	3	2	2	3	3	2	3	2	2
7	技术	供应商需要提供供货方案：从供货产品追溯、分批交货保障措施、产品的生产、供货计划等方面进行评分。 ①方案全面有序、完全满足项目需求、可行性强的得4分； ②方案比较具体、基本满足项目需求、切实可行的得3分； ③方案简单、能满足项目需求、可行性一般的得2分； ④方案不完整、可行性差的得1分。 未提供方案不得分。	0-4	2	4	2	2	4	3	3	3	2	2
8	技术	供应商需要制定品控管理方案：从对产品品质有管理管控过程、本项目产品交货前安检方案等方面进行评分。 ①方案全面有序、完全满足项目需求、可行性强的得3分； ②方案简单、能满足项目需求、可行性一般的得2分； ③方案不完整、可行性差的得1分。 未提供方案不得分。	0-3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2
9	技术	安装服务实施方案：包括货物交付时间节点，落实送货安装时间和人员安排、安装组织措施、应急响应措施等。 ①针对本项目安装服务实施方案的计划、安装组织措施、应急响应措施方案考虑全面、送货及安装时间和人员安排合理，技术可行性强的得4分； ②针对本项目安装服务实施方案的计划、安装组织措施、应急响应措施方案考虑较具体、送货及安装时间和人员安排合理，技术可行的得3分； ③针对本项目安装服务实施方案的计划、安装组织措施、应急响应措施方案简单，技术可行性一般的得2分； ④针对本项目安装服务实施方案的计划、安装组织措施、应急响应措施方案不完整，技术可行性差的得1分；未提供方案不得分。	0-4	2	4	3	3	4	4	3	4	2	2
10.1	技术	（1）售后服务机构（总分2分）： 售后服务机构设在建德地区范围内的得2分，设在杭州地区范围（建德地区单位除外）内的得1分，设在浙江省范围内的得0.5分（杭州地区范围除外），其余不得分，最高得2分。（注：投标供应商若暂未在以上区域设置售后服务机构的，可于投标文件提供承诺函，承诺的设立时间应在中标后30天内，否则不予认可） 有效证明材料：提供有效的售后服务机构承诺函或营业执照或房屋租赁合同等证明材料并加盖公章，未提供的不得分。	0-2	1	2	0.5	1	2	1	2	2	1	2

10.2	技术	(2) 响应时间 (总分2分): ①承诺接到用户维修要求, 1小时内响应并提出解决方案, 每缩短15分钟加0.5分, 最高加1分。(不足15分钟部分不计分) ②承诺24小时内对故障进行定位处理, 每缩短1小时加0.1分, 最高加1分。(不足1小时部分不计分) 有效证明材料: 提供响应时间承诺函并加盖公章。	0-2	0	2	2	0	2	2	0	2	0	2
10.3	技术	(3) 售后服务措施和方案 (总分2分) ①专职维护人员配备齐全、售后服务方案及计划完善、科学合理, 工期质量保证措施完善, 维修保障措施高效可行的得2分; ②专职维护人员配备较齐全、售后服务方案及计划较完善、科学合理, 工期质量保证措施较完善的得1分; ③有售后服务机构设置、维修保障措施可行性较差的得0.5分。 未提供方案不得分。	0-2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
11	技术	供应商应提供备品备件准备及保障方案: 包括备品备件准备及保障, 高效及时的措施手段, 临时的维修、更换、补货措施等。 ①备品备件准备充足, 措施方案考虑全面的得3分。 ②备品备件准备简单, 措施方案简单的得2分。 ③备品备件准备短缺, 措施方案不完整的得1分。 未提供方案不得分。	0-3	2	3	1	1	3	3	2	2	2	2
12.1	技术	(1) 项目负责人 (总分2分): 拟派项目负责人具有同类项目制作安装工作经验 (同类项目指小品、雕塑或广告牌、标识标牌制作安装, 墙面、地面艺术改造, 公园杂件如休息座椅、健身器材、游乐设施采购等), 每提供1个案例得1分, 最高得2分。 有效证明材料: 须提供案例合同或中标通知书或用户证明或资格证书 (须体现相关评审信息) 及在本单位近三月社保证明材料并加盖公章, 未提供不得分;	0-2	0	2	2	2	0	1	2	2	2	2
12.2	技术	(2) 项目实施人员 (总分2分): ①拟派团队与本项目需求匹配程度高、专业性强、人数充足的得2分; ②拟派团队与本项目需求匹配程度较高、专业性较高、人数较充足的得的得1.5分; ③拟派团队与本项目需求匹配程度一般, 专业性一般、人数一般的得1分; ④拟派团队与本项目需求匹配程度较差, 专业性较差、人数较少的得0.5分; 有效证明材料: 须提供相关人员专业能力证明材料及在本单位近三月社保证明材料并加盖公章, 未提供不得分。	0-2	1	2	2	2	2	2	2	2	1.5	1.5
13	技术	评审样品: 见采购文件第三部分采购需求中的样品清单。 样品1 (IP形象雕塑) (总分6分): (1) 样品质量评价: ①样品整体表面不容许有划痕、磕碰 (2分); (2) 样品所用材质: ①材质符合采购需求要求, 无变形、无异味 (1分); (3) 样品外观制作: ①着色的处理, 色泽接近程度 (1分); 表面效果及外观的整体效果等 (2分)。 样品2 (警示牌) (总分3分): ①样品整体表面不容许有划痕、磕碰, 不得有缺件 (1分); ②材质符合采购需求要求, 无异味, 无裂缝或锈迹, 无凹凸疙瘩, 表面平整, 无色差 (1分); ③整体造型效果、表面效果及着色的处理, 色泽接近程度 (1分)。	0-9	8.5	9	8.5	8.1	8.5	9	8.1	8.1	7.6	8.5

14	商务 资信	根据投标供应商政府采购信誉度、履约能力等情况进行打分，最高得2分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
15	商务 资信	质保期在满足招标文件要求的基础上每延长半年得1分，最高得2分，延长不足半年的不计入得分。有效证明材料：提供质保期承诺，不提供不得分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
16	商务 资信	2018年1月1日至今（以合同签订日期为准），投标人具有同类项目业绩的（同类项目指小品、雕塑或广告牌。标识标牌制作安装，墙面、地面艺术改造，公园杂件如休息座椅、健身器材、游乐设施采购等），每个得1分，最高得3分。有效证明材料：合同复制件，不提供不得分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
合计			0-70	45.5	69	58	57.1	67.5	66	60.1	65.1	56.1	61

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：洋安未来社区创意装饰、导视牌、景观小品制作等采购项目（JD2022BF-075）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州美艺景观装饰工程有 限公司	杭州桓盛广告有 限公司	浙江索宇智 造建设科技有 限公司	杭州钰嫣数字传媒 有限公司
1	技术	投标文件全部满足采购需求的，得满分14分。对商务技术要求负偏离的每项扣1分，扣完为止。（格式详见采购文件附件商务技术偏离表）	0-14	14	14	14	14
2	技术	投标供应商根据现场实际情况展开分析，对项目安装及建设提出有针对性的合理化建议，每提供一条建议得1分，最高得3分。未提供建议或建议措施难以实现无实质性意义的不加分。	0-3	3	3	1	1
3.1	技术	（1）要求2个点位至少各提供建筑体的效果图4张以及室内的布局及功能效果图4张，针对2个点位的效果图（含建筑体及室内布局）每同时多提供1-2张得1分。	0-1	1	0	0	0
3.2	技术	（2）从创意设计特色、造型结构与岗亭、警务室建筑功能及周边环境契合度、色彩搭配、内部功能布局设计是否满足建筑服务功能需求等方面进行评审： ①创意设计特色鲜明、造型结构与功能、周边环境匹配度高、色彩搭配协调、内部功能布局完全满足服务功能需求的得3分； ②创意设计比较有特色、造型结构与功能、周边环境匹配度较高、色彩搭配比较协调、内部功能布局设计基本满足服务功能需求的得2分； ③创意设计特色一般、造型结构与功能、周边环境匹配度一般、色彩搭配不协调、内部功能布局设计能基本满足服务功能需求但有欠缺的得1分； ④创意设计未体现特色、造型结构与功能、周边环境匹配度较差、色彩搭配不协调、内部功能布局设计能不能满足服务功能需求的得0.5分。 未提供方案的不得分。	0-3	2	1	1	1
4.1	技术	（1）要求3个点位至少各提供室内的布局及功能、墙面氛围效果图4张，针对3个点位的效果图每同时多提供1-2张得1分。	0-1	1	0	0	0
4.2	技术	（2）从内部功能布局设计是否满足建筑服务功能需求、内部装饰设计元素与建筑功能特色（党建、无人超市）契合度、整体视觉效果等方面进行评审： ①内部功能布局完全满足服务功能需求、内部装饰设计元素契合度高、整体视觉效果表达清晰、美观的得3分； ②内部功能布局基本满足服务功能需求、内部装饰设计元素契合度较高、整体视觉效果能基本符合观者视觉审美心理的得2分； ③内部功能布局基本满足服务功能需求但有欠缺、内部装饰设计元素契合度一般、整体视觉效果表达一般的得1分； ④内部功能布局不能满足服务功能需求、内部装饰设计元素契合度较差、整体视觉效果表达较差的得0.5分。 未提供方案的不得分。	0-3	3	1	1	1
5	技术	内部深化设计（垃圾收集点，采购清单中序号82）：结合现场场地特征（需对现有树木进行保留），提供内部布局、后续安装及制作深化方案。根据方案的内部设计布局是否合理、后续安装及制作可操作性进行打分。 ①方案完整、标注详尽且内部设计布局完全符合采购需求要求的得2分。 ②方案以及图纸不完整、标注不够详尽的得1分。 未提供方案或内部设计布局不符合采购需求要求的不得分。	0-2	2	0	0	0

6	技术	供应商需要提供项目实施规划方案：从项目整体实施方案、项目节点分解、跟踪实施等方面进行评分。 ①方案全面有序、完全满足项目需求、可行性强的得3分； ②方案简单、能满足项目需求、可行性一般的得2分； ③方案不完整、可行性差的得1分。 未提供方案不得分。	0-3	2	1	1	1
7	技术	供应商需要提供供货方案：从供货产品追溯、分批交货保障措施、产品的生产、供货计划等方面进行评分。 ①方案全面有序、完全满足项目需求、可行性强的得4分； ②方案比较具体、基本满足项目需求、切实可行的得3分； ③方案简单、能满足项目需求、可行性一般的得2分； ④方案不完整、可行性差的得1分。 未提供方案不得分。	0-4	3	1	1	1
8	技术	供应商需要制定品控管理方案：从对产品品质有管理管控过程、本项目产品交货前安检方案等方面进行评分。 ①方案全面有序、完全满足项目需求、可行性强的得3分； ②方案简单、能满足项目需求、可行性一般的得2分； ③方案不完整、可行性差的得1分。 未提供方案不得分。	0-3	3	1	1	1
9	技术	安装服务实施方案：包括货物交付时间节点，落实送货安装时间和人员安排、安装组织措施、应急响应措施等。 ①针对本项目安装服务实施方案的计划、安装组织措施、应急响应措施方案考虑全面、送货及安装时间和人员安排合理，技术可行性强的得4分； ②针对本项目安装服务实施方案的计划、安装组织措施、应急响应措施方案考虑较具体、送货及安装时间和人员安排合理，技术可行的得3分； ③针对本项目安装服务实施方案的计划、安装组织措施、应急响应措施方案简单，技术可行性一般的得2分； ④针对本项目安装服务实施方案的计划、安装组织措施、应急响应措施方案不完整，技术可行性差的得1分；未提供方案不得分。	0-4	4	1	1	1
10.1	技术	（1）售后服务机构（总分2分）： 售后服务机构设在建德地区范围内的得2分，设在杭州地区范围（建德地区单位除外）内的得1分，设在浙江省范围内的得0.5分（杭州地区范围除外），其余不得分，最高得2分。 （注：投标供应商若暂未在以上区域设置售后服务机构的，可于投标文件提供承诺函，承诺的设立时间应在中标后30天内，否则不予认可） 有效证明材料：提供有效的售后服务机构承诺函或营业执照或房屋租赁合同等证明材料并加盖公章，未提供的不得分。	0-2	2	1	0.5	1
10.2	技术	（2）响应时间（总分2分）： ①承诺接到用户维修要求，1小时内响应并提出解决方案，每缩短15分钟加0.5分，最高加1分。（不足15分钟部分不计分） ②承诺24小时内对故障进行定位处理，每缩短1小时加0.1分，最高加1分。（不足1小时部分不计分） 有效证明材料：提供响应时间承诺函并加盖公章。	0-2	2	0	0	1
10.3	技术	（3）售后服务措施和方案（总分2分） ①专职维护人员配备齐全、售后服务方案及计划完善、科学合理，工期质量保证措施完善，维修保障措施高效可行的得2分； ②专职维护人员配备较齐全、售后服务方案及计划较完善、科学合理，工期质量保证措施较完善的得1分； ③有售后服务机构设置、维修保障措施可行性较差的得0.5分。 未提供方案不得分。	0-2	2	0.5	0.5	0.5
11	技术	供应商应提供备品备件准备及保障方案：包括备品备件准备及保障，高效及时的措施手段，临时的维修、更换、补货措施等。 ①备品备件准备充足，措施方案考虑全面的得3分。 ②备品备件准备简单，措施方案简单的得2分。 ③备品备件准备短缺，措施方案不完整的得1分。 未提供方案不得分。	0-3	3	1	1	1

12.1	技术	(1) 项目负责人(总分2分): 拟派项目负责人具有同类项目制作安装工作经验(同类项目指小品、雕塑或广告牌、标识标牌制作安装,墙面、地面艺术改造,公园杂件如休息座椅、健身器材、游乐设施采购等),每提供1个案例得1分,最高得2分。 有效证明材料:须提供案例合同或中标通知书或用户证明或资格证书(须体现相关评审信息)及在本单位近三月社保证明材料并加盖公章,未提供不得分;	0-2	0	0	0	0
12.2	技术	(2) 项目实施人员(总分2分): ①拟派团队与本项目需求匹配程度高、专业性强、人数充足的得2分; ②拟派团队与本项目需求匹配程度较高、专业性较高、人数较充足的得的得1.5分; ③拟派团队与本项目需求匹配程度一般,专业性一般、人数一般的得1分; ④拟派团队与本项目需求匹配程度较差,专业性较差、人数较少的得0.5分; 有效证明材料:须提供相关人员专业能力证明材料及在本单位近三月社保证明材料并加盖公章,未提供不得分。	0-2	1.5	0.5	0.5	0.5
13	技术	评审样品:见采购文件第三部分采购需求中的样品清单。 样品1(IP形象雕塑)(总分6分): (1) 样品质量评价: ①样品整体表面不容许有划痕、磕碰(2分); (2) 样品所用材质: ①材质符合采购需求要求,无变形、无异味(1分); (3) 样品外观制作: ①着色的处理,色泽接近程度(1分);表面效果及外观的整体效果等(2分)。 样品2(警示牌)(总分3分): ①样品整体表面不容许有划痕、磕碰,不得有缺件(1分); ②材质符合采购需求要求,无异味,无裂缝或锈迹,无凹凸疙瘩,表面平整,无色差(1分); ③整体造型效果、表面效果及着色的处理,色泽接近程度(1分)。	0-9	8.1	0	0	0
14	商务资信	根据投标供应商政府采购信誉度、履约能力等情况进行打分,最高得2分。	0-2	2	1	1	1
15	商务资信	质保期在满足招标文件要求的基础上每延长半年得1分,最高得2分,延长时间不足半年的不计入得分。有效证明材料:提供质保期承诺,不提供不得分。	0-2	2	0	0	0
16	商务资信	2018年1月1日至今(以合同签订日期为准),投标人具有同类项目业绩的(同类项目指小品、雕塑或广告牌。标识标牌制作安装,墙面、地面艺术改造,公园杂件如休息座椅、健身器材、游乐设施采购等),每个得1分,最高得3分。有效证明材料:合同复制件,不提供不得分。	0-3	3	0	0	0
合计			0-70	63.6	27	24.5	26

专家(签名):