技术商务资信评分明细 (专家1)

项目名称: 道路表观主要病害嵌入式人工智能算法迁移技术研究(ZJJKY2021-GKDZ-011)

	1						
序号	类型	评分项目内容	分值	浙江大学		中科智云 科技有限 公司	
1	商务资信	投标人自2018年1月1日以来(以合同签订日期为准)承担过 类似研究项目的,每个业绩得1分,最多得5分。注:需提供合 同复印件并加盖公章。	0-5	5	2	5	1
2	商务	1、项目负责人具有人工智能相关专业博士学位或副高及以上 职称得2分,其他不得分; 2、自2018年1月1日以来(以合同签订日期为准)项目负责人 参与过机器视觉人工智能算法开发领域开发相关经验的每有1 项得1分,最多得5分。 需提供职称证书、业绩证明资料及社保缴纳证明,社保缴纳证明须能证明与投标单位的雇佣关系,否则不得分。	0-7	7	0	2	2
3	商务	1、本项目拟投入团队专业人员人数5人及以上得2分,其余不得分; 2、拟派本项目成员(除项目负责人以外),具有高级及以上 技术职称的每人得2分,具有中级技术职称的每人得1分,本项 最高得6分; 注:上述人员需提供职称证书、业绩证明资料及社保缴纳证 明,社保缴纳证明须能证明与投标单位的雇佣关系,否则不纳入统计。	0-8	6	0	5	0
4	商务资信	承诺提供服务期间,选派项目组成员中不少于8人且提供1个月以上驻场技术支持服务的,得2分,未提供相关承诺或承诺内容达不到要求的则不得分。	0-2	2	0	2	0
5		根据投标人对本项目的背景认知、目标把握情况进行评价打分。	0-6	5	4	5	4
6.1	技术	对道路表观病害深度学习算法发展面临的总体形势、关键问题 分析的客观性、准确性。	0-8	7	4	6	5
6.2		方案内容对招标需求的响应情况。(0-4分)。 方案科学、合理、技术路线清晰,能够准确把握研究意图、有 深度、考虑周密全面(0-8分)。	0-12	10	8	10	9
6.3	技术	承诺提交的研究成果是否完整、详实,对项目需求具有较强的支撑性。	0-8	7	5	7	6
7	技术	投标人针对本项目重点、难点问题认识的准确性,分析问题的全面性、合理性及解决措施的科学合理、可操作性。	0-6	5	4	4	4
8	技术	制定的工作推进计划安排是否符合采购项目要求,工作进度保障措施的科学合理。	0-6	5	4	5	4
9	技术	针对本项目提出的合理化建议是否切实可行、科学合理。	0-6	5	3	5	4
10	技术	投标人质量保证措施的完善性及可行性(0-4分);是否能预见后期关联服务内容,并做出后续服务相关承诺(0-2分)。	0-6	4	3	5	3
		合计	0-80	68	37	61	42

专家(签名):

技术商务资信评分明细 (专家2)

序号	火型	评分项目内容	分值范围	浙江大学	整数 智	中科智云 科技有限 公司	
1	商务资信	投标人自2018年1月1日以来(以合同签订日期为准)承担过 类似研究项目的,每个业绩得1分,最多得5分。注:需提供合 同复印件并加盖公章。	0-5	5	2	5	1
2	商务资信	1、项目负责人具有人工智能相关专业博士学位或副高及以上职称得2分,其他不得分; 2、自2018年1月1日以来(以合同签订日期为准)项目负责人参与过机器视觉人工智能算法开发领域开发相关经验的每有1项得1分,最多得5分。 需提供职称证书、业绩证明资料及社保缴纳证明,社保缴纳证明须能证明与投标单位的雇佣关系,否则不得分。	0-7	7	0	2	2
3	商务	1、本项目拟投入团队专业人员人数5人及以上得2分,其余不得分; 2、拟派本项目成员(除项目负责人以外),具有高级及以上技术职称的每人得2分,具有中级技术职称的每人得1分,本项最高得6分; 注:上述人员需提供职称证书、业绩证明资料及社保缴纳证明,社保缴纳证明须能证明与投标单位的雇佣关系,否则不纳入统计。	0-8	6	0	5	0
4	商务资信	承诺提供服务期间,选派项目组成员中不少于8人且提供1个月以上驻场技术支持服务的,得2分,未提供相关承诺或承诺内容达不到要求的则不得分。	0-2	2	0	2	0
5	技术	根据投标人对本项目的背景认知、目标把握情况进行评价打分。	0-6	5	4	5	4
6.1		对道路表观病害深度学习算法发展面临的总体形势、关键问题 分析的客观性、准确性。	0-8	6	5	6	5
6.2	~	方案内容对招标需求的响应情况。(0-4分)。 方案科学、合理、技术路线清晰,能够准确把握研究意图、有 深度、考虑周密全面(0-8分)。	0-12	10	8	10	8
6.3	技术	承诺提交的研究成果是否完整、详实,对项目需求具有较强的支撑性。	0-8	6	4	5	4
7	技术	投标人针对本项目重点、难点问题认识的准确性,分析问题的全面性、合理性及解决措施的科学合理、可操作性。	0-6	5	3.5	5	4
8	技术	制定的工作推进计划安排是否符合采购项目要求,工作进度保障措施的科学合理。	0-6	5	4	5	4
9	技术	针对本项目提出的合理化建议是否切实可行、科学合理。	0-6	5	4	5	4
10	技术	投标人质量保证措施的完善性及可行性(0-4分);是否能预见后期关联服务内容,并做出后续服务相关承诺(0-2分)。	0-6	5	4	3	5
		合计	0-80	67	38.5	58	41

技术商务资信评分明细 (专家3)

序号	火型	评分项目内容	分值范围	浙江大学	整想 息 点 人 有 化 人 有 化 一 化 一 化 一 化 一 化 一 化 一 化 一 化 一 化 一 化	中科智云 科技有限 公司	
1	商务资信	投标人自2018年1月1日以来(以合同签订日期为准)承担过 类似研究项目的,每个业绩得1分,最多得5分。注:需提供合 同复印件并加盖公章。	0-5	5	2	5	1
2	商务资信	1、项目负责人具有人工智能相关专业博士学位或副高及以上 职称得2分,其他不得分; 2、自2018年1月1日以来(以合同签订日期为准)项目负责人 参与过机器视觉人工智能算法开发领域开发相关经验的每有1 项得1分,最多得5分。 需提供职称证书、业绩证明资料及社保缴纳证明,社保缴纳证明须能证明与投标单位的雇佣关系,否则不得分。	0-7	7	0	2	2
3	商务资信	1、本项目拟投入团队专业人员人数5人及以上得2分,其余不得分; 2、拟派本项目成员(除项目负责人以外),具有高级及以上技术职称的每人得2分,具有中级技术职称的每人得1分,本项最高得6分; 注:上述人员需提供职称证书、业绩证明资料及社保缴纳证明,社保缴纳证明须能证明与投标单位的雇佣关系,否则不纳入统计。	0-8	6	0	5	0
4	商务资信	承诺提供服务期间,选派项目组成员中不少于8人且提供1个月以上驻场技术支持服务的,得2分,未提供相关承诺或承诺内容达不到要求的则不得分。	0-2	2	0	2	0
5	技术	根据投标人对本项目的背景认知、目标把握情况进行评价打分。	0-6	5	3	4.5	2.5
6.1		对道路表观病害深度学习算法发展面临的总体形势、关键问题 分析的客观性、准确性。	0-8	6	3.5	5.5	4
6.2	技术	方案内容对招标需求的响应情况。(0-4分)。 方案科学、合理、技术路线清晰,能够准确把握研究意图、有 深度、考虑周密全面(0-8分)。	0-12	9	7	9.5	6
6.3	技术	承诺提交的研究成果是否完整、详实,对项目需求具有较强的支撑性。	0-8	6.5	4.5	6	4
7	技术	投标人针对本项目重点、难点问题认识的准确性,分析问题的全面性、合理性及解决措施的科学合理、可操作性。	0-6	5	4	5	3.5
8	技术	制定的工作推进计划安排是否符合采购项目要求,工作进度保障措施的科学合理。	0-6	5	4	5.5	4
9	技术	针对本项目提出的合理化建议是否切实可行、科学合理。	0-6	4	3.5	4.5	3
10	技术	投标人质量保证措施的完善性及可行性(0-4分);是否能预见后期关联服务内容,并做出后续服务相关承诺(0-2分)。	0-6	5	3.5	4.5	4
		合计	0-80	65.5	35	59	34

技术商务资信评分明细 (专家4)

序号	火型	评分项目内容	分值范围	浙江大学		中科智云 科技有限 公司	
1	商务资信	投标人自2018年1月1日以来(以合同签订日期为准)承担过 类似研究项目的,每个业绩得1分,最多得5分。注:需提供合 同复印件并加盖公章。	0-5	5	2	5	1
2	商务资信	1、项目负责人具有人工智能相关专业博士学位或副高及以上 职称得2分,其他不得分; 2、自2018年1月1日以来(以合同签订日期为准)项目负责人 参与过机器视觉人工智能算法开发领域开发相关经验的每有1 项得1分,最多得5分。 需提供职称证书、业绩证明资料及社保缴纳证明,社保缴纳证明须能证明与投标单位的雇佣关系,否则不得分。	0-7	7	0	2	2
3	商务	1、本项目拟投入团队专业人员人数5人及以上得2分,其余不得分; 2、拟派本项目成员(除项目负责人以外),具有高级及以上技术职称的每人得2分,具有中级技术职称的每人得1分,本项最高得6分; 注:上述人员需提供职称证书、业绩证明资料及社保缴纳证明,社保缴纳证明须能证明与投标单位的雇佣关系,否则不纳入统计。	0-8	6	0	5	0
4	商务资信	承诺提供服务期间,选派项目组成员中不少于8人且提供1个月以上驻场技术支持服务的,得2分,未提供相关承诺或承诺内容达不到要求的则不得分。	0-2	2	0	2	0
5	技术	根据投标人对本项目的背景认知、目标把握情况进行评价打分。	0-6	5	2.5	4.5	3.5
6.1		对道路表观病害深度学习算法发展面临的总体形势、关键问题 分析的客观性、准确性。	0-8	7	4.5	6	4
6.2		方案内容对招标需求的响应情况。(0-4分)。 方案科学、合理、技术路线清晰,能够准确把握研究意图、有 深度、考虑周密全面(0-8分)。	0-12	3.5	Ω	3	3.5
6.3	技术	承诺提交的研究成果是否完整、详实,对项目需求具有较强的支撑性。	0-8	7	5	5	5
7	技术	投标人针对本项目重点、难点问题认识的准确性,分析问题的全面性、合理性及解决措施的科学合理、可操作性。	0-6	5	3.5	4	4
8	技术	制定的工作推进计划安排是否符合采购项目要求,工作进度保障措施的科学合理。	0-6	5	4	4.5	4
9	技术	针对本项目提出的合理化建议是否切实可行、科学合理。	0-6	5.2	4	5	4
10	技术	投标人质量保证措施的完善性及可行性(0-4分);是否能预见后期关联服务内容,并做出后续服务相关承诺(0-2分)。	0-6	5.3	4	4.5	3.5
		合计	0-80	63	32.5	50.5	34.5

技术商务资信评分明细 (专家5)

序号	类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学		中科智云 科技有限 公司	
1	商务资信	投标人自2018年1月1日以来(以合同签订日期为准)承担过 类似研究项目的,每个业绩得1分,最多得5分。注:需提供合 同复印件并加盖公章。	0-5	5	2	5	1
2	商务资信	1、项目负责人具有人工智能相关专业博士学位或副高及以上 职称得2分,其他不得分; 2、自2018年1月1日以来(以合同签订日期为准)项目负责人 参与过机器视觉人工智能算法开发领域开发相关经验的每有1 项得1分,最多得5分。 需提供职称证书、业绩证明资料及社保缴纳证明,社保缴纳证明须能证明与投标单位的雇佣关系,否则不得分。	0-7	7	0	2	2
3	商务资信	1、本项目拟投入团队专业人员人数5人及以上得2分,其余不得分; 2、拟派本项目成员(除项目负责人以外),具有高级及以上技术职称的每人得2分,具有中级技术职称的每人得1分,本项最高得6分; 注:上述人员需提供职称证书、业绩证明资料及社保缴纳证明,社保缴纳证明须能证明与投标单位的雇佣关系,否则不纳入统计。	0-8	6	0	5	0
4		承诺提供服务期间,选派项目组成员中不少于8人且提供1个月以上驻场技术支持服务的,得2分,未提供相关承诺或承诺内容达不到要求的则不得分。	0-2	2	0	2	0
5	技术	根据投标人对本项目的背景认知、目标把握情况进行评价打分。	0-6	4	2	4	2
6.1		对道路表观病害深度学习算法发展面临的总体形势、关键问题 分析的客观性、准确性。	0-8	6	4	7	4
6.2	技术	方案内容对招标需求的响应情况。(0-4分)。 方案科学、合理、技术路线清晰,能够准确把握研究意图、有 深度、考虑周密全面(0-8分)。	0-12	8	6	9	6
6.3	技术	承诺提交的研究成果是否完整、详实,对项目需求具有较强的支撑性。	0-8	5	4	6	4
7	技术	投标人针对本项目重点、难点问题认识的准确性,分析问题的 全面性、合理性及解决措施的科学合理、可操作性。	0-6	4	3	5	3
8	技术	制定的工作推进计划安排是否符合采购项目要求,工作进度保障措施的科学合理。	0-6	4	3	5	3
9	技术	针对本项目提出的合理化建议是否切实可行、科学合理。	0-6	4	3	5	3
10	技术	投标人质量保证措施的完善性及可行性(0-4分);是否能预见后期关联服务内容,并做出后续服务相关承诺(0-2分)。	0-6	4	3	5	4
		合计	0-80	59	30	60	32