

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：永康市环境卫生管理处永康市乌牛山垃圾填埋场整合固化飞灰资源化处置服务采购项目（临[2024]3185号ZY-ZFCG-2024003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州富阳灰龙环保科技有限公司	江山市虎鼎环保科技有限公司	浙江惠禾源环境科技有限公司
1	技术	根据投标人对本项目总体服务方案①项目整体状况的理解和分析②实施过程中的重点难点分析和解决措施进行综合评分。（每项5分，最高10分） (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，每项得4-5分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，每项得3-4分； (3) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，每项得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，每项得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，每项得0分。	0-10	6.0	7.5	8.5
2	技术	根据投标人制定的开挖方案（包括前期准备工作安排、开挖及运输配合管理、场地及机械安排）是否合理可行进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，每项得4-5分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，每项得3-4分； (3) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，每项得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，每项得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，每项得0分。	0-5	3.0	4.0	4.5
3	技术	根据投标人提供的①库底导流层的碎石采取异位转移清洗方案②原库底膜漏点检测及修复方案是否合理可行进行综合评分。（每项2分，最高得4分） (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，每项得1-2分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，每项得0-1分； (3) 对内容未进行阐述的，每项得0分。	0-4	2.0	3.0	3.5
4.1	技术	针对飞灰运输的整体实施方案的安全、高效、便捷、合理性，运输车辆配备的实用性、匹配性等进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得1-2分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得0-1分； (3) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-2	1.0	1.0	1.5
4.2	技术	运输服务质量保证措施、安全文明施工措施等进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得1-2分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得0-1分； (3) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-2	1.0	1.5	1.5
4.3	技术	装车防渗措施、转移运输措施等进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得1-2分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得0-1分； (3) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-2	1.0	1.0	1.5
5	技术	根据投标人在固化飞灰开挖、运输、处置环节为达到招标环保要求作出的相关保证措施的全面性、可行性和有效性等进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得6分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得4-5分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得3-4分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得2-3分； (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (6) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-6	3.5	4.5	5.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	根据投标人固化飞灰处置方案的整个工艺流程、技术成熟度等进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的, 得3-4分; (2) 对内容进行了阐述较合理适用的, 得2-3分; (3) 对内容进行了阐述但一般合理的, 得1-2分; (4) 对内容进行了阐述但不太合理的, 得0-1分; (5) 对内容未进行阐述的, 得0分。	0-4	2.0	3.0	3.5
6.2	技术	处置方案的质量保证, 安全保证措施等进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的, 得3-4分; (2) 对内容进行了阐述较合理适用的, 得2-3分; (3) 对内容进行了阐述但一般合理的, 得1-2分; (4) 对内容进行了阐述但不太合理的, 得0-1分; (5) 对内容未进行阐述的, 得0分。	0-4	2.0	3.0	3.5
7.1	技术	根据投标人在固化飞灰开挖、运输、处置环节所采取的安全保障措施全面性和可行性进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的, 得3-4分; (2) 对内容进行了阐述较合理适用的, 得2-3分; (3) 对内容进行了阐述但一般合理的, 得1-2分; (4) 对内容进行了阐述但不太合理的, 得0-1分; (5) 对内容未进行阐述的, 得0分。	0-4	2.0	3.0	3.5
7.2	技术	过程中可能造成的安全事故和损失责任的承诺(0-1分)进行综合评分。	0-1	0.0	1.0	1.0
8	技术	根据投标人在项目实施过程中可能出现的突发事件及相对应的紧急预案进行评分。可能出现的突发事件分析的完整性、相对应的紧急预案处理措施的有效性、可行性进行综合评分。 (1) 对每项内容进行了阐述且合理适用的, 得3-4分; (2) 对每项内容进行了阐述较合理适用的, 得2-3分; (3) 对每项内容进行了阐述但一般合理的, 得1-2分; (4) 对每项内容进行了阐述但不太合理的, 得0-1分; (5) 对内容未进行阐述的, 得0分。	0-4	2.0	2.5	3.5
9	技术	根据投标人对本项目提供的服务期内的各项服务承诺的完整性、优惠承诺的实效性、对应响应措施的针对性和可行性等情况进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的, 得2-3分; (2) 对内容进行了阐述且基本合理的, 得1-2分; (3) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的, 得0-1分 (4) 对内容未进行阐述的, 得0分。	0-3	1.5	2.0	2.5
10	技术	根据投标人的公司整体经营状况、履约能力等由评委进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的, 得2-3分; (2) 对内容进行了阐述且基本合理的, 得1-2分; (3) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的, 得0-1分 (4) 对内容未进行阐述的, 得0分。	0-3	1.5	2.0	2.5
11	技术	根据投标人提供的2021年以来的业绩情况, 对业绩情况与本项目采购需求的匹配程度进行打分。提供一个匹配程度高的业绩得1分, 最高得3分。(提供合同、业绩的复印件及对应的发票, 合同需体现项目内容) (对省及省级以上主管部门认定的首台套产品, 自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动, 视同已具备相应销售业绩, 业绩分值为满分)	0-3	0.0	3.0	3.0
12.1	技术	团队要求: 组成人员不少于10名。其中项目总负责人1名, 现场负责人(兼调度工作)1名, 现场安全员(兼统计工作)1名, 机械驾驶员1名, 运输车辆驾驶员不少于2名, 作业工人不少于4名。 符合要求的得2分; 不符合要求的得0分。	0-2	0.0	0.0	2.0
12.2	技术	人员要求: (1) 项目总负责人具有环境类中级及以上职称的, 得2分; (2) 安全员具有安全员证书的, 得1分; (3) 机械驾驶员具有挖掘机操作证的, 得1分。	0-4	0.0	3.0	4.0
13	技术	投标人拟采用1台挖机的不得分, 每增加1台得1分, 最高得1分。 投标人拟投入库底导流层的碎石清运、清洗专用设备(如碎石吸风机、泥石滚筒筛分清洗一体机等), 每台得1.5分, 最高得3分。 提供设备清单。设备若为自有的, 提供设备购置发票复印件; 设备若为租赁的, 提供设备购置发票和租赁合同复印件; 不提供不得分。	0-4	0.0	4.0	1.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据投标人对本项目的安全问题、管理措施、实施方案等的合理化建议进行打分。 (1) 对每项内容进行了阐述且合理适用的, 得2-3分; (2) 对每项内容进行了阐述较合理适用的, 得1-2分; (3) 对每项内容进行了阐述但一般合理的, 得0-1分。	0-3	0.0	2.0	2.5
合计			0-70	28.5	51.0	58.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：永康市环境卫生管理处永康市乌牛山垃圾填埋场整合固化飞灰资源化处置服务采购项目（临[2024]3185号ZY-ZFCG-2024003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州富阳灰龙环保科技有限公司	江山市虎鼎环保科技有限公司	浙江惠禾源环境科技有限公司
1	技术	根据投标人对本项目总体服务方案①项目整体状况的理解和分析②实施过程中的重点难点分析和解决措施进行综合评分。（每项5分，最高10分） （1）对内容进行了阐述且合理可行的，每项得4-5分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，每项得3-4分； （3）对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，每项得2-3分； （4）对内容进行了阐述但不太合理的，每项得1-2分； （5）对内容未进行阐述的，每项得0分。	0-10	6.0	9.0	8.0
2	技术	根据投标人制定的开挖方案（包括前期准备工作安排、开挖及运输配合管理、场地及机械安排）是否合理可行进行综合评分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，每项得4-5分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，每项得3-4分； （3）对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，每项得2-3分； （4）对内容进行了阐述但不太合理的，每项得1-2分； （5）对内容未进行阐述的，每项得0分。	0-5	3.0	5.0	4.0
3	技术	根据投标人提供的①库底导流层的碎石采取异位转移清洗方案②原库底膜漏点检测及修复方案是否合理可行进行综合评分。（每项2分，最高得4分） （1）对内容进行了阐述且合理适用的，每项得1-2分； （2）对内容进行了阐述较合理适用的，每项得0-1分； （3）对内容未进行阐述的，每项得0分。	0-4	2.0	4.0	3.0
4.1	技术	针对飞灰运输的整体实施方案的安全、高效、便捷、合理性，运输车辆配备的实用性、匹配性等进行综合评分。 （1）对内容进行了阐述且合理适用的，得1-2分； （2）对内容进行了阐述较合理适用的，得0-1分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-2	1.0	2.0	2.0
4.2	技术	运输服务质量保证措施、安全文明施工措施等进行综合评分。 （1）对内容进行了阐述且合理适用的，得1-2分； （2）对内容进行了阐述较合理适用的，得0-1分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-2	1.0	2.0	2.0
4.3	技术	装车防渗措施、转移运输措施等进行综合评分。 （1）对内容进行了阐述且合理适用的，得1-2分； （2）对内容进行了阐述较合理适用的，得0-1分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-2	1.0	2.0	2.0
5	技术	根据投标人在固化飞灰开挖、运输、处置环节为达到招标环保要求作出的相关保证措施的全面性、可行性和有效性等进行综合评分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得6分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得4-5分； （3）对内容进行了阐述且基本合理的，得3-4分； （4）对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得2-3分； （5）对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； （6）对内容未进行阐述的，得0分。	0-6	2.0	5.0	6.0
6.1	技术	根据投标人固化飞灰处置方案的整个工艺流程、技术成熟度等进行综合评分。 （1）对内容进行了阐述且合理适用的，得3-4分； （2）对内容进行了阐述较合理适用的，得2-3分； （3）对内容进行了阐述但一般合理的，得1-2分； （4）对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； （5）对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	3.0	3.0	4.0

6.2	技术	处置方案的质量保证, 安全保障措施等进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的, 得3-4分; (2) 对内容进行了阐述较合理适用的, 得2-3分; (3) 对内容进行了阐述但一般合理的, 得1-2分; (4) 对内容进行了阐述但不太合理的, 得0-1分; (5) 对内容未进行阐述的, 得0分。	0-4	2.0	4.0	4.0
7.1	技术	根据投标人在固化飞灰开挖、运输、处置环节所采取的安全保障措施全面性和可行性进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的, 得3-4分; (2) 对内容进行了阐述较合理适用的, 得2-3分; (3) 对内容进行了阐述但一般合理的, 得1-2分; (4) 对内容进行了阐述但不太合理的, 得0-1分; (5) 对内容未进行阐述的, 得0分。	0-4	2.0	4.0	4.0
7.2	技术	过程中可能造成的安全事故和损失责任的承诺(0-1分)进行综合评分。	0-1	0.0	1.0	1.0
8	技术	根据投标人在项目实施过程中可能出现的突发事件及相对应的紧急预案进行评分。可能出现的突发事件分析的完整性、相对应的紧急预案处理措施的有效性、可行性进行综合评分。 (1) 对每项内容进行了阐述且合理适用的, 得3-4分; (2) 对每项内容进行了阐述较合理适用的, 得2-3分; (3) 对每项内容进行了阐述但一般合理的, 得1-2分; (4) 对每项内容进行了阐述但不太合理的, 得0-1分; (5) 对内容未进行阐述的, 得0分。	0-4	2.0	4.0	4.0
9	技术	根据投标人对本项目提供的服务期内的各项服务承诺的完整性、优惠承诺的实效性、对应响应措施的针对性和可行性等情况进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的, 得2-3分; (2) 对内容进行了阐述且基本合理的, 得1-2分; (3) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的, 得0-1分 (4) 对内容未进行阐述的, 得0分。	0-3	1.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人的公司整体经营状况、履约能力等由评委进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的, 得2-3分; (2) 对内容进行了阐述且基本合理的, 得1-2分; (3) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的, 得0-1分 (4) 对内容未进行阐述的, 得0分。	0-3	2.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人提供的2021年以来的业绩情况, 对业绩情况与本项目采购需求的匹配程度进行打分。提供一个匹配程度高的业绩得1分, 最高得3分。(提供合同、业绩的复印件及对应的发票, 合同需体现项目内容) (对省及省级以上主管部门认定的首台套产品, 自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动, 视同已具备相应销售业绩, 业绩分值为满分)	0-3	0.0	3.0	3.0
12.1	技术	团队要求: 组成人员不少于10名。其中项目总负责人1名, 现场负责人(兼调度工作)1名, 现场安全员(兼统计工作)1名, 机械驾驶员1名, 运输车辆驾驶员不少于2名, 作业工人不少于4名。 符合要求的得2分; 不符合要求的得0分。	0-2	0.0	0.0	2.0
12.2	技术	人员要求: (1) 项目总负责人具有环境类中级及以上职称的, 得2分; (2) 安全员具有安全员证书的, 得1分; (3) 机械驾驶员具有挖掘机操作证的, 得1分。	0-4	0.0	3.0	4.0
13	技术	投标人拟采用1台挖掘机的不得分, 每增加1台得1分, 最高得1分。 投标人拟投入库底导流层的碎石清运、清洗专用设备(如碎石吸风机、泥石滚筒筛分清洗一体机等), 每台得1.5分, 最高得3分。 提供设备清单。设备若为自有的, 提供设备购置发票复印件; 设备若为租赁的, 提供设备购置发票和租赁合同复印件; 不提供不得分。	0-4	0.0	4.0	1.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据投标人对本项目的安全问题、管理措施、实施方案等的合理化建议进行打分。 (1) 对每项内容进行了阐述且合理适用的, 得2-3分; (2) 对每项内容进行了阐述较合理适用的, 得1-2分; (3) 对每项内容进行了阐述但一般合理的, 得0-1分。	0-3	0.0	3.0	3.0
合计			0-70	28.0	64.0	63.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：永康市环境卫生管理处永康市乌牛山垃圾填埋场整合固化飞灰资源化处置服务采购项目（临[2024]3185号ZY-ZFCG-2024003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州富阳灰龙环保科技有限公司	江山市虎鼎环保科技有限公司	浙江惠禾源环境科技有限公司
1	技术	根据投标人对本项目总体服务方案①项目整体状况的理解和分析②实施过程中的重点难点分析和解决措施进行综合评分。（每项5分，最高10分） （1）对内容进行了阐述且合理可行的，每项得4-5分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，每项得3-4分； （3）对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，每项得2-3分； （4）对内容进行了阐述但不太合理的，每项得1-2分； （5）对内容未进行阐述的，每项得0分。	0-10	6.0	7.0	8.0
2	技术	根据投标人制定的开挖方案（包括前期准备工作安排、开挖及运输配合管理、场地及机械安排）是否合理可行进行综合评分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，每项得4-5分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，每项得3-4分； （3）对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，每项得2-3分； （4）对内容进行了阐述但不太合理的，每项得1-2分； （5）对内容未进行阐述的，每项得0分。	0-5	3.0	3.5	4.0
3	技术	根据投标人提供的①库底导流层的碎石采取异位转移清洗方案②原库底膜漏点检测及修复方案是否合理可行进行综合评分。（每项2分，最高得4分） （1）对内容进行了阐述且合理适用的，每项得1-2分； （2）对内容进行了阐述较合理适用的，每项得0-1分； （3）对内容未进行阐述的，每项得0分。	0-4	1.0	2.0	3.0
4.1	技术	针对飞灰运输的整体实施方案的安全、高效、便捷、合理性，运输车辆配备的实用性、匹配性等进行综合评分。 （1）对内容进行了阐述且合理适用的，得1-2分； （2）对内容进行了阐述较合理适用的，得0-1分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-2	0.5	1.0	1.5
4.2	技术	运输服务质量保证措施、安全文明施工措施等进行综合评分。 （1）对内容进行了阐述且合理适用的，得1-2分； （2）对内容进行了阐述较合理适用的，得0-1分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-2	0.5	1.0	1.5
4.3	技术	装车防渗措施、转移运输措施等进行综合评分。 （1）对内容进行了阐述且合理适用的，得1-2分； （2）对内容进行了阐述较合理适用的，得0-1分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-2	0.5	1.0	1.5
5	技术	根据投标人在固化飞灰开挖、运输、处置环节为达到招标环保要求作出的相关保证措施的全面性、可行性和有效性等进行综合评分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得6分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得4-5分； （3）对内容进行了阐述且基本合理的，得3-4分； （4）对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得2-3分； （5）对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； （6）对内容未进行阐述的，得0分。	0-6	3.0	4.0	5.0
6.1	技术	根据投标人固化飞灰处置方案的整个工艺流程、技术成熟度等进行综合评分。 （1）对内容进行了阐述且合理适用的，得3-4分； （2）对内容进行了阐述较合理适用的，得2-3分； （3）对内容进行了阐述但一般合理的，得1-2分； （4）对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； （5）对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	1.0	2.0	3.0

6.2	技术	处置方案的质量保证, 安全保证措施等进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的, 得3-4分; (2) 对内容进行了阐述较合理适用的, 得2-3分; (3) 对内容进行了阐述但一般合理的, 得1-2分; (4) 对内容进行了阐述但不太合理的, 得0-1分; (5) 对内容未进行阐述的, 得0分。	0-4	1.0	2.0	3.0
7.1	技术	根据投标人在固化飞灰开挖、运输、处置环节所采取的安全保障措施全面性和可行性进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的, 得3-4分; (2) 对内容进行了阐述较合理适用的, 得2-3分; (3) 对内容进行了阐述但一般合理的, 得1-2分; (4) 对内容进行了阐述但不太合理的, 得0-1分; (5) 对内容未进行阐述的, 得0分。	0-4	1.0	2.0	3.0
7.2	技术	过程中可能造成的安全事故和损失责任的承诺(0-1分)进行综合评分。	0-1	0.0	1.0	1.0
8	技术	根据投标人在项目实施过程中可能出现的突发事件及相对应的紧急预案进行评分。可能出现的突发事件分析的完整性、相对应的紧急预案处理措施的有效性、可行性进行综合评分。 (1) 对每项内容进行了阐述且合理适用的, 得3-4分; (2) 对每项内容进行了阐述较合理适用的, 得2-3分; (3) 对每项内容进行了阐述但一般合理的, 得1-2分; (4) 对每项内容进行了阐述但不太合理的, 得0-1分; (5) 对内容未进行阐述的, 得0分。	0-4	2.0	2.5	3.0
9	技术	根据投标人对本项目提供的服务期内的各项服务承诺的完整性、优惠承诺的实效性、对应响应措施的针对性和可行性等情况进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的, 得2-3分; (2) 对内容进行了阐述且基本合理的, 得1-2分; (3) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的, 得0-1分 (4) 对内容未进行阐述的, 得0分。	0-3	1.5	2.0	2.5
10	技术	根据投标人的公司整体经营状况、履约能力等由评委进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的, 得2-3分; (2) 对内容进行了阐述且基本合理的, 得1-2分; (3) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的, 得0-1分 (4) 对内容未进行阐述的, 得0分。	0-3	1.5	2.0	2.5
11	技术	根据投标人提供的2021年以来的业绩情况, 对业绩情况与本项目采购需求的匹配程度进行打分。提供一个匹配程度高的业绩得1分, 最高得3分。(提供合同、业绩的复印件及对应的发票, 合同需体现项目内容) (对省及省级以上主管部门认定的首台套产品, 自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动, 视同已具备相应销售业绩, 业绩分值为满分)	0-3	0.0	3.0	3.0
12.1	技术	团队要求: 组成人员不少于10名。其中项目总负责人1名, 现场负责人(兼调度工作)1名, 现场安全员(兼统计工作)1名, 机械驾驶员1名, 运输车辆驾驶员不少于2名, 作业工人不少于4名。 符合要求的得2分; 不符合要求的得0分。	0-2	0.0	0.0	2.0
12.2	技术	人员要求: (1) 项目总负责人具有环境类中级及以上职称的, 得2分; (2) 安全员具有安全员证书的, 得1分; (3) 机械驾驶员具有挖掘机操作证的, 得1分。	0-4	0.0	3.0	4.0
13	技术	投标人拟采用1台挖机的不得分, 每增加1台得1分, 最高得1分。 投标人拟投入库底导流层的碎石清运、清洗专用设备(如碎石吸风机、泥石滚筒筛分清洗一体机等), 每台得1.5分, 最高得3分。 提供设备清单。设备若为自有的, 提供设备购置发票复印件; 设备若为租赁的, 提供设备购置发票和租赁合同复印件; 不提供不得分。	0-4	0.0	4.0	1.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据投标人对本项目的安全问题、管理措施、实施方案等的合理化建议进行打分。 (1) 对每项内容进行了阐述且合理适用的, 得2-3分; (2) 对每项内容进行了阐述较合理适用的, 得1-2分; (3) 对每项内容进行了阐述但一般合理的, 得0-1分。	0-3	0.0	1.5	2.0
合计			0-70	22.5	44.5	54.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：永康市环境卫生管理处永康市乌牛山垃圾填埋场整合固化飞灰资源化处置服务采购项目（临[2024]3185号ZY-ZFCG-2024003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州富阳灰龙环保科技有限公司	江山市虎鼎环保科技有限公司	浙江惠禾源环境科技有限公司
1	技术	根据投标人对本项目总体服务方案①项目整体状况的理解和分析②实施过程中的重点难点分析和解决措施进行综合评分。（每项5分，最高10分） (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，每项得4-5分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，每项得3-4分； (3) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，每项得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，每项得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，每项得0分。	0-10	5.0	8.0	8.0
2	技术	根据投标人制定的开挖方案（包括前期准备工作安排、开挖及运输配合管理、场地及机械安排）是否合理可行进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，每项得4-5分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，每项得3-4分； (3) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，每项得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，每项得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，每项得0分。	0-5	3.0	4.5	4.0
3	技术	根据投标人提供的①库底导流层的碎石采取异位转移清洗方案②原库底膜漏点检测及修复方案是否合理可行进行综合评分。（每项2分，最高得4分） (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，每项得1-2分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，每项得0-1分； (3) 对内容未进行阐述的，每项得0分。	0-4	2.0	3.5	3.0
4.1	技术	针对飞灰运输的整体实施方案的安全、高效、便捷、合理性，运输车辆配备的实用性、匹配性等进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得1-2分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得0-1分； (3) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-2	1.0	2.0	2.0
4.2	技术	运输服务质量保证措施、安全文明施工措施等进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得1-2分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得0-1分； (3) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-2	0.5	1.0	1.0
4.3	技术	装车防渗措施、转移运输措施等进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得1-2分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得0-1分； (3) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-2	0.5	1.0	1.0
5	技术	根据投标人在固化飞灰开挖、运输、处置环节为达到招标环保要求作出的相关保证措施的全面性、可行性和有效性等进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得6分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得4-5分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得3-4分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得2-3分； (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (6) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-6	3.0	5.0	5.5
6.1	技术	根据投标人固化飞灰处置方案的整个工艺流程、技术成熟度等进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得3-4分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得2-3分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得1-2分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	2.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	处置方案的质量保证, 安全保障措施等进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的, 得3-4分; (2) 对内容进行了阐述较合理适用的, 得2-3分; (3) 对内容进行了阐述但一般合理的, 得1-2分; (4) 对内容进行了阐述但不太合理的, 得0-1分; (5) 对内容未进行阐述的, 得0分。	0-4	2.0	3.0	3.0
7.1	技术	根据投标人在固化飞灰开挖、运输、处置环节所采取的安全保障措施全面性和可行性进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的, 得3-4分; (2) 对内容进行了阐述较合理适用的, 得2-3分; (3) 对内容进行了阐述但一般合理的, 得1-2分; (4) 对内容进行了阐述但不太合理的, 得0-1分; (5) 对内容未进行阐述的, 得0分。	0-4	2.0	3.0	3.0
7.2	技术	过程中可能造成的安全事故和损失责任的承诺(0-1分)进行综合评分。	0-1	0.0	1.0	1.0
8	技术	根据投标人在项目实施过程中可能出现的突发事件及相对应的紧急预案进行评分。可能出现的突发事件分析的完整性、相对应的紧急预案处理措施的有效性、可行性进行综合评分。 (1) 对每项内容进行了阐述且合理适用的, 得3-4分; (2) 对每项内容进行了阐述较合理适用的, 得2-3分; (3) 对每项内容进行了阐述但一般合理的, 得1-2分; (4) 对每项内容进行了阐述但不太合理的, 得0-1分; (5) 对内容未进行阐述的, 得0分。	0-4	2.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标人对本项目提供的服务期内的各项服务承诺的完整性、优惠承诺的实效性、对应响应措施的针对性和可行性等情况进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的, 得2-3分; (2) 对内容进行了阐述且基本合理的, 得1-2分; (3) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的, 得0-1分 (4) 对内容未进行阐述的, 得0分。	0-3	1.0	2.3	2.5
10	技术	根据投标人的公司整体经营状况、履约能力等由评委进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的, 得2-3分; (2) 对内容进行了阐述且基本合理的, 得1-2分; (3) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的, 得0-1分 (4) 对内容未进行阐述的, 得0分。	0-3	1.0	1.7	2.3
11	技术	根据投标人提供的2021年以来的业绩情况, 对业绩情况与本项目采购需求的匹配程度进行打分。提供一个匹配程度高的业绩得1分, 最高得3分。(提供合同、业绩的复印件及对应的发票, 合同需体现项目内容) (对省及省级以上主管部门认定的首台套产品, 自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动, 视同已具备相应销售业绩, 业绩分值为满分)	0-3	0.0	3.0	3.0
12.1	技术	团队要求: 组成人员不少于10名。其中项目总负责人1名, 现场负责人(兼调度工作)1名, 现场安全员(兼统计工作)1名, 机械驾驶员1名, 运输车辆驾驶员不少于2名, 作业工人不少于4名。 符合要求的得2分; 不符合要求的得0分。	0-2	0.0	0.0	2.0
12.2	技术	人员要求: (1) 项目总负责人具有环境类中级及以上职称的, 得2分; (2) 安全员具有安全员证书的, 得1分; (3) 机械驾驶员具有挖掘机操作证的, 得1分。	0-4	0.0	3.0	4.0
13	技术	投标人拟采用1台挖掘机的不得分, 每增加1台得1分, 最高得1分。 投标人拟投入库底导流层的碎石清运、清洗专用设备(如碎石吸风机、泥石滚筒筛分清洗一体机等), 每台得1.5分, 最高得3分。 提供设备清单。设备若为自有的, 提供设备购置发票复印件; 设备若为租赁的, 提供设备购置发票和租赁合同复印件; 不提供不得分。	0-4	0.0	4.0	1.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据投标人对本项目的安全问题、管理措施、实施方案等的合理化建议进行打分。 (1) 对每项内容进行了阐述且合理适用的, 得2-3分; (2) 对每项内容进行了阐述较合理适用的, 得1-2分; (3) 对每项内容进行了阐述但一般合理的, 得0-1分。	0-3	0.0	2.0	2.0
合计			0-70	25.0	54.0	54.3

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：永康市环境卫生管理处永康市乌牛山垃圾填埋场整合固化飞灰资源化处置服务采购项目（临[2024]3185号ZY-ZFCG-2024003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州富阳灰龙环保科技有限公司	江山市虎鼎环保科技有限公司	浙江惠禾源环境科技有限公司
1	技术	根据投标人对本项目总体服务方案①项目整体状况的理解和分析②实施过程中的重点难点分析和解决措施进行综合评分。（每项5分，最高10分） （1）对内容进行了阐述且合理可行的，每项得4-5分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，每项得3-4分； （3）对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，每项得2-3分； （4）对内容进行了阐述但不太合理的，每项得1-2分； （5）对内容未进行阐述的，每项得0分。	0-10	4.0	8.0	9.0
2	技术	根据投标人制定的开挖方案（包括前期准备工作安排、开挖及运输配合管理、场地及机械安排）是否合理可行进行综合评分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，每项得4-5分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，每项得3-4分； （3）对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，每项得2-3分； （4）对内容进行了阐述但不太合理的，每项得1-2分； （5）对内容未进行阐述的，每项得0分。	0-5	1.0	4.0	4.5
3	技术	根据投标人提供的①库底导流层的碎石采取异位转移清洗方案②原库底膜漏点检测及修复方案是否合理可行进行综合评分。（每项2分，最高得4分） （1）对内容进行了阐述且合理适用的，每项得1-2分； （2）对内容进行了阐述较合理适用的，每项得0-1分； （3）对内容未进行阐述的，每项得0分。	0-4	1.0	3.0	3.5
4.1	技术	针对飞灰运输的整体实施方案的安全、高效、便捷、合理性，运输车辆配备的实用性、匹配性等进行综合评分。 （1）对内容进行了阐述且合理适用的，得1-2分； （2）对内容进行了阐述较合理适用的，得0-1分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-2	1.2	1.5	1.7
4.2	技术	运输服务质量保证措施、安全文明施工措施等进行综合评分。 （1）对内容进行了阐述且合理适用的，得1-2分； （2）对内容进行了阐述较合理适用的，得0-1分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-2	1.2	1.5	1.7
4.3	技术	装车防渗措施、转移运输措施等进行综合评分。 （1）对内容进行了阐述且合理适用的，得1-2分； （2）对内容进行了阐述较合理适用的，得0-1分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-2	1.2	1.6	1.7
5	技术	根据投标人在固化飞灰开挖、运输、处置环节为达到招标环保要求作出的相关保证措施的全面性、可行性和有效性等进行综合评分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得6分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得4-5分； （3）对内容进行了阐述且基本合理的，得3-4分； （4）对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得2-3分； （5）对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； （6）对内容未进行阐述的，得0分。	0-6	2.0	5.3	5.6
6.1	技术	根据投标人固化飞灰处置方案的整个工艺流程、技术成熟度等进行综合评分。 （1）对内容进行了阐述且合理适用的，得3-4分； （2）对内容进行了阐述较合理适用的，得2-3分； （3）对内容进行了阐述但一般合理的，得1-2分； （4）对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； （5）对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	2.0	3.2	3.6

6.2	技术	处置方案的质量保证, 安全保证措施等进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的, 得3-4分; (2) 对内容进行了阐述较合理适用的, 得2-3分; (3) 对内容进行了阐述但一般合理的, 得1-2分; (4) 对内容进行了阐述但不太合理的, 得0-1分; (5) 对内容未进行阐述的, 得0分。	0-4	1.5	3.0	3.5
7.1	技术	根据投标人在固化飞灰开挖、运输、处置环节所采取的安全保障措施全面性和可行性进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的, 得3-4分; (2) 对内容进行了阐述较合理适用的, 得2-3分; (3) 对内容进行了阐述但一般合理的, 得1-2分; (4) 对内容进行了阐述但不太合理的, 得0-1分; (5) 对内容未进行阐述的, 得0分。	0-4	1.0	3.5	3.6
7.2	技术	过程中可能造成的安全事故和损失责任的承诺(0-1分)进行综合评分。	0-1	0.0	1.0	1.0
8	技术	根据投标人在项目实施过程中可能出现的突发事件及相对应的紧急预案进行评分。可能出现的突发事件分析的完整性、相对应的紧急预案处理措施的有效性、可行性进行综合评分。 (1) 对每项内容进行了阐述且合理适用的, 得3-4分; (2) 对每项内容进行了阐述较合理适用的, 得2-3分; (3) 对每项内容进行了阐述但一般合理的, 得1-2分; (4) 对每项内容进行了阐述但不太合理的, 得0-1分; (5) 对内容未进行阐述的, 得0分。	0-4	0.5	3.3	3.5
9	技术	根据投标人对本项目提供的服务期内的各项服务承诺的完整性、优惠承诺的实效性、对应响应措施的针对性和可行性等情况进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的, 得2-3分; (2) 对内容进行了阐述且基本合理的, 得1-2分; (3) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的, 得0-1分 (4) 对内容未进行阐述的, 得0分。	0-3	1.0	2.5	2.7
10	技术	根据投标人的公司整体经营状况、履约能力等由评委进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的, 得2-3分; (2) 对内容进行了阐述且基本合理的, 得1-2分; (3) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的, 得0-1分 (4) 对内容未进行阐述的, 得0分。	0-3	1.8	2.5	2.7
11	技术	根据投标人提供的2021年以来的业绩情况, 对业绩情况与本项目采购需求的匹配程度进行打分。提供一个匹配程度高的业绩得1分, 最高得3分。(提供合同、业绩的复印件及对应的发票, 合同需体现项目内容) (对省及省级以上主管部门认定的首台套产品, 自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动, 视同已具备相应销售业绩, 业绩分值为满分)	0-3	0.0	3.0	3.0
12.1	技术	团队要求: 组成人员不少于10名。其中项目总负责人1名, 现场负责人(兼调度工作)1名, 现场安全员(兼统计工作)1名, 机械驾驶员1名, 运输车辆驾驶员不少于2名, 作业工人不少于4名。 符合要求的得2分; 不符合要求的得0分。	0-2	0.0	0.0	2.0
12.2	技术	人员要求: (1) 项目总负责人具有环境类中级及以上职称的, 得2分; (2) 安全员具有安全员证书的, 得1分; (3) 机械驾驶员具有挖掘机操作证的, 得1分。	0-4	0.0	3.0	4.0
13	技术	投标人拟采用1台挖掘机的不得分, 每增加1台得1分, 最高得1分。 投标人拟投入库底导流层的碎石清运、清洗专用设备(如碎石吸风机、泥石滚筒筛分清洗一体机等), 每台得1.5分, 最高得3分。 提供设备清单。设备若为自有的, 提供设备购置发票复印件; 设备若为租赁的, 提供设备购置发票和租赁合同复印件; 不提供不得分。	0-4	0.0	4.0	1.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据投标人对本项目的安全问题、管理措施、实施方案等的合理化建议进行打分。 (1) 对每项内容进行了阐述且合理适用的, 得2-3分; (2) 对每项内容进行了阐述较合理适用的, 得1-2分; (3) 对每项内容进行了阐述但一般合理的, 得0-1分。	0-3	0.0	2.5	2.7
合计			0-70	19.4	56.4	61.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：永康市环境卫生管理处永康市乌牛山垃圾填埋场整合固化飞灰资源化处置服务采购项目（临[2024]3185号ZY-ZFCG-2024003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州富阳灰龙环保科技有限公司	江山市虎鼎环保科技有限公司	浙江惠禾源环境科技有限公司
1	技术	根据投标人对本项目总体服务方案①项目整体状况的理解和分析②实施过程中的重点难点分析和解决措施进行综合评分。（每项5分，最高10分） (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，每项得4-5分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，每项得3-4分； (3) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，每项得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，每项得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，每项得0分。	0-10	5.0	7.0	8.0
2	技术	根据投标人制定的开挖方案（包括前期准备工作安排、开挖及运输配合管理、场地及机械安排）是否合理可行进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，每项得4-5分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，每项得3-4分； (3) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，每项得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，每项得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，每项得0分。	0-5	3.0	4.0	4.5
3	技术	根据投标人提供的①库底导流层的碎石采取异位转移清洗方案②原库底膜漏点检测及修复方案是否合理可行进行综合评分。（每项2分，最高得4分） (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，每项得1-2分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，每项得0-1分； (3) 对内容未进行阐述的，每项得0分。	0-4	2.0	3.0	3.5
4.1	技术	针对飞灰运输的整体实施方案的安全、高效、便捷、合理性，运输车辆配备的实用性、匹配性等进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得1-2分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得0-1分； (3) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-2	1.0	1.5	1.5
4.2	技术	运输服务质量保证措施、安全文明施工措施等进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得1-2分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得0-1分； (3) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-2	1.0	1.5	1.5
4.3	技术	装车防渗措施、转移运输措施等进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得1-2分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得0-1分； (3) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-2	1.0	1.5	1.5
5	技术	根据投标人在固化飞灰开挖、运输、处置环节为达到招标环保要求作出的相关保证措施的全面性、可行性和有效性等进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得6分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得4-5分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得3-4分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得2-3分； (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (6) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-6	4.0	4.5	5.0
6.1	技术	根据投标人固化飞灰处置方案的整个工艺流程、技术成熟度等进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得3-4分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得2-3分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得1-2分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	2.0	3.0	3.5

6.2	技术	处置方案的质量保证, 安全保证措施等进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的, 得3-4分; (2) 对内容进行了阐述较合理适用的, 得2-3分; (3) 对内容进行了阐述但一般合理的, 得1-2分; (4) 对内容进行了阐述但不太合理的, 得0-1分; (5) 对内容未进行阐述的, 得0分。	0-4	2.0	3.0	3.5
7.1	技术	根据投标人在固化飞灰开挖、运输、处置环节所采取的安全保障措施全面性和可行性进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的, 得3-4分; (2) 对内容进行了阐述较合理适用的, 得2-3分; (3) 对内容进行了阐述但一般合理的, 得1-2分; (4) 对内容进行了阐述但不太合理的, 得0-1分; (5) 对内容未进行阐述的, 得0分。	0-4	2.0	3.0	3.5
7.2	技术	过程中可能造成的安全事故和损失责任的承诺(0-1分)进行综合评分。	0-1	0.0	1.0	1.0
8	技术	根据投标人在项目实施过程中可能出现的突发事件及相对应的紧急预案进行评分。可能出现的突发事件分析的完整性、相对应的紧急预案处理措施的有效性、可行性进行综合评分。 (1) 对每项内容进行了阐述且合理适用的, 得3-4分; (2) 对每项内容进行了阐述较合理适用的, 得2-3分; (3) 对每项内容进行了阐述但一般合理的, 得1-2分; (4) 对每项内容进行了阐述但不太合理的, 得0-1分; (5) 对内容未进行阐述的, 得0分。	0-4	2.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标人对本项目提供的服务期内的各项服务承诺的完整性、优惠承诺的实效性、对应响应措施的针对性和可行性等情况进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的, 得2-3分; (2) 对内容进行了阐述且基本合理的, 得1-2分; (3) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的, 得0-1分 (4) 对内容未进行阐述的, 得0分。	0-3	1.5	2.0	2.5
10	技术	根据投标人的公司整体经营状况、履约能力等由评委进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的, 得2-3分; (2) 对内容进行了阐述且基本合理的, 得1-2分; (3) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的, 得0-1分 (4) 对内容未进行阐述的, 得0分。	0-3	1.5	2.0	2.5
11	技术	根据投标人提供的2021年以来的业绩情况, 对业绩情况与本项目采购需求的匹配程度进行打分。提供一个匹配程度高的业绩得1分, 最高得3分。(提供合同、业绩的复印件及对应的发票, 合同需体现项目内容) (对省及省级以上主管部门认定的首台套产品, 自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动, 视同已具备相应销售业绩, 业绩分值为满分)	0-3	0.0	3.0	3.0
12.1	技术	团队要求: 组成人员不少于10名。其中项目总负责人1名, 现场负责人(兼调度工作)1名, 现场安全员(兼统计工作)1名, 机械驾驶员1名, 运输车辆驾驶员不少于2名, 作业工人不少于4名。 符合要求的得2分; 不符合要求的得0分。	0-2	0.0	0.0	2.0
12.2	技术	人员要求: (1) 项目总负责人具有环境类中级及以上职称的, 得2分; (2) 安全员具有安全员证书的, 得1分; (3) 机械驾驶员具有挖掘机操作证的, 得1分。	0-4	0.0	3.0	4.0
13	技术	投标人拟采用1台挖掘机的不得分, 每增加1台得1分, 最高得1分。 投标人拟投入库底导流层的碎石清运、清洗专用设备(如碎石吸风机、泥石滚筒筛分清洗一体机等), 每台得1.5分, 最高得3分。 提供设备清单。设备若为自有的, 提供设备购置发票复印件; 设备若为租赁的, 提供设备购置发票和租赁合同复印件; 不提供不得分。	0-4	0.0	4.0	1.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据投标人对本项目的安全问题、管理措施、实施方案等的合理化建议进行打分。 (1) 对每项内容进行了阐述且合理适用的, 得2-3分; (2) 对每项内容进行了阐述较合理适用的, 得1-2分; (3) 对每项内容进行了阐述但一般合理的, 得0-1分。	0-3	0.0	2.0	2.0
合计			0-70	28.0	52.0	57.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：永康市环境卫生管理处永康市乌牛山垃圾填埋场整合固化飞灰资源化处置服务采购项目（临[2024]3185号ZY-ZFCG-2024003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州富阳灰龙环保科技有限公司	江山市虎鼎环保科技有限公司	浙江惠禾源环境科技有限公司
1	技术	根据投标人对本项目总体服务方案①项目整体状况的理解和分析②实施过程中的重点难点分析和解决措施进行综合评分。（每项5分，最高10分） (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，每项得4-5分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，每项得3-4分； (3) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，每项得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，每项得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，每项得0分。	0-10	5.0	7.0	8.0
2	技术	根据投标人制定的开挖方案（包括前期准备工作安排、开挖及运输配合管理、场地及机械安排）是否合理可行进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，每项得4-5分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，每项得3-4分； (3) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，每项得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，每项得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，每项得0分。	0-5	2.0	4.0	3.0
3	技术	根据投标人提供的①库底导流层的碎石采取异位转移清洗方案②原库底膜漏点检测及修复方案是否合理可行进行综合评分。（每项2分，最高得4分） (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，每项得1-2分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，每项得0-1分； (3) 对内容未进行阐述的，每项得0分。	0-4	2.0	3.0	3.0
4.1	技术	针对飞灰运输的整体实施方案的安全、高效、便捷、合理性，运输车辆配备的实用性、匹配性等进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得1-2分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得0-1分； (3) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-2	1.0	2.0	2.0
4.2	技术	运输服务质量保证措施、安全文明施工措施等进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得1-2分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得0-1分； (3) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-2	1.0	2.0	2.0
4.3	技术	装车防渗措施、转移运输措施等进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得1-2分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得0-1分； (3) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-2	1.0	2.0	2.0
5	技术	根据投标人在固化飞灰开挖、运输、处置环节为达到招标环保要求作出的相关保证措施的全面性、可行性和有效性等进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得6分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得4-5分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得3-4分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得2-3分； (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (6) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-6	2.0	4.0	5.0
6.1	技术	根据投标人固化飞灰处置方案的整个工艺流程、技术成熟度等进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得3-4分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得2-3分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得1-2分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	3.0	4.0	4.0

6.2	技术	处置方案的质量保证, 安全保证措施等进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的, 得3-4分; (2) 对内容进行了阐述较合理适用的, 得2-3分; (3) 对内容进行了阐述但一般合理的, 得1-2分; (4) 对内容进行了阐述但不太合理的, 得0-1分; (5) 对内容未进行阐述的, 得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0
7.1	技术	根据投标人在固化飞灰开挖、运输、处置环节所采取的安全保障措施全面性和可行性进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的, 得3-4分; (2) 对内容进行了阐述较合理适用的, 得2-3分; (3) 对内容进行了阐述但一般合理的, 得1-2分; (4) 对内容进行了阐述但不太合理的, 得0-1分; (5) 对内容未进行阐述的, 得0分。	0-4	2.0	4.0	3.0
7.2	技术	过程中可能造成的安全事故和损失责任的承诺(0-1分)进行综合评分。	0-1	0.0	1.0	1.0
8	技术	根据投标人在项目实施过程中可能出现的突发事件及相对应的紧急预案进行评分。可能出现的突发事件分析的完整性、相对应的紧急预案处理措施的有效性、可行性进行综合评分。 (1) 对每项内容进行了阐述且合理适用的, 得3-4分; (2) 对每项内容进行了阐述较合理适用的, 得2-3分; (3) 对每项内容进行了阐述但一般合理的, 得1-2分; (4) 对每项内容进行了阐述但不太合理的, 得0-1分; (5) 对内容未进行阐述的, 得0分。	0-4	1.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标人对本项目提供的服务期内的各项服务承诺的完整性、优惠承诺的实效性、对应响应措施的针对性和可行性等情况进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的, 得2-3分; (2) 对内容进行了阐述且基本合理的, 得1-2分; (3) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的, 得0-1分 (4) 对内容未进行阐述的, 得0分。	0-3	1.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人的公司整体经营状况、履约能力等由评委进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的, 得2-3分; (2) 对内容进行了阐述且基本合理的, 得1-2分; (3) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的, 得0-1分 (4) 对内容未进行阐述的, 得0分。	0-3	1.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人提供的2021年以来的业绩情况, 对业绩情况与本项目采购需求的匹配程度进行打分。提供一个匹配程度高的业绩得1分, 最高得3分。(提供合同、业绩的复印件及对应的发票, 合同需体现项目内容) (对省及省级以上主管部门认定的首台套产品, 自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动, 视同已具备相应销售业绩, 业绩分值为满分)	0-3	0.0	3.0	3.0
12.1	技术	团队要求: 组成人员不少于10名。其中项目总负责人1名, 现场负责人(兼调度工作)1名, 现场安全员(兼统计工作)1名, 机械驾驶员1名, 运输车辆驾驶员不少于2名, 作业工人不少于4名。 符合要求的得2分; 不符合要求的得0分。	0-2	0.0	0.0	2.0
12.2	技术	人员要求: (1) 项目总负责人具有环境类中级及以上职称的, 得2分; (2) 安全员具有安全员证书的, 得1分; (3) 机械驾驶员具有挖掘机操作证的, 得1分。	0-4	0.0	3.0	4.0
13	技术	投标人拟采用1台挖掘机的不得分, 每增加1台得1分, 最高得1分。 投标人拟投入库底导流层的碎石清运、清洗专用设备(如碎石吸风机、泥石滚筒筛分清洗一体机等), 每台得1.5分, 最高得3分。 提供设备清单。设备若为自有的, 提供设备购置发票复印件; 设备若为租赁的, 提供设备购置发票和租赁合同复印件; 不提供不得分。	0-4	0.0	4.0	1.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据投标人对本项目的安全问题、管理措施、实施方案等的合理化建议进行打分。 (1) 对每项内容进行了阐述且合理适用的, 得2-3分; (2) 对每项内容进行了阐述较合理适用的, 得1-2分; (3) 对每项内容进行了阐述但一般合理的, 得0-1分。	0-3	0.0	3.0	3.0
合计			0-70	25.0	58.0	58.0

专家(签名):