

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门县2023年海岸线调查监测项目（二次）（三招采-2023—GK040号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	自然资源部第二海洋研究所	浙江信宇时空科技有限公司	舟山市自然资源中心
1	商务	<p>投标人业绩</p> <p>具有本项目类似业绩的，每个得1分，最高得2分。</p> <p>要求：</p> <p>1) 合同书（或任务书、委托书）的扫描件需加盖单位公章，否则不得分。</p> <p>2) 合同书（或任务书、委托书）中承担单位名称与投标单位的名称必须一致，如因机构改革等原因变更单位名称的，需提供相关证明文件，否则不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0
2	商务	<p>投标人成果</p> <p>成果与奖励：</p> <p>1) 本项目类似的专著、图集和标准（以正式出版为准）。每个标准得2分，每部专著或图集得1分，最高5分。</p> <p>2) 本项目类似成果获省部级及以上科技成果奖励的，每个得1分，最高得3分。</p> <p>要求：</p> <p>1) 成果（正式出版的标准、专著和图集）、奖励证书的扫描件需加盖单位公章，否则不得分。</p> <p>2) 成果（正式出版的标准、专著和图集）的主编，奖励证书的获奖人必须为本项目负责人或本项目技术负责人，否则不得分。</p>	0-8	8.0	0.0	0.0
3	商务	<p>项目组成员情况</p> <p>根据投标人项目组成员的学历，专业，经验情况进行横向比较。</p> <p>1) 项目负责人或技术负责人：具有正高级职称得3分，副高级职称得2分，中级及以下得1分。</p> <p>2) 项目负责人或技术负责人获得过省部级及以上科技成果奖励，每个得1分，最多得2分。</p> <p>3) 项目组其他成员：副高及以上职称每个得1分，最高得5分。</p>	0-10	6.0	1.0	2.0
4.1	技术	<p>根据各投标人对项目背景的理解情况进行横向比较。</p> <p>一类：8.0-6.5分；二类：6.4-4.9分；三类：4.8-3.3分；四类：3.2-1.7分；五类：1.6-0分。</p>	0-8	7.2	6.0	4.5
4.2	技术	<p>根据各投标人三门县海岸线资源现状的掌握情况进行横向比较。</p> <p>一类：6-5分，二类：4.9-4分，三类：3.9-2分，四类：1.9-0分。</p>	0-6	5.2	4.5	4.8
4.3	技术	<p>根据各投标人对三门县海岸线管理存在问题的理解情况进行横向比较。</p> <p>一类：6-5分，二类：4.9-4分，三类：3.9-2分，四类：1.9-0分。</p>	0-6	5.2	3.5	4.0
4.4	技术	<p>根据各投标人采用的工作方法手段的合理性与可操作性进行横向比较。</p> <p>一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。</p>	0-5	4.5	3.2	3.0
4.5	技术	<p>根据投标人对海岸线修测技术方案可行性、完整性进行综合比较，分档评分。</p> <p>一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。</p>	0-5	4.5	3.0	3.5
4.6	技术	<p>根据各投标人工作进度安排的合理性进行横向比较。</p> <p>一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。</p>	0-5	3.8	4.0	3.0
4.7	技术	<p>根据各投标人组织保障措施的优劣进行横向比较。</p> <p>一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。</p>	0-5	4.0	3.0	3.5
4.8	技术	<p>根据各投标人工作内容的完整性进行横向对比打分。</p> <p>一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。</p>	0-5	4.0	2.5	3.0
4.9	技术	<p>根据各投标人对调查区域的了解情况进行横向对比打分。</p> <p>一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。</p>	0-5	4.2	1.0	1.0

5	技术	项目质量管理保证措施 根据各投标人的质量管理保证措施方案横向对比打分。 一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。	0-5	4.3	1.0	3.0
6	技术	本地化服务 根据投标人对本项目提供的本地化服务，能够迅速响应，较好地满足招标人服务需求。 一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。	0-5	4.2	1.5	2.8
合计			0-80	67.1	36.2	40.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门县2023年海岸线调查监测项目（二次）（三招采-2023—GK040号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	自然资源部第二海洋研究所	浙江信宇时空科技有限公司	舟山市自然资源测绘中心
1	商务	<p>投标人业绩</p> <p>具有本项目类似业绩的，每个得1分，最高得2分。</p> <p>要求：</p> <p>1) 合同书（或任务书、委托书）的扫描件需加盖单位公章，否则不得分。</p> <p>2) 合同书（或任务书、委托书）中承担单位名称与投标单位的名称必须一致，如因机构改革等原因变更单位名称的，需提供相关证明文件，否则不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0
2	商务	<p>投标人成果</p> <p>成果与奖励：</p> <p>1) 本项目类似的专著、图集和标准（以正式出版为准）。每个标准得2分，每部专著或图集得1分，最高5分。</p> <p>2) 本项目类似成果获省部级及以上科技成果奖励的，每个得1分，最高得3分。</p> <p>要求：</p> <p>1) 成果（正式出版的标准、专著和图集）、奖励证书的扫描件需加盖单位公章，否则不得分。</p> <p>2) 成果（正式出版的标准、专著和图集）的主编，奖励证书的获奖人必须为本项目负责人或本项目技术负责人，否则不得分。</p>	0-8	8.0	0.0	0.0
3	商务	<p>项目组成员情况</p> <p>根据投标人项目组成员的学历，专业，经验情况进行横向比较。</p> <p>1) 项目负责人或技术负责人：具有正高级职称得3分，副高级职称得2分，中级及以下得1分。</p> <p>2) 项目负责人或技术负责人获得过省部级及以上科技成果奖励，每个得1分，最多得2分。</p> <p>3) 项目组其他成员：副高及以上职称每个得1分，最高得5分。</p>	0-10	6.0	1.0	2.0
4.1	技术	<p>根据各投标人对项目背景的理解情况进行横向比较。</p> <p>一类：8.0-6.5分；二类：6.4-4.9分；三类：4.8-3.3分；四类：3.2-1.7分；五类：1.6-0分。</p>	0-8	7.1	5.0	3.8
4.2	技术	<p>根据各投标人三门县海岸线资源现状的掌握情况进行横向比较。</p> <p>一类：6-5分，二类：4.9-4分，三类：3.9-2分，四类：1.9-0分。</p>	0-6	5.1	4.0	4.1
4.3	技术	<p>根据各投标人对三门县海岸线管理存在问题的理解情况进行横向比较。</p> <p>一类：6-5分，二类：4.9-4分，三类：3.9-2分，四类：1.9-0分。</p>	0-6	5.2	2.6	4.0
4.4	技术	<p>根据各投标人采用的工作方法手段的合理性与可操作性进行横向比较。</p> <p>一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。</p>	0-5	4.2	3.1	3.0
4.5	技术	<p>根据投标人对海岸线修测技术方案可行性、完整性进行综合比较，分档评分。</p> <p>一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。</p>	0-5	4.1	3.1	3.2
4.6	技术	<p>根据各投标人工作进度安排的合理性进行横向比较。</p> <p>一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。</p>	0-5	3.8	4.0	2.6
4.7	技术	<p>根据各投标人组织保障措施的优劣进行横向比较。</p> <p>一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。</p>	0-5	4.2	3.8	3.7
4.8	技术	<p>根据各投标人工作内容的完整性进行横向对比打分。</p> <p>一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。</p>	0-5	4.3	3.0	3.4

4.9	技术	根据各投标人对调查区域的了解情况进行横向对比打分。 一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。	0-5	4.2	1.6	1.5
5	技术	项目质量管理保证措施 根据各投标人的质量管理保证措施方案横向对比打分。 一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。	0-5	4.5	1.0	3.0
6	技术	本地化服务 根据投标人对本项目提供的本地化服务，能够迅速响应，较好地满足招标人服务需求。 一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。	0-5	4.5	1.0	2.0
合计			0-80	67.2	35.2	38.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门县2023年海岸线调查监测项目（二次）（三招采-2023—GK040号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	自然资源部第二海洋研究所	浙江信宇时空科技有限公司	舟山市自然资源测绘中心
1	商务	<p>投标人业绩</p> <p>具有本项目类似业绩的，每个得1分，最高得2分。</p> <p>要求：</p> <p>1) 合同书（或任务书、委托书）的扫描件需加盖单位公章，否则不得分。</p> <p>2) 合同书（或任务书、委托书）中承担单位名称与投标单位的名称必须一致，如因机构改革等原因变更单位名称的，需提供相关证明文件，否则不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0
2	商务	<p>投标人成果</p> <p>成果与奖励：</p> <p>1) 本项目类似的专著、图集和标准（以正式出版为准）。每个标准得2分，每部专著或图集得1分，最高5分。</p> <p>2) 本项目类似成果获省部级及以上科技成果奖励的，每个得1分，最高得3分。</p> <p>要求：</p> <p>1) 成果（正式出版的标准、专著和图集）、奖励证书的扫描件需加盖单位公章，否则不得分。</p> <p>2) 成果（正式出版的标准、专著和图集）的主编，奖励证书的获奖人必须为本项目负责人或本项目技术负责人，否则不得分。</p>	0-8	8.0	0.0	0.0
3	商务	<p>项目组成员情况</p> <p>根据投标人项目组成员的学历，专业，经验情况进行横向比较。</p> <p>1) 项目负责人或技术负责人：具有正高级职称得3分，副高级职称得2分，中级及以下得1分。</p> <p>2) 项目负责人或技术负责人获得过省部级及以上科技成果奖励，每个得1分，最多得2分。</p> <p>3) 项目组其他成员：副高及以上职称每个得1分，最高得5分。</p>	0-10	6.0	1.0	2.0
4.1	技术	<p>根据各投标人对项目背景的理解情况进行横向比较。</p> <p>一类：8.0-6.5分；二类：6.4-4.9分；三类：4.8-3.3分；四类：3.2-1.7分；五类：1.6-0分。</p>	0-8	7.0	4.5	3.5
4.2	技术	<p>根据各投标人三门县海岸线资源现状的掌握情况进行横向比较。</p> <p>一类：6-5分，二类：4.9-4分，三类：3.9-2分，四类：1.9-0分。</p>	0-6	5.5	4.0	4.5
4.3	技术	<p>根据各投标人对三门县海岸线管理存在问题的理解情况进行横向比较。</p> <p>一类：6-5分，二类：4.9-4分，三类：3.9-2分，四类：1.9-0分。</p>	0-6	5.5	4.0	4.5
4.4	技术	<p>根据各投标人采用的工作方法手段的合理性与可操作性进行横向比较。</p> <p>一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。</p>	0-5	4.5	2.5	2.5
4.5	技术	<p>根据投标人对海岸线修测技术方案可行性、完整性进行综合比较，分档评分。</p> <p>一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。</p>	0-5	5.0	3.5	3.5
4.6	技术	<p>根据各投标人工作进度安排的合理性进行横向比较。</p> <p>一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。</p>	0-5	3.5	4.5	1.0
4.7	技术	<p>根据各投标人组织保障措施的优劣进行横向比较。</p> <p>一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。</p>	0-5	4.5	1.5	1.5
4.8	技术	<p>根据各投标人工作内容的完整性进行横向对比打分。</p> <p>一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。</p>	0-5	4.5	3.0	3.0

4.9	技术	根据各投标人对调查区域的了解情况进行横向对比打分。 一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。	0-5	4.5	1.5	1.5
5	技术	项目质量管理保证措施 根据各投标人的质量管理保证措施方案横向对比打分。 一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。	0-5	4.8	1.5	3.0
6	技术	本地化服务 根据投标人对本项目提供的本地化服务，能够迅速响应，较好地满足招标人服务需求。 一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。	0-5	4.8	1.5	2.5
合计			0-80	70.1	35.0	35.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：三门县2023年海岸线调查监测项目（二次）（三招采-2023—GK040号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	自然资源部第二海洋研究所	浙江信宇时空科技有限公司	舟山市自然资源测绘中心
1	商务	<p>投标人业绩</p> <p>具有本项目类似业绩的，每个得1分，最高得2分。</p> <p>要求：</p> <p>1) 合同书（或任务书、委托书）的扫描件需加盖单位公章，否则不得分。</p> <p>2) 合同书（或任务书、委托书）中承担单位名称与投标单位的名称必须一致，如因机构改革等原因变更单位名称的，需提供相关证明文件，否则不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0
2	商务	<p>投标人成果</p> <p>成果与奖励：</p> <p>1) 本项目类似的专著、图集和标准（以正式出版为准）。每个标准得2分，每部专著或图集得1分，最高5分。</p> <p>2) 本项目类似成果获省部级及以上科技成果奖励的，每个得1分，最高得3分。</p> <p>要求：</p> <p>1) 成果（正式出版的标准、专著和图集）、奖励证书的扫描件需加盖单位公章，否则不得分。</p> <p>2) 成果（正式出版的标准、专著和图集）的主编，奖励证书的获奖人必须为本项目负责人或本项目技术负责人，否则不得分。</p>	0-8	8.0	0.0	0.0
3	商务	<p>项目组成员情况</p> <p>根据投标人项目组成员的学历，专业，经验情况进行横向比较。</p> <p>1) 项目负责人或技术负责人：具有正高级职称得3分，副高级职称得2分，中级及以下得1分。</p> <p>2) 项目负责人或技术负责人获得过省部级及以上科技成果奖励，每个得1分，最多得2分。</p> <p>3) 项目组其他成员：副高及以上职称每个得1分，最高得5分。</p>	0-10	6.0	1.0	2.0
4.1	技术	<p>根据各投标人对项目背景的理解情况进行横向比较。</p> <p>一类：8.0-6.5分；二类：6.4-4.9分；三类：4.8-3.3分；四类：3.2-1.7分；五类：1.6-0分。</p>	0-8	6.5	5.5	4.5
4.2	技术	<p>根据各投标人三门县海岸线资源现状的掌握情况进行横向比较。</p> <p>一类：6-5分，二类：4.9-4分，三类：3.9-2分，四类：1.9-0分。</p>	0-6	5.5	4.5	4.5
4.3	技术	<p>根据各投标人对三门县海岸线管理存在问题的理解情况进行横向比较。</p> <p>一类：6-5分，二类：4.9-4分，三类：3.9-2分，四类：1.9-0分。</p>	0-6	5.0	3.5	3.5
4.4	技术	<p>根据各投标人采用的工作方法手段的合理性与可操作性进行横向比较。</p> <p>一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。</p>	0-5	4.5	3.0	3.0
4.5	技术	<p>根据投标人对海岸线修测技术方案可行性、完整性进行综合比较，分档评分。</p> <p>一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。</p>	0-5	4.5	3.5	3.5
4.6	技术	<p>根据各投标人工作进度安排的合理性进行横向比较。</p> <p>一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。</p>	0-5	3.5	4.5	3.5
4.7	技术	<p>根据各投标人组织保障措施的优劣进行横向比较。</p> <p>一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。</p>	0-5	4.0	3.0	3.0
4.8	技术	<p>根据各投标人工作内容的完整性进行横向对比打分。</p> <p>一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。</p>	0-5	4.0	2.5	3.5

4.9	技术	根据各投标人对调查区域的了解情况进行横向对比打分。 一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。	0-5	4.0	1.5	1.5
5	技术	项目质量管理保证措施 根据各投标人的质量管理保证措施方案横向对比打分。 一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。	0-5	4.0	1.5	3.0
6	技术	本地化服务 根据投标人对本项目提供的本地化服务，能够迅速响应，较好地满足招标人服务需求。 一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。	0-5	4.0	1.5	2.5
合计			0-80	65.5	37.5	40.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：三门县2023年海岸线调查监测项目（二次）（三招采-2023—GK040号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	自然资源部第二海洋研究所	浙江信宇时空科技有限公司	舟山市自然资源测绘中心
1	商务	<p>投标人业绩</p> <p>具有本项目类似业绩的，每个得1分，最高得2分。</p> <p>要求：</p> <p>1) 合同书（或任务书、委托书）的扫描件需加盖单位公章，否则不得分。</p> <p>2) 合同书（或任务书、委托书）中承担单位名称与投标单位的名称必须一致，如因机构改革等原因变更单位名称的，需提供相关证明文件，否则不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0
2	商务	<p>投标人成果</p> <p>成果与奖励：</p> <p>1) 本项目类似的专著、图集和标准（以正式出版为准）。每个标准得2分，每部专著或图集得1分，最高5分。</p> <p>2) 本项目类似成果获省部级及以上科技成果奖励的，每个得1分，最高得3分。</p> <p>要求：</p> <p>1) 成果（正式出版的标准、专著和图集）、奖励证书的扫描件需加盖单位公章，否则不得分。</p> <p>2) 成果（正式出版的标准、专著和图集）的主编，奖励证书的获奖人必须为本项目负责人或本项目技术负责人，否则不得分。</p>	0-8	8.0	0.0	0.0
3	商务	<p>项目组成员情况</p> <p>根据投标人项目组成员的学历，专业，经验情况进行横向比较。</p> <p>1) 项目负责人或技术负责人：具有正高级职称得3分，副高级职称得2分，中级及以下得1分。</p> <p>2) 项目负责人或技术负责人获得过省部级及以上科技成果奖励，每个得1分，最多得2分。</p> <p>3) 项目组其他成员：副高及以上职称每个得1分，最高得5分。</p>	0-10	6.0	1.0	2.0
4.1	技术	<p>根据各投标人对项目背景的理解情况进行横向比较。</p> <p>一类：8.0-6.5分；二类：6.4-4.9分；三类：4.8-3.3分；四类：3.2-1.7分；五类：1.6-0分。</p>	0-8	7.1	6.0	4.2
4.2	技术	<p>根据各投标人三门县海岸线资源现状的掌握情况进行横向比较。</p> <p>一类：6-5分，二类：4.9-4分，三类：3.9-2分，四类：1.9-0分。</p>	0-6	5.5	4.5	4.3
4.3	技术	<p>根据各投标人对三门县海岸线管理存在问题的理解情况进行横向比较。</p> <p>一类：6-5分，二类：4.9-4分，三类：3.9-2分，四类：1.9-0分。</p>	0-6	5.5	3.5	4.2
4.4	技术	<p>根据各投标人采用的工作方法手段的合理性与可操作性进行横向比较。</p> <p>一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。</p>	0-5	4.5	3.3	3.4
4.5	技术	<p>根据投标人对海岸线修测技术方案可行性、完整性进行综合比较，分档评分。</p> <p>一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。</p>	0-5	4.5	3.1	3.2
4.6	技术	<p>根据各投标人工作进度安排的合理性进行横向比较。</p> <p>一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。</p>	0-5	3.5	4.3	3.5
4.7	技术	<p>根据各投标人组织保障措施的优劣进行横向比较。</p> <p>一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。</p>	0-5	4.5	3.2	3.1
4.8	技术	<p>根据各投标人工作内容的完整性进行横向对比打分。</p> <p>一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。</p>	0-5	4.6	2.8	3.2

4.9	技术	根据各投标人对调查区域的了解情况进行横向对比打分。 一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。	0-5	4.6	1.8	1.9
5	技术	项目质量管理保证措施 根据各投标人的质量管理保证措施方案横向对比打分。 一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。	0-5	4.6	1.9	2.8
6	技术	本地化服务 根据投标人对本项目提供的本地化服务，能够迅速响应，较好地满足招标人服务需求。 一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。	0-5	4.7	1.8	2.4
合计			0-80	69.6	39.2	40.2

专家（签名）：