

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市公安局交通警察大队车管所小型汽车号牌制作服务（重）（ZCTCW--2024--09004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	瑞安市道路交通安全协会	瑞安市祥云网络科技有限公司	瑞安市创安道路工程有限公司
1.1	技术	设备外观 $\leq 2$ 米 $\times 2$ 米的得5分，设备外观 $\leq 2.5$ 米 $\times 2.5$ 米的得3分，设备外观 $\leq 3$ 米 $\times 3$ 米的得1分，其他不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0
1.2	技术	制证时间 $\leq 180$ 秒的得5分，制证时间 $\leq 240$ 秒的得3分，制证时间 $\leq 300$ 秒的得1分，其他不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
1.3	技术	具有双张检测功能（能检测半成品车牌是否粘连，防止多张车牌同时冲压）的得3分，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
1.4	技术	根据投标人拟投入本项目使用的牌照制作设备的技术性能、配置数量的满足性、合理性，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①拟投入本项目使用的牌照制作设备的技术性能优异、制牌速度快，能完全满足采购项目的需求的得5分； ②拟投入本项目使用的牌照制作设备的技术性能较优异、制牌速度较快，较能够满足采购项目的需求的得3分； ③拟投入本项目使用的牌照制作设备的技术性能一般、制牌速度一般，基本能够满足采购项目的需求的得1分； ④未提供主要维护设备明细清单或提供的维护设备种类及数量不能满足采购项目需求的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
1.5	技术	根据投标人拟投入本项目使用的平台系统及业务功能情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①平台配置优秀，业务功能符合性强，能很好的满足项目需求的得5分 ②平台配置较好，业务功能符合性较强，能较好的满足采购项目的需求的得3分 ③平台配置一般，业务功能符合性一般，基本能够满足采购项目的需求的得1分 ④未提供平台系统及业务功能说明或提供的平台系统及业务功能不能满足采购项目需求的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
1.6	技术	根据投标人拟投入本项目使用的其他主要设备种类、配置数量的满足性、合理性，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①设备种类丰富，配置数量多，设备配置合理，能完全满足采购项目的需求的得3分； ②设备种类较丰富，配置数量较多，设备配置较合理，较能够满足采购项目的需求的得2分； ③设备种类一般，配置数量一般，设备配置相对合理，基本能够满足采购项目的需求的得1分； ④未提供设备明细清单或提供的设备种类及数量不能满足采购项目需求的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
2.1	技术	驻场人员在满足2人驻场的基础上每增加1人得3分，满分6分。	0-6	6.0	3.0	3.0
2.2	技术	投标人须根据采购需求提供针对本项目的人员配置，人员配置应包括（1）管理组织机构（2）人员配备齐全（3）调配计划，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①管理组织机构配置科学合理，人员配备齐全、职责分工明确，调配计划完善、切合实际的得3分； ②管理组织机构配置较为科学合理，人员配备合理、职责分工及调配计划满足项目需求的得2分 ③管理组织机构配置一般，人员配备一般、职责分工欠明确，调配计划一般、基本满足采购需求的得1分 ④未提供人员配置方案或人员配置不满足采购需求的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
3.1	技术	根据投标人对本项目的总体认知及理解情况，由专家自主评分，满分3分，其中： ①对本项目总体认知全面，描述准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得3分； ②对本项目的总体认知较为全面，描述较为准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得2分； ③对本项目的总体认知一般，描述相对准确，对实际情况能做出一定的理解和说明的得1分； ④未对本项目作出总体认知说明或总体认知及理解有误的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
3.2	技术	根据投标人承接本项目优势和针对性举措情况，由专家自主评分，满分3分，其中： ①供应商具有很好的承接本项目的优势，针对本项目有针对性的举措，能够保证本项目的顺利实施的得3分； ②供应商具有较好的承接本项目的优势，针对本项目具有较为有针对性的举措，基本能够保证本项目的顺利实施的得2分； ③供应商具有一定的承接本项目的优势，针对本项目有一定的针对性的举措，基本可以保证本项目的实施的得1分； ④未做相关论述或相关论述过于简单难以保障本项目顺利实施的得0分；	0-3	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	根据投标人的服务方案的全面性，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①服务方案整体完整，描述全面，考虑周祥的得3分； ②服务方案整体较为完整，描述较为全面，考虑较为周祥的得2分； ③服务方案基本完整，但考虑不够全面，存在一定的缺漏的得1分； ④未做出服务方案或服务方案明显有误的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
4.2	技术	根据投标人的服务方案的可实施性，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①服务方案整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性的得3分； ②服务方案较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性的得2分； ③服务方案基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差的得1分； ④未做出服务方案或服务方案不可行的得0分。	0-3	3.0	1.0	2.0
4.3	技术	根据投标人的服务方案的合理性，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①服务方案整体合理，实施流程准确，各项保障措施全面合理的得3分； ②服务方案整体较为合理，实施流程较为准确，各项保障措施较为全面合理的得2分； ③服务方案整体基本合理，实施流程基本准确，各项保障措施基本合理的得1分； ④未做出服务方案或服务方案不合理的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
4.4	技术	根据投标人质量保障方案，由评标专家自主评分，满分3分 ①供应商的质量保障方案整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性的得3分； ②供应商的质量保障方案较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性的得2分； ③供应商的质量保障方案基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差的得1分； ④供应商未作出的质量保障方案或方案不可行的得0分。	0-3	3.0	1.0	2.0
4.5	技术	根据投标人提供的其他配套服务设施配置方案的符合性，由评标专家自主评分，满分3分 ①供应商其他配套服务设施配置方案整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性的得3分； ②供应商其他配套服务设施配置方案较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性的得2分； ③供应商其他配套服务设施配置方案基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差的得1分； ④供应商未作出其他配套服务设施配置方案或方案不可行的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
4.6	技术	根据投标人针对本项目实施过程中的重点难点分析及解决方案，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①针对本项目实施过程中的重点难点分析全面、合理、准确，解决方案针对性强，可实施性强的得3分； ②针对本项目实施过程中的重点难点分析较为全面、合理、准确，解决方案针对性较强，可实施性较强的得2分； ③针对本项目实施过程中的重点难点分析基本全面、合理、准确，解决方案针对性较差，可实施性较差的得1分； ④未做出针对本项目实施过程中的重点难点分析及解决方案的或重点难点分析及解决方案不合理的得0分	0-3	3.0	1.0	2.0
4.7	技术	根据投标人针对本项目的应急处理方案及相关服务承诺，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①项目实施过程中的应急处理方案及相关服务承诺考虑全面，处置方案合理，服务承诺切实有效，针对性强，可实施性强的得3分； ②项目实施过程中的应急处理方案考虑较为全面，处置方案较为合理，服务承诺较为切实有效，针对性较强，可实施性较强的得2分； ③项目实施过程中的应急处理方案考虑基本全面，处置方案基本合理，服务承诺基本切实有效，针对性较差，可实施性较差的得1分； ④未备做出实施过程中的应急处理方案的或应急处理方案不合理的得0分	0-3	3.0	2.0	2.0
5	技术	服务承诺：根据投标人针对本项目的服务承诺情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①针对本项目的服务承诺描述合理科学，满足采购要求的得5分； ②针对本项目的服务承诺描述基本合理，基本满足采购要求的得3分； ③针对本项目的服务承诺描述较为简单或存在瑕疵的得1分。 ④未提供或描述不合理的得0分	0-5	5.0	3.0	3.0
6	技术	网点设置：根据投标人针对本项目的服务网点设置情况及人员配置情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①针对本项目设置的服务网点布局合理，网点规模大，人员配置合理的得3分 ②针对本项目设置的服务网点布局较为合理，网点规模较大，人员配置较为合理的得2分 ③针对本项目设置的服务网点布局相对合理，网点规模一般，人员配置能够满足日常需求的得1分 ④未针对本项目设置服务网点或网点设置不能满足日常需要的得0分	0-3	3.0	2.0	2.0
合计			0-70	70.0	41.0	42.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市公安局交通警察大队车管所小型汽车号牌制作服务（重）（ZCTCW—2024—09004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	瑞安市道路交通安全协会	瑞安市祥云网络科技有限公司	瑞安市创安道路工程有限公司
1.1	技术	设备外观≤2米×2米的得5分，设备外观≤2.5米×2.5米的得3分，设备外观≤3米×3米的得1分，其他不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0
1.2	技术	制证时间≤180秒的得5分，制证时间≤240秒的得3分，制证时间≤300秒的得1分，其他不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
1.3	技术	具有双张检测功能（能检测半成品车牌是否粘连，防止多张车牌同时冲压）的得3分，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
1.4	技术	根据投标人拟投入本项目使用的牌照制作设备的技术性能、配置数量的满足性、合理性，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①拟投入本项目使用的牌照制作设备的技术性能优异、制牌速度快，能完全满足采购项目的需求的得5分； ②拟投入本项目使用的牌照制作设备的技术性能较优异、制牌速度较快，较能够满足采购项目的需求的得3分； ③拟投入本项目使用的牌照制作设备的技术性能一般、制牌速度一般，基本能够满足采购项目的需求的得1分； ④未提供主要维护设备明细清单或提供的维护设备种类及数量不能满足采购项目需求的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
1.5	技术	根据投标人拟投入本项目使用的平台系统及业务功能情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①平台配置优秀，业务功能符合性强，能很好的满足项目需求的得5分 ②平台配置较好，业务功能符合性较强，能较好的满足采购项目的需求的得3分 ③平台配置一般，业务功能符合性一般，基本能够满足采购项目的需求的得1分 ④未提供平台系统及业务功能说明或提供的平台系统及业务功能不能满足采购项目需求的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
1.6	技术	根据投标人拟投入本项目使用的其他主要设备种类、配置数量的满足性、合理性，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①设备种类丰富，配置数量多，设备配置合理，能完全满足采购项目的需求的得3分； ②设备种类较丰富，配置数量较多，设备配置较合理，较能够满足采购项目的需求的得2分； ③设备种类一般，配置数量一般，设备配置相对合理，基本能够满足采购项目的需求的得1分； ④未提供设备明细清单或提供的设备种类及数量不能满足采购项目需求的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
2.1	技术	驻场人员在满足2人驻场的基础上每增加1人得3分，满分6分。	0-6	6.0	3.0	3.0
2.2	技术	投标人须根据采购需求提供针对本项目的人员配置，人员配置应包括（1）管理组织机构（2）人员配备齐全（3）调配计划，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①管理组织机构配置科学合理，人员配备齐全、职责分工明确，调配计划完善、切合实际的得3分； ②管理组织机构配置较为科学合理，人员配备合理、职责分工及调配计划满足项目需求的得2分 ③管理组织机构配置一般，人员配备一般、职责分工欠明确，调配计划一般、基本满足采购需求的得1分 ④未提供人员配置方案或人员配置不满足采购需求的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
3.1	技术	根据投标人对本项目的总体认知及理解情况，由专家自主评分，满分3分，其中： ①对本项目总体认知全面，描述准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得3分； ②对本项目的总体认知较为全面，描述较为准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得2分； ③对本项目的总体认知一般，描述相对准确，对实际情况能做出一定的理解和说明的得1分； ④未对本项目作出总体认知说明或总体认知及理解有误的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
3.2	技术	根据投标人承接本项目优势和针对性举措情况，由专家自主评分，满分3分，其中： ①供应商具有很好的承接本项目的优势，针对本项目有针对性的举措，能够保证本项目的顺利实施的得3分； ②供应商具有较好的承接本项目的优势，针对本项目具有较为有针对性的举措，基本能够保证本项目的顺利实施的得2分； ③供应商具有一定的承接本项目的优势，针对本项目有一定的针对性的举措，基本可以保证本项目的实施的得1分； ④未做相关论述或相关论述过于简单难以保障本项目顺利实施的得0分；	0-3	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	根据投标人的服务方案的全面性，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①服务方案整体完整，描述全面，考虑周祥的得3分； ②服务方案整体较为完整，描述较为全面，考虑较为周祥的得2分； ③服务方案基本完整，但考虑不够全面，存在一定的缺漏的得1分； ④未做出服务方案或服务方案明显有误的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	根据投标人的服务方案的可实施性，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①服务方案整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性的得3分； ②服务方案较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性的得2分； ③服务方案基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差的得1分； ④未做出服务方案或服务方案不可行的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
4.3	技术	根据投标人的服务方案的合理性，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①服务方案整体合理，实施流程准确，各项保障措施全面合理的得3分； ②服务方案整体较为合理，实施流程较为准确，各项保障措施较为全面合理的得2分； ③服务方案整体基本合理，实施流程基本准确，各项保障措施基本合理的得1分； ④未做出服务方案或服务方案不合理的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
4.4	技术	根据投标人质量保障方案，由评标专家自主评分，满分3分 ①供应商的质量保障方案整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性的得3分； ②供应商的质量保障方案较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性的得2分； ③供应商的质量保障方案基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差的得1分； ④供应商未作出的质量保障方案或方案不可行的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
4.5	技术	根据投标人提供的其他配套服务设施配置方案的符合性，由评标专家自主评分，满分3分 ①供应商其他配套服务设施配置方案整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性的得3分； ②供应商其他配套服务设施配置方案较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性的得2分； ③供应商其他配套服务设施配置方案基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差的得1分； ④供应商未作出其他配套服务设施配置方案或方案不可行的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
4.6	技术	根据投标人针对本项目实施过程中的重点难点分析及解决方案，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①针对本项目实施过程中的重点难点分析全面、合理、准确，解决方案针对性强，可实施性强的得3分； ②针对本项目实施过程中的重点难点分析较为全面、合理、准确，解决方案针对性较强，可实施性较强的得2分； ③针对本项目实施过程中的重点难点分析基本全面、合理、准确，解决方案针对性较差，可实施性较差的得1分； ④未做出针对本项目实施过程中的重点难点分析及解决方案的或重点难点分析及解决方案不合理的得0分	0-3	2.0	2.0	2.0
4.7	技术	根据投标人针对本项目的应急处理方案及相关服务承诺，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①项目实施过程中的应急处理方案及相关服务承诺考虑全面，处置方案合理，服务承诺切实有效，针对性强，可实施性强的得3分； ②项目实施过程中的应急处理方案考虑较为全面，处置方案较为合理，服务承诺较为切实有效，针对性较强，可实施性较强的得2分； ③项目实施过程中的应急处理方案考虑基本全面，处置方案基本合理，服务承诺基本切实有效，针对性较差，可实施性较差的得1分； ④未做出实施过程中的应急处理方案的或应急处理方案不合理的得0分	0-3	2.0	2.0	2.0
5	技术	服务承诺：根据投标人针对本项目的服务承诺情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①针对本项目的服务承诺描述合理科学，满足采购要求的得5分； ②针对本项目的服务承诺描述基本合理，基本满足采购要求的得3分； ③针对本项目的服务承诺描述较为简单或存在瑕疵的得1分。 ④未提供或描述不合理的得0分	0-5	3.0	3.0	3.0
6	技术	网点设置：根据投标人针对本项目的服务网点设置情况及人员配置情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①针对本项目设置的服务网点布局合理，网点规模大，人员配置合理的得3分 ②针对本项目设置的服务网点布局较为合理，网点规模较大，人员配置较为合理的得2分 ③针对本项目设置的服务网点布局相对合理，网点规模一般，人员配置能够满足日常需求的得1分 ④未针对本项目设置服务网点或网点设置不能满足日常需要的得0分	0-3	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	61.0	44.0	42.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市公安局交通警察大队车管所小型汽车号牌制作服务（重）（ZCTCW—2024—09004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	瑞安市道路交通安全协会	瑞安市祥云网络科技有限公司	瑞安市创安道路工程有限公司
1.1	技术	设备外观≤2米×2米的得5分，设备外观≤2.5米×2.5米的得3分，设备外观≤3米×3米的得1分，其他不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0
1.2	技术	制证时间≤180秒的得5分，制证时间≤240秒的得3分，制证时间≤300秒的得1分，其他不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
1.3	技术	具有双张检测功能（能检测半成品车牌是否粘连，防止多张车牌同时冲压）的得3分，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
1.4	技术	根据投标人拟投入本项目使用的牌照制作设备的技术性能、配置数量的满足性、合理性，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①拟投入本项目使用的牌照制作设备的技术性能优异、制牌速度快，能完全满足采购项目的需求的得5分； ②拟投入本项目使用的牌照制作设备的技术性能较优异、制牌速度较快，较能够满足采购项目的需求的得3分； ③拟投入本项目使用的牌照制作设备的技术性能一般、制牌速度一般，基本能够满足采购项目的需求的得1分； ④未提供主要维护设备明细清单或提供的维护设备种类及数量不能满足采购项目需求的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
1.5	技术	根据投标人拟投入本项目使用的平台系统及业务功能情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①平台配置优秀，业务功能符合性强，能很好的满足项目需求的得5分 ②平台配置较好，业务功能符合性较强，能较好的满足采购项目的需求的得3分 ③平台配置一般，业务功能符合性一般，基本能够满足采购项目的需求的得1分 ④未提供平台系统及业务功能说明或提供的平台系统及业务功能不能满足采购项目需求的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
1.6	技术	根据投标人拟投入本项目使用的其他主要设备种类、配置数量的满足性、合理性，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①设备种类丰富，配置数量多，设备配置合理，能完全满足采购项目的需求的得3分； ②设备种类较丰富，配置数量较多，设备配置较合理，较能够满足采购项目的需求的得2分； ③设备种类一般，配置数量一般，设备配置相对合理，基本能够满足采购项目的需求的得1分； ④未提供设备明细清单或提供的设备种类及数量不能满足采购项目需求的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
2.1	技术	驻场人员在满足2人驻场的基础上每增加1人得3分，满分6分。	0-6	6.0	3.0	3.0
2.2	技术	投标人须根据采购需求提供针对本项目的人员配置，人员配置应包括（1）管理组织机构（2）人员配备齐全（3）调配计划，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①管理组织机构配置科学合理，人员配备齐全、职责分工明确，调配计划完善、切合实际的得3分； ②管理组织机构配置较为科学合理，人员配备合理、职责分工及调配计划满足项目需求的得2分 ③管理组织机构配置一般，人员配备一般、职责分工欠明确，调配计划一般、基本满足采购需求的得1分 ④未提供人员配置方案或人员配置不满足采购需求的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
3.1	技术	根据投标人对本项目的总体认知及理解情况，由专家自主评分，满分3分，其中： ①对本项目总体认知全面，描述准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得3分； ②对本项目的总体认知较为全面，描述较为准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得2分； ③对本项目的总体认知一般，描述相对准确，对实际情况能做出一定的理解和说明的得1分； ④未对本项目作出总体认知说明或总体认知及理解有误的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
3.2	技术	根据投标人承接本项目优势和针对性举措情况，由专家自主评分，满分3分，其中： ①供应商具有很好的承接本项目的优势，针对本项目有针对性的举措，能够保证本项目的顺利实施的得3分； ②供应商具有较好的承接本项目的优势，针对本项目具有较为有针对性的举措，基本能够保证本项目的顺利实施的得2分； ③供应商具有一定的承接本项目的优势，针对本项目有一定的针对性的举措，基本可以保证本项目的实施的得1分； ④未做相关论述或相关论述过于简单难以保障本项目顺利实施的得0分；	0-3	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	根据投标人的服务方案的全面性，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①服务方案整体完整，描述全面，考虑周祥的得3分； ②服务方案整体较为完整，描述较为全面，考虑较为周祥的得2分； ③服务方案基本完整，但考虑不够全面，存在一定的缺漏的得1分； ④未做出服务方案或服务方案明显有误的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
4.2	技术	根据投标人的服务方案的可实施性，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①服务方案整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性的得3分； ②服务方案较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性的得2分； ③服务方案基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差的得1分； ④未做出服务方案或服务方案不可行的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
4.3	技术	根据投标人的服务方案的合理性，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①服务方案整体合理，实施流程准确，各项保障措施全面合理的得3分； ②服务方案整体较为合理，实施流程较为准确，各项保障措施较为全面合理的得2分； ③服务方案整体基本合理，实施流程基本准确，各项保障措施基本合理的得1分； ④未做出服务方案或服务方案不合理的得0分。	0-3	3.0	2.0	1.0
4.4	技术	根据投标人质量保障方案，由评标专家自主评分，满分3分 ①供应商的质量保障方案整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性的得3分； ②供应商的质量保障方案较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性的得2分； ③供应商的质量保障方案基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差的得1分； ④供应商未作出的质量保障方案或方案不可行的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
4.5	技术	根据投标人提供的其他配套服务设施配置方案的符合性，由评标专家自主评分，满分3分 ①供应商其他配套服务设施配置方案整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性的得3分； ②供应商其他配套服务设施配置方案较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性的得2分； ③供应商其他配套服务设施配置方案基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差的得1分； ④供应商未作出其他配套服务设施配置方案或方案不可行的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
4.6	技术	根据投标人针对本项目实施过程中的重点难点分析及解决方案，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①针对本项目实施过程中的重点难点分析全面、合理、准确，解决方案针对性强，可实施性强的得3分； ②针对本项目实施过程中的重点难点分析较为全面、合理、准确，解决方案针对性较强，可实施性较强的得2分； ③针对本项目实施过程中的重点难点分析基本全面、合理、准确，解决方案针对性较差，可实施性较差的得1分； ④未做出针对本项目实施过程中的重点难点分析及解决方案的或重点难点分析及解决方案不合理的得0分	0-3	3.0	2.0	1.0
4.7	技术	根据投标人针对本项目的应急处理方案及相关服务承诺，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①项目实施过程中的应急处理方案及相关服务承诺考虑全面，处置方案合理，服务承诺切实有效，针对性强，可实施性强的得3分； ②项目实施过程中的应急处理方案考虑较为全面，处置方案较为合理，服务承诺较为切实有效，针对性较强，可实施性较强的得2分； ③项目实施过程中的应急处理方案考虑基本全面，处置方案基本合理，服务承诺基本切实有效，针对性较差，可实施性较差的得1分； ④未备做出实施过程中的应急处理方案的或应急处理方案不合理的得0分	0-3	3.0	2.0	2.0
5	技术	服务承诺：根据投标人针对本项目的服务承诺情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①针对本项目的服务承诺描述合理科学，满足采购要求的得5分； ②针对本项目的服务承诺描述基本合理，基本满足采购要求的得3分； ③针对本项目的服务承诺描述较为简单或存在瑕疵的得1分。 ④未提供或描述不合理的得0分	0-5	5.0	3.0	3.0
6	技术	网点设置：根据投标人针对本项目的服务网点设置情况及人员配置情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①针对本项目设置的服务网点布局合理，网点规模大，人员配置合理的得3分 ②针对本项目设置的服务网点布局较为合理，网点规模较大，人员配置较为合理的得2分 ③针对本项目设置的服务网点布局相对合理，网点规模一般，人员配置能够满足日常需求的得1分 ④未针对本项目设置服务网点或网点设置不能满足日常需要的得0分	0-3	3.0	2.0	2.0
合计			0-70	70.0	44.0	40.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：瑞安市公安局交通警察大队车管所小型汽车号牌制作服务（重）（ZCTCW—2024—09004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	瑞安市道路交通安全协会	瑞安市祥云网络科技有限公司	瑞安市创安道路工程有限公司
1.1	技术	设备外观≤2米×2米的得5分，设备外观≤2.5米×2.5米的得3分，设备外观≤3米×3米的得1分，其他不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0
1.2	技术	制证时间≤180秒的得5分，制证时间≤240秒的得3分，制证时间≤300秒的得1分，其他不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
1.3	技术	具有双张检测功能（能检测半成品车牌是否粘连，防止多张车牌同时冲压）的得3分，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
1.4	技术	根据投标人拟投入本项目使用的牌照制作设备的技术性能、配置数量的满足性、合理性，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①拟投入本项目使用的牌照制作设备的技术性能优异、制牌速度快，能完全满足采购项目的需求的得5分； ②拟投入本项目使用的牌照制作设备的技术性能较优异、制牌速度较快，较能够满足采购项目的需求的得3分； ③拟投入本项目使用的牌照制作设备的技术性能一般、制牌速度一般，基本能够满足采购项目的需求的得1分； ④未提供主要维护设备明细清单或提供的维护设备种类及数量不能满足采购项目需求的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
1.5	技术	根据投标人拟投入本项目使用的平台系统及业务功能情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①平台配置优秀，业务功能符合性强，能很好的满足项目需求的得5分 ②平台配置较好，业务功能符合性较强，能较好的满足采购项目的需求的得3分 ③平台配置一般，业务功能符合性一般，基本能够满足采购项目的需求的得1分 ④未提供平台系统及业务功能说明或提供的平台系统及业务功能不能满足采购项目需求的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
1.6	技术	根据投标人拟投入本项目使用的其他主要设备种类、配置数量的满足性、合理性，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①设备种类丰富，配置数量多，设备配置合理，能完全满足采购项目的需求的得3分； ②设备种类较丰富，配置数量较多，设备配置较合理，较能够满足采购项目的需求的得2分； ③设备种类一般，配置数量一般，设备配置相对合理，基本能够满足采购项目的需求的得1分； ④未提供设备明细清单或提供的设备种类及数量不能满足采购项目需求的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
2.1	技术	驻场人员在满足2人驻场的基础上每增加1人得3分，满分6分。	0-6	6.0	3.0	3.0
2.2	技术	投标人须根据采购需求提供针对本项目的人员配置，人员配置应包括（1）管理组织机构（2）人员配备齐全（3）调配计划，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①管理组织机构配置科学合理，人员配备齐全、职责分工明确，调配计划完善、切合实际的得3分； ②管理组织机构配置较为科学合理，人员配备合理、职责分工及调配计划满足项目需求的得2分 ③管理组织机构配置一般，人员配备一般、职责分工欠明确，调配计划一般、基本满足采购需求的得1分 ④未提供人员配置方案或人员配置不满足采购需求的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
3.1	技术	根据投标人对本项目的总体认知及理解情况，由专家自主评分，满分3分，其中： ①对本项目总体认知全面，描述准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得3分； ②对本项目的总体认知较为全面，描述较为准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得2分； ③对本项目的总体认知一般，描述相对准确，对实际情况能做出一定的理解和说明的得1分； ④未对本项目作出总体认知说明或总体认知及理解有误的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
3.2	技术	根据投标人承接本项目优势和针对性举措情况，由专家自主评分，满分3分，其中： ①供应商具有很好的承接本项目的优势，针对本项目有针对性的举措，能够保证本项目的顺利实施的得3分； ②供应商具有较好的承接本项目的优势，针对本项目具有较为有针对性的举措，基本能够保证本项目的顺利实施的得2分； ③供应商具有一定的承接本项目的优势，针对本项目有一定的针对性的举措，基本可以保证本项目的实施的得1分； ④未做相关论述或相关论述过于简单难以保障本项目顺利实施的得0分；	0-3	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	根据投标人的服务方案的全面性，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①服务方案整体完整，描述全面，考虑周祥的得3分； ②服务方案整体较为完整，描述较为全面，考虑较为周祥的得2分； ③服务方案基本完整，但考虑不够全面，存在一定的缺漏的得1分； ④未做出服务方案或服务方案明显有误的得0分。	0-3	2.0	1.0	1.0
4.2	技术	根据投标人的服务方案的可实施性，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①服务方案整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性的得3分； ②服务方案较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性的得2分； ③服务方案基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差的得1分； ④未做出服务方案或服务方案不可行的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
4.3	技术	根据投标人的服务方案的合理性，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①服务方案整体合理，实施流程准确，各项保障措施全面合理的得3分； ②服务方案整体较为合理，实施流程较为准确，各项保障措施较为全面合理的得2分； ③服务方案整体基本合理，实施流程基本准确，各项保障措施基本合理的得1分； ④未做出服务方案或服务方案不合理的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
4.4	技术	根据投标人质量保障方案，由评标专家自主评分，满分3分 ①供应商的质量保障方案整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性的得3分； ②供应商的质量保障方案较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性的得2分； ③供应商的质量保障方案基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差的得1分； ④供应商未作出的质量保障方案或方案不可行的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
4.5	技术	根据投标人提供的其他配套服务设施配置方案的符合性，由评标专家自主评分，满分3分 ①供应商其他配套服务设施配置方案整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性的得3分； ②供应商其他配套服务设施配置方案较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性的得2分； ③供应商其他配套服务设施配置方案基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差的得1分； ④供应商未作出其他配套服务设施配置方案或方案不可行的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
4.6	技术	根据投标人针对本项目实施过程中的重点难点分析及解决方案，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①针对本项目实施过程中的重点难点分析全面、合理、准确，解决方案针对性强，可实施性强的得3分； ②针对本项目实施过程中的重点难点分析较为全面、合理、准确，解决方案针对性较强，可实施性较强的得2分； ③针对本项目实施过程中的重点难点分析基本全面、合理、准确，解决方案针对性较差，可实施性较差的得1分； ④未做出针对本项目实施过程中的重点难点分析及解决方案的或重点难点分析及解决方案不合理的得0分	0-3	2.0	1.0	1.0
4.7	技术	根据投标人针对本项目的应急处理方案及相关服务承诺，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①项目实施过程中的应急处理方案及相关服务承诺考虑全面，处置方案合理，服务承诺切实有效，针对性强，可实施性强的得3分； ②项目实施过程中的应急处理方案考虑较为全面，处置方案较为合理，服务承诺较为切实有效，针对性较强，可实施性较强的得2分； ③项目实施过程中的应急处理方案考虑基本全面，处置方案基本合理，服务承诺基本切实有效，针对性较差，可实施性较差的得1分； ④未备做出实施过程中的应急处理方案的或应急处理方案不合理的得0分	0-3	3.0	2.0	2.0
5	技术	服务承诺：根据投标人针对本项目的服务承诺情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①针对本项目的服务承诺描述合理科学，满足采购要求的得5分； ②针对本项目的服务承诺描述基本合理，基本满足采购要求的得3分； ③针对本项目的服务承诺描述较为简单或存在瑕疵的得1分。 ④未提供或描述不合理的得0分	0-5	5.0	3.0	3.0
6	技术	网点设置：根据投标人针对本项目的服务网点设置情况及人员配置情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①针对本项目设置的服务网点布局合理，网点规模大，人员配置合理的得3分 ②针对本项目设置的服务网点布局较为合理，网点规模较大，人员配置较为合理的得2分 ③针对本项目设置的服务网点布局相对合理，网点规模一般，人员配置能够满足日常需求的得1分 ④未针对本项目设置服务网点或网点设置不能满足日常需要的得0分	0-3	3.0	1.0	2.0
合计			0-70	66.0	41.0	40.0

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：瑞安市公安局交通警察大队车管所小型汽车号牌制作服务（重）（ZCTCW--2024--09004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	瑞安市道路交通安全协会	瑞安市祥云网络科技有限公司	瑞安市创安道路工程有限公司
1.1	技术	设备外观 $\leq 2$ 米 $\times 2$ 米的得5分，设备外观 $\leq 2.5$ 米 $\times 2.5$ 米的得3分，设备外观 $\leq 3$ 米 $\times 3$ 米的得1分，其他不得分。	0-5	5.0	3.0 多个设备汇总计算	1.0 多个设备汇总计算
1.2	技术	制证时间 $\leq 180$ 秒的得5分，制证时间 $\leq 240$ 秒的得3分，制证时间 $\leq 300$ 秒的得1分，其他不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
1.3	技术	具有双张检测功能（能检测半成品车牌是否粘连，防止多张车牌同时冲压）的得3分，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
1.4	技术	根据投标人拟投入本项目使用的牌照制作设备的技术性能、配置数量的满足性、合理性，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①拟投入本项目使用的牌照制作设备的技术性能优异、制牌速度快，能完全满足采购项目的需求的得5分； ②拟投入本项目使用的牌照制作设备的技术性能较优异、制牌速度较快，较能够满足采购项目的需求的得3分； ③拟投入本项目使用的牌照制作设备的技术性能一般、制牌速度一般，基本能够满足采购项目的需求的得1分； ④未提供主要维护设备明细清单或提供的维护设备种类及数量不能满足采购项目需求的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
1.5	技术	根据投标人拟投入本项目使用的平台系统及业务功能情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①平台配置优秀，业务功能符合性强，能很好的满足项目需求的得5分 ②平台配置较好，业务功能符合性较强，能较好的满足采购项目的需求的得3分 ③平台配置一般，业务功能符合性一般，基本能够满足采购项目的需求的得1分 ④未提供平台系统及业务功能说明或提供的平台系统及业务功能不能满足采购项目需求的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
1.6	技术	根据投标人拟投入本项目使用的其他主要设备种类、配置数量的满足性、合理性，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①设备种类丰富，配置数量多，设备配置合理，能完全满足采购项目的需求的得3分； ②设备种类较丰富，配置数量较多，设备配置较合理，较能够满足采购项目的需求的得2分； ③设备种类一般，配置数量一般，设备配置相对合理，基本能够满足采购项目的需求的得1分； ④未提供设备明细清单或提供的设备种类及数量不能满足采购项目需求的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
2.1	技术	驻场人员在满足2人驻场的基础上每增加1人得3分，满分6分。	0-6	6.0	3.0	3.0
2.2	技术	投标人须根据采购需求提供针对本项目的人员配置，人员配置应包括（1）管理组织机构（2）人员配备齐全（3）调配计划，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①管理组织机构配置科学合理，人员配备齐全、职责分工明确，调配计划完善、切合实际的得3分； ②管理组织机构配置较为科学合理，人员配备合理、职责分工及调配计划满足项目需求的得2分 ③管理组织机构配置一般，人员配备一般、职责分工欠明确，调配计划一般、基本满足采购需求的得1分 ④未提供人员配置方案或人员配置不满足采购需求的得0分。	0-3	3.0	2.0	3.0
3.1	技术	根据投标人对本项目的总体认知及理解情况，由专家自主评分，满分3分，其中： ①对本项目总体认知全面，描述准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得3分； ②对本项目的总体认知较为全面，描述较为准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得2分； ③对本项目的总体认知一般，描述相对准确，对实际情况能做出一定的理解和说明的得1分； ④未对本项目作出总体认知说明或总体认知及理解有误的得0分。	0-3	3.0	3.0	2.0
3.2	技术	根据投标人承接本项目优势和针对性举措情况，由专家自主评分，满分3分，其中： ①供应商具有很好的承接本项目的优势，针对本项目有针对性的举措，能够保证本项目的顺利实施的得3分； ②供应商具有较好的承接本项目的优势，针对本项目具有较为有针对性的举措，基本能够保证本项目的顺利实施的得2分； ③供应商具有一定的承接本项目的优势，针对本项目有一定的针对性的举措，基本可以保证本项目的实施的得1分； ④未做相关论述或相关论述过于简单难以保障本项目顺利实施的得0分；	0-3	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	根据投标人的服务方案的全面性，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①服务方案整体完整，描述全面，考虑周祥的得3分； ②服务方案整体较为完整，描述较为全面，考虑较为周祥的得2分； ③服务方案基本完整，但考虑不够全面，存在一定的缺漏的得1分； ④未做出服务方案或服务方案明显有误的得0分。	0-3	3.0	1.0	2.0
4.2	技术	根据投标人的服务方案的可实施性，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①服务方案整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性的得3分； ②服务方案较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性的得2分； ③服务方案基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差的得1分； ④未做出服务方案或服务方案不可行的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
4.3	技术	根据投标人的服务方案的合理性，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①服务方案整体合理，实施流程准确，各项保障措施全面合理的得3分； ②服务方案整体较为合理，实施流程较为准确，各项保障措施较为全面合理的得2分； ③服务方案整体基本合理，实施流程基本准确，各项保障措施基本合理的得1分； ④未做出服务方案或服务方案不合理的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
4.4	技术	根据投标人质量保障方案，由评标专家自主评分，满分3分 ①供应商的质量保障方案整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性的得3分； ②供应商的质量保障方案较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性的得2分； ③供应商的质量保障方案基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差的得1分； ④供应商未作出的质量保障方案或方案不可行的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
4.5	技术	根据投标人提供的其他配套服务设施配置方案的符合性，由评标专家自主评分，满分3分 ①供应商其他配套服务设施配置方案整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性的得3分； ②供应商其他配套服务设施配置方案较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性的得2分； ③供应商其他配套服务设施配置方案基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差的得1分； ④供应商未作出其他配套服务设施配置方案或方案不可行的得0分。	0-3	2.0	1.0	2.0
4.6	技术	根据投标人针对本项目实施过程中的重点难点分析及解决方案，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①针对本项目实施过程中的重点难点分析全面、合理、准确，解决方案针对性强，可实施性强的得3分； ②针对本项目实施过程中的重点难点分析较为全面、合理、准确，解决方案针对性较强，可实施性较强的得2分； ③针对本项目实施过程中的重点难点分析基本全面、合理、准确，解决方案针对性较差，可实施性较差的得1分； ④未做出针对本项目实施过程中的重点难点分析及解决方案的或重点难点分析及解决方案不合理的得0分	0-3	3.0	2.0	2.0
4.7	技术	根据投标人针对本项目的应急处理方案及相关服务承诺，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①项目实施过程中的应急处理方案及相关服务承诺考虑全面，处置方案合理，服务承诺切实有效，针对性强，可实施性强的得3分； ②项目实施过程中的应急处理方案考虑较为全面，处置方案较为合理，服务承诺较为切实有效，针对性较强，可实施性较强的得2分； ③项目实施过程中的应急处理方案考虑基本全面，处置方案基本合理，服务承诺基本切实有效，针对性较差，可实施性较差的得1分； ④未做出实施过程中的应急处理方案的或应急处理方案不合理的得0分	0-3	2.0	1.0	1.0
5	技术	服务承诺：根据投标人针对本项目的服务承诺情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①针对本项目的服务承诺描述合理科学，满足采购要求的得5分； ②针对本项目的服务承诺描述基本合理，基本满足采购要求的得3分； ③针对本项目的服务承诺描述较为简单或存在瑕疵的得1分。 ④未提供或描述不合理的得0分	0-5	5.0	3.0	3.0
6	技术	网点设置：根据投标人针对本项目的服务网点设置情况及人员配置情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①针对本项目设置的服务网点布局合理，网点规模大，人员配置合理的得3分 ②针对本项目设置的服务网点布局较为合理，网点规模较大，人员配置较为合理的得2分 ③针对本项目设置的服务网点布局相对合理，网点规模一般，人员配置能够满足日常需求的得1分 ④未针对本项目设置服务网点或网点设置不能满足日常需要的得0分	0-3	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	67.0	43.0	43.0

专家（签名）：