

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：永康市中医院云资源扩展服务采购项目（YKCG2024-GK-052）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州天溢远见信息技术有限公司 | 杭州攸弥科技有限公司 | 上海二零卫士信息安全有限公司 |
|-----|------|--|-------|----------------|------------|----------------|
| 1.1 | 技术 | 投标人提供整体经营状况、服务本项目团队技术力量、企业信誉度等相关材料，由专家综合评分0-2分。 | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 1.2 | 技术 | 根据投标人提供2021年1月1号以来(以合同签订时间为准)的同类业绩情况，每提供一项同类业绩得1分，最高得1分，并提供业绩对应项目合同、验收报告扫描件。 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2.1 | 技术 | 根据投标人对项目的现状分析及需求理解评分。对永康市卫生健康局医疗信息化综合能力提升相关的基础设施建设需求有深刻理解、业务熟悉得4-9分，对项目建设需求理解、业务较熟悉得1-3.9分，有欠缺的得0-0.9分。 | 0-9 | 8.0 | 5.0 | 7.0 |
| 2.2 | 技术 | 根据投标人扩容方案设计是否科学合理评分。扩容方案最科学合理的得4-9分，方案较科学、满足基本要求的得2-3.9分，有欠缺的得0-1.9分。 | 0-9 | 8.0 | 5.0 | 7.0 |
| 2.3 | 技术 | 根据投标人具体建设方案与招标需求的吻合程度评分。建设方案设计科学、合理、可靠、可管理的得6-9分，欠佳的根据优劣程度得3-5.9分，方案设计存在明显缺陷的得0-2.9分。 | 0-9 | 8.0 | 5.0 | 7.0 |
| 2.4 | 技术 | 据投标人扩容方案设计对现有业务的连续性、影响程度等方面由专家综合评分。扩容方案连续性强、对现有无影响的得4-9分，连续性较强、对现有一定影响的得2-3.9分，有欠缺的得0-1.9分。 | 0-9 | 8.0 | 5.0 | 7.0 |
| 2.5 | 技术 | 根据投标人针对本项目的重点、难点的理解由专家综合评分，理解到位的得0.5-1.5分，理解欠佳的得0-0.4分。 | 0-1.5 | 1.2 | 0.9 | 1.0 |
| 2.6 | 技术 | 根据投标人针对本项目合理化建议由专家综合评分，建议合理、可行的得0.5-1.5分，建议欠佳的得0-0.4分。 | 0-1.5 | 1.2 | 0.9 | 1.0 |
| 2.7 | 技术 | 根据投标人是否建立应急预案，方案针对实际情况可能遇到的问题及其应对措施考虑情况根据应急预案的针对性、合理性、可行性、详细程度等，由专家综合评分0-4分，未建立应急预案不得分。 | 0-4 | 3.0 | 2.5 | 2.5 |
| 3.1 | 技术 | 投标人提供投标产品的详细性能指标参数及招标文件要求的有效证明文件，带“▲”指实质性要求条款，不允许负偏离，否则将导致投标无效，“★”的为重要性指标，如出现负偏离，每项扣2分，总分22分。 备注：是否属于偏离指标由评审小组根据供应商提供的参数、相关证明文件的描述进行认定。产品技术参数描述按要求提供检测报告、功能截图等资料，未提供或缺少提供都将作为负偏离处理。 | 0-22 | 22.0 | 22.0 | 22.0 |
| 4.1 | 技术 | 投标人承诺投入本项目人员具有与本项目相关的资质证书： 技术团队中具有网络信息安全工程师得2分，具有系统架构设计师得2分，共4分； 注：以上人员必须为投标人的在职人员，并提供最近1个月的社保材料及人员的证书扫描件（证书需在有效期内），否则不得分。 | 0-4 | 4.0 | 0.0 | 4.0 |
| 5.1 | 技术 | 根据投标人提供的项目管理计划、进度安排、测试方案、内容分工等相关措施及项目实施过程中的质量保障方案、安全生产措施的完整性、合理性和科学性进行综合分析评价，由专家综合评分。优秀的得5-7分，一般的得2-4.9分，实施进度计划、测试方案不完整、不切合项目实际的得0-1.9分 | 0-7 | 5.0 | 4.0 | 5.0 |
| 6.1 | 技术 | 投标人需提供完整可行的售后服务方案包括但不限于：售后服务内容、服务标准体系、技术服务标准流程、技术服务方式。由专家从全周期实际服务考虑综合评分。方案完整、理解到位的得3-6分，方案较完整、理解欠缺的得1-2.9分，方案不够完整或无可行性的得0-0.9分。 | 0-6 | 4.9 | 4.0 | 4.5 |
| 6.2 | 技术 | 根据投标人提供的培训方案，从方案完整性、计划性、可行性方面进行综合评审，由专家综合评分，完整性0-1分，计划性、可行性0-1分，无培训方案不得分。 | 0-2 | 1.8 | 1.5 | 1.5 |
| 7.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目提出的优惠承诺，由专家综合评分。优惠承诺最优的得2-3分，优惠承诺一般的得1-1.9分，优惠承诺欠佳的得0-0.9分。 | 0-3 | 2.5 | 2.3 | 2.3 |
| 合计 | | | 0-90 | 79.6 | 60.1 | 73.8 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：永康市中医院云资源扩展服务采购项目（YKCG2024-GK-052）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州天溢远见信息技术有限公司 | 杭州攸弥科技有限公司 | 上海三零卫士信息安全有限公司 |
|-----|------|--|-------|----------------|------------|----------------|
| 1.1 | 技术 | 投标人提供整体经营状况、服务本项目团队技术力量、企业信誉度等相关材料，由专家综合评分0-2分。 | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 1.2 | 技术 | 根据投标人提供2021年1月1号以来(以合同签订时间为准)的同类业绩情况，每提供一项同类业绩得1分，最高得1分，并提供业绩对应项目合同、验收报告扫描件。 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2.1 | 技术 | 根据投标人对项目的现状分析及需求理解评分。对永康市卫生健康局医疗信息化综合能力提升相关的基础设施建设需求有深刻理解、业务熟悉得4-9分，对项目建设需求理解、业务较熟悉得1-3.9分，有欠缺的得0-0.9分。 | 0-9 | 8.0 | 4.0 | 5.0 |
| 2.2 | 技术 | 根据投标人扩容方案设计是否科学合理评分。扩容方案最科学合理的得4-9分，方案较科学、满足基本要求的得2-3.9分，有欠缺的得0-1.9分。 | 0-9 | 8.0 | 4.0 | 5.0 |
| 2.3 | 技术 | 根据投标人具体建设方案与招标需求的吻合程度评分。建设方案设计科学、合理、可靠、可管理的得6-9分，欠佳的根据优劣势程度得3-5.9分，方案设计存在明显缺陷的得0-2.9分。 | 0-9 | 8.0 | 4.0 | 5.0 |
| 2.4 | 技术 | 据投标人扩容方案设计对现有业务的连续性、影响程度等方面由专家综合评分。扩容方案连续性强、对现有无影响的得4-9分，连续性较强、对现有一定影响的得2-3.9分，有欠缺的得0-1.9分。 | 0-9 | 8.0 | 4.0 | 5.0 |
| 2.5 | 技术 | 根据投标人针对本项目的重点、难点的理解由专家综合评分，理解到位的得0.5-1.5分，理解欠佳的得0-0.4分。 | 0-1.5 | 1.5 | 0.5 | 1.0 |
| 2.6 | 技术 | 根据投标人针对本项目合理化建议由专家综合评分，建议合理、可行的得0.5-1.5分，建议欠佳的得0-0.4分。 | 0-1.5 | 1.0 | 0.5 | 0.5 |
| 2.7 | 技术 | 根据投标人是否建立应急预案，方案针对实际情况可能遇到的问题及其应对措施考虑情况根据应急预案的针对性、合理性、可行性、详细程度等，由专家综合评分0-4分，未建立应急预案不得分。 | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 3.1 | 技术 | 投标人提供投标产品的详细性能指标参数及招标文件要求的有效证明文件，带“▲”指实质性要求条款，不允许负偏离，否则将导致投标无效，“★”的为重要性指标，如出现负偏离，每项扣2分，总分22分。 备注：是否属于偏离指标由评审小组根据供应商提供的参数、相关证明文件的描述进行认定。产品技术参数描述按要求提供检测报告、功能截图等资料，未提供或缺少提供都将作为负偏离处理。 | 0-22 | 22.0 | 22.0 | 22.0 |
| 4.1 | 技术 | 投标人承诺投入本项目人员具有与本项目相关的资质证书： 技术团队中具有网络信息安全工程师得2分、具有系统架构设计师得2分，共4分； 注：以上人员必须为投标人的在职人员，并提供最近1个月的社保材料及人员的证书扫描件（证书需在有效期内），否则不得分。 | 0-4 | 4.0 | 0.0 | 4.0 |
| 5.1 | 技术 | 根据投标人提供的项目管理计划、进度安排、测试方案、内容分工等相关措施及项目实施过程中的质量保障方案、安全生产措施的完整性、合理性和科学性进行综合分析评价，由专家综合评分。优秀的得5-7分，一般的得2-4.9分，实施进度计划、测试方案不完整、不切合项目实际的得0-1.9分 | 0-7 | 6.0 | 4.0 | 5.0 |
| 6.1 | 技术 | 投标人需提供完整可行的售后服务方案包括但不限于：售后服务内容，服务标准体系、技术服务标准流程、技术服务方式。由专家从全周期实际服务考虑综合评分。方案完整、理解到位的得3-6分，方案较完整、理解欠缺的得1-2.9分，方案不够完整或无可行性的得0-0.9分。 | 0-6 | 5.0 | 3.0 | 4.0 |
| 6.2 | 技术 | 根据投标人提供的培训方案，从方案完整性、计划性、可行性方面进行综合评审，由专家综合评分，完整性0-1分，计划性、可行性0-1分，无培训方案不得分。 | 0-2 | 2.0 | 1.5 | 1.5 |
| 7.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目提出的优惠承诺，由专家综合评分。优惠承诺最优的得2-3分，优惠承诺一般的得1-1.9分，优惠承诺欠佳的得0-0.9分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 80.5 | 53.5 | 64.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：永康市中医院云资源扩展服务采购项目（YKCG2024-GK-052）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州天溢远见信息技术有限公司 | 杭州攸弥科技有限公司 | 上海二零卫士信息安全有限公司 |
|-----|------|--|-------|----------------|------------|----------------|
| 1.1 | 技术 | 投标人提供整体经营状况、服务本项目团队技术力量、企业信誉度等相关材料，由专家综合评分0-2分。 | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 1.2 | 技术 | 根据投标人提供2021年1月1号以来(以合同签订时间为准)的同类业绩情况，每提供一项同类业绩得1分，最高得1分，并提供业绩对应项目合同、验收报告扫描件。 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2.1 | 技术 | 根据投标人对项目的现状分析及需求理解评分。对永康市卫生健康局医疗信息化综合能力提升相关的基础设施建设需求有深刻理解、业务熟悉得4-9分，对项目建设需求理解、业务较熟悉得1-3.9分，有欠缺的得0-0.9分。 | 0-9 | 8.0 | 4.0 | 6.0 |
| 2.2 | 技术 | 根据投标人扩容方案设计是否科学合理评分。扩容方案最科学合理的得4-9分，方案较科学、满足基本要求的得2-3.9分，有欠缺的得0-1.9分。 | 0-9 | 8.0 | 4.0 | 6.0 |
| 2.3 | 技术 | 根据投标人具体建设方案与招标需求的吻合程度评分。建设方案设计科学、合理、可靠、可管理的得6-9分，欠佳的根据优劣势程度得3-5.9分，方案设计存在明显缺陷的得0-2.9分。 | 0-9 | 8.0 | 4.0 | 6.0 |
| 2.4 | 技术 | 据投标人扩容方案设计对现有业务的连续性、影响程度等方面由专家综合评分。扩容方案连续性强、对现有无影响的得4-9分，连续性较强、对现有一定影响的得2-3.9分，有欠缺的得0-1.9分。 | 0-9 | 9.0 | 5.0 | 7.0 |
| 2.5 | 技术 | 根据投标人针对本项目的重点、难点的理解由专家综合评分，理解到位的得0.5-1.5分，理解欠佳的得0-0.4分。 | 0-1.5 | 1.5 | 0.8 | 1.0 |
| 2.6 | 技术 | 根据投标人针对本项目合理化建议由专家综合评分，建议合理、可行的得0.5-1.5分，建议欠佳的得0-0.4分。 | 0-1.5 | 1.5 | 0.8 | 1.0 |
| 2.7 | 技术 | 根据投标人是否建立应急预案，方案针对实际情况可能遇到的问题及其应对措施考虑情况根据应急预案的针对性、合理性、可行性、详细程度等，由专家综合评分0-4分，未建立应急预案不得分。 | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 3.1 | 技术 | 投标人提供投标产品的详细性能指标参数及招标文件要求的有效证明文件，带“▲”指实质性要求条款，不允许负偏离，否则将导致投标无效，“★”的为重要性指标，如出现负偏离，每项扣2分，总分22分。 备注：是否属于偏离指标由评审小组根据供应商提供的参数、相关证明文件的描述进行认定。产品技术参数描述按要求提供检测报告、功能截图等资料，未提供或缺少提供都将作为负偏离处理。 | 0-22 | 22.0 | 22.0 | 22.0 |
| 4.1 | 技术 | 投标人承诺投入本项目人员具有与本项目相关的资质证书： 技术团队中具有网络信息安全工程师得2分、具有系统架构设计师得2分，共4分； 注：以上人员必须为投标人的在职人员，并提供最近1个月的社保材料及人员的证书扫描件（证书需在有效期内），否则不得分。 | 0-4 | 4.0 | 0.0 | 4.0 |
| 5.1 | 技术 | 根据投标人提供的项目管理计划、进度安排、测试方案、内容分工等相关措施及项目实施过程中的质量保障方案、安全生产措施的完整性、合理性和科学性进行综合分析评价，由专家综合评分。优秀的得5-7分，一般的得2-4.9分，实施进度计划、测试方案不完整、不切合项目实际的得0-1.9分 | 0-7 | 6.0 | 4.5 | 5.5 |
| 6.1 | 技术 | 投标人需提供完整可行的售后服务方案包括但不限于：售后服务内容，服务标准体系、技术服务标准流程、技术服务方式。由专家从全周期实际服务考虑综合评分。方案完整、理解到位的得3-6分，方案较完整、理解欠缺的得1-2.9分，方案不够完整或无可行性的得0-0.9分。 | 0-6 | 5.0 | 3.0 | 4.0 |
| 6.2 | 技术 | 根据投标人提供的培训方案，从方案完整性、计划性、可行性方面进行综合评审，由专家综合评分，完整性0-1分，计划性、可行性0-1分，无培训方案不得分。 | 0-2 | 1.5 | 1.0 | 1.5 |
| 7.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目提出的优惠承诺，由专家综合评分。优惠承诺最优的得2-3分，优惠承诺一般的得1-1.9分，优惠承诺欠佳的得0-0.9分。 | 0-3 | 1.5 | 2.0 | 1.5 |
| 合计 | | | 0-90 | 81.0 | 55.1 | 70.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：永康市中医院云资源扩展服务采购项目（YKCG2024-GK-052）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州天溢远见信息技术有限公司 | 杭州攸弥科技有限公司 | 上海三零卫士信息安全有限公司 |
|-----|------|--|-------|----------------|------------|----------------|
| 1.1 | 技术 | 投标人提供整体经营状况、服务本项目团队技术力量、企业信誉度等相关材料，由专家综合评分0-2分。 | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 1.2 | 技术 | 根据投标人提供2021年1月1号以来(以合同签订时间为准)的同类业绩情况，每提供一项同类业绩得1分，最高得1分，并提供业绩对应项目合同、验收报告扫描件。 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2.1 | 技术 | 根据投标人对项目的现状分析及需求理解评分。对永康市卫生健康局医疗信息化综合能力提升相关的基础设施建设需求有深刻理解、业务熟悉得4-9分，对项目建设需求理解、业务较熟悉得1-3.9分，有欠缺的得0-0.9分。 | 0-9 | 8.0 | 5.0 | 5.0 |
| 2.2 | 技术 | 根据投标人扩容方案设计是否科学合理评分。扩容方案最科学合理的得4-9分，方案较科学、满足基本要求的得2-3.9分，有欠缺的得0-1.9分。 | 0-9 | 8.0 | 5.0 | 6.0 |
| 2.3 | 技术 | 根据投标人具体建设方案与招标需求的吻合程度评分。建设方案设计科学、合理、可靠、可管理的得6-9分，欠佳的根据优劣势程度得3-5.9分，方案设计存在明显缺陷的得0-2.9分。 | 0-9 | 8.0 | 6.0 | 7.0 |
| 2.4 | 技术 | 据投标人扩容方案设计对现有业务的连续性、影响程度等方面由专家综合评分。扩容方案连续性强、对现有无影响的得4-9分，连续性较强、对现有一定影响的得2-3.9分，有欠缺的得0-1.9分。 | 0-9 | 8.0 | 5.0 | 6.0 |
| 2.5 | 技术 | 根据投标人针对本项目的重点、难点的理解由专家综合评分，理解到位的得0.5-1.5分，理解欠佳的得0-0.4分。 | 0-1.5 | 1.0 | 0.5 | 0.5 |
| 2.6 | 技术 | 根据投标人针对本项目合理化建议由专家综合评分，建议合理、可行的得0.5-1.5分，建议欠佳的得0-0.4分。 | 0-1.5 | 1.0 | 0.5 | 1.0 |
| 2.7 | 技术 | 根据投标人是否建立应急预案，方案针对实际情况可能遇到的问题及其应对措施考虑情况根据应急预案的针对性、合理性、可行性、详细程度等，由专家综合评分0-4分，未建立应急预案不得分。 | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 3.1 | 技术 | 投标人提供投标产品的详细性能指标参数及招标文件要求的有效证明文件，带“▲”指实质性要求条款，不允许负偏离，否则将导致投标无效，“★”的为重要性指标，如出现负偏离，每项扣2分，总分22分。 备注：是否属于偏离指标由评审小组根据供应商提供的参数、相关证明文件的描述进行认定。产品技术参数描述按要求提供检测报告、功能截图等资料，未提供或缺少提供都将作为负偏离处理。 | 0-22 | 22.0 | 22.0 | 22.0 |
| 4.1 | 技术 | 投标人承诺投入本项目人员具有与本项目相关的资质证书： 技术团队中具有网络信息安全工程师得2分、具有系统架构设计师得2分，共4分； 注：以上人员必须为投标人的在职人员，并提供最近1个月的社保材料及人员的证书扫描件（证书需在有效期内），否则不得分。 | 0-4 | 4.0 | 0.0 | 4.0 |
| 5.1 | 技术 | 根据投标人提供的项目管理计划、进度安排、测试方案、内容分工等相关措施及项目实施过程中的质量保障方案、安全生产措施的完整性、合理性和科学性进行综合分析评价，由专家综合评分。优秀的得5-7分，一般的得2-4.9分，实施进度计划、测试方案不完整、不切合项目实际的得0-1.9分 | 0-7 | 6.0 | 3.0 | 4.0 |
| 6.1 | 技术 | 投标人需提供完整可行的售后服务方案包括但不限于：售后服务内容，服务标准体系、技术服务标准流程、技术服务方式。由专家从全周期实际服务考虑综合评分。方案完整、理解到位的得3-6分，方案较完整、理解欠缺的得1-2.9分，方案不够完整或无可行性的得0-0.9分。 | 0-6 | 5.0 | 3.0 | 4.0 |
| 6.2 | 技术 | 根据投标人提供的培训方案，从方案完整性、计划性、可行性方面进行综合评审，由专家综合评分，完整性0-1分，计划性、可行性0-1分，无培训方案不得分。 | 0-2 | 1.5 | 1.0 | 1.0 |
| 7.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目提出的优惠承诺，由专家综合评分。优惠承诺最优的得2-3分，优惠承诺一般的得1-1.9分，优惠承诺欠佳的得0-0.9分。 | 0-3 | 2.5 | 2.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 80.0 | 57.0 | 66.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：永康市中医院云资源扩展服务采购项目（YKCG2024-GK-052）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州天溢远见信息技术有限公司 | 杭州攸弥科技有限公司 | 上海三零卫士信息安全有限公司 |
|-----|------|--|-------|----------------|------------|----------------|
| 1.1 | 技术 | 投标人提供整体经营状况、服务本项目团队技术力量、企业信誉度等相关材料，由专家综合评分0-2分。 | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 1.2 | 技术 | 根据投标人提供2021年1月1号以来(以合同签订时间为准)的同类业绩情况，每提供一项同类业绩得1分，最高得1分，并提供业绩对应项目合同、验收报告扫描件。 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2.1 | 技术 | 根据投标人对项目的现状分析及需求理解评分。对永康市卫生健康局医疗信息化综合能力提升相关的基础设施建设需求有深刻理解、业务熟悉得4-9分，对项目建设需求理解、业务较熟悉得1-3.9分，有欠缺的得0-0.9分。 | 0-9 | 9.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.2 | 技术 | 根据投标人扩容方案设计是否科学合理评分。扩容方案最科学合理的得4-9分，方案较科学、满足基本要求的得2-3.9分，有欠缺的得0-1.9分。 | 0-9 | 9.0 | 6.0 | 8.0 |
| 2.3 | 技术 | 根据投标人具体建设方案与招标需求的吻合程度评分。建设方案设计科学、合理、可靠、可管理的得6-9分，欠佳的根据优劣势程度得3-5.9分，方案设计存在明显缺陷的得0-2.9分。 | 0-9 | 9.0 | 5.0 | 6.0 |
| 2.4 | 技术 | 据投标人扩容方案设计对现有业务的连续性、影响程度等方面由专家综合评分。扩容方案连续性强、对现有无影响的得4-9分，连续性较强、对现有一定影响的得2-3.9分，有欠缺的得0-1.9分。 | 0-9 | 9.0 | 6.0 | 1.9 |
| 2.5 | 技术 | 根据投标人针对本项目的重点、难点的理解由专家综合评分，理解到位的得0.5-1.5分，理解欠佳的得0-0.4分。 | 0-1.5 | 1.5 | 0.0 | 0.0 |
| 2.6 | 技术 | 根据投标人针对本项目合理化建议由专家综合评分，建议合理、可行的得0.5-1.5分，建议欠佳的得0-0.4分。 | 0-1.5 | 1.5 | 0.0 | 0.4 |
| 2.7 | 技术 | 根据投标人是否建立应急预案，方案针对实际情况可能遇到的问题及其应对措施考虑情况根据应急预案的针对性、合理性、可行性、详细程度等，由专家综合评分0-4分，未建立应急预案不得分。 | 0-4 | 4.0 | 0.0 | 4.0 |
| 3.1 | 技术 | 投标人提供投标产品的详细性能指标参数及招标文件要求的有效证明文件，带“▲”指实质性要求条款，不允许负偏离，否则将导致投标无效，“★”的为重要性指标，如出现负偏离，每项扣2分，总分22分。 备注：是否属于偏离指标由评审小组根据供应商提供的参数、相关证明文件的描述进行认定。产品技术参数描述按要求提供检测报告、功能截图等资料，未提供或缺少提供都将作为负偏离处理。 | 0-22 | 22.0 | 22.0 | 22.0 |
| 4.1 | 技术 | 投标人承诺投入本项目人员具有与本项目相关的资质证书： 技术团队中具有网络信息安全工程师得2分、具有系统架构设计师得2分，共4分； 注：以上人员必须为投标人的在职人员，并提供最近1个月的社保材料及人员的证书扫描件（证书需在有效期内），否则不得分。 | 0-4 | 4.0 | 0.0 | 4.0 |
| 5.1 | 技术 | 根据投标人提供的项目管理计划、进度安排、测试方案、内容分工等相关措施及项目实施过程中的质量保障方案、安全生产措施的完整性、合理性和科学性进行综合分析评价，由专家综合评分。优秀的得5-7分，一般的得2-4.9分，实施进度计划、测试方案不完整、不切合项目实际的得0-1.9分 | 0-7 | 7.0 | 4.0 | 6.0 |
| 6.1 | 技术 | 投标人需提供完整可行的售后服务方案包括但不限于：售后服务内容，服务标准体系、技术服务标准流程、技术服务方式。由专家从全周期实际服务考虑综合评分。方案完整、理解到位的得3-6分，方案较完整、理解欠缺的得1-2.9分，方案不够完整或无可行性的得0-0.9分。 | 0-6 | 6.0 | 4.0 | 5.0 |
| 6.2 | 技术 | 根据投标人提供的培训方案，从方案完整性、计划性、可行性方面进行综合评审，由专家综合评分，完整性0-1分，计划性、可行性0-1分，无培训方案不得分。 | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 1.0 |
| 7.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目提出的优惠承诺，由专家综合评分。优惠承诺最优的得2-3分，优惠承诺一般的得1-1.9分，优惠承诺欠佳的得0-0.9分。 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 89.0 | 51.0 | 63.3 |

专家（签名）：