

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年省级基础航空摄影通航服务项目（ZQ231219ZG）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	青岛翔龙通用航空有限公司	广东知行通用航空有限公司	陕西天颖通用航空有限公司	江苏润扬通用航空有限公司	陕西精工通用航空有限公司
1	技术	总体实施方案评价 评价投标人总体实施方案。方案明确、针对性强，措施详尽、可行的得满分；有缺陷但不影响项目实施的得3分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0
2	技术	重难点分析评价 评价投标人对本项目整体需求、重难点分析的吻合程度及解决方案。分析明确、针对性强，措施详尽、可行的得满分；有缺陷但不影响项目实施的得3分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0
3	技术	质量保证方案评价 评价投标人提供的服务质量控制方案措施，方案明确、针对性强，措施详尽、可行的得满分；有缺陷但不影响项目实施的得3分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0	5.0
4	技术	空管协调方案评价 针对本项目在浙江区域的飞行任务空管协调方案(包括但不限于航务配备、协调措施等)进行综合打分。方案明确、针对性强，措施详尽、可行的得满分；有缺陷但不影响项目实施的得4分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-8	4.0	4.0	4.0	8.0	8.0
5	技术	应急预案处理能力评价 评价投标人针对本项目提供突发情况时的应急方案，方案明确、针对性强，措施详尽、可行的得满分；有缺陷但不影响项目实施的得3分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	项目安全保障措施评价 措施明确、针对性强，措施详尽、可行的得满分；有缺陷但不影响项目实施的得3分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0
7	技术	项目进度推进措施评价 措施明确、针对性强，措施详尽、可行的得满分；有缺陷但不影响项目实施的得3分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
8	技术	飞行设备及综合能力评价 根据投标人针对本项目配备飞行设备及综合能力的针对性、可行性等进行综合打分，配备飞行设备齐全及剪合剪力剪、可行性剪的剪满分；配备飞行设备及剪合剪力剪有缺陷但不影响项目具体实施的剪3分；未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的剪不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0
9	技术	拟投入相关服务人员情况评价 针对本项目拟派其他服务人员相关资质、技术力量、专业素质、技术能力等综合情况进行打分，配备相关资质全面、剪力剪强、专业素质剪力剪高的剪7分；相关资质剪、剪力剪专业素质剪雄厚、剪力剪能力剪强的剪4分，相关资质薄弱、剪力剪、专业素质、剪力剪各方面有缺陷但不影响项目实施的剪2分；未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的剪不得分。 有效证明材料：提供相关证明材料，不提供不得分。	0-7	4.0	7.0	4.0	7.0	7.0
10	技术	保密措施评价 措施明确、针对性强，措施详尽、可行的得满分；有缺陷但不影响项目实施的得1分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	合理化建议评价 建议合理、剪力剪强，措施详尽、可行的剪满分；有建议但剪力剪不强剪的剪1分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的剪不得分。	0-3	1.0	3.0	1.0	3.0	2.0
12	商务	拟配备驾驶员人员情况评价 根据供应商拟派正、副驾驶员飞行经历、资质证书或专业航摄影操作人员合格培训证书进行打分， (1) ▲项不满足作无效标处理； (2) 每提供1名符合技术要求的正驾驶员得1分，本项满分4分； (3) 提供1名符合技术要求的副驾驶员得0.5分，本项满分2分。 有效证明材料：提供相关飞行服务人员资格证书复印件证明材料及近六个月中任意一个月的社保证明材料	0-6	0.0	6.0	0.0	2.0	6.0
13	商务	配备仪器设备情况评价 针对本项目服务拟配置的仪器设备数量、型号是否满足采购服务需求等进行综合打分。 (1) ▲项不满足作无效标处理； (2) 提供航摄影飞机，巡航速度≥350千米/小时，每提供一架得2分，最高得4分； (3) 提供航摄影飞机，巡航速度≥220千米/小时，每提供一架得1分，最高得4分； 有效证明材料：通用航空管理系统进行飞机备案，提供飞机适航证、国籍登记证及电台执照复印件	0-8	2.0	6.0	3.0	4.0	8.0

14	商务	资质能力评价 同时办理浙江区域2023年军、民航批件手续的得3分；办理其中任意一项的得1分，未办理得不得分。 有效证明材料：提供相关证明材料并在有效期内，不提供或未在有效期内的不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0
15	商务	安全飞行历史情况评价 2018年1月1日至今安全飞行事故情况：无一等安全飞行事故的得5分，有一等安全飞行事故的不得分。 有效证明材料：提供相关证明材料及无飞行事故的承诺函（格式自拟），不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
16	商务	以往业绩评价 自2018年1月1日以来供应商完成类似成功案例： (1) 已完成类似航空遥感通航飞行项目情况（高光谱、数字航摄、激光雷达等），不含无人机遥感项目，每提供一个得1分。最高得2分。 有效证明材料：提供合同复印件加盖公章，并能体现相关评审内容，不提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	44.0	70.0	47.0	68.0	79.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年省级基础航空摄影通航服务项目（ZQ231219ZG）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	青岛翔龙通用航空有限公司	广东知行通用航空有限公司	陕西天颖通用航空有限公司	江苏润扬通用航空有限公司	陕西精功通用航空有限公司
1	技术	总体实施方案评价 评价投标人总体实施方案。方案明确、针对性强，措施详尽、可行的得满分；有缺陷但不影响项目实施的得3分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
2	技术	重难点分析评价 评价投标人对本项目整体需求、重难点分析的吻合程度及解决方案。分析明确、针对性强，措施详尽、可行的得满分；有缺陷但不影响项目实施的得3分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0
3	技术	质量保证方案评价 评价投标人提供的服务质量控制方案措施，方案明确、针对性强，措施详尽、可行的得满分；有缺陷但不影响项目实施的得3分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0
4	技术	空管协调方案评价 针对本项目在浙江区域的飞行任务空管协调方案(包括但不限于航务配备、协调措施等)进行综合打分。方案明确、针对性强，措施详尽、可行的得满分；有缺陷但不影响项目实施的得4分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-8	4.0	4.0	4.0	8.0	8.0
5	技术	应急预案处理能力评价 评价投标人针对本项目提供突发情况时的应急方案，方案明确、针对性强，措施详尽、可行的得满分；有缺陷但不影响项目实施的得3分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	项目安全保障措施评价 措施明确、针对性强，措施详尽、可行的得满分；有缺陷但不影响项目实施的得3分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
7	技术	项目进度推进措施评价 措施明确、针对性强，措施详尽、可行的得满分；有缺陷但不影响项目实施的得3分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0
8	技术	飞行设备及综合能力评价 根据投标人针对本项目配备飞行设备及综合能力的针对性、可行性等进行综合打分，配备飞行设备齐全及综合能力强、可行性强的得满分；配备飞行设备及综合能力针对有缺陷但不影响项目具体实施的得3分；未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0
9	技术	拟投入相关服务人员情况评价 针对本项目拟派其他服务人员相关资质、技术力量、专业素质、技术能力等综合情况进行打分，配备相关资质全面、技术力量强、专业素质技术能力高的得7分；相关资质齐全、技术力量专业素质雄厚、技术能力较强的得4分，相关资质薄弱、技术力量、专业素质、技术能力各方面有缺陷但不影响项目实施的得2分；未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。 有效证明材料：提供相关证明材料，不提供不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0	7.0	7.0
10	技术	保密措施评价 措施明确、针对性强，措施详尽、可行的得满分；有缺陷但不影响项目实施的得1分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
11	技术	合理化建议评价 建议合理、针对性强，措施详尽、可行的得满分；有建议但针对性不强的得1分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-3	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
12	商务	拟配备驾驶人员情况评价 根据供应商拟派正、副驾驶人员飞行经历、资质证书或专业航摄仪操作人员合格培训证书进行打分： (1)▲项不满足作无效标处理； (2) 每提供1名符合技术要求的正驾驶员得1分，本项满分4分； (3) 提供1名符合技术要求的副驾驶员得0.5分，本项满分2分。 有效证明材料：提供相关飞行服务人员资格证书复印件证明材料及近六个月中任意一个月的社保证明材料	0-6	0.0	6.0	0.0	2.0	6.0
13	商务	配备仪器设备情况价 针对本项目服务拟配置的仪器设备数量、型号是否满足采购服务需求等进行综合打分。 (1)▲项不满足作无效标处理； (2) 提供航摄版飞机，巡航速度≥350千米/小时，每提供一架得2分，最高得4分； (3) 提供航摄版飞机，巡航速度≥220千米/小时，每提供一架得1分，最高得4分； 有效证明材料：通用航空管理系统进行飞机备案，提供飞机适航证、国籍登记证及电台执照复印件	0-8	2.0	6.0	3.0	4.0	8.0

14	商务	资质能力评价 同时办理浙江区域2023年军、民航批件手续的得3分；办理其中任意一项的得1分，未办理得不得分。 有效证明材料：提供相关证明材料并在有效期内，不提供或未在有效期内的不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0
15	商务	安全飞行历史情况评价 2018年1月1日至今安全飞行事故情况：无一等安全飞行事故的得5分，有一等安全飞行事故的不得分。 有效证明材料：提供相关证明材料及无飞行事故的承诺函（格式自拟），不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
16	商务	以往业绩评价 自2018年1月1日以来供应商完成类似成功案例： (1) 已完成类似航空遥感通航飞行项目情况（高光谱、数字航摄、激光雷达等），不含无人机遥感项目，每提供一个得1分。最高得2分。 有效证明材料：提供合同复印件加盖公章，并能体现相关评审内容，不提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	44.0	65.0	45.0	68.0	78.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年省级基础航空摄影通航服务项目（ZQ231219ZG）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	青岛翔龙通用航空有限公司	广东知行通用航空有限公司	陕西天颖通用航空有限公司	江苏润扬通用航空有限公司	陕西精功通用航空有限公司
1	技术	总体实施方案评价 评价投标人总体实施方案。方案明确、针对性强，措施详尽、可行的得满分；有缺陷但不影响项目实施的得3分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
2	技术	重难点分析评价 评价投标人对本项目整体需求、重难点分析的吻合程度及解决方案。分析明确、针对性强，措施详尽、可行的得满分；有缺陷但不影响项目实施的得3分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0
3	技术	质量保证方案评价 评价投标人提供的服务质量控制方案措施，方案明确、针对性强，措施详尽、可行的得满分；有缺陷但不影响项目实施的得3分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
4	技术	空管协调方案评价 针对本项目在浙江区域的飞行任务空管协调方案(包括但不限于航务配备、协调措施等)进行综合打分。方案明确、针对性强，措施详尽、可行的得满分；有缺陷但不影响项目实施的得4分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-8	4.0	8.0	4.0	8.0	8.0
5	技术	应急预案处理能力评价 评价投标人针对本项目提供突发情况时的应急方案，方案明确、针对性强，措施详尽、可行的得满分；有缺陷但不影响项目实施的得3分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0
6	技术	项目安全保障措施评价 措施明确、针对性强，措施详尽、可行的得满分；有缺陷但不影响项目实施的得3分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0
7	技术	项目进度推进措施评价 措施明确、针对性强，措施详尽、可行的得满分；有缺陷但不影响项目实施的得3分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	飞行设备及综合能力评价 根据投标人针对本项目配备飞行设备及综合能力的针对性、可行性等进行综合打分，配备飞行设备齐全及综合能力强、可行性强的得满分；配备飞行设备及综合能力针对有缺陷但不影响项目具体实施的得3分；未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0
9	技术	拟投入相关服务人员情况评价 针对本项目拟派其他服务人员相关资质、技术力量、专业素质、技术能力等综合情况进行打分，配备相关资质全面、技术力量强、专业素质技术能力高的得7分；相关资质齐全、技术力量专业素质雄厚、技术能力较强的得4分，相关资质薄弱、技术力量、专业素质、技术能力各方面有缺陷但不影响项目实施的得2分；未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。 有效证明材料：提供相关证明材料，不提供不得分。	0-7	4.0	7.0	4.0	7.0	7.0
10	技术	保密措施评价 措施明确、针对性强，措施详尽、可行的得满分；有缺陷但不影响项目实施的得1分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	合理化建议评价 建议合理、针对性强，措施详尽、可行的得满分；有建议但针对性不强的得1分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-3	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
12	商务	拟配备驾驶人员情况评价 根据供应商拟派正、副驾驶人员飞行经历、资质证书或专业航摄仪操作人员合格培训证书进行打分： (1) ▲项不满足作无效标处理； (2) 每提供1名符合技术要求的正驾驶员得1分，本项满分4分； (3) 提供1名符合技术要求的副驾驶员得0.5分，本项满分2分。 有效证明材料：提供相关飞行服务人员资格证书复印件证明材料及近六个月中任意一个月的社保证明材料	0-6	0.0	6.0	0.0	2.0	6.0
13	商务	配备仪器设备情况价 针对本项目服务拟配置的仪器设备数量、型号是否满足采购服务需求等进行综合打分。 (1) ▲项不满足作无效标处理； (2) 提供航摄版飞机，巡航速度≥350千米/小时，每提供一架得2分，最高得4分； (3) 提供航摄版飞机，巡航速度≥220千米/小时，每提供一架得1分，最高得4分； 有效证明材料：通用航空管理系统进行飞机备案，提供飞机适航证、国籍登记证及电台执照复印件	0-8	2.0	6.0	3.0	4.0	8.0

14	商务	资质能力评价 同时办理浙江区域2023年军、民航批件手续的得3分；办理其中任意一项的得1分，未办理得不得分。 有效证明材料：提供相关证明材料并在有效期内，不提供或未在有效期内的不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0
15	商务	安全飞行历史情况评价 2018年1月1日至今安全飞行事故情况：无一等安全飞行事故的得5分，有一等安全飞行事故的不得分。 有效证明材料：提供相关证明材料及无飞行事故的承诺函（格式自拟），不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
16	商务	以往业绩评价 自2018年1月1日以来供应商完成类似成功案例： (1) 已完成类似航空遥感通航飞行项目情况（高光谱、数字航摄、激光雷达等），不含无人机遥感项目，每提供一个得1分。最高得2分。 有效证明材料：提供合同复印件加盖公章，并能体现相关评审内容，不提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	42.0	70.0	43.0	64.0	76.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年省级基础航空摄影通航服务项目（ZQ231219ZG）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	青岛翔龙通用航空有限公司	广东知行通用航空有限公司	陕西天颖通用航空有限公司	江苏润扬通用航空有限公司	陕西精功通用航空有限公司
1	技术	总体实施方案评价 评价投标人总体实施方案。方案明确、针对性强，措施详尽、可行的得满分；有缺陷但不影响项目实施的得3分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
2	技术	重难点分析评价 评价投标人对本项目整体需求、重难点分析的吻合程度及解决方案。分析明确、针对性强，措施详尽、可行的得满分；有缺陷但不影响项目实施的得3分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	质量保证方案评价 评价投标人提供的服务质量控制方案措施，方案明确、针对性强，措施详尽、可行的得满分；有缺陷但不影响项目实施的得3分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
4	技术	空管协调方案评价 针对本项目在浙江区域的飞行任务空管协调方案(包括但不限于航务配备、协调措施等)进行综合打分。方案明确、针对性强，措施详尽、可行的得满分；有缺陷但不影响项目实施的得4分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-8	4.0	8.0	4.0	8.0	8.0
5	技术	应急预案处理能力评价 评价投标人针对本项目提供突发情况时的应急方案，方案明确、针对性强，措施详尽、可行的得满分；有缺陷但不影响项目实施的得3分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
6	技术	项目安全保障措施评价 措施明确、针对性强，措施详尽、可行的得满分；有缺陷但不影响项目实施的得3分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
7	技术	项目进度推进措施评价 措施明确、针对性强，措施详尽、可行的得满分；有缺陷但不影响项目实施的得3分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	飞行设备及综合能力评价 根据投标人针对本项目配备飞行设备及综合能力的针对性、可行性等进行综合打分，配备飞行设备齐全及综合能力强、可行性强的得满分；配备飞行设备及综合能力针对有缺陷但不影响项目具体实施的得3分；未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
9	技术	拟投入相关服务人员情况评价 针对本项目拟派其他服务人员相关资质、技术力量、专业素质、技术能力等综合情况进行打分，配备相关资质全面、技术力量强、专业素质技术能力高的得7分；相关资质齐全、技术力量专业素质雄厚、技术能力较强的得4分，相关资质薄弱、技术力量、专业素质、技术能力各方面有缺陷但不影响项目实施的得2分；未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。 有效证明材料：提供相关证明材料，不提供不得分。	0-7	4.0	7.0	4.0	7.0	7.0
10	技术	保密措施评价 措施明确、针对性强，措施详尽、可行的得满分；有缺陷但不影响项目实施的得1分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-3	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
11	技术	合理化建议评价 建议合理、针对性强，措施详尽、可行的得满分；有建议但针对性不强的得1分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-3	1.0	3.0	1.0	3.0	1.0
12	商务	拟配备驾驶人员情况评价 根据供应商拟派正、副驾驶人员飞行经历、资质证书或专业航摄仪操作人员合格培训证书进行打分： (1)▲项不满足作无效标处理； (2) 每提供1名符合技术要求的正驾驶员得1分，本项满分4分； (3) 提供1名符合技术要求的副驾驶员得0.5分，本项满分2分。 有效证明材料：提供相关飞行服务人员资格证书复印件证明材料及近六个月中任意一个月的社保证明材料	0-6	0.0	6.0	0.0	2.0	6.0
13	商务	配备仪器设备情况价 针对本项目服务拟配置的仪器设备数量、型号是否满足采购服务需求等进行综合打分。 (1)▲项不满足作无效标处理； (2) 提供航摄版飞机，巡航速度≥350千米/小时，每提供一架得2分，最高得4分； (3) 提供航摄版飞机，巡航速度≥220千米/小时，每提供一架得1分，最高得4分； 有效证明材料：通用航空管理系统进行飞机备案，提供飞机适航证、国籍登记证及电台执照复印件	0-8	2.0	6.0	3.0	4.0	8.0

14	商务	资质能力评价 同时办理浙江区域2023年军、民航批件手续的得3分；办理其中任意一项的得1分，未办理得不得分。 有效证明材料：提供相关证明材料并在有效期内，不提供或未在有效期内的不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0
15	商务	安全飞行历史情况评价 2018年1月1日至今安全飞行事故情况：无一等安全飞行事故的得5分，有一等安全飞行事故的不得分。 有效证明材料：提供相关证明材料及无飞行事故的承诺函（格式自拟），不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
16	商务	以往业绩评价 自2018年1月1日以来供应商完成类似成功案例： (1) 已完成类似航空遥感通航飞行项目情况（高光谱、数字航摄、激光雷达等），不含无人机遥感项目，每提供一个得1分。最高得2分。 有效证明材料：提供合同复印件加盖公章，并能体现相关评审内容，不提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	40.0	66.0	41.0	56.0	72.0

专家（签名）：



# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年省级基础航空摄影通航服务项目（ZQ231219ZG）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	青岛翔龙通用航空有限公司	广东知行通用航空有限公司	陕西天颖通用航空有限公司	江苏润扬通用航空有限公司	陕西精功通用航空有限公司
1	技术	总体实施方案评价 评价投标人总体实施方案。方案明确、针对性强，措施详尽、可行的得满分；有缺陷但不影响项目实施的得3分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0
2	技术	重难点分析评价 评价投标人对本项目整体需求、重难点分析的吻合程度及解决方案。分析明确、针对性强，措施详尽、可行的得满分；有缺陷但不影响项目实施的得3分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0
3	技术	质量保证方案评价 评价投标人提供的服务质量控制方案措施，方案明确、针对性强，措施详尽、可行的得满分；有缺陷但不影响项目实施的得3分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0
4	技术	空管协调方案评价 针对本项目在浙江区域的飞行任务空管协调方案(包括但不限于航务配备、协调措施等)进行综合打分。方案明确、针对性强，措施详尽、可行的得满分；有缺陷但不影响项目实施的得4分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-8	4.0	8.0	4.0	4.0	8.0
5	技术	应急预案处理能力评价 评价投标人针对本项目提供突发情况时的应急方案，方案明确、针对性强，措施详尽、可行的得满分；有缺陷但不影响项目实施的得3分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0
6	技术	项目安全保障措施评价 措施明确、针对性强，措施详尽、可行的得满分；有缺陷但不影响项目实施的得3分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
7	技术	项目进度推进措施评价 措施明确、针对性强，措施详尽、可行的得满分；有缺陷但不影响项目实施的得3分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
8	技术	飞行设备及综合能力评价 根据投标人针对本项目配备飞行设备及综合能力的针对性、可行性等进行综合打分，配备飞行设备齐全及综合能力强、可行性强的得满分；配备飞行设备及综合能力针对有缺陷但不影响项目具体实施的得3分；未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
9	技术	拟投入相关服务人员情况评价 针对本项目拟派其他服务人员相关资质、技术力量、专业素质、技术能力等综合情况进行打分，配备相关资质全面、技术力量强、专业素质技术能力高的得7分；相关资质齐全、技术力量专业素质雄厚、技术能力较强的得4分，相关资质薄弱、技术力量、专业素质、技术能力各方面有缺陷但不影响项目实施的得2分；未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。 有效证明材料：提供相关证明材料，不提供不得分。	0-7	4.0	7.0	4.0	7.0	7.0
10	技术	保密措施评价 措施明确、针对性强，措施详尽、可行的得满分；有缺陷但不影响项目实施的得1分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-3	1.0	3.0	1.0	1.0	3.0
11	技术	合理化建议评价 建议合理、针对性强，措施详尽、可行的得满分；有建议但针对性不强的得1分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。	0-3	1.0	3.0	1.0	3.0	3.0
12	商务	拟配备驾驶人员情况评价 根据供应商拟派正、副驾驶人员飞行经历、资质证书或专业航摄仪操作人员合格培训证书进行打分： (1) ▲项不满足作无效标处理； (2) 每提供1名符合技术要求的正驾驶员得1分，本项满分4分； (3) 提供1名符合技术要求的副驾驶员得0.5分，本项满分2分。 有效证明材料：提供相关飞行服务人员资格证书复印件证明材料及近六个月中任意一个月的社保证明材料	0-6	0.0	6.0	0.0	2.0	6.0
13	商务	配备仪器设备情况价 针对本项目服务拟配置的仪器设备数量、型号是否满足采购服务需求等进行综合打分。 (1) ▲项不满足作无效标处理； (2) 提供航摄版飞机，巡航速度≥350千米/小时，每提供一架得2分，最高得4分； (3) 提供航摄版飞机，巡航速度≥220千米/小时，每提供一架得1分，最高得4分； 有效证明材料：通用航空管理系统进行飞机备案，提供飞机适航证、国籍登记证及电台执照复印件	0-8	2.0	6.0	3.0	4.0	8.0

14	商务	资质能力评价 同时办理浙江区域2023年军、民航批件手续的得3分；办理其中任意一项的得1分，未办理得不得分。 有效证明材料：提供相关证明材料并在有效期内，不提供或未在有效期内的不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0
15	商务	安全飞行历史情况评价 2018年1月1日至今安全飞行事故情况：无一等安全飞行事故的得5分，有一等安全飞行事故的不得分。 有效证明材料：提供相关证明材料及无飞行事故的承诺函（格式自拟），不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
16	商务	以往业绩评价 自2018年1月1日以来供应商完成类似成功案例： (1) 已完成类似航空遥感通航飞行项目情况（高光谱、数字航摄、激光雷达等），不含无人机遥感项目，每提供一个得1分。最高得2分。 有效证明材料：提供合同复印件加盖公章，并能体现相关评审内容，不提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	40.0	72.0	41.0	62.0	76.0

专家（签名）：