

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门县2025-2026年取水计量实时监控运行维护等技术服务项目（二次招标）（三招采-2025-GK003号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江信智达科技有限公司	浙江定阳水利技术有限公司	杭州智水工程咨询有限公司
1	技术	<p>企业综合实力</p> <p>1、供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、售后服务评价认证证书、信息安全管理体认证证书的（认证覆盖的业务范围须包含水资源技术咨询等相关内容），每个1分，最高得3分。（注：商务技术文件中需提供有效期内相关证书复印件及国家认证认可监督管理委员会官网截图，不提供的不得分。）</p> <p>2、供应商具有工程咨询单位乙级资信证书（含预评价证书）及以上得1分。</p> <p>3、供应商参编过“取水”、“取水设施”类标准或技术规范的，得1分。（投标时需提供相关证书复印件并加盖供应商公章，不提供不得分）</p>	0-5	2.0	1.0	5.0
2	技术	<p>业绩</p> <p>2022年1月1日以来（时间以合同签订时间为准），投标单位承担过（1）用水总量统计调查（2）水资源公报编制（3）取水计量监测实时监控运行维护（4）取水计量设施比测率定，具有以上类似项目业绩每类得0.25分。（投标时需提供合同复印件并加盖供应商公章，否则业绩不予承认。）</p>	0-1	0.25	0.0	1.0
3	技术	<p>企业研发能力</p> <p>研发能力：投标人具有：用水总量、水效评估、水平衡测试、取水实时监控相关的软件著作权（即成果名称中包含“用水总量”、“取水”、“取水实时监控”关键字）的，每提供一个得1分，最高得5分。（投标文件中提供上述证书扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分）</p>	0-5	0.0	1.0	5.0
4	技术	<p>项目负责人</p> <p>根据项目负责人相关资料得进行评议： （1）具有水利类高级及以上职称证书的得3分，水利类中级职称证书的得2分； （2）具有注册咨询工程师资格证书得2分； （3）具有能源审计师证书的得2分。 （投标文件中提供上述证书扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分）</p>	0-7	3.0	5.0	7.0
5	技术	<p>技术负责人</p> <p>根据技术负责人相关资料得进行评议： （1）具有水资源类高级及以上职称证书的，得3分，水资源类中级职称证书的得2分； （2）参加过省级取（用）水定额标准编制与制定的，得2分；参加过市级取（用）水定额标准编制与制定的，得1分。 （3）参编过“取水”、“取水设施”类标准或技术规范的，得2分。</p>	0-7	0.0	0.0	7.0
6	技术	<p>项目组人员配备</p> <p>项目组人员配备（项目负责人、技术负责人除外）： 人员配备合理，专业齐全。配备水文地质学、水利水电工程、给排水科学与工程、水务工程、环境工程专业，每一个专业得1分，最多得5分； 具备注册咨询工程师资格证书得1分；最多得2分； 注：以上人员须在投标人本单位执业，一人多证按一人一证只计一次分，每个专业只计一次分。 注：提供上述相关人员的职称、资格证书原件扫描件并加盖供应商公章，否则不得分。并同时提供上述相关人员的投标截止日之前在投标人本单位近3个月的社保证明，未提供不得分。</p>	0-7	0.0	1.0	2.0
7	技术	<p>项目背景</p> <p>根据供应商对本项目背景了解透彻、说明情况详实完整的得5.6-7分，了解凌乱、内容片面的得2.6-5.5分，了解错误及内容偏离的得0-2.5分。</p>	0-7	5.0	4.0	6.0
8.1	技术	<p>供应商针对用水总量统计调查、水资源公报编制服务工作提出可实施方案，评委根据方案的针对性、全面性进行打分，方案科学、合理、全面的得6-8分，措施方案较为科学、合理、全面的得4-5.9分，措施方案不太科学、合理、全面的得2-3.9分。</p>	0-8	6.0	5.0	7.0
8.2	技术	<p>供应商针对取水计量监测实时监控运行维护和取水计量设施比测率定工作提出可实施方案，评委根据方案的针对性、全面性进行打分，方案科学、合理、全面的得6-8分，措施方案较为科学、合理、全面的得4-5.9分，措施方案不太科学、合理、全面的得2-3.9分。</p>	0-8	6.0	5.0	7.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	项目重难点分析及相应得解决方案 针对本项目主要工作内容介绍, 供应商提出重点问题或难点问题, 并针对工作中重点问题或难点问题, 投标人提出一个有效的、针对性的解决方案得9.1-11分; 供应商提出重点问题或难点问题, 提出较为有效、可行的解决方案得4.1-9分; 未提出重点、难点问题或提出问题未提出解决方案的得0-4分。	0-11	9.0	8.0	10.0
10	技术	进度方案及措施 根据供应商提供详尽的项目进度方案, 针对进度安排与采购需求契合性, 时间节点进度细化及合理性进行打分, 方案科学、合理、契合的得4.1-6分, 措施方案较为科学、合理、契合的得2.1-4分, 措施方案不太科学、合理、契合的得0-2分。	0-6	4.0	3.0	5.0
11	技术	质量措施 根据供应商对本项目质量保证措施的完备性、可行性等角度进行打分, 保证措施科学、可行、完整的得4.1-6分, 质量措施较为科学、可行、完整的得2.1-4分, 质量措施不太科学、可行、完整的得0-2分。	0-6	4.0	3.0	5.0
12	技术	服务承诺 根据供应商提供详尽的售后服务方案, 根据售后服务承诺的可行性、完整性, 服务承诺落实的保障设施, 服务期外的后续技术支持和维护能力等情况进行打分, 方案科学、可行、完整的得4.1-6分, 措施方案较为科学、可行、完整的得2.1-4分, 措施方案不太科学、可行、完整的得0-2分。	0-6	4.0	3.0	5.0
13	技术	合理化建议 根据供应商提供其它有助提高项目实施深度和广度的建议情况进行打分。合理化建议科学、可行、完整的得4.1-6分, 合理化建议较为科学、可行、完整的得2.1-4分, 合理化建议不太科学、可行、完整的得0-2分。	0-6	4.0	3.0	5.0
合计			0-90	47.25	42.0	77.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门县2025-2026年取水计量实时监控运行维护等技术服务项目（二次招标）（三招采-2025-GK003号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江信智达科技有限公司	浙江定阳水利技术服务有限公司	杭州智水工程咨询有限公司
1	技术	<p>企业综合实力 1、供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、售后服务评价认证证书、信息安全管理体系认证证书的（认证覆盖的业务范围须包含水资源技术咨询等相关内容），每个1分，最高得3分。（注：商务技术文件中需提供有效期内相关证书复印件及国家认证认可监督管理委员会官网截图，不提供的不得分。） 2、供应商具有工程咨询单位乙级资信证书（含预评价证书）及以上得1分。 3、供应商参编过“取水”、“取水设施”类标准或技术规范的，得1分。 （投标时需提供相关证书复印件并加盖供应商公章，不提供不得分）</p>	0-5	2.0	1.0	5.0
2	技术	<p>业绩 2022年1月1日以来（时间以合同签订时间为准），投标单位承担过（1）用水总量统计调查（2）水资源公报编制（3）取用水量监测实时监控运行维护（4）取水计量设施比测率定，具有以上类似项目业绩每类得0.25分。 （投标时需提供合同复印件并加盖供应商公章，否则业绩不予承认。）</p>	0-1	0.25	0.0	1.0
3	技术	<p>企业研发能力 研发能力：投标人具有：用水总量、水效评估、水平衡测试、取水实时监控相关的软件著作权（即成果名称中包含“用水总量”、“节水”、“取水实时监控”关键字）的，每提供一个得1分，最高得5分。 （投标文件中提供上述证书扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分）</p>	0-5	0.0	1.0	5.0
4	技术	<p>项目负责人 根据项目负责人相关资料得进行评议： （1）具有水利类高级及以上职称证书的得3分，水利类中级职称证书的得2分； （2）具有注册咨询工程师资格证书得2分； （3）具有能源审计师证书的得2分。 （投标文件中提供上述证书扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分）</p>	0-7	3.0	5.0	7.0
5	技术	<p>技术负责人 根据技术负责人相关资料得进行评议： （1）具有水资源类高级及以上职称证书的，得3分，水资源类中级职称证书的得2分； （2）参加过省级取（用）水定额标准编制与制定的，得2分；参加过市级取（用）水定额标准编制与制定的，得1分。 （3）参编过“取水”、“取水设施”类标准或技术规范的，得2分。</p>	0-7	0.0	0.0	7.0
6	技术	<p>项目组人员配备 项目组人员配备（项目负责人、技术负责人除外）： 人员配备合理，专业齐全。配备水文地质学、水利水电工程、给排水科学与工程、水务工程、环境工程专业，每一个专业得1分，最多得5分； 具备注册咨询工程师资格证书得1分；最多得2分； 注：以上人员须在投标人本单位执业，一人多证按一人一证只计一次分，每个专业只计一次分。 注：提供上述相关人员的职称、资格证书原件扫描件并加盖供应商公章，否则不得分。并同时提供上述相关人员的投标截止日之前在投标人本单位近3个月的社保证明，未提供不得分。</p>	0-7	0.0	1.0	2.0
7	技术	<p>项目背景 根据供应商对本项目背景了解透彻、说明情况详实完整的得5.6-7分，了解凌乱、内容片面的得2.6-5.5分，了解错误及内容偏离的得0-2.5分。</p>	0-7	5.3	5.6	5.7
8.1	技术	<p>供应商针对用水总量统计调查、水资源公报编制服务工作提出可实施方案，评委根据方案的针对性、全面性进行打分，方案科学、合理、全面的得6-8分，措施方案较为科学、合理、全面的得4-5.9分，措施方案不太科学、合理、全面的得2-3.9分。</p>	0-8	7.1	7.0	7.3
8.2	技术	<p>供应商针对取用水量监测实时监控运行维护和取水计量设施比测率定工作提出可实施方案，评委根据方案的针对性、全面性进行打分，方案科学、合理、全面的得6-8分，措施方案较为科学、合理、全面的得4-5.9分，措施方案不太科学、合理、全面的得2-3.9分。</p>	0-8	6.0	5.7	6.5

技术商务资信评分明细表

9	技术	项目重难点分析及相应得解决方案 针对本项目主要工作内容介绍, 供应商提出重点问题或难点问题, 并针对工作中重点问题或难点问题, 投标人提出一个有效的、针对性的解决方案得9.1-11分; 供应商提出重点问题或难点问题, 提出较为有效、可行的解决方案得4.1-9分; 未提出重点、难点问题或提出问题未提出解决方案的得0-4分。	0-11	8.9	9.2	9.4
10	技术	进度方案及措施 根据供应商提供详尽的项目进度方案, 针对进度安排与采购需求契合性, 时间节点进度细化及合理性进行打分, 方案科学、合理、契合的得4.1-6分, 措施方案较为科学、合理、契合的得2.1-4分, 措施方案不太科学、合理、契合的得0-2分。	0-6	4.5	4.8	5.4
11	技术	质量措施 根据供应商对本项目质量保证措施的完备性、可行性等角度进行打分, 保证措施科学、可行、完整的得4.1-6分, 质量措施较为科学、可行、完整的得2.1-4分, 质量措施不太科学、可行、完整的得0-2分。	0-6	5.0	4.9	5.3
12	技术	服务承诺 根据供应商提供详尽的售后服务方案, 根据售后服务承诺的可行性、完整性, 服务承诺落实的保障设施, 服务期外的后续技术支持和维护能力等情况进行打分, 方案科学、可行、完整的得4.1-6分, 措施方案较为科学、可行、完整的得2.1-4分, 措施方案不太科学、可行、完整的得0-2分。	0-6	4.9	5.1	5.3
13	技术	合理化建议 根据供应商提供其它有助提高项目实施深度和广度的建议情况进行打分。合理化建议科学、可行、完整的得4.1-6分, 合理化建议较为科学、可行、完整的得2.1-4分, 合理化建议不太科学、可行、完整的得0-2分。	0-6	4.8	4.9	5.5
合计			0-90	51.75	55.2	77.4

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门县2025-2026年取水计量实时监控运行维护等技术服务项目（二次招标）（三招采-2025-GK003号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江信智达科技有限公司	浙江定阳水利技术服务有限公司	杭州智水工程咨询有限公司
1	技术	<p>企业综合实力</p> <p>1、供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、售后服务评价认证证书、信息安全管理体系认证证书的（认证覆盖的业务范围须包含水资源技术咨询等相关内容），每个1分，最高得3分。（注：商务技术文件中需提供有效期内相关证书复印件及国家认证认可监督管理委员会官网截图，不提供的不得分。）</p> <p>2、供应商具有工程咨询单位乙级资信证书（含预评价证书）及以上得1分。</p> <p>3、供应商参编过“取用水”、“取水设施”类标准或技术规范的，得1分。（投标时需提供相关证书复印件并加盖供应商公章，不提供不得分）</p>	0-5	2.0	1.0	5.0
2	技术	<p>业绩</p> <p>2022年1月1日以来（时间以合同签订时间为准），投标单位承担过（1）用水总量统计调查（2）水资源公报编制（3）取用水量监测实时监控运行维护（4）取水计量设施比测率定，具有以上类似项目业绩每类得0.25分。（投标时需提供合同复印件并加盖供应商公章，否则业绩不予承认。）</p>	0-1	0.25	0.0	1.0
3	技术	<p>企业研发能力</p> <p>研发能力：投标人具有：用水总量、水效评估、水平衡测试、取水实时监控相关的软件著作权（即成果名称中包含“用水总量”、“节水”、“取水实时监控”关键字）的，每提供一个得1分，最高得5分。（投标文件中提供上述证书扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分）</p>	0-5	0.0	1.0	5.0
4	技术	<p>项目负责人</p> <p>根据项目负责人相关资料得进行评议： （1）具有水利类高级及以上职称证书的得3分，水利类中级职称证书的得2分； （2）具有注册咨询工程师资格证书得2分； （3）具有能源审计师证书的得2分。 （投标文件中提供上述证书扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分）</p>	0-7	3.0	5.0	7.0
5	技术	<p>技术负责人</p> <p>根据技术负责人相关资料得进行评议： （1）具有水资源类高级及以上职称证书的，得3分，水资源类中级职称证书的得2分； （2）参加过省级取（用）水定额标准编制与制定的，得2分；参加过市级取（用）水定额标准编制与制定的，得1分。 （3）参编过“取用水”、“取水设施”类标准或技术规范的，得2分。</p>	0-7	0.0	0.0	7.0
6	技术	<p>项目组人员配备</p> <p>项目组人员配备（项目负责人、技术负责人除外）： 人员配备合理，专业齐全。配备水文地质学、水利水电工程、给排水科学与工程、水务工程、环境工程专业，每一个专业得1分，最多得5分； 具备注册咨询工程师资格证书得1分；最多得2分； 注：以上人员须在投标人本单位执业，一人多证按一人一证只计一次分，每个专业只计一次分。 注：提供上述相关人员的职称、资格证书原件扫描件并加盖供应商公章，否则不得分。并同时提供上述相关人员的投标截止日之前在投标人本单位近3个月的社保证明，未提供不得分。</p>	0-7	0.0	1.0	2.0
7	技术	<p>项目背景</p> <p>根据供应商对本项目背景了解透彻、说明情况详实完整的得5.6-7分，了解凌乱、内容片面的得2.6-5.5分，了解错误及内容偏离的得0-2.5分。</p>	0-7	6.0	6.2	6.5
8.1	技术	<p>供应商针对用水总量统计调查、水资源公报编制服务工作提出可实施方案，评委根据方案的针对性、全面性进行打分，方案科学、合理、全面的得6-8分，措施方案较为科学、合理、全面的得4-5.9分，措施方案不太科学、合理、全面的得2-3.9分。</p>	0-8	5.8	6.1	6.2
8.2	技术	<p>供应商针对取用水量监测实时监控运行维护和取水计量设施比测率定工作提出可实施方案，评委根据方案的针对性、全面性进行打分，方案科学、合理、全面的得6-8分，措施方案较为科学、合理、全面的得4-5.9分，措施方案不太科学、合理、全面的得2-3.9分。</p>	0-8	6.0	6.1	6.2

技术商务资信评分明细表

9	技术	项目重难点分析及相应得解决方案 针对本项目主要工作内容介绍, 供应商提出重点问题或难点问题, 并针对工作中重点问题或难点问题, 投标人提出一个有效的、针对性的解决方案得9.1-11分; 供应商提出重点问题或难点问题, 提出较为有效、可行的解决方案得4.1-9分; 未提出重点、难点问题或提出问题未提出解决方案的得0-4分。	0-11	8.9	9.7	9.8
10	技术	进度方案及措施 根据供应商提供详尽的项目进度方案, 针对进度安排与采购需求契合性, 时间节点进度细化及合理性进行打分, 方案科学、合理、契合的得4.1-6分, 措施方案较为科学、合理、契合的得2.1-4分, 措施方案不太科学、合理、契合的得0-2分。	0-6	5.9	5.8	6.0
11	技术	质量措施 根据供应商对本项目质量保证措施的完备性、可行性等角度进行打分, 保证措施科学、可行、完整的得4.1-6分, 质量措施较为科学、可行、完整的得2.1-4分, 质量措施不太科学、可行、完整的得0-2分。	0-6	5.1	5.0	5.3
12	技术	服务承诺 根据供应商提供详尽的售后服务方案, 根据售后服务承诺的可行性、完整性, 服务承诺落实的保障设施, 服务期外的后续技术支持和维护能力等情况进行打分, 方案科学、可行、完整的得4.1-6分, 措施方案较为科学、可行、完整的得2.1-4分, 措施方案不太科学、可行、完整的得0-2分。	0-6	5.1	5.2	5.2
13	技术	合理化建议 根据供应商提供其它有助提高项目实施深度和广度的建议情况进行打分。合理化建议科学、可行、完整的得4.1-6分, 合理化建议较为科学、可行、完整的得2.1-4分, 合理化建议不太科学、可行、完整的得0-2分。	0-6	5.1	5.0	5.3
合计			0-90	53.15	57.1	77.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：三门县2025-2026年取水计量实时监控系統运行维护等技术服务项目（二次招标）（三招采-2025-GK003号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江信智达科技有限公司	浙江定阳水利技术服务有限公司	杭州智水工程咨询有限公司
1	技术	<p>企业综合实力 1、供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、售后服务评价认证证书、信息安全管理体系认证证书的（认证覆盖的业务范围须包含水资源技术咨询等相关内容），每个1分，最高得3分。（注：商务技术文件中需提供有效期内相关证书复印件及国家认证认可监督管理委员会官网截图，不提供的不得分。） 2、供应商具有工程咨询单位乙级资信证书（含预评价证书）及以上得1分。 3、供应商参编过“取用水”、“取水设施”类标准或技术规范的，得1分。 （投标时需提提供相关证书复印件并加盖供应商公章，不提供不得分）</p>	0-5	2.0	1.0	5.0
2	技术	<p>业绩 2022年1月1日以来（时间以合同签订时间为准），投标单位承担过（1）用水总量统计调查（2）水资源公报编制（3）取用水量监测实时监控系統运行维护（4）取水计量设施比测率定，具有以上类似项目业绩每类得0.25分。 （投标时需提提供合同复印件并加盖供应商公章，否则业绩不予承认。）</p>	0-1	0.25	0.0	1.0
3	技术	<p>企业研发能力 研发能力：投标人具有：用水总量、水效评估、水平衡测试、取水实时监控相关的软件著作权（即成果名称中包含“用水总量”、“节水”、“取水实时监控”关键字）的，每提供一个得1分，最高得5分。 （投标文件中提供上述证书扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分）</p>	0-5	0.0	1.0	5.0
4	技术	<p>项目负责人 根据项目负责人相关资料得进行评议： （1）具有水利类高级及以上职称证书的得3分，水利类中级职称证书的得2分； （2）具有注册咨询工程师资格证书得2分； （3）具有能源审计师证书的得2分。 （投标文件中提供上述证书扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分）</p>	0-7	3.0	5.0	7.0
5	技术	<p>技术负责人 根据技术负责人相关资料得进行评议： （1）具有水资源类高级及以上职称证书的，得3分，水资源类中级职称证书的得2分； （2）参加过省级取（用）水定额标准编制与制定的，得2分；参加过市级取（用）水定额标准编制与制定的，得1分。 （3）参编过“取用水”、“取水设施”类标准或技术规范的，得2分。</p>	0-7	0.0	0.0	7.0
6	技术	<p>项目组人员配备 项目组人员配备（项目负责人、技术负责人除外）： 人员配备合理，专业齐全。配备水文地质学、水利水电工程、给排水科学与工程、水务工程、环境工程专业，每一个专业得1分，最多得5分； 具备注册咨询工程师资格证书得1分；最多得2分； 注：以上人员须在投标人本单位执业，一人多证按一人一证只计一次分，每个专业只计一次分。 注：提供上述相关人员的职称、资格证书原件扫描件并加盖供应商公章，否则不得分。并同时提供上述相关人员的投标截止日之前在投标人本单位近3个月的社保证明，未提供不得分。</p>	0-7	0.0	1.0	2.0
7	技术	<p>项目背景 根据供应商对本项目背景了解透彻、说明情况详实完整的得5.6-7分，了解凌乱、内容片面的得2.6-5.5分，了解错误及内容偏离的得0-2.5分。</p>	0-7	5.0	4.0	6.0
8.1	技术	<p>供应商针对用水总量统计调查、水资源公报编制服务工作提出可实施方案，评委根据方案的针对性、全面性进行打分，方案科学、合理、全面的得6-8分，措施方案较为科学、合理、全面的得4-5.9分，措施方案不太科学、合理、全面的得2-3.9分。</p>	0-8	5.0	4.0	6.0
8.2	技术	<p>供应商针对取用水量监测实时监控系統运行维护和取水计量设施比测率定工作提出可实施方案，评委根据方案的针对性、全面性进行打分，方案科学、合理、全面的得6-8分，措施方案较为科学、合理、全面的得4-5.9分，措施方案不太科学、合理、全面的得2-3.9分。</p>	0-8	5.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	项目重难点分析及相应得解决方案 针对本项目主要工作内容介绍, 供应商提出重点问题或难点问题, 并针对工作中重点问题或难点问题, 投标人提出一个有效的、针对性的解决方案得9.1-11分; 供应商提出重点问题或难点问题, 提出较为有效、可行的解决方案得4.1-9分; 未提出重点、难点问题或提出问题未提出解决方案的得0-4分。	0-11	7.0	6.0	9.0
10	技术	进度方案及措施 根据供应商提供详尽的项目进度方案, 针对进度安排与采购需求契合性, 时间节点进度细化及合理性进行打分, 方案科学、合理、契合的得4.1-6分, 措施方案较为科学、合理、契合的得2.1-4分, 措施方案不太科学、合理、契合的得0-2分。	0-6	4.0	4.0	5.0
11	技术	质量措施 根据供应商对本项目质量保证措施的完备性、可行性等角度进行打分, 保证措施科学、可行、完整的得4.1-6分, 质量措施较为科学、可行、完整的得2.1-4分, 质量措施不太科学、可行、完整的得0-2分。	0-6	4.0	4.0	5.0
12	技术	服务承诺 根据供应商提供详尽的售后服务方案, 根据售后服务承诺的可行性、完整性, 服务承诺落实的保障设施, 服务期外的后续技术支持和维护能力等情况进行打分, 方案科学、可行、完整的得4.1-6分, 措施方案较为科学、可行、完整的得2.1-4分, 措施方案不太科学、可行、完整的得0-2分。	0-6	4.0	4.0	5.0
13	技术	合理化建议 根据供应商提供其它有助提高项目实施深度和广度的建议情况进行打分。合理化建议科学、可行、完整的得4.1-6分, 合理化建议较为科学、可行、完整的得2.1-4分, 合理化建议不太科学、可行、完整的得0-2分。	0-6	4.0	4.0	5.0
合计			0-90	43.25	42.0	74.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：三门县2025-2026年取水计量实时监控系統运行维护等技术服务项目（二次招标）（三招采-2025-GK003号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江信智达科技有限公司	浙江定阳水利技术服务有限公司	杭州智水工程咨询有限公司
1	技术	<p>企业综合实力</p> <p>1、供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、售后服务评价认证证书、信息安全管理体系统认证证书的（认证覆盖的业务范围须包含水资源技术咨询等相关内容），每个1分，最高得3分。（注：商务技术文件中需提供有效期内相关证书复印件及国家认证认可监督管理委员会官网截图，不提供的不得分。）</p> <p>2、供应商具有工程咨询单位乙级资信证书（含预评价证书）及以上得1分。</p> <p>3、供应商参编过“取水”、“取水设施”类标准或技术规范的，得1分。（投标时需提交相关证书复印件并加盖供应商公章，不提供不得分）</p>	0-5	2.0	1.0	5.0
2	技术	<p>业绩</p> <p>2022年1月1日以来（时间以合同签订时间为准），投标单位承担过（1）用水总量统计调查（2）水资源公报编制（3）取用水量监测实时监控系統运行维护（4）取水计量设施比测率定，具有以上类似项目业绩每类得0.25分。（投标时需提交合同复印件并加盖供应商公章，否则业绩不予承认。）</p>	0-1	0.25	0.0	1.0
3	技术	<p>企业研发能力</p> <p>研发能力：投标人具有：用水总量、水效评估、水平衡测试、取水实时监控相关的软件著作权（即成果名称中包含“用水总量”、“节水”、“取水实时监控”关键字）的，每提供一个得1分，最高得5分。（投标文件中提供上述证书扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分）</p>	0-5	0.0	1.0	5.0
4	技术	<p>项目负责人</p> <p>根据项目负责人相关资料得进行评议： （1）具有水利类高级及以上职称证书的得3分，水利类中级职称证书的得2分； （2）具有注册咨询工程师资格证书得2分； （3）具有能源审计师证书的得2分。 （投标文件中提供上述证书扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分）</p>	0-7	3.0	5.0	7.0
5	技术	<p>技术负责人</p> <p>根据技术负责人相关资料得进行评议： （1）具有水资源类高级及以上职称证书的，得3分，水资源类中级职称证书的得2分； （2）参加过省级取（用）水定额标准编制与制定的，得2分；参加过市级取（用）水定额标准编制与制定的，得1分。 （3）参编过“取水”、“取水设施”类标准或技术规范的，得2分。</p>	0-7	0.0	0.0	7.0
6	技术	<p>项目组人员配备</p> <p>项目组人员配备（项目负责人、技术负责人除外）： 人员配备合理，专业齐全。配备水文地质学、水利水电工程、给排水科学与工程、水务工程、环境工程专业，每一个专业得1分，最多得5分； 具备注册咨询工程师资格证书得1分；最多得2分； 注：以上人员须在投标人本单位执业，一人多证按一人一证只计一次分，每个专业只计一次分。 注：提供上述相关人员的职称、资格证书原件扫描件并加盖供应商公章，否则不得分。并同时提供上述相关人员的投标截止日之前在投标人本单位近3个月的社保证明，未提供不得分。</p>	0-7	0.0	1.0	2.0
7	技术	<p>项目背景</p> <p>根据供应商对本项目背景了解透彻、说明情况详实完整的得5.6-7分，了解凌乱、内容片面的得2.6-5.5分，了解错误及内容偏离的得0-2.5分。</p>	0-7	5.0	4.0	5.6
8.1	技术	<p>供应商针对用水总量统计调查、水资源公报编制服务工作提出可实施方案，评委根据方案的针对性、全面性进行打分，方案科学、合理、全面的得6-8分，措施方案较为科学、合理、全面的得4-5.9分，措施方案不太科学、合理、全面的得2-3.9分。</p>	0-8	5.0	5.0	7.0
8.2	技术	<p>供应商针对取用水量监测实时监控系統运行维护和取水计量设施比测率定工作提出可实施方案，评委根据方案的针对性、全面性进行打分，方案科学、合理、全面的得6-8分，措施方案较为科学、合理、全面的得4-5.9分，措施方案不太科学、合理、全面的得2-3.9分。</p>	0-8	4.0	4.0	7.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	项目重难点分析及相应得解决方案 针对本项目主要工作内容介绍, 供应商提出重点问题或难点问题, 并针对工作中重点问题或难点问题, 投标人提出一个有效的、针对性的解决方案得9.1-11分; 供应商提出重点问题或难点问题, 提出较为有效、可行的解决方案得4.1-9分; 未提出重点、难点问题或提出问题未提出解决方案的得0-4分。	0-11	6.0	6.0	10.0
10	技术	进度方案及措施 根据供应商提供详尽的项目进度方案, 针对进度安排与采购需求契合性, 时间节点进度细化及合理性进行打分, 方案科学、合理、契合的得4.1-6分, 措施方案较为科学、合理、契合的得2.1-4分, 措施方案不太科学、合理、契合的得0-2分。	0-6	4.0	4.0	5.0
11	技术	质量措施 根据供应商对本项目质量保证措施的完备性、可行性等角度进行打分, 保证措施科学、可行、完整的得4.1-6分, 质量措施较为科学、可行、完整的得2.1-4分, 质量措施不太科学、可行、完整的得0-2分。	0-6	4.0	4.0	5.0
12	技术	服务承诺 根据供应商提供详尽的售后服务方案, 根据售后服务承诺的可行性、完整性, 服务承诺落实的保障设施, 服务期外的后续技术支持和维护能力等情况进行打分, 方案科学、可行、完整的得4.1-6分, 措施方案较为科学、可行、完整的得2.1-4分, 措施方案不太科学、可行、完整的得0-2分。	0-6	4.0	4.0	5.0
13	技术	合理化建议 根据供应商提供其它有助提高项目实施深度和广度的建议情况进行打分。合理化建议科学、可行、完整的得4.1-6分, 合理化建议较为科学、可行、完整的得2.1-4分, 合理化建议不太科学、可行、完整的得0-2分。	0-6	4.0	4.0	5.0
合计			0-90	41.25	43.0	76.6

专家(签名):