

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：2022-2024年度常山县交通运输局林地报批服务采购项目（JJZFCG-2022-025）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江嘉合环境工程有限公司	国家林业和草原局华东调查规划院	浙江林业服务有限公司	浙江金余规划设计有限公司、浙江志诚设计咨询有限公司（联合体）	浙江远卓科技有限公司	浙江万维空间信息技术有限公司	慈溪市土地勘测规划院有限公司
1	商务资信	投标人业绩：自2019年1月1日至今（以合同签订时间为准），完成过一级及以上公路林地报批服务业绩的，每个合同得1分，最高得2分。 注：相关类似业绩需提供合同及批复文件，如不能明确公路等级的，需提供相关证明材料	0-2	0	1	0	2	2	0	0
2	商务资信	企业实力：投标人持有可在《全国认证认可信息公共服务平台》网站上查询到的有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的。每项得1分，最多得3分。 注：提供网站截图及有效期内证书扫描件或复印件并加盖公章。	0-3	3	3	3	3	3	0	3
3	商务资信	项目负责人资格：项目负责人具备林业专业高级工程师及以上技术职称的，得1分。 项目负责人具有自然资源系统国家级科技进步奖的得2分。 提供职称证书和投标人为员工缴纳的社保证明（投标截止时间前至少3个月）。	0-3	1	3	1	1	3	0	0
4	商务资信	项目组成员资格和能力：项目组成员（除项目负责人外）具备工程师职称的，每人得0.5分，最高得1分；具备高级工程师及以上职称的，每人得1分，最高得2分。提供职称证书和投标人为员工缴纳的社保证明（投标截止时间前至少3个月）。	0-2	2	2	1	2	2	0	2
5	技术	项目总体要求的理解：项目总体要求的理解，阐述对林地报批服务的业务能力，可提供相应的证明文件。详细全面、针对性及合理性好的得8.1-12分；内容一般、针对性及合理性一般的得4.1-8分；内容较差、针对性及合理性较差得0-4分。	0-12	10	10	10	10	10	9	9
6	技术	项目实施的重点与难点分析,应对措施：项目实施的重点与难点分析,应对措施。详细全面、针对性及合理性好的得8.1-12分；内容一般、针对性及合理性一般的得4.1-8分；内容较差、针对性及合理性较差得0-4分。	0-12	10	10	10	10	10	9	9
7	技术	技术方案：详细全面、针对性及合理性好的得7.1-10分；内容一般、针对性及合理性一般的得4.1-7分，内容不够详细全面、针对性及合理性较差得0-4分。本项最高10分。	0-10	8	9	8	8	9	7	7
8	技术	质量保证措施：详细全面、针对性及合理性好的得4.1-7分；内容一般、针对性及合理性一般的得1.1-4分；内容较差、针对性及合理性较差得0-1分。	0-7	6	6	6	6	6	5	5

9	技术	进度保证措施：详细全面、针对性及合理性好的得4.1-7分；内容一般、针对性及合理性一般的得1.1-4分；内容较差、针对性及合理性较差得0-1分。	0-7	6	6	6	6	6	4	4
10	技术	廉政保证措施：详细全面、针对性及合理性好的得3.1-5分；内容一般、针对性及合理性一般的得1.1-3分，内容不够详细全面、针对性及合理性较差得0-1分。本项最高5分。	0-5	4	4	4	4	4	4	4
11	技术	服务承诺：详细全面、针对性及合理性好的得3.1-5分；内容一般、针对性及合理性一般的得1.1-3分，内容不够详细全面、针对性及合理性较差得0-1分。本项最高5分。	0-5	4	4	4	4	4	4	4
12	技术	本地化服务：详细全面、针对性及合理性好的得3.1-5分；内容一般、针对性及合理性一般的得1.1-3分；内容较差、针对性及合理性较差得0-1分。	0-5	4	4	4	4	4	3	3
13	技术	合理化建议：详细全面、针对性及合理性好的得3.1-5分；内容一般、针对性及合理性一般的得1.1-3分，内容不够详细全面、针对性及合理性较差得0-1分。本项最高5分。	0-5	4	4	4	4	4	3	3
14	技术	标书制作质量：根据标书制作质量、内容关联等横向比较，专家酌情打分	0-2	2	2	2	2	2	2	2
合计			0-80	64	68	63	66	69	50	55

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：2022-2024年度常山县交通运输局林地报批服务采购项目（JJZFCG-2022-025）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江嘉环境工程有限公司	国家林业和草原局华东调查规划院	浙江林信技术有限公司	浙江金余规划设计有限公司、浙江志诚设计有限公司（联合体）	浙江远卓科技有限公司	浙江万维空间信息技术有限公司	慈溪市土地勘测规划设计院有限公司
1	商务资信	投标人业绩：自2019年1月1日至今（以合同签订时间为准），完成过一级及以上公路林地报批服务业绩的，每个合同得1分，最高得2分。 注：相关类似业绩需提供合同及批复文件，如不能明确公路等级的，需提供相关证明材料	0-2	0	1	0	2	2	0	0
2	商务资信	企业实力：投标人持有可在《全国认证认可信息公共服务平台》网站上查询到的有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的。每项得1分，最多得3分。 注：提供网站截图及有效期内证书扫描件或复印件并加盖公章。	0-3	3	3	3	3	3	0	3
3	商务资信	项目负责人资格：项目负责人具备林业专业高级工程师及以上技术职称的，得1分。 项目负责人具有自然资源系统国家级科技进步奖的得2分。 提供职称证书和投标人为员工缴纳的社保证明（投标截止时间前至少3个月）。	0-3	1	3	1	1	3	0	0
4	商务资信	项目组成员资格和能力：项目组成员（除项目负责人外）具备工程师职称的，每人得0.5分，最高得1分；具备高级工程师及以上职称的，每人得1分，最高得2分。提供职称证书和投标人为员工缴纳的社保证明（投标截止时间前至少3个月）。	0-2	2	2	1	2	2	0	2
5	技术	项目总体要求的理解：项目总体要求的理解，阐述对林地报批服务的业务能力，可提供相应的证明文件。详细全面、针对性及合理性好的得8.1-12分；内容一般、针对性及合理性一般的得4.1-8分；内容较差、针对性及合理性较差得0-4分。	0-12	10.5	11.4	9.9	9.5	11.8	7.5	7
6	技术	项目实施的重点与难点分析,应对措施：项目实施的重点与难点分析,应对措施。详细全面、针对性及合理性好的得8.1-12分；内容一般、针对性及合理性一般的得4.1-8分；内容较差、针对性及合理性较差得0-4分。	0-12	10.1	9.9	8.8	9	11.3	7.1	6.9
7	技术	技术方案：详细全面、针对性及合理性好的得7.1-10分；内容一般、针对性及合理性一般的得4.1-7分，内容不够详细全面、针对性及合理性较差得0-4分。本项最高10分。	0-10	9	8.1	8.4	9	9.6	5.5	6

8	技术	质量保证措施：详细全面、针对性及合理性好的得4.1-7分；内容一般、针对性及合理性一般的得1.1-4分；内容较差、针对性及合理性较差得0-1分。	0-7	5.5	6	4.8	5	6.7	4.1	4.3
9	技术	进度保证措施：详细全面、针对性及合理性好的得4.1-7分；内容一般、针对性及合理性一般的得1.1-4分；内容较差、针对性及合理性较差得0-1分。	0-7	5.6	5.7	5	4.8	6.7	4	4.1
10	技术	廉政保证措施：详细全面、针对性及合理性好的得3.1-5分；内容一般、针对性及合理性一般得1.1-3分，内容不够详细全面、针对性及合理性较差得0-1分。本项最高5分。	0-5	4	3.9	3.8	4	4.8	3	3.2
11	技术	服务承诺：详细全面、针对性及合理性好的得3.1-5分；内容一般、针对性及合理性一般得1.1-3分，内容不够详细全面、针对性及合理性较差得0-1分。本项最高5分。	0-5	4	4.1	3.8	3.8	4.6	2.9	3
12	技术	本地化服务：详细全面、针对性及合理性好的得3.1-5分；内容一般、针对性及合理性一般的得1.1-3分；内容较差、针对性及合理性较差得0-1分。	0-5	3.9	3.8	3.5	3.8	4.7	2.8	3
13	技术	合理化建议：详细全面、针对性及合理性好的得3.1-5分；内容一般、针对性及合理性一般得1.1-3分，内容不够详细全面、针对性及合理性较差得0-1分。本项最高5分。	0-5	4.1	3.7	3.4	3.6	4.5	2.7	2.9
14	技术	标书制作质量：根据标书制作质量、内容关联等横向比较，专家酌情打分	0-2	2	2	1.5	1.4	2	1	1.1
合计			0-80	64.7	67.6	57.9	61.9	76.7	40.6	46.5

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：2022-2024年度常山县交通运输局林地报批服务采购项目（JJZFCG-2022-025）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江嘉合环境工程有限公司	国家林业和草原局华东调查规划院	浙江林业服务有限公司	浙江金余规划设计有限公司、浙江志诚设计有限公司（联合体）	浙江远卓科技有限公司	浙江万维空间信息技术有限公司	慈溪市土地勘测规划设计院有限公司
1	商务资信	投标人业绩：自2019年1月1日至今（以合同签订时间为准），完成过一级及以上公路林地报批服务业绩的，每个合同得1分，最高得2分。 注：相关类似业绩需提供合同及批复文件，如不能明确公路等级的，需提供相关证明材料	0-2	0	1	0	2	2	0	0
2	商务资信	企业实力：投标人持有可在《全国认证认可信息公共服务平台》网站上查询到的有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的。每项得1分，最多得3分。 注：提供网站截图及有效期内证书扫描件或复印件并加盖公章。	0-3	3	3	3	3	3	0	3
3	商务资信	项目负责人资格：项目负责人具备林业专业高级工程师及以上技术职称的，得1分。 项目负责人具有自然资源系统国家级科技进步奖的得2分。 提供职称证书和投标人为员工缴纳的社保证明（投标截止时间前至少3个月）。	0-3	1	3	1	1	3	0	0
4	商务资信	项目组成员资格和能力：项目组成员（除项目负责人外）具备工程师职称的，每人得0.5分，最高得1分；具备高级工程师及以上职称的，每人得1分，最高得2分。提供职称证书和投标人为员工缴纳的社保证明（投标截止时间前至少3个月）。	0-2	2	2	1	2	2	0	2
5	技术	项目总体要求的理解：项目总体要求的理解，阐述对林地报批服务的业务能力，可提供相应的证明文件。详细全面、针对性及合理性好的得8.1-12分；内容一般、针对性及合理性一般的得4.1-8分；内容较差、针对性及合理性较差得0-4分。	0-12	8	8.5	8	8	9	6	8
6	技术	项目实施的重点与难点分析,应对措施：项目实施的重点与难点分析,应对措施。详细全面、针对性及合理性好的得8.1-12分；内容一般、针对性及合理性一般的得4.1-8分；内容较差、针对性及合理性较差得0-4分。	0-12	9	9.5	7	9	10	4	8
7	技术	技术方案：详细全面、针对性及合理性好的得7.1-10分；内容一般、针对性及合理性一般的得4.1-7分，内容不够详细全面、针对性及合理性较差得0-4分。本项最高10分。	0-10	7.5	7	6	7.5	8.5	5	7

8	技术	质量保证措施：详细全面、针对性及合理性好的得4.1-7分；内容一般、针对性及合理性一般的得1.1-4分；内容较差、针对性及合理性较差得0-1分。	0-7	6	5.5	4	6	6	6	5
9	技术	进度保证措施：详细全面、针对性及合理性好的得4.1-7分；内容一般、针对性及合理性一般的得1.1-4分；内容较差、针对性及合理性较差得0-1分。	0-7	5.5	5	3.5	5.5	6	4	5
10	技术	廉政保证措施：详细全面、针对性及合理性好的得3.1-5分；内容一般、针对性及合理性一般得1.1-3分，内容不够详细全面、针对性及合理性较差得0-1分。本项最高5分。	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3	3
11	技术	服务承诺：详细全面、针对性及合理性好的得3.1-5分；内容一般、针对性及合理性一般得1.1-3分，内容不够详细全面、针对性及合理性较差得0-1分。本项最高5分。	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.8	3	2.5
12	技术	本地化服务：详细全面、针对性及合理性好的得3.1-5分；内容一般、针对性及合理性一般的得1.1-3分；内容较差、针对性及合理性较差得0-1分。	0-5	3.5	3	3	3.5	3.5	3	2.5
13	技术	合理化建议：详细全面、针对性及合理性好的得3.1-5分；内容一般、针对性及合理性一般得1.1-3分，内容不够详细全面、针对性及合理性较差得0-1分。本项最高5分。	0-5	3.5	4	3	4	4.2	3	2.5
14	技术	标书制作质量：根据标书制作质量、内容关联等横向比较，专家酌情打分	0-2	2	2	2	2	2	1	1
合计			0-80	58	60.5	48.5	60.5	66.5	38	49.5

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：2022-2024年度常山县交通运输局林地报批服务采购项目（JJZFCG-2022-025）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江嘉环境工程有限公司	国家林业和草原局华东调查规划院	浙江林信技术有限公司	浙江金余规划设计有限公司、浙江志诚设计有限公司（联合体）	浙江远卓科技有限公司	浙江万维空间信息技术有限公司	慈溪市土地勘测规划设计院有限公司
1	商务资信	投标人业绩：自2019年1月1日至今（以合同签订时间为准），完成过一级及以上公路林地报批服务业绩的，每个合同得1分，最高得2分。 注：相关类似业绩需提供合同及批复文件，如不能明确公路等级的，需提供相关证明材料	0-2	0	1	0	2	2	0	0
2	商务资信	企业实力：投标人持有可在《全国认证认可信息公共服务平台》网站上查询到的有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的。每项得1分，最多得3分。 注：提供网站截图及有效期内证书扫描件或复印件并加盖公章。	0-3	3	3	3	3	3	0	3
3	商务资信	项目负责人资格：项目负责人具备林业专业高级工程师及以上技术职称的，得1分。 项目负责人具有自然资源系统国家级科技进步奖的得2分。 提供职称证书和投标人为员工缴纳的社保证明（投标截止时间前至少3个月）。	0-3	1	3	1	1	3	0	0
4	商务资信	项目组成员资格和能力：项目组成员（除项目负责人外）具备工程师职称的，每人得0.5分，最高得1分；具备高级工程师及以上职称的，每人得1分，最高得2分。提供职称证书和投标人为员工缴纳的社保证明（投标截止时间前至少3个月）。	0-2	2	2	1	2	2	0	2
5	技术	项目总体要求的理解：项目总体要求的理解，阐述对林地报批服务的业务能力，可提供相应的证明文件。详细全面、针对性及合理性好的得8.1-12分；内容一般、针对性及合理性一般的得4.1-8分；内容较差、针对性及合理性较差得0-4分。	0-12	8	6	7	9	10	3	3
6	技术	项目实施的重点与难点分析,应对措施：项目实施的重点与难点分析,应对措施。详细全面、针对性及合理性好的得8.1-12分；内容一般、针对性及合理性一般的得4.1-8分；内容较差、针对性及合理性较差得0-4分。	0-12	8	6	6	8	10	4	4
7	技术	技术方案：详细全面、针对性及合理性好的得7.1-10分；内容一般、针对性及合理性一般的得4.1-7分，内容不够详细全面、针对性及合理性较差得0-4分。本项最高10分。	0-10	7	5	6	6	9	4	4

8	技术	质量保证措施：详细全面、针对性及合理性好的得4.1-7分；内容一般、针对性及合理性一般的得1.1-4分；内容较差、针对性及合理性较差得0-1分。	0-7	4	4	3	4	6	3	3
9	技术	进度保证措施：详细全面、针对性及合理性好的得4.1-7分；内容一般、针对性及合理性一般的得1.1-4分；内容较差、针对性及合理性较差得0-1分。	0-7	4	3	3	4	6	3	3
10	技术	廉政保证措施：详细全面、针对性及合理性好的得3.1-5分；内容一般、针对性及合理性一般得1.1-3分，内容不够详细全面、针对性及合理性较差得0-1分。本项最高5分。	0-5	4	4	4	4	4	3	3
11	技术	服务承诺：详细全面、针对性及合理性好的得3.1-5分；内容一般、针对性及合理性一般得1.1-3分，内容不够详细全面、针对性及合理性较差得0-1分。本项最高5分。	0-5	3	3	3	3	4	2	2
12	技术	本地化服务：详细全面、针对性及合理性好的得3.1-5分；内容一般、针对性及合理性一般的得1.1-3分；内容较差、针对性及合理性较差得0-1分。	0-5	4	3	3	4	4	3	3
13	技术	合理化建议：详细全面、针对性及合理性好的得3.1-5分；内容一般、针对性及合理性一般得1.1-3分，内容不够详细全面、针对性及合理性较差得0-1分。本项最高5分。	0-5	3	3	3	3	4	2	2
14	技术	标书制作质量：根据标书制作质量、内容关联等横向比较，专家酌情打分	0-2	2	2	2	2	2	1	1
合计			0-80	53	48	45	55	69	28	33

专家（签名）：



## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：2022-2024年度常山县交通运输局林地报批服务采购项目（JJZFCG-2022-025）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江嘉环境工程有限公司	国家林业和草原局华东调查规划院	浙江林业服务有限公司	浙江信志设计有限公司（联合体）	浙江远卓科技有限公司	浙江万维空间技术有限公司	慈溪市土地勘测规划设计院有限公司
1	商务资信	投标人业绩：自2019年1月1日至今（以合同签订时间为准），完成过一级及以上公路林地报批服务业绩的，每个合同得1分，最高得2分。 注：相关类似业绩需提供合同及批复文件，如不能明确公路等级的，需提供相关证明材料	0-2	0	1	0	2	2	0	0
2	商务资信	企业实力：投标人持有可在《全国认证认可信息公共服务平台》网站上查询到的有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的。每项得1分，最多得3分。 注：提供网站截图及有效期内证书扫描件或复印件并加盖公章。	0-3	3	3	3	3	3	0	3
3	商务资信	项目负责人资格：项目负责人具备林业专业高级工程师及以上技术职称的，得1分。 项目负责人具有自然资源系统国家级科技进步奖的得2分。 提供职称证书和投标人为员工缴纳的社保证明（投标截止时间前至少3个月）。	0-3	1	3	1	1	3	0	0
4	商务资信	项目组成员资格和能力：项目组成员（除项目负责人外）具备工程师职称的，每人得0.5分，最高得1分；具备高级工程师及以上职称的，每人得1分，最高得2分。提供职称证书和投标人为员工缴纳的社保证明（投标截止时间前至少3个月）。	0-2	2	2	1	2	2	0	2
5	技术	项目总体要求的理解：项目总体要求的理解，阐述对林地报批服务的业务能力，可提供相应的证明文件。详细全面、针对性及合理性好的得8.1-12分；内容一般、针对性及合理性一般的得4.1-8分；内容较差、针对性及合理性较差得0-4分。	0-12	9.3	9.2	8.8	9.6	10.4	7.9	8.2
6	技术	项目实施的重点与难点分析,应对措施：项目实施的重点与难点分析,应对措施。详细全面、针对性及合理性好的得8.1-12分；内容一般、针对性及合理性一般的得4.1-8分；内容较差、针对性及合理性较差得0-4分。	0-12	8.2	8.2	7.2	8.1	8.5	6.4	6.8
7	技术	技术方案：详细全面、针对性及合理性好的得7.1-10分；内容一般、针对性及合理性一般的得4.1-7分，内容不够详细全面、针对性及合理性较差得0-4分。本项最高10分。	0-10	7.8	6.3	5.5	7	8	6.1	6.2

8	技术	质量保证措施：详细全面、针对性及合理性好的得4.1-7分；内容一般、针对性及合理性一般的得1.1-4分；内容较差、针对性及合理性较差得0-1分。	0-7	5.1	5.6	5	5.2	5.8	4.2	4.4
9	技术	进度保证措施：详细全面、针对性及合理性好的得4.1-7分；内容一般、针对性及合理性一般的得1.1-4分；内容较差、针对性及合理性较差得0-1分。	0-7	5.3	4.8	4	5.5	5.7	4.2	4.4
10	技术	廉政保证措施：详细全面、针对性及合理性好的得3.1-5分；内容一般、针对性及合理性一般得1.1-3分，内容不够详细全面、针对性及合理性较差得0-1分。本项最高5分。	0-5	3.8	3.5	3.3	3.4	3.5	2.9	2.8
11	技术	服务承诺：详细全面、针对性及合理性好的得3.1-5分；内容一般、针对性及合理性一般得1.1-3分，内容不够详细全面、针对性及合理性较差得0-1分。本项最高5分。	0-5	4	3.5	4.1	4	3.6	3.2	2.7
12	技术	本地化服务：详细全面、针对性及合理性好的得3.1-5分；内容一般、针对性及合理性一般的得1.1-3分；内容较差、针对性及合理性较差得0-1分。	0-5	3.8	3.3	3.4	3.5	3.3	2.8	2.6
13	技术	合理化建议：详细全面、针对性及合理性好的得3.1-5分；内容一般、针对性及合理性一般得1.1-3分，内容不够详细全面、针对性及合理性较差得0-1分。本项最高5分。	0-5	3.5	3.2	2.8	3.4	3	2.6	2.5
14	技术	标书制作质量：根据标书制作质量、内容关联等横向比较，专家酌情打分	0-2	1.6	1.3	1	1.8	1.5	1.1	1
合计			0-80	58.4	57.9	50.1	59.5	63.3	41.4	46.6

专家（签名）：