

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：质量提升公共项目（浙广咨【2021】（采）第353号）- 标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江蓝箭 万帮技术 有限公司	浙江中质 企业管理 有限公司	杭州尚量 标准化管 理技术咨 询有限公 司	台州方圆 质检有限 公司
1	商务资信	根据投标人针对本项目招标需求（主要服务内容）所提供相关资质、企业信誉、人员技术力量、设备配置、优秀成果等证明是否有能力完成本项目情况进行打分。 (1) 投标人提供的证明材料齐全，企业综合实力好得4.0-6.0分； (2) 投标人提供的证明材料较齐全，企业综合实力一般的得2.0-3.9分； (3) 投标人提供的证明材料不全，企业综合实力差的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。 (投标文件中需提供相应证明材料扫描件)	0-6	4.2	4.5	5	4
2	商务资信	2018年1月1日以来，承接过质量强市规划、质量和品牌创建示范区、浙江制造、政府质量奖、质量规划、先进质量管理方法等服务，每个业绩得1分，最多得15分。 (需提供有效证明材料（中标通知书扫描件或合同扫描件或项目文件扫描件），日期以证明材料上显示的日期为准，否则不得分。同一个项目投标人承担多项任务的，只计取1次)	0-15	15	15	15	15
3.1	商务资信	拟派的项目负责人：根据项目负责人的学历、项目经验、执业水平等综合能力情况，进行评分。 (1) 项目负责人整体综合素质好，经验丰富的得4.0-6.0分； (2) 项目负责人整体综合素质较好，经验一般得2.0-3.9分； (3) 项目负责人整体综合素质一般，基本能满足项目需求得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-6	5	5.6	4.8	4.9
3.2	商务资信	拟派的项目组成员（项目负责人除外）：根据团队人员人数，人员专业结构配置，团队的服务能力和经验能满足培训服务要求。需要提供相应详细的培训服务人员清单、分工情况、项目实践经验及能力等证明材料。 (1) 服务团队人员配置合理，整体综合素质好，经验丰富的得4.0-6.0分； (2) 服务团队人员配置合理，整体综合素质较好得2.0-3.9分； (3) 服务团队人员配置一般，基本能满足项目需求得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-6	5	5	5	5
4.1	技术	电线电缆产业链质量调查方案。 (1) 方案合理可行，操作性强的得6.0-8.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得3.0-5.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-2.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-8	5.5	5.8	7.5	7.6
4.2	技术	电线电缆质量诊断及提升总体方案。 (1) 方案合理可行，操作性强的得13.0-20.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得6.0-12.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-5.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-20	12	15	17	14.5
4.3	技术	质量提升培训方案：包含培训计划及内容，培训师资力量，培训教学安排，培训预期效益，培训效果评价等。 (1) 方案合理可行，操作性强的得7.0-10.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得4.0-6.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-3.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-10	6.5	7.3	8	8

5	技术	根据投标人提供的项目质量保证措施是否符合项目需求，贴合本项目实际，具有科学性、可操作性、针对性、全面性等情况进行综合评分。 (1) 措施阐述全面，科学、可操作性强的得4.0-6.0分； (2) 措施阐述较全面，科学、可操作性良好的得2.0-3.9分； (3) 措施阐述简单，可操作性一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-6	3.5	5	5.2	4
6	技术	根据投标人提供的项目进度保证措施是否符合项目需求，贴合本项目实际，具有科学性、可操作性、针对性、全面性等情况进行综合评分。 (1) 措施阐述全面，科学、可操作性强的得4.0-5.0分； (2) 措施阐述较全面，科学、可操作性良好的得2.0-3.9分； (3) 措施阐述简单，可操作性一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-5	3.5	4.5	4.6	4.8
7	技术	根据投标人的服务与承诺方案：包括后勤组织保障、服务响应时间、服务承诺内容等综合情况进行评分。 (1) 方案科学合理、切实可行，操作性强的得3.0-4.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得2.0-2.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	3	3.2	3.5	3.5
8	技术	投标人依据本项目服务需求提出的合理化建议进行打分。 (1) 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得3.0-4.0分； (2) 建议较合理、改进意义一般的得2.0-2.9分； (3) 建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得 0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	3	3.3	3.5	3.5
合计			0-90	66.2	74.2	79.1	74.8

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：质量提升公共项目（浙广咨【2021】（采）第353号）- 标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江蓝箭万帮技术有限公司	浙江中质企业管理咨询有限公司	杭州尚量标准化技术咨询有限公司	台州方圆质检有限公司
1	商务资信	根据投标人针对本项目招标需求（主要服务内容）所提供相关资质、企业信誉、人员技术力量、设备配置、优秀成果等证明是否有能力完成本项目情况进行打分。 （1）投标人提供的证明材料齐全，企业综合实力好得4.0-6.0分； （2）投标人提供的证明材料较齐全，企业综合实力一般的得2.0-3.9分； （3）投标人提供的证明材料不全，企业综合实力差的得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。 （投标文件中需提供相应证明材料扫描件）	0-6	4	4.5	5	4.5
2	商务资信	2018年1月1日以来，承接过质量强市规划、质量和品牌创建示范区、浙江制造、政府质量奖、质量规划、先进质量管理方法等服务，每个业绩得1分，最多得15分。 （需提供有效证明材料（中标通知书扫描件或合同扫描件或项目文件扫描件），日期以证明材料上显示的日期为准，否则不得分。同一个项目投标人承担多项任务的，只计取1次）	0-15	15	15	15	15
3.1	商务资信	拟派的项目负责人：根据项目负责人的学历、项目经验、执业水平等综合能力情况，进行评分。 （1）项目负责人整体综合素质好，经验丰富的得4.0-6.0分； （2）项目负责人整体综合素质较好，经验一般得2.0-3.9分； （3）项目负责人整体综合素质一般，基本能满足项目需求得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。	0-6	4.5	5.5	5.5	4
3.2	商务资信	拟派的项目组成员（项目负责人除外）：根据团队人员人数，人员专业结构配置，团队的服务能力和经验能满足培训服务要求。需要提供相应详细的培训服务人员清单、分工情况、项目实践经验及能力等证明材料。 （1）服务团队人员配置合理，整体综合素质好，经验丰富的得4.0-6.0分； （2）服务团队人员配置合理，整体综合素质较好得2.0-3.9分； （3）服务团队人员配置一般，基本能满足项目需求得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。	0-6	4	4.5	5.5	5
4.1	技术	电线电缆产业链质量调查方案。 （1）方案合理可行，操作性强的得6.0-8.0分； （2）方案基本合理，具有一定的可操作性的得3.0-5.9分； （3）方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-2.9分； （4）未提及此项不得分。	0-8	7	7.2	7.8	5
4.2	技术	电线电缆质量诊断及提升总体方案。 （1）方案合理可行，操作性强的得13.0-20.0分； （2）方案基本合理，具有一定的可操作性的得6.0-12.9分； （3）方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-5.9分； （4）未提及此项不得分。	0-20	14	14	16	15
4.3	技术	质量提升培训方案：包含培训计划及内容，培训师资力量，培训教学安排，培训预期效益，培训效果评价等。 （1）方案合理可行，操作性强的得7.0-10.0分； （2）方案基本合理，具有一定的可操作性的得4.0-6.9分； （3）方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-3.9分； （4）未提及此项不得分。	0-10	7	7	8	6

5	技术	根据投标人提供的项目质量保证措施是否符合项目需求，贴合本项目实际，具有科学性、可操作性、针对性、全面性等情况进行综合评分。 (1) 措施阐述全面，科学、可操作性强的得4.0-6.0分； (2) 措施阐述较全面，科学、可操作性良好的得2.0-3.9分； (3) 措施阐述简单，可操作性一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-6	3	3	5	3.5
6	技术	根据投标人提供的项目进度保证措施是否符合项目需求，贴合本项目实际，具有科学性、可操作性、针对性、全面性等情况进行综合评分。 (1) 措施阐述全面，科学、可操作性强的得4.0-5.0分； (2) 措施阐述较全面，科学、可操作性良好的得2.0-3.9分； (3) 措施阐述简单，可操作性一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-5	3.5	4.5	4	3.5
7	技术	根据投标人的服务与承诺方案：包括后勤组织保障、服务响应时间、服务承诺内容等综合情况进行评分。 (1) 方案科学合理、切实可行，操作性强的得3.0-4.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得2.0-2.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	3	2.9	3.5	3
8	技术	投标人依据本项目服务需求提出的合理化建议进行打分。 (1) 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得3.0-4.0分； (2) 建议较合理、改进意义一般的得2.0-2.9分； (3) 建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得 0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	2.5	3.2	3	3
合计			0-90	67.5	71.3	78.3	67.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：质量提升公共项目（浙广咨【2021】（采）第353号）- 标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江蓝箭万帮技术有限公司	浙江中质企业管理咨询有限公司	杭州尚量标准化技术咨询有限公司	台州方圆质检有限公司
1	商务资信	根据投标人针对本项目招标需求（主要服务内容）所提供相关资质、企业信誉、人员技术力量、设备配置、优秀成果等证明是否有能力完成本项目情况进行打分。 （1）投标人提供的证明材料齐全，企业综合实力好得4.0-6.0分； （2）投标人提供的证明材料较齐全，企业综合实力一般的得2.0-3.9分； （3）投标人提供的证明材料不全，企业综合实力差的得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。 （投标文件中需提供相应证明材料扫描件）	0-6	4.2	4	4	4.5
2	商务资信	2018年1月1日以来，承接过质量强市规划、质量和品牌创建示范区、浙江制造、政府质量奖、质量规划、先进质量管理方法等服务，每个业绩得1分，最多得15分。 （需提供有效证明材料（中标通知书扫描件或合同扫描件或项目文件扫描件），日期以证明材料上显示的日期为准，否则不得分。同一个项目投标人承担多项任务的，只计取1次）	0-15	15	15	15	15
3.1	商务资信	拟派的项目负责人：根据项目负责人的学历、项目经验、执业水平等综合能力情况，进行评分。 （1）项目负责人整体综合素质好，经验丰富的得4.0-6.0分； （2）项目负责人整体综合素质较好，经验一般得2.0-3.9分； （3）项目负责人整体综合素质一般，基本能满足项目需求得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。	0-6	5	5.5	4	4.5
3.2	商务资信	拟派的项目组成员（项目负责人除外）：根据团队人员人数，人员专业结构配置，团队的服务能力和经验能满足培训服务要求。需要提供相应详细的培训服务人员清单、分工情况、项目实践经验及能力等证明材料。 （1）服务团队人员配置合理，整体综合素质好，经验丰富的得4.0-6.0分； （2）服务团队人员配置合理，整体综合素质较好得2.0-3.9分； （3）服务团队人员配置一般，基本能满足项目需求得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。	0-6	4.5	5	5.5	6
4.1	技术	电线电缆产业链质量调查方案。 （1）方案合理可行，操作性强的得6.0-8.0分； （2）方案基本合理，具有一定的可操作性的得3.0-5.9分； （3）方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-2.9分； （4）未提及此项不得分。	0-8	5	7.5	7	5.5
4.2	技术	电线电缆质量诊断及提升总体方案。 （1）方案合理可行，操作性强的得13.0-20.0分； （2）方案基本合理，具有一定的可操作性的得6.0-12.9分； （3）方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-5.9分； （4）未提及此项不得分。	0-20	12	18	17	12
4.3	技术	质量提升培训方案：包含培训计划及内容，培训师资力量，培训教学安排，培训预期效益，培训效果评价等。 （1）方案合理可行，操作性强的得7.0-10.0分； （2）方案基本合理，具有一定的可操作性的得4.0-6.9分； （3）方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-3.9分； （4）未提及此项不得分。	0-10	7	9	9.5	7

5	技术	根据投标人提供的项目质量保证措施是否符合项目需求，贴合本项目实际，具有科学性、可操作性、针对性、全面性等情况进行综合评分。 (1) 措施阐述全面，科学、可操作性强的得4.0-6.0分； (2) 措施阐述较全面，科学、可操作性良好的得2.0-3.9分； (3) 措施阐述简单，可操作性一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-6	4.5	5.2	5	4.5
6	技术	根据投标人提供的项目进度保证措施是否符合项目需求，贴合本项目实际，具有科学性、可操作性、针对性、全面性等情况进行综合评分。 (1) 措施阐述全面，科学、可操作性强的得4.0-5.0分； (2) 措施阐述较全面，科学、可操作性良好的得2.0-3.9分； (3) 措施阐述简单，可操作性一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-5	4	4.5	4.5	4
7	技术	根据投标人的服务与承诺方案：包括后勤组织保障、服务响应时间、服务承诺内容等综合情况进行评分。 (1) 方案科学合理、切实可行，操作性强的得3.0-4.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得2.0-2.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	3	3.5	3	3
8	技术	投标人依据本项目服务需求提出的合理化建议进行打分。 (1) 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得3.0-4.0分； (2) 建议较合理、改进意义一般的得2.0-2.9分； (3) 建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得 0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	3	3.5	3	3
合计			0-90	67.2	80.7	77.5	69

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：质量提升公共项目（浙广咨【2021】（采）第353号）- 标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江蓝箭万帮技术有限公司	浙江中质企业管理咨询有限公司	杭州尚量标准化技术咨询有限公司	台州方圆质检有限公司
1	商务资信	根据投标人针对本项目招标需求（主要服务内容）所提供相关资质、企业信誉、人员技术力量、设备配置、优秀成果等证明是否有能力完成本项目情况进行打分。 （1）投标人提供的证明材料齐全，企业综合实力好得4.0-6.0分； （2）投标人提供的证明材料较齐全，企业综合实力一般的得2.0-3.9分； （3）投标人提供的证明材料不全，企业综合实力差的得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。 （投标文件中需提供相应证明材料扫描件）	0-6	4.5	5	5.5	4
2	商务资信	2018年1月1日以来，承接过质量强市规划、质量和品牌创建示范区、浙江制造、政府质量奖、质量规划、先进质量管理方法等服务，每个业绩得1分，最多得15分。 （需提供有效证明材料（中标通知书扫描件或合同扫描件或项目文件扫描件），日期以证明材料上显示的日期为准，否则不得分。同一个项目投标人承担多项任务的，只计取1次）	0-15	15	15	15	15
3.1	商务资信	拟派的项目负责人：根据项目负责人的学历、项目经验、执业水平等综合能力情况，进行评分。 （1）项目负责人整体综合素质好，经验丰富的得4.0-6.0分； （2）项目负责人整体综合素质较好，经验一般得2.0-3.9分； （3）项目负责人整体综合素质一般，基本能满足项目需求得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。	0-6	5	5	3.5	5
3.2	商务资信	拟派的项目组成员（项目负责人除外）：根据团队人员人数，人员专业结构配置，团队的服务能力和经验能满足培训服务要求。需要提供相应详细的培训服务人员清单、分工情况、项目实践经验及能力等证明材料。 （1）服务团队人员配置合理，整体综合素质好，经验丰富的得4.0-6.0分； （2）服务团队人员配置合理，整体综合素质较好得2.0-3.9分； （3）服务团队人员配置一般，基本能满足项目需求得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。	0-6	3.2	3.3	3.5	5
4.1	技术	电线电缆产业链质量调查方案。 （1）方案合理可行，操作性强的得6.0-8.0分； （2）方案基本合理，具有一定的可操作性的得3.0-5.9分； （3）方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-2.9分； （4）未提及此项不得分。	0-8	6	6.8	7	6.5
4.2	技术	电线电缆质量诊断及提升总体方案。 （1）方案合理可行，操作性强的得13.0-20.0分； （2）方案基本合理，具有一定的可操作性的得6.0-12.9分； （3）方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-5.9分； （4）未提及此项不得分。	0-20	12	15	17	16
4.3	技术	质量提升培训方案：包含培训计划及内容，培训师资力量，培训教学安排，培训预期效益，培训效果评价等。 （1）方案合理可行，操作性强的得7.0-10.0分； （2）方案基本合理，具有一定的可操作性的得4.0-6.9分； （3）方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-3.9分； （4）未提及此项不得分。	0-10	6	7	9	8

5	技术	根据投标人提供的项目质量保证措施是否符合项目需求，贴合本项目实际，具有科学性、可操作性、针对性、全面性等情况进行综合评分。 (1) 措施阐述全面，科学、可操作性强的得4.0-6.0分； (2) 措施阐述较全面，科学、可操作性良好的得2.0-3.9分； (3) 措施阐述简单，可操作性一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-6	4.1	4.2	4.5	5
6	技术	根据投标人提供的项目进度保证措施是否符合项目需求，贴合本项目实际，具有科学性、可操作性、针对性、全面性等情况进行综合评分。 (1) 措施阐述全面，科学、可操作性强的得4.0-5.0分； (2) 措施阐述较全面，科学、可操作性良好的得2.0-3.9分； (3) 措施阐述简单，可操作性一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-5	3.8	4	4.2	4.5
7	技术	根据投标人的服务与承诺方案：包括后勤组织保障、服务响应时间、服务承诺内容等综合情况进行评分。 (1) 方案科学合理、切实可行，操作性强的得3.0-4.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得2.0-2.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	3	3.1	3.5	3.8
8	技术	投标人依据本项目服务需求提出的合理化建议进行打分。 (1) 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得3.0-4.0分； (2) 建议较合理、改进意义一般的得2.0-2.9分； (3) 建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得 0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	3	3.2	3.5	3.6
合计			0-90	65.6	71.6	76.2	76.4

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：质量提升公共项目（浙广咨【2021】（采）第353号）- 标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江蓝箭万帮技术有限公司	浙江中质企业管理咨询有限公司	杭州尚量标准化技术咨询有限公司	台州方圆质检有限公司
1	商务资信	根据投标人针对本项目招标需求（主要服务内容）所提供相关资质、企业信誉、人员技术力量、设备配置、优秀成果等证明是否有能力完成本项目情况进行打分。 （1）投标人提供的证明材料齐全，企业综合实力好得4.0-6.0分； （2）投标人提供的证明材料较齐全，企业综合实力一般的得2.0-3.9分； （3）投标人提供的证明材料不全，企业综合实力差的得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。 （投标文件中需提供相应证明材料扫描件）	0-6	3	4	4	5
2	商务资信	2018年1月1日以来，承接过质量强市规划、质量和品牌创建示范区、浙江制造、政府质量奖、质量规划、先进质量管理方法等服务，每个业绩得1分，最多得15分。 （需提供有效证明材料（中标通知书扫描件或合同扫描件或项目文件扫描件），日期以证明材料上显示的日期为准，否则不得分。同一个项目投标人承担多项任务的，只计取1次）	0-15	15	15	15	15
3.1	商务资信	拟派的项目负责人：根据项目负责人的学历、项目经验、执业水平等综合能力情况，进行评分。 （1）项目负责人整体综合素质好，经验丰富的得4.0-6.0分； （2）项目负责人整体综合素质较好，经验一般得2.0-3.9分； （3）项目负责人整体综合素质一般，基本能满足项目需求得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。	0-6	5	4	3	5
3.2	商务资信	拟派的项目组成员（项目负责人除外）：根据团队人员人数，人员专业结构配置，团队的服务能力和经验能满足培训服务要求。需要提供相应详细的培训服务人员清单、分工情况、项目实践经验及能力等证明材料。 （1）服务团队人员配置合理，整体综合素质好，经验丰富的得4.0-6.0分； （2）服务团队人员配置合理，整体综合素质较好得2.0-3.9分； （3）服务团队人员配置一般，基本能满足项目需求得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。	0-6	5	4	4	5
4.1	技术	电线电缆产业链质量调查方案。 （1）方案合理可行，操作性强的得6.0-8.0分； （2）方案基本合理，具有一定的可操作性的得3.0-5.9分； （3）方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-2.9分； （4）未提及此项不得分。	0-8	3	5	5	4
4.2	技术	电线电缆质量诊断及提升总体方案。 （1）方案合理可行，操作性强的得13.0-20.0分； （2）方案基本合理，具有一定的可操作性的得6.0-12.9分； （3）方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-5.9分； （4）未提及此项不得分。	0-20	7	6	7	10
4.3	技术	质量提升培训方案：包含培训计划及内容，培训师资力量，培训教学安排，培训预期效益，培训效果评价等。 （1）方案合理可行，操作性强的得7.0-10.0分； （2）方案基本合理，具有一定的可操作性的得4.0-6.9分； （3）方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-3.9分； （4）未提及此项不得分。	0-10	5	4	6	6

5	技术	根据投标人提供的项目质量保证措施是否符合项目需求，贴合本项目实际，具有科学性、可操作性、针对性、全面性等情况进行综合评分。 (1) 措施阐述全面，科学、可操作性强的得4.0-6.0分； (2) 措施阐述较全面，科学、可操作性良好的得2.0-3.9分； (3) 措施阐述简单，可操作性一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-6	2	3	3	4
6	技术	根据投标人提供的项目进度保证措施是否符合项目需求，贴合本项目实际，具有科学性、可操作性、针对性、全面性等情况进行综合评分。 (1) 措施阐述全面，科学、可操作性强的得4.0-5.0分； (2) 措施阐述较全面，科学、可操作性良好的得2.0-3.9分； (3) 措施阐述简单，可操作性一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-5	2	3	3	3
7	技术	根据投标人的服务与承诺方案：包括后勤组织保障、服务响应时间、服务承诺内容等综合情况进行评分。 (1) 方案科学合理、切实可行，操作性强的得3.0-4.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得2.0-2.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	3	2	3	3
8	技术	投标人依据本项目服务需求提出的合理化建议进行打分。 (1) 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得3.0-4.0分； (2) 建议较合理、改进意义一般的得2.0-2.9分； (3) 建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得 0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	3	3.5	2	2
合计			0-90	53	53.5	55	62

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家6）

项目名称：质量提升公共项目（浙广咨【2021】（采）第353号）- 标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江蓝箭万帮技术有限公司	浙江中质企业管理咨询有限公司	杭州尚量标准化技术咨询有限公司	台州方圆质检有限公司
1	商务资信	根据投标人针对本项目招标需求（主要服务内容）所提供相关资质、企业信誉、人员技术力量、设备配置、优秀成果等证明是否有能力完成本项目情况进行打分。 （1）投标人提供的证明材料齐全，企业综合实力好得4.0-6.0分； （2）投标人提供的证明材料较齐全，企业综合实力一般的得2.0-3.9分； （3）投标人提供的证明材料不全，企业综合实力差的得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。 （投标文件中需提供相应证明材料扫描件）	0-6	4	4.2	4.1	4.2
2	商务资信	2018年1月1日以来，承接过质量强市规划、质量和品牌创建示范区、浙江制造、政府质量奖、质量规划、先进质量管理方法等服务，每个业绩得1分，最多得15分。 （需提供有效证明材料（中标通知书扫描件或合同扫描件或项目文件扫描件），日期以证明材料上显示的日期为准，否则不得分。同一个项目投标人承担多项任务的，只计取1次）	0-15	15	15	15	15
3.1	商务资信	拟派的项目负责人：根据项目负责人的学历、项目经验、执业水平等综合能力情况，进行评分。 （1）项目负责人整体综合素质好，经验丰富的得4.0-6.0分； （2）项目负责人整体综合素质较好，经验一般得2.0-3.9分； （3）项目负责人整体综合素质一般，基本能满足项目需求得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。	0-6	5	5.2	3.8	4.5
3.2	商务资信	拟派的项目组成员（项目负责人除外）：根据团队人员人数，人员专业结构配置，团队的服务能力和经验能满足培训服务要求。需要提供相应详细的培训服务人员清单、分工情况、项目实践经验及能力等证明材料。 （1）服务团队人员配置合理，整体综合素质好，经验丰富的得4.0-6.0分； （2）服务团队人员配置合理，整体综合素质较好得2.0-3.9分； （3）服务团队人员配置一般，基本能满足项目需求得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。	0-6	3.5	4.5	5.2	5
4.1	技术	电线电缆产业链质量调查方案。 （1）方案合理可行，操作性强的得6.0-8.0分； （2）方案基本合理，具有一定的可操作性的得3.0-5.9分； （3）方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-2.9分； （4）未提及此项不得分。	0-8	4	7.5	7.2	6.5
4.2	技术	电线电缆质量诊断及提升总体方案。 （1）方案合理可行，操作性强的得13.0-20.0分； （2）方案基本合理，具有一定的可操作性的得6.0-12.9分； （3）方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-5.9分； （4）未提及此项不得分。	0-20	10	15	13	12
4.3	技术	质量提升培训方案：包含培训计划及内容，培训师资力量，培训教学安排，培训预期效益，培训效果评价等。 （1）方案合理可行，操作性强的得7.0-10.0分； （2）方案基本合理，具有一定的可操作性的得4.0-6.9分； （3）方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-3.9分； （4）未提及此项不得分。	0-10	6.2	7	6.8	6.5

5	技术	根据投标人提供的项目质量保证措施是否符合项目需求，贴合本项目实际，具有科学性、可操作性、针对性、全面性等情况进行综合评分。 (1) 措施阐述全面，科学、可操作性强的得4.0-6.0分； (2) 措施阐述较全面，科学、可操作性良好的得2.0-3.9分； (3) 措施阐述简单，可操作性一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-6	3.8	4.2	4	3.5
6	技术	根据投标人提供的项目进度保证措施是否符合项目需求，贴合本项目实际，具有科学性、可操作性、针对性、全面性等情况进行综合评分。 (1) 措施阐述全面，科学、可操作性强的得4.0-5.0分； (2) 措施阐述较全面，科学、可操作性良好的得2.0-3.9分； (3) 措施阐述简单，可操作性一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-5	3.2	4	4	3.5
7	技术	根据投标人的服务与承诺方案：包括后勤组织保障、服务响应时间、服务承诺内容等综合情况进行评分。 (1) 方案科学合理、切实可行，操作性强的得3.0-4.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得2.0-2.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	2.6	3	3	2.8
8	技术	投标人依据本项目服务需求提出的合理化建议进行打分。 (1) 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得3.0-4.0分； (2) 建议较合理、改进意义一般的得2.0-2.9分； (3) 建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得 0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	2.6	3.2	3	2.8
合计			0-90	59.9	72.8	69.1	66.3

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家7）

项目名称：质量提升公共项目（浙广咨【2021】（采）第353号）- 标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江蓝箭万帮技术有限公司	浙江中质企业管理咨询有限公司	杭州尚量标准化技术咨询有限公司	台州方圆质检有限公司
1	商务资信	根据投标人针对本项目招标需求（主要服务内容）所提供相关资质、企业信誉、人员技术力量、设备配置、优秀成果等证明是否有能力完成本项目情况进行打分。 （1）投标人提供的证明材料齐全，企业综合实力好得4.0-6.0分； （2）投标人提供的证明材料较齐全，企业综合实力一般的得2.0-3.9分； （3）投标人提供的证明材料不全，企业综合实力差的得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。 （投标文件中需提供相应证明材料扫描件）	0-6	5	5.2	5.2	5
2	商务资信	2018年1月1日以来，承接过质量强市规划、质量和品牌创建示范区、浙江制造、政府质量奖、质量规划、先进质量管理方法等服务，每个业绩得1分，最多得15分。 （需提供有效证明材料（中标通知书扫描件或合同扫描件或项目文件扫描件），日期以证明材料上显示的日期为准，否则不得分。同一个项目投标人承担多项任务的，只计取1次）	0-15	15	15	15	15
3.1	商务资信	拟派的项目负责人：根据项目负责人的学历、项目经验、执业水平等综合能力情况，进行评分。 （1）项目负责人整体综合素质好，经验丰富的得4.0-6.0分； （2）项目负责人整体综合素质较好，经验一般得2.0-3.9分； （3）项目负责人整体综合素质一般，基本能满足项目需求得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。	0-6	4	6	5	4
3.2	商务资信	拟派的项目组成员（项目负责人除外）：根据团队人员人数，人员专业结构配置，团队的服务能力和经验能满足培训服务要求。需要提供相应详细的培训服务人员清单、分工情况、项目实践经验及能力等证明材料。 （1）服务团队人员配置合理，整体综合素质好，经验丰富的得4.0-6.0分； （2）服务团队人员配置合理，整体综合素质较好得2.0-3.9分； （3）服务团队人员配置一般，基本能满足项目需求得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。	0-6	4	5	5	4
4.1	技术	电线电缆产业链质量调查方案。 （1）方案合理可行，操作性强的得6.0-8.0分； （2）方案基本合理，具有一定的可操作性的得3.0-5.9分； （3）方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-2.9分； （4）未提及此项不得分。	0-8	5	7	6.5	6
4.2	技术	电线电缆质量诊断及提升总体方案。 （1）方案合理可行，操作性强的得13.0-20.0分； （2）方案基本合理，具有一定的可操作性的得6.0-12.9分； （3）方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-5.9分； （4）未提及此项不得分。	0-20	12	19	18	18
4.3	技术	质量提升培训方案：包含培训计划及内容，培训师资力量，培训教学安排，培训预期效益，培训效果评价等。 （1）方案合理可行，操作性强的得7.0-10.0分； （2）方案基本合理，具有一定的可操作性的得4.0-6.9分； （3）方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-3.9分； （4）未提及此项不得分。	0-10	6	8	8	7

5	技术	根据投标人提供的项目质量保证措施是否符合项目需求，贴合本项目实际，具有科学性、可操作性、针对性、全面性等情况进行综合评分。 (1) 措施阐述全面，科学、可操作性强的得4.0-6.0分； (2) 措施阐述较全面，科学、可操作性良好的得2.0-3.9分； (3) 措施阐述简单，可操作性一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-6	4	5.2	5.2	5
6	技术	根据投标人提供的项目进度保证措施是否符合项目需求，贴合本项目实际，具有科学性、可操作性、针对性、全面性等情况进行综合评分。 (1) 措施阐述全面，科学、可操作性强的得4.0-5.0分； (2) 措施阐述较全面，科学、可操作性良好的得2.0-3.9分； (3) 措施阐述简单，可操作性一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-5	4.5	4.5	4.5	4.5
7	技术	根据投标人的服务与承诺方案：包括后勤组织保障、服务响应时间、服务承诺内容等综合情况进行评分。 (1) 方案科学合理、切实可行，操作性强的得3.0-4.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得2.0-2.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	3	3.8	3.8	4
8	技术	投标人依据本项目服务需求提出的合理化建议进行打分。 (1) 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得3.0-4.0分； (2) 建议较合理、改进意义一般的得2.0-2.9分； (3) 建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得 0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	3	3.5	3.5	3
合计			0-90	65.5	82.2	79.7	75.5

专家（签名）：