

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年教职工暑期疗休养服务采购（ZJ-2441538）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州运通国际旅行社有限公司	浙江中楠国际旅游有限公司	浙江光大星辰国际旅行社有限公司	浙江捷程国际旅行社有限公司	杭州市中国旅行社集团有限公司	杭州走天下国际旅行社有限公司
1	商务	业绩。供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类疗休养项目业绩（以提供的合同扫描件为准，否则不得分。）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	2.5	3.0	3.0	3.0
2.	技术	根据各供应商针对线路一提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0.5,0）	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	5.0	4.0
2.	技术	根据各供应商针对线路一提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0.5,0）	0-5	4.0	5.0	2.0	4.0	5.0	4.0
2.	技术	根据各供应商针对线路一提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。分值（3,0）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.	技术	根据各供应商针对线路一提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（4,3,2,1,0.5,0）	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	2.0
2.	技术	根据各供应商针对线路一提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3,2.5,2,1.5,1,0.5,0）	0-3	3.0	3.0	2.0	2.5	2.5	2.5
2.	技术	根据各供应商针对线路一提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。分值（2,0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.	技术	供应商针对线路一承诺全程不进购物点的，得2分；否则不得分。分值（2,0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.	技术	供应商针对线路一拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3,2.5,2,1.5,1,0.5,0）	0-3	2.5	3.0	2.5	2.5	2.5	2.5

技术商务资信评分明细表

3.1	技术	根据各供应商针对线路二提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0)	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.2	技术	根据各供应商针对线路二提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0)	0-5	5.0	4.0	4.0	2.0	4.0	3.0
3.3	技术	根据各供应商针对线路二提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的,得2分;否则不得分。 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。分值(3,0)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.4	技术	根据各供应商针对线路二提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(4,3,2,1,0.5,0)	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.5	技术	根据各供应商针对线路二提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(3,2.5,2,1.5,1,0.5,0)	0-3	3.0	3.0	2.0	2.5	2.5	2.0
3.6	技术	根据各供应商针对线路二提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的,得2分;否则不得分。分值(2,0) 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.7	技术	供应商针对线路二承诺全程不进购物点的,得2分;否则不得分。分值(2,0) 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.8	技术	供应商针对线路二拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(3,2.5,2,1.5,1,0.5,0)	0-3	2.5	3.0	1.5	2.5	2.0	2.5
4.1	技术	根据各供应商针对线路三提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0)	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
4.2	技术	根据各供应商针对线路三提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0)	0-5	5.0	3.0	2.0	3.0	4.0	4.0
4.3	技术	根据各供应商针对线路三提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的,得2分;否则不得分。 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。分值(3,0)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.4	技术	根据各供应商针对线路三提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(4,3,2,1,0.5,0)	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.5	技术	根据各供应商针对线路三提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(3, 2.5, 2, 1.5, 1, 0.5, 0)	0-3	3.0	2.5	2.5	2.5	2.5	3.0
4.6	技术	根据各供应商针对线路三提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的, 得2分; 否则不得分。分值(2, 0) 说明: 需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章), 否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.7	技术	供应商针对线路三承诺全程不进购物点的, 得2分; 否则不得分。分值(2, 0) 说明: 需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章), 否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.8	技术	供应商针对线路三拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(3, 2.5, 2, 1.5, 1, 0.5, 0)	0-3	2.5	2.5	2.0	2.5	2.0	3.0
5	技术	根据供应商对采购需求中六、其它要求的响应情况。完全响应的, 得3分; 否则不得分。分值(3, 0) 说明: 需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章), 否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	供应商拟投入陪同导游在满足招标文件基础上, 每增加1名具备导游证的陪同导游的得1分, 最高得6分。分值(6, 5, 4, 3, 2, 1, 0) 证明材料: 提供拟投入陪同导游人员清单, 并提供导游证扫描件及最近一个月的社保缴纳证明。(未提供, 此项不得分)	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
7	技术	根据供应商针对本项目拟定的卫生防护措施的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(4, 3, 2, 1, 0.5, 0)	0-4	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
8	技术	特色服务 根据供应商提供的特色服务方案(包括但不限于免费提供旅行包、矿泉水、水果、生日蛋糕、疗休养团电子相册)可行性、实用性。(评分范围: 3, 2, 1, 0)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-100	90.5	91.0	78.0	83.0	90.0	85.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年教职工暑期疗休养服务采购（ZJ-2441538）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州海外海商务旅行社有限公司
1	商务	业绩。供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类疗休养项目业绩（以提供的合同扫描件为准，否则不得分。）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得3分。	0-3	1.5
2.1	技术	根据各供应商针对线路一提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0）	0-5	4.0
2.2	技术	根据各供应商针对线路一提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0）	0-5	3.0
2.3	技术	根据各供应商针对线路一提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。分值（3, 0）	0-3	3.0
2.4	技术	根据各供应商针对线路一提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（4, 3, 2, 1, 0.5, 0）	0-4	3.0
2.5	技术	根据各供应商针对线路一提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3, 2.5, 2, 1.5, 1, 0.5, 0）	0-3	2.0
2.6	技术	根据各供应商针对线路一提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。分值（2, 0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-2	2.0
2.7	技术	供应商针对线路一承诺全程不进购物点的，得2分；否则不得分。分值（2, 0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-2	2.0
2.8	技术	供应商针对线路一拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3, 2.5, 2, 1.5, 1, 0.5, 0）	0-3	2.0
3.1	技术	根据各供应商针对线路二提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0）	0-5	3.0
3.2	技术	根据各供应商针对线路二提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0）	0-5	2.0
3.3	技术	根据各供应商针对线路二提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。分值（3, 0）	0-3	3.0
3.4	技术	根据各供应商针对线路二提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（4, 3, 2, 1, 0.5, 0）	0-4	3.0
3.5	技术	根据各供应商针对线路二提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3, 2.5, 2, 1.5, 1, 0.5, 0）	0-3	2.5

技术商务资信评分明细表

3.6	技术	根据各供应商针对线路二提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。分值（2,0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-2	2.0
3.7	技术	供应商针对线路二承诺全程不进购物点的，得2分；否则不得分。分值（2,0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-2	2.0
3.8	技术	供应商针对线路二拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3,2.5,2,1.5,1,0.5,0）	0-3	2.0
4.1	技术	根据各供应商针对线路三提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0.5,0）	0-5	3.0
4.2	技术	根据各供应商针对线路三提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0.5,0）	0-5	3.0
4.3	技术	根据各供应商针对线路三提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。分值（3,0）	0-3	3.0
4.4	技术	根据各供应商针对线路三提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（4,3,2,1,0.5,0）	0-4	3.0
4.5	技术	根据各供应商针对线路三提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3,2.5,2,1.5,1,0.5,0）	0-3	2.5
4.6	技术	根据各供应商针对线路三提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。分值（2,0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-2	2.0
4.7	技术	供应商针对线路三承诺全程不进购物点的，得2分；否则不得分。分值（2,0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-2	2.0
4.8	技术	供应商针对线路三拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3,2.5,2,1.5,1,0.5,0）	0-3	2.5
5	技术	根据供应商对采购需求中六、其它要求的响应情况。完全响应的，得3分；否则不得分。分值（3,0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-3	3.0
6	技术	供应商拟投入陪同导游在满足招标文件基础上，每增加1名具备导游证的陪同导游的得1分，最高得6分。分值（6,5,4,3,2,1,0） 证明材料：提供拟投入陪同导游人员清单，并提供导游证扫描件及最近一个月的社保缴纳证明。（未提供，此项不得分）	0-6	3.0
7	技术	根据供应商针对本项目拟定的卫生防护措施的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（4,3,2,1,0.5,0）	0-4	4.0
8	技术	特色服务 根据供应商提供的特色服务方案（包括但不限于免费提供旅行包、矿泉水、水果、生日蛋糕、疗休养团电子相册）可行性、实用性。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	3.0
合计			0-100	76.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年教职工暑期疗休养服务采购（ZJ-2441538）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州运通国际旅行社有限公司	浙江中楠国际旅游有限公司	浙江光大星辰国际旅行社有限公司	浙江捷程国际旅行社有限公司	杭州市中国旅行社集团有限公司	杭州走天下国际旅行社有限公司
1	商务	业绩。供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类疗休养项目业绩（以提供的合同扫描件为准，否则不得分。）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	2.5	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	根据各供应商针对线路一提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0.5,0）	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0
2.2	技术	根据各供应商针对线路一提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0.5,0）	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0
2.3	技术	根据各供应商针对线路一提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。分值（3,0）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.4	技术	根据各供应商针对线路一提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（4,3,2,1,0.5,0）	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
2.5	技术	根据各供应商针对线路一提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3,2.5,2,1.5,1,0.5,0）	0-3	2.0	2.5	2.0	2.5	2.5	2.0
2.6	技术	根据各供应商针对线路一提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。分值（2,0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.7	技术	供应商针对线路一承诺全程不进购物点的，得2分；否则不得分。分值（2,0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.8	技术	供应商针对线路一拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3,2.5,2,1.5,1,0.5,0）	0-3	2.0	2.5	2.0	2.5	2.5	2.5

技术商务资信评分明细表

3.1	技术	根据各供应商针对线路二提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0)	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2	技术	根据各供应商针对线路二提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0)	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.3	技术	根据各供应商针对线路二提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的,得2分;否则不得分。 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。分值(3,0)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.4	技术	根据各供应商针对线路二提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(4,3,2,1,0.5,0)	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.5	技术	根据各供应商针对线路二提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(3,2.5,2,1.5,1,0.5,0)	0-3	2.0	2.5	2.0	2.5	2.5	2.5
3.6	技术	根据各供应商针对线路二提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的,得2分;否则不得分。分值(2,0) 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.7	技术	供应商针对线路二承诺全程不进购物点的,得2分;否则不得分。分值(2,0) 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.8	技术	供应商针对线路二拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(3,2.5,2,1.5,1,0.5,0)	0-3	2.0	2.5	2.0	2.5	2.0	2.5
4.1	技术	根据各供应商针对线路三提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0)	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	根据各供应商针对线路三提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0)	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	根据各供应商针对线路三提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的,得2分;否则不得分。 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。分值(3,0)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.4	技术	根据各供应商针对线路三提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(4,3,2,1,0.5,0)	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.5	技术	根据各供应商针对线路三提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(3, 2.5, 2, 1.5, 1, 0.5, 0)	0-3	2.0	2.5	2.0	2.5	2.5	2.0
4.6	技术	根据各供应商针对线路三提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的, 得2分; 否则不得分。分值(2, 0) 说明: 需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章), 否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.7	技术	供应商针对线路三承诺全程不进购物点的, 得2分; 否则不得分。分值(2, 0) 说明: 需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章), 否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.8	技术	供应商针对线路三拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(3, 2.5, 2, 1.5, 1, 0.5, 0)	0-3	2.0	2.5	2.0	2.5	2.5	2.0
5	技术	根据供应商对采购需求中六、其它要求的响应情况。完全响应的, 得3分; 否则不得分。分值(3, 0) 说明: 需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章), 否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	供应商拟投入陪同导游在满足招标文件基础上, 每增加1名具备导游证的陪同导游的得1分, 最高得6分。分值(6, 5, 4, 3, 2, 1, 0) 证明材料: 提供拟投入陪同导游人员清单, 并提供导游证扫描件及最近一个月的社保缴纳证明。(未提供, 此项不得分)	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
7	技术	根据供应商针对本项目拟定的卫生防护措施的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(4, 3, 2, 1, 0.5, 0)	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0
8	技术	特色服务 根据供应商提供的特色服务方案(包括但不限于免费提供旅行包、矿泉水、水果、生日蛋糕、疗休养团电子相册)可行性、实用性。(评分范围: 3, 2, 1, 0)	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-100	76.0	86.0	74.5	82.0	80.5	76.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年教职工暑期疗休养服务采购（ZJ-2441538）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州海外海商务旅行社有限公司
1	商务	业绩。供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类疗休养项目业绩（以提供的合同扫描件为准，否则不得分。）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得3分。	0-3	1.5
2.	技术	根据各供应商针对线路一提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0）	0-5	3.0
2.	技术	根据各供应商针对线路一提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0）	0-5	3.0
2.	技术	根据各供应商针对线路一提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。分值（3, 0）	0-3	3.0
2.	技术	根据各供应商针对线路一提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（4, 3, 2, 1, 0.5, 0）	0-4	2.0
2.	技术	根据各供应商针对线路一提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3, 2.5, 2, 1.5, 1, 0.5, 0）	0-3	2.0
2.	技术	根据各供应商针对线路一提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。分值（2, 0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-2	2.0
2.	技术	供应商针对线路一承诺全程不进购物点的，得2分；否则不得分。分值（2, 0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-2	2.0
2.	技术	供应商针对线路一拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3, 2.5, 2, 1.5, 1, 0.5, 0）	0-3	2.0
3.	技术	根据各供应商针对线路二提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0）	0-5	3.0
3.	技术	根据各供应商针对线路二提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0）	0-5	3.0
3.	技术	根据各供应商针对线路二提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。分值（3, 0）	0-3	3.0
3.	技术	根据各供应商针对线路二提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（4, 3, 2, 1, 0.5, 0）	0-4	2.0
3.	技术	根据各供应商针对线路二提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3, 2.5, 2, 1.5, 1, 0.5, 0）	0-3	2.0

技术商务资信评分明细表

3.6	技术	根据各供应商针对线路二提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。分值（2,0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-2	2.0
3.7	技术	供应商针对线路二承诺全程不进购物点的，得2分；否则不得分。分值（2,0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-2	2.0
3.8	技术	供应商针对线路二拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3,2.5,2,1.5,1,0.5,0）	0-3	2.0
4.1	技术	根据各供应商针对线路三提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0.5,0）	0-5	3.0
4.2	技术	根据各供应商针对线路三提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0.5,0）	0-5	3.0
4.3	技术	根据各供应商针对线路三提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。分值（3,0）	0-3	3.0
4.4	技术	根据各供应商针对线路三提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（4,3,2,1,0.5,0）	0-4	2.0
4.5	技术	根据各供应商针对线路三提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3,2.5,2,1.5,1,0.5,0）	0-3	2.0
4.6	技术	根据各供应商针对线路三提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。分值（2,0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-2	2.0
4.7	技术	供应商针对线路三承诺全程不进购物点的，得2分；否则不得分。分值（2,0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-2	2.0
4.8	技术	供应商针对线路三拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3,2.5,2,1.5,1,0.5,0）	0-3	2.0
5	技术	根据供应商对采购需求中六、其它要求的响应情况。完全响应的，得3分；否则不得分。分值（3,0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-3	3.0
6	技术	供应商拟投入陪同导游在满足招标文件基础上，每增加1名具备导游证的陪同导游的得1分，最高得6分。分值（6,5,4,3,2,1,0） 证明材料：提供拟投入陪同导游人员清单，并提供导游证扫描件及最近一个月的社保缴纳证明。（未提供，此项不得分）	0-6	3.0
7	技术	根据供应商针对本项目拟定的卫生防护措施的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（4,3,2,1,0.5,0）	0-4	2.0
8	技术	特色服务 根据供应商提供的特色服务方案（包括但不限于免费提供旅行包、矿泉水、水果、生日蛋糕、疗休养团电子相册）可行性、实用性。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	2.0
合计			0-100	68.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年教职工暑期疗休养服务采购（ZJ-2441538）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州运通国际旅行社有限公司	浙江中楠国际旅游有限公司	浙江光大星辰国际旅行社有限公司	浙江捷程国际旅行社有限公司	杭州市中国旅行社集团有限公司	杭州走天下国际旅行社有限公司
1	商务	业绩。供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类疗休养项目业绩（以提供的合同扫描件为准，否则不得分。）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	2.5	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	根据各供应商针对线路一提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0.5,0）	0-5	2.0	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0
2.2	技术	根据各供应商针对线路一提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0.5,0）	0-5	3.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0
2.3	技术	根据各供应商针对线路一提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。分值（3,0）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.4	技术	根据各供应商针对线路一提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（4,3,2,1,0.5,0）	0-4	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2.5	技术	根据各供应商针对线路一提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3,2.5,2,1.5,1,0.5,0）	0-3	3.0	3.0	2.5	3.0	3.0	3.0
2.6	技术	根据各供应商针对线路一提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。分值（2,0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.7	技术	供应商针对线路一承诺全程不进购物点的，得2分；否则不得分。分值（2,0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.8	技术	供应商针对线路一拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3,2.5,2,1.5,1,0.5,0）	0-3	2.0	2.5	2.5	2.5	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

3.1	技术	根据各供应商针对线路二提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0)	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0
3.2	技术	根据各供应商针对线路二提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0)	0-5	2.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
3.3	技术	根据各供应商针对线路二提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的,得2分;否则不得分。 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。分值(3,0)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.4	技术	根据各供应商针对线路二提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(4,3,2,1,0.5,0)	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.5	技术	根据各供应商针对线路二提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(3,2.5,2,1.5,1,0.5,0)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.6	技术	根据各供应商针对线路二提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的,得2分;否则不得分。分值(2,0) 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.7	技术	供应商针对线路二承诺全程不进购物点的,得2分;否则不得分。分值(2,0) 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.8	技术	供应商针对线路二拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(3,2.5,2,1.5,1,0.5,0)	0-3	3.0	3.0	2.0	2.5	3.0	3.0
4.1	技术	根据各供应商针对线路三提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0)	0-5	3.0	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0
4.2	技术	根据各供应商针对线路三提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0)	0-5	3.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0
4.3	技术	根据各供应商针对线路三提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的,得2分;否则不得分。 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。分值(3,0)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.4	技术	根据各供应商针对线路三提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(4,3,2,1,0.5,0)	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4.5	技术	根据各供应商针对线路三提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(3, 2.5, 2, 1.5, 1, 0.5, 0)	0-3	3.0	3.0	2.5	3.0	3.0	3.0
4.6	技术	根据各供应商针对线路三提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的, 得2分; 否则不得分。分值(2, 0) 说明: 需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章), 否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.7	技术	供应商针对线路三承诺全程不进购物点的, 得2分; 否则不得分。分值(2, 0) 说明: 需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章), 否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.8	技术	供应商针对线路三拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(3, 2.5, 2, 1.5, 1, 0.5, 0)	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.5
5	技术	根据供应商对采购需求中六、其它要求的响应情况。完全响应的, 得3分; 否则不得分。分值(3, 0) 说明: 需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章), 否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	供应商拟投入陪同导游在满足招标文件基础上, 每增加1名具备导游证的陪同导游的得1分, 最高得6分。分值(6, 5, 4, 3, 2, 1, 0) 证明材料: 提供拟投入陪同导游人员清单, 并提供导游证扫描件及最近一个月的社保缴纳证明。(未提供, 此项不得分)	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
7	技术	根据供应商针对本项目拟定的卫生防护措施的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(4, 3, 2, 1, 0.5, 0)	0-4	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
8	技术	特色服务 根据供应商提供的特色服务方案(包括但不限于免费提供旅行包、矿泉水、水果、生日蛋糕、疗休养团电子相册)可行性、实用性。(评分范围: 3, 2, 1, 0)	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-100	87.0	96.5	92.0	95.0	99.0	93.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年教职工暑期疗休养服务采购（ZJ-2441538）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州海外海商务旅行社有限公司
1	商务	业绩。供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类疗休养项目业绩（以提供的合同扫描件为准，否则不得分。）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得3分。	0-3	1.5
2.1	技术	根据各供应商针对线路一提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0.5,0）	0-5	4.0
2.2	技术	根据各供应商针对线路一提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0.5,0）	0-5	4.0
2.3	技术	根据各供应商针对线路一提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。分值（3,0）	0-3	3.0
2.4	技术	根据各供应商针对线路一提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（4,3,2,1,0.5,0）	0-4	4.0
2.5	技术	根据各供应商针对线路一提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3,2.5,2,1.5,1,0.5,0）	0-3	3.0
2.6	技术	根据各供应商针对线路一提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。分值（2,0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-2	2.0
2.7	技术	供应商针对线路一承诺全程不进购物点的，得2分；否则不得分。分值（2,0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-2	2.0
2.8	技术	供应商针对线路一拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3,2.5,2,1.5,1,0.5,0）	0-3	2.5
3.1	技术	根据各供应商针对线路二提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0.5,0）	0-5	3.0
3.2	技术	根据各供应商针对线路二提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0.5,0）	0-5	5.0
3.3	技术	根据各供应商针对线路二提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。分值（3,0）	0-3	3.0
3.4	技术	根据各供应商针对线路二提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（4,3,2,1,0.5,0）	0-4	4.0
3.5	技术	根据各供应商针对线路二提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3,2.5,2,1.5,1,0.5,0）	0-3	3.0

技术商务资信评分明细表

3.6	技术	根据各供应商针对线路二提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。分值（2,0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-2	2.0
3.7	技术	供应商针对线路二承诺全程不进购物点的，得2分；否则不得分。分值（2,0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-2	2.0
3.8	技术	供应商针对线路二拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3,2.5,2,1.5,1,0.5,0）	0-3	2.5
4.1	技术	根据各供应商针对线路三提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0.5,0）	0-5	4.0
4.2	技术	根据各供应商针对线路三提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0.5,0）	0-5	4.0
4.3	技术	根据各供应商针对线路三提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。分值（3,0）	0-3	3.0
4.4	技术	根据各供应商针对线路三提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（4,3,2,1,0.5,0）	0-4	3.0
4.5	技术	根据各供应商针对线路三提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3,2.5,2,1.5,1,0.5,0）	0-3	2.0
4.6	技术	根据各供应商针对线路三提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。分值（2,0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-2	2.0
4.7	技术	供应商针对线路三承诺全程不进购物点的，得2分；否则不得分。分值（2,0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-2	2.0
4.8	技术	供应商针对线路三拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3,2.5,2,1.5,1,0.5,0）	0-3	2.5
5	技术	根据供应商对采购需求中六、其它要求的响应情况。完全响应的，得3分；否则不得分。分值（3,0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-3	3.0
6	技术	供应商拟投入陪同导游在满足招标文件基础上，每增加1名具备导游证的陪同导游的得1分，最高得6分。分值（6,5,4,3,2,1,0） 证明材料：提供拟投入陪同导游人员清单，并提供导游证扫描件及最近一个月的社保缴纳证明。（未提供，此项不得分）	0-6	3.0
7	技术	根据供应商针对本项目拟定的卫生防护措施的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（4,3,2,1,0.5,0）	0-4	2.0
8	技术	特色服务 根据供应商提供的特色服务方案（包括但不限于免费提供旅行包、矿泉水、水果、生日蛋糕、疗休养团电子相册）可行性、实用性。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	2.0
合计			0-100	83.0

专家（签名）：