

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年瑞安市应急管理局会商系统维护管理项目（RYCG20240804）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电信股份有限公司瑞安分公司	杭州剑证网络科技有限公司	杭州冉思科技有限公司
1	技术	业绩：根据磋商供应商自2021年1月1日以来承担过同类项目业绩，每提供1个得0.5分，最高得1分。注：业绩有效性认定：提供合同扫描件和履约完成的证明材料（如：项目验收报告或业主方的书面证明材料或对应的发票等）扫描件加盖公章，如提供的合同上未能体现服务的具体内容，将有可能作对供应商不利评定。	0-1	1.0	0.0	0.0
2	技术	项目负责人：根据磋商供应商拟投入项目负责人情况： (1) 具有丰富的相关业务经验，明显利于项目实施，符合项目需求的得3分； (2) 相关业务经验较丰富，基本满足项目需求的得2分； (3) 相关业务经验少，部分满足项目需求的得1分； (4) 无此内容的不得分。 注：提供项目负责人在投标截止时间前3个月内由社会保险基金管理部门出具社保证明，社保缴纳单位应与磋商供应商名称或上级机构的名称一致，否则不得分（公司注册未满足3个月的，须出具相关证明材料）。	0-3	3.0	2.0	2.0
3	技术	项目团队人员配置方案（项目负责人除外）：根据磋商供应商拟派的项目组成员配置方案（含项目驻点人员）情况： (1) 人员配置非常合理，专业度高，具有丰富服务经验，非常符合项目需求的得8分； (2) 人员配置合理，专业度较高，具有相关服务经验，符合项目需求的得6分； (3) 人员配置基本合理，专业度尚可，具有相关服务经验人员少，基本符合项目需求的得4分； (4) 人员配置简单或者存在缺陷的得：2分； (5) 无此内容不得分。 注：提供上述项目组成员在投标截止时间前3个月内由社会保险基金管理部门出具社保证明，社保缴纳单位应与磋商供应商名称或上级机构的名称一致，否则不得分（公司注册未满足3个月的，须出具相关证明材料）。	0-8	8.0	4.0	6.0
4	技术	拟投入主要设备、备品备件配备情况：根据供应商针对本项目拟投入设备（含笔记本电脑）及备品备件配置情况，备件库设置情况： (1) 配置丰富专业，明显利于项目实施，符合项目需求的得6分； (2) 配置较为丰富专业，基本满足项目需求的得4分； (3) 配置简单或者存在缺陷的得2分； (4) 无此内容不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0
5.1	技术	针对本项目的重点、难点进行梳理，调查剖析情况： (1) 阐述合理，符合项目实际的得3分； (2) 基本合理，较为符合项目实际的得2分； (3) 阐述简单或者存在缺陷的得1分； (4) 无此内容不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0
5.2	技术	根据磋商供应商针对性的提出克服难点和要点的解决措施： (1) 科学、系统，可操作性强的得3分； (2) 较为合理，可行性一般的得2分； (3) 阐述简单或者存在缺陷的得1分； (4) 无此内容不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0
6.1	技术	磋商供应商提供对本项目的前期理解、调查情况： (1) 全面，符合本项目实际的得3分； (2) 较为全面，基本符合项目实际的得2分； (3) 阐述简单或者存在缺陷的得1分； (4) 无此内容不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	磋商供应商提供的会商视频系统维护保修方案 (1) 阐述详细、全面、科学，可行性强，符合项目需求的得8分； (2) 阐述较详细、全面、科学，可行性较强，基本符合项目需求的得6分； (3) 较为详细、全面，可行性一般的得4分； (4) 阐述简单或者存在缺陷的得2分； (5) 无此内容不得分。	0-8	6.0	4.0	6.0
6.3	技术	磋商供应商提供的会商视频系统网络保障方案： (1) 阐述详细、全面、科学，可行性强，符合项目需求的得6分； (2) 阐述基本详细、全面，可行性尚可，部分符合项目需求的得4分； (3) 阐述简单或者存在缺陷的得2分； (4) 无此内容不得分。 注：若磋商供应商需租赁第三方链路的（非自有），则应在磋商响应文件中提供链路租赁方与其签订的链路租赁意向协议书，否则本项不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
6.4	技术	磋商供应商提供的设备故障处理分析及预防： (1) 阐述合理，可行性强的得5分； (2) 基本合理，可行性一般的得3分； (3) 阐述简单或者不太合理的得1分； (4) 无此内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6.5	技术	磋商供应商提供的现场服务、技术故障解决时间、设备故障解决时间： (1) 承诺响应时间短，处理解决及时，可行性强的得5分； (2) 承诺响应时间较短，处理解决较为及时，可行性一般的得3分； (3) 响应时间较长或阐述简单或不太合理的得1分； (4) 无此内容不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
6.6	技术	磋商供应商的应急措施（尤其汛期期间运维计划）： (1) 阐述详细，人员临时调动能力强，资源临时调配能力佳，满足项目非常时期需求的得8分； (2) 阐述较详细，人员和资源调配能力较强，较为满足项目非常时期需求的得6分； (3) 阐述较为详细，人员和资源调配能力一般，基本满足项目非常时期需求的得4分； (4) 阐述简单或者不太合理的得2分； (5) 无此内容不得分。	0-8	8.0	4.0	6.0
6.7	技术	磋商供应商的定期巡检计划： (1) 安排合理、科学，符合项目需求的得5分； (2) 安排较为合理、科学，基本符合项目需求的得3分； (3) 阐述简单或者不太合理的得1分； (4) 无此内容不得分。	0-5	5.0	1.0	5.0
6.8	技术	磋商供应商提供部件更换策略及流程： (1) 科学合理，符合项目需求的得3分； (2) 较为科学合理，基本符合项目需求的得2分； (3) 阐述简单或者存在缺陷的得1分； (4) 无此内容不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
6.9	技术	磋商供应商承诺提供的台账、运维报告等： (1) 阐述合理、全面，符合项目需求的得5分； (2) 基本合理、全面的，较为符合项目需求的得3分； (3) 阐述简单或者存在缺陷的得1分； (4) 无此内容不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
6.10	技术	根据供应商提供的培训计划： (1) 科学合理，针对性强的得3分； (2) 较为科学合理，针对性一般的得2分； (3) 阐述简单或者存在缺陷的得1分； (4) 无此内容不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
7.1	技术	根据磋商供应商结合采购需求，有针对性地建立项目质量保障工作机制 (1) 科学，可行性强的得5分； (2) 可行性一般的得3分； (3) 阐述简单或者可行性欠缺的得1分； (4) 无此内容不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	根据磋商供应商项目服务过程中安全保障措施: (1)合理可行性强的得4分; (2)基本合理,可行性一般的得2分; (3)阐述简单或者可行性欠缺的得1分; (4)无此内容不得分。	0-4	4.0	2.0	4.0
8	技术	服务承诺: 根据磋商供应商提供的就近的服务网点设置便捷, 承诺的售后服务方案合理性、承诺提供长期技术方案咨询及技术支持服务: (1)服务承诺的可行性强, 全面, 符合项目实际需要的得6分; (2)阐述较为全面科学, 可行性一般的, 基本符合项目需求的得4分; (3)阐述简单或者存在缺陷的得2分; (4)无此内容不得分。	0-6	6.0	4.0	6.0
合计			0-90	86.0	50.0	70.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年瑞安市应急管理局会商系统维护管理项目（RYCG20240804）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电信股份有限公司瑞安分公司	杭州剑证网络科技有限公司	杭州冉思科技有限公司
1	技术	业绩：根据磋商供应商自2021年1月1日以来承担过同类项目业绩，每提供1个得0.5分，最高得1分。注：业绩有效性认定：提供合同扫描件和履约完成的证明材料（如：项目验收报告或业主方的书面证明材料或对应的发票等）扫描件加盖公章，如提供的合同上未能体现服务的具体内容，将有可能作对供应商不利评定。	0-1	1.0	0.0	0.0
2	技术	项目负责人：根据磋商供应商拟投入项目负责人情况： (1)具有丰富的相关业务经验，明显利于项目实施，符合项目需求的得3分； (2)相关业务经验较丰富，基本满足项目需求的得2分； (3)相关业务经验少，部分满足项目需求的得1分； (4)无此内容的不得分。 注：提供项目负责人在投标截止时间前3个月内由社会保险基金管理部门出具社保证明，社保缴纳单位应与磋商供应商名称或上级机构的名称一致，否则不得分（公司注册未满3个月的，须出具相关证明材料）。	0-3	3.0	2.0	2.0
3	技术	项目团队人员配置方案（项目负责人除外）：根据磋商供应商拟派的项目组成员配置方案（含项目驻点人员）情况： (1)人员配置非常合理，专业度高，具有丰富服务经验，非常符合项目需求的得8分； (2)人员配置合理，专业度较高，具有相关服务经验，符合项目需求的得6分； (3)人员配置基本合理，专业度尚可，具有相关服务经验人员少，基本符合项目需求的得4分； (4)人员配置简单或者存在缺陷的得2分； (5)无此内容不得分。 注：提供上述项目组成员在投标截止时间前3个月内由社会保险基金管理部门出具社保证明，社保缴纳单位应与磋商供应商名称或上级机构的名称一致，否则不得分（公司注册未满3个月的，须出具相关证明材料）。	0-8	6.0	6.0	6.0
4	技术	拟投入主要设备、备品备件配备情况：根据供应商针对本项目拟投入设备（含笔记本电脑）及备品备件配置情况，备件库设置情况： (1)配置丰富专业，明显利于项目实施，符合项目需求的得6分； (2)配置较为丰富专业，基本满足项目需求的得4分； (3)配置简单或者存在缺陷的得2分； (4)无此内容不得分。	0-6	6.0	2.0	2.0
5.1	技术	针对本项目的重点、难点进行梳理，调查剖析情况： (1)阐述合理，符合项目实际的得3分； (2)基本合理，较为符合项目实际的得2分； (3)阐述简单或者存在缺陷的得1分； (4)无此内容不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0
5.2	技术	根据磋商供应商针对性的提出克服难点和要点的解决措施： (1)科学、系统，可操作性强的得3分； (2)较为合理，可行性一般的得2分； (3)阐述简单或者存在缺陷的得1分； (4)无此内容不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0
6.1	技术	磋商供应商提供对本项目的前期理解、调查情况： (1)全面，符合本项目实际的得3分； (2)较为全面，基本符合项目实际的得2分； (3)阐述简单或者存在缺陷的得1分； (4)无此内容不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	磋商供应商提供的会商视频系统维护保修方案 (1) 阐述详细、全面、科学，可行性强，符合项目需求的得8分； (2) 阐述较详细、全面、科学，可行性较强，基本符合项目需求的得6分； (3) 较为详细、全面，可行性一般的得4分； (4) 阐述简单或者存在缺陷的得2分； (5) 无此内容不得分。	0-8	8.0	6.0	6.0
6.3	技术	磋商供应商提供的会商视频系统网络保障方案： (1) 阐述详细、全面、科学，可行性强，符合项目需求的得6分； (2) 阐述基本详细、全面，可行性尚可，部分符合项目需求的得4分； (3) 阐述简单或者存在缺陷的得2分； (4) 无此内容不得分。 注：若磋商供应商需租赁第三方链路的（非自有），则应在磋商响应文件中提供链路租赁方与其签订的链路租赁意向协议书，否则本项不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
6.4	技术	磋商供应商提供的设备故障处理分析及预防： (1) 阐述合理，可行性强的得5分； (2) 基本合理，可行性一般的得3分； (3) 阐述简单或者不太合理的得1分； (4) 无此内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6.5	技术	磋商供应商提供的现场服务、技术故障解决时间、设备故障解决时间： (1) 承诺响应时间短，处理解决及时，可行性强的得5分； (2) 承诺响应时间较短，处理解决较为及时，可行性一般的得3分； (3) 响应时间较长或阐述简单或不太合理的得1分； (4) 无此内容不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6.6	技术	磋商供应商的应急措施（尤其汛期期间运维计划）： (1) 阐述详细，人员临时调动能力强，资源临时调配能力佳，满足项目非常时期需求的得8分； (2) 阐述较详细，人员和资源调配能力较强，较为满足项目非常时期需求的得6分； (3) 阐述较为详细，人员和资源调配能力一般，基本满足项目非常时期需求的得4分； (4) 阐述简单或者不太合理的得2分； (5) 无此内容不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0
6.7	技术	磋商供应商的定期巡检计划： (1) 安排合理、科学，符合项目需求的得5分； (2) 安排较为合理、科学，基本符合项目需求的得3分； (3) 阐述简单或者不太合理的得1分； (4) 无此内容不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
6.8	技术	磋商供应商提供部件更换策略及流程： (1) 科学合理，符合项目需求的得3分； (2) 较为科学合理，基本符合项目需求的得2分； (3) 阐述简单或者存在缺陷的得1分； (4) 无此内容不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
6.9	技术	磋商供应商承诺提供的台账、运维报告等： (1) 阐述合理、全面，符合项目需求的得5分； (2) 基本合理、全面的，较为符合项目需求的得3分； (3) 阐述简单或者存在缺陷的得1分； (4) 无此内容不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0
6.10	技术	根据供应商提供的培训计划： (1) 科学合理，针对性强的得3分； (2) 较为科学合理，针对性一般的得2分； (3) 阐述简单或者存在缺陷的得1分； (4) 无此内容不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
7.1	技术	根据磋商供应商结合采购需求，有针对性地建立项目质量保障工作机制 (1) 科学，可行性强的得5分； (2) 可行性一般的得3分； (3) 阐述简单或者可行性欠缺的得1分； (4) 无此内容不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	根据磋商供应商项目服务过程中安全保障措施： (1)合理可行性强的得4分； (2)基本合理，可行性一般的得2分； (3)阐述简单或者可行性欠缺的得1分； (4)无此内容不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
8	技术	服务承诺：根据磋商供应商提供的就近的服务网点设置便捷，承诺的售后服务方案合理性、承诺提供长期技术方案咨询及技术支持服务： (1)服务承诺的可行性强，全面，符合项目实际要求的得6分； (2)阐述较为全面科学，可行性一般的，基本符合项目需求的得4分； (3)阐述简单或者存在缺陷的得2分； (4)无此内容不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
合计			0-90	83.0	50.0	61.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年瑞安市应急管理局会商系统维护管理项目（RYCG20240804）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电信股份有限公司瑞安分公司	杭州剑证网络科技有限公司	杭州冉思科技有限公司
1	技术	业绩：根据磋商供应商自2021年1月1日以来承担过同类项目业绩，每提供1个得0.5分，最高得1分。注：业绩有效性认定：提供合同扫描件和履约完成的证明材料（如：项目验收报告或业主方的书面证明材料或对应的发票等）扫描件加盖公章，如提供的合同上未能体现服务的具体内容，将有可能作对供应商不利评定。	0-1	1.0	0.0	0.0
2	技术	项目负责人：根据磋商供应商拟投入项目负责人情况： (1)具有丰富的相关业务经验，明显利于项目实施，符合项目需求的得3分； (2)相关业务经验较丰富，基本满足项目需求的得2分； (3)相关业务经验少，部分满足项目需求的得1分； (4)无此内容的不得分。 注：提供项目负责人在投标截止时间前3个月内由社会保险基金管理部门出具社保证明，社保缴纳单位应与磋商供应商名称或上级机构的名称一致，否则不得分（公司注册未满3个月的，须出具相关证明材料）。	0-3	3.0	2.0	2.0
3	技术	项目团队人员配置方案（项目负责人除外）：根据磋商供应商拟派的项目组成员配置方案（含项目驻点人员）情况： (1)人员配置非常合理，专业度高，具有丰富服务经验，非常符合项目需求的得8分； (2)人员配置合理，专业度较高，具有相关服务经验，符合项目需求的得6分； (3)人员配置基本合理，专业度尚可，具有相关服务经验人员少，基本符合项目需求的得4分； (4)人员配置简单或者存在缺陷的得2分； (5)无此内容不得分。 注：提供上述项目组成员在投标截止时间前3个月内由社会保险基金管理部门出具社保证明，社保缴纳单位应与磋商供应商名称或上级机构的名称一致，否则不得分（公司注册未满3个月的，须出具相关证明材料）。	0-8	8.0	6.0	6.0
4	技术	拟投入主要设备、备品备件配备情况：根据供应商针对本项目拟投入设备（含笔记本电脑）及备品备件配置情况，备件库设置情况： (1)配置丰富专业，明显利于项目实施，符合项目需求的得6分； (2)配置较为丰富专业，基本满足项目需求的得4分； (3)配置简单或者存在缺陷的得2分； (4)无此内容不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
5.1	技术	针对本项目的重点、难点进行梳理，调查剖析情况： (1)阐述合理，符合项目实际的得3分； (2)基本合理，较为符合项目实际的得2分； (3)阐述简单或者存在缺陷的得1分； (4)无此内容不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
5.2	技术	根据磋商供应商针对性的提出克服难点和要点的解决措施： (1)科学、系统，可操作性强的得3分； (2)较为合理，可行性一般的得2分； (3)阐述简单或者存在缺陷的得1分； (4)无此内容不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
6.1	技术	磋商供应商提供对本项目的前期理解、调查情况： (1)全面，符合本项目实际的得3分； (2)较为全面，基本符合项目实际的得2分； (3)阐述简单或者存在缺陷的得1分； (4)无此内容不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	磋商供应商提供的会商视频系统维护保修方案 (1) 阐述详细、全面、科学, 可行性强, 符合项目需求的得8分; (2) 阐述较详细、全面、科学, 可行性较强, 基本符合项目需求的得6分; (3) 较为详细、全面, 可行性一般的得4分; (4) 阐述简单或者存在缺陷的得2分; (5) 无此内容不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0
6.3	技术	磋商供应商提供的会商视频系统网络保障方案: (1) 阐述详细、全面、科学, 可行性强, 符合项目需求的得6分; (2) 阐述基本详细、全面, 可行性尚可, 部分符合项目需求的得4分; (3) 阐述简单或者存在缺陷的得2分; (4) 无此内容不得分。 注: 若磋商供应商需租赁第三方链路的(非自有), 则应在磋商响应文件中提供链路租赁方与其签订的链路租赁意向协议书, 否则本项不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0
6.4	技术	磋商供应商提供的设备故障处理分析及预防: (1) 阐述合理, 可行性强的得5分; (2) 基本合理, 可行性一般的得3分; (3) 阐述简单或者不太合理的得1分; (4) 无此内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6.5	技术	磋商供应商提供的现场服务、技术故障解决时间、设备故障解决时间: (1) 承诺响应时间短, 处理解决及时, 可行性强的得5分; (2) 承诺响应时间较短, 处理解决较为及时, 可行性一般的得3分; (3) 响应时间较长或阐述简单或不太合理的得1分; (4) 无此内容不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
6.6	技术	磋商供应商的应急措施(尤其汛期期间运维计划): (1) 阐述详细, 人员临时调动能力强, 资源临时调配能力佳, 满足项目非常时期需求的得8分; (2) 阐述较详细, 人员和资源调配能力较强, 较为满足项目非常时期需求的得6分; (3) 阐述较为详细, 人员和资源调配能力一般, 基本满足项目非常时期需求的得4分; (4) 阐述简单或者不太合理的得2分; (5) 无此内容不得分。	0-8	8.0	4.0	6.0
6.7	技术	磋商供应商的定期巡检计划: (1) 安排合理、科学, 符合项目需求的得5分; (2) 安排较为合理、科学, 基本符合项目需求的得3分; (3) 阐述简单或者不太合理的得1分; (4) 无此内容不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
6.8	技术	磋商供应商提供部件更换策略及流程: (1) 科学合理, 符合项目需求的得3分; (2) 较为科学合理, 基本符合项目需求的得2分; (3) 阐述简单或者存在缺陷的得1分; (4) 无此内容不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
6.9	技术	磋商供应商承诺提供的台账、运维报告等: (1) 阐述合理、全面, 符合项目需求的得5分; (2) 基本合理、全面的, 较为符合项目需求的得3分; (3) 阐述简单或者存在缺陷的得1分; (4) 无此内容不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
6.10	技术	根据供应商提供的培训计划: (1) 科学合理, 针对性强的得3分; (2) 较为科学合理, 针对性一般的得2分; (3) 阐述简单或者存在缺陷的得1分; (4) 无此内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
7.1	技术	根据磋商供应商结合采购需求, 有针对性地建立项目质量保障工作机制 (1) 科学, 可行性强的得5分; (2) 可行性一般的得3分; (3) 阐述简单或者可行性欠缺的得1分; (4) 无此内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	根据磋商供应商项目服务过程中安全保障措施: (1)合理可行性强的得4分; (2)基本合理,可行性一般的得2分; (3)阐述简单或者可行性欠缺的得1分; (4)无此内容不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
8	技术	服务承诺: 根据磋商供应商提供的就近的服务网点设置便捷, 承诺的售后服务方案合理性、承诺提供长期技术方案咨询及技术支持服务: (1)服务承诺的可行性强, 全面, 符合项目实际要求的得6分; (2)阐述较为全面科学, 可行性一般的, 基本符合项目需求的得4分; (3)阐述简单或者存在缺陷的得2分; (4)无此内容不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
合计			0-90	77.0	55.0	64.0

专家（签名）：