

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市电镀园区企业污染整治提升指导服务（RYCG20241010）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中蓝环境科技有限公司	浙江瑞诺生态科技有限公司	浙江省环境科技有限公司
1.1	技术	供应商具有质量体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全标准认证证书，每个得2分，最高得6分； 注：认证证书的有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并以开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-6	6.0	0.0	6.0
1.2	技术	具有商品售后服务评价认证证书，七星级及以上得2分，五星级的得1分，其余不得分； 注：认证证书的有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并以开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-2	2.0	0.0	1.0
2	技术	供应商业绩： 供应商自2019年1月1日至今承担过园区、行业整治提升相关项目的（以企业为主体委托的项目除外），每个业绩合同得0.5分，最高1分。 注：合同有效性认定：合同扫描件加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
3.1	技术	项目负责人具有环保类、化工类相关专业的中级职称得2分，副高级职称得3分，正高级职称得5分。 注：提供相关证书及在投标人单位缴纳的近三个月社保证明（投标人注册时间未满三个月的，提供说明材料）扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0
3.2	技术	项目负责人具有环境影响评价工程师证书的，得2分。 注：提供相关证书及在投标人单位缴纳的近三个月社保证明（投标人注册时间未满三个月的，提供说明材料）扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0
4.1	技术	项目服务人员（不含项目负责人）： 具有环保类、化工类相关专业中级职称的，每提供1人得1分，本项最高4分；具有环保类、化工类相关专业高级职称的，每提供1人得2分；本项最高得12分。（以上同一人员不重复计分，按高计取。） 注：提供相关证书及在投标人单位缴纳的近三个月社保证明（投标人注册时间未满三个月的，提供说明材料）扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-12	12.0	0.0	11.0
4.2	技术	项目服务人员（不含项目负责人）： 具有环境影响评价工程师证书的，每提供1人得2分，最高得6分。 注：提供相关证书及在投标人单位缴纳的近三个月社保证明（投标人注册时间未满三个月的，提供说明材料）扫描件并加盖公章，否则不得分；评分项4.1和4.2，同一人员，不重复计分。	0-6	6.0	0.0	2.0
5.1	技术	根据投标人对瑞安市电镀行业污染整治提升项目的了解程度进行打分： ①了解程度深入、全面且准确到位，内容详细的：5分； ②了解基本全面、完整，内容比较详细的：3分； ③了解程度比较简单的：1分； ④无此内容不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
5.2	技术	根据投标人对本项目的工作服务内容和整治提升标准要求的理解程度进行打分： ①理解程度深入、全面且准确到位的：5分； ②理解程度基本全面的：3分； ③理解程度比较简单的：1分； ④无此内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
5.3	技术	根据投标人针对该项目服务的必要性与合理性的分析进行打分： ①分析合理、全面、深入，针对性强的：5分； ②分析基本合理，针对性稍有欠缺的：3分； ③分析比较简单的：1分； ④无此内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.4	技术	根据投标人对本项目实施工作重点、难点的理解程度进行打分： ①阐述的内容切合实际，针对性强的：5分； ②阐述的内容基本合理，针对性稍有欠缺的：3分； ③阐述的内容简略，没有针对性的：1分； ④无此内容不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
5.5	技术	根据投标人提供的针对本项目实施的难点提出的解决对策进行打分： ①解决对策全面，针对性强：5分； ②解决对策基本完整，针对性稍有欠缺的：3分； ③描述较为简单或存在缺漏的：1分。 ④无此内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
5.6	技术	根据投标人提供的针对本项目工作思路和方法等进行打分： ①工作思路清晰明确，方法科学合理规范、具体全面，可行性强的：5分； ②进度安排及工作计划基本可行，部分稍有欠缺的：3分； ③度安排及工作计划较为简单或可行性较弱的：1分。 ④无此内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5.7	技术	根据投标人提供的针对本项目实施工作进度安排进行打分： ①项目实施方案中的工作进度安排及各阶段工作任务划分、关键时间节点把握全面详实、合理可行，有利于项目实施的：5分； ②进度安排及工作计划基本可行，部分稍有欠缺的：3分； ③进度安排及工作计划较为简单或可行性较弱的：1分。 ④无此内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
5.8	技术	根据方案中的质量控制内容进行评分： ①工作质量控制管理措施科学、可行，质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，有利于项目实施的：5分； ②质量控制管理措施及质量保证体系基本完整，应对措施合理可行的：3分； ③量控制管理措施及质量保证体系较为简单，应对措施可行性较弱的：1分； ④无此内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6.1	技术	根据投标人提供的服务质量保障方案进行打分 ①描述全面、合理、科学的5分； ②描述基本全面、合理、科学的，针对性较弱的：3分； ③描述较为简单或存在缺漏的：1分。 ④无此内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6.2	技术	根据方案中的数据资料安全保密制度、措施进行打分 ①安全保密制度完备周全，措施科学、合理、可行的：5分； ②制度及保障措施基本完整、可行的：3分； ③制度及保障措施简单，内容明显欠缺不足的：1分。 ④无此内容不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
7	技术	根据投标人对本项目制定的服务承诺（包括服务时效性承诺、后期技术支持等内容）进行评分： ①服务承诺完整、详细、切合本项目实际情况的：6分； ②服务承诺基本符合项目现状，内容略有瑕疵的：4分； ③服务承诺较为简单，或有明显不合理之处的：2分。 ④无此内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	80.0	34.0	68.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市电镀园区企业污染整治提升指导服务（RYCG20241010）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中蓝环境科技有限公司	浙江瑞诺生态科技有限公司	浙江省环境科技有限公司
1.1	技术	供应商具有质量体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全标准认证证书，每个得2分，最高得6分； 注：认证证书的有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并以开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-6	6.0	0.0	6.0
1.2	技术	具有商品售后服务评价认证证书，七星级及以上得2分，五星级的得1分，其余不得分； 注：认证证书的有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并以开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-2	2.0	0.0	1.0
2	技术	供应商业绩： 供应商自2019年1月1日至今承担过园区、行业整治提升相关项目的（以企业为主体委托的项目除外），每个业绩合同得0.5分，最高1分。 注：合同有效性认定：合同扫描件加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
3.1	技术	项目负责人具有环保类、化工类相关专业的中级职称得2分，副高级职称得3分，正高级职称得5分。 注：提供相关证书及在投标人单位缴纳的近三个月社保证明（投标人注册时间未满三个月的，提供说明材料）扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0
3.2	技术	项目负责人具有环境影响评价工程师证书的，得2分。 注：提供相关证书及在投标人单位缴纳的近三个月社保证明（投标人注册时间未满三个月的，提供说明材料）扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0
4.1	技术	项目服务人员（不含项目负责人）： 具有环保类、化工类相关专业中级职称的，每提供1人得1分，本项最高4分；具有环保类、化工类相关专业高级职称的，每提供1人得2分；本项最高得12分。（以上同一人员不重复计分，按高计取。） 注：提供相关证书及在投标人单位缴纳的近三个月社保证明（投标人注册时间未满三个月的，提供说明材料）扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-12	12.0	0.0	11.0
4.2	技术	项目服务人员（不含项目负责人）： 具有环境影响评价工程师证书的，每提供1人得2分，最高得6分。 注：提供相关证书及在投标人单位缴纳的近三个月社保证明（投标人注册时间未满三个月的，提供说明材料）扫描件并加盖公章，否则不得分；评分项4.1和4.2，同一人员，不重复计分。	0-6	6.0	0.0	2.0
5.1	技术	根据投标人对瑞安市电镀行业污染整治提升项目的了解程度进行打分： ①了解程度深入、全面且准确到位，内容详细的：5分； ②了解基本全面、完整，内容比较详细的：3分； ③了解程度比较简单的：1分； ④无此内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
5.2	技术	根据投标人对本项目的工作服务内容和整治提升标准要求的理解程度进行打分： ①理解程度深入、全面且准确到位的：5分； ②理解程度基本全面的：3分； ③理解程度比较简单的：1分； ④无此内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
5.3	技术	根据投标人针对该项目服务的必要性与合理性的分析进行打分： ①分析合理、全面、深入，针对性强的：5分； ②分析基本合理，针对性稍有欠缺的：3分； ③分析比较简单的：1分； ④无此内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.4	技术	根据投标人对本项目实施工作重点、难点的理解程度进行打分： ①阐述的内容切合实际，针对性强的：5分； ②阐述的内容基本合理，针对性稍有欠缺的：3分； ③阐述的内容简略，没有针对性的：1分； ④无此内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
5.5	技术	根据投标人提供的针对本项目实施的难点提出的解决对策进行打分： ①解决对策全面，针对性强：5分； ②解决对策基本完整，针对性稍有欠缺的：3分； ③描述较为简单或存在缺漏的：1分。 ④无此内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
5.6	技术	根据投标人提供的针对本项目工作思路和方法等进行打分： ①工作思路清晰明确，方法科学合理规范、具体全面，可行性强的：5分； ②进度安排及工作计划基本可行，部分稍有欠缺的：3分； ③度安排及工作计划较为简单或可行性较弱的：1分。 ④无此内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
5.7	技术	根据投标人提供的针对本项目实施工作进度安排进行打分： ①项目实施方案中的工作进度安排及各阶段工作任务划分、关键时间节点把握全面详实、合理可行，有利于项目实施的：5分； ②进度安排及工作计划基本可行，部分稍有欠缺的：3分； ③进度安排及工作计划较为简单或可行性较弱的：1分。 ④无此内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
5.8	技术	根据方案中的质量控制内容进行评分： ①工作质量控制管理措施科学、可行，质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，有利于项目实施的：5分； ②质量控制管理措施及质量保证体系基本完整，应对措施合理可行的：3分； ③量控制管理措施及质量保证体系较为简单，应对措施可行性较弱的：1分； ④无此内容不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
6.1	技术	根据投标人提供的服务质量保障方案进行打分 ①描述全面、合理、科学的5分； ②描述基本全面、合理、科学的，针对性较弱的：3分； ③描述较为简单或存在缺漏的：1分。 ④无此内容不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
6.2	技术	根据方案中的数据资料安全保密制度、措施进行打分 ①安全保密制度完备周全，措施科学、合理、可行的：5分； ②制度及保障措施基本完整、可行的：3分； ③制度及保障措施简单，内容明显欠缺不足的：1分。 ④无此内容不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
7	技术	根据投标人对本项目制定的服务承诺（包括服务时效性承诺、后期技术支持等内容）进行评分： ①服务承诺完整、详细、切合本项目实际情况的：6分； ②服务承诺基本符合项目现状，内容略有瑕疵的：4分； ③服务承诺较为简单，或有明显不合理之处的：2分。 ④无此内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	88.0	40.0	64.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市电镀园区企业污染整治提升指导服务（RYCG20241010）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中蓝环境科技有限公司	浙江瑞诺生态科技有限公司	浙江省环境科技有限公司
1.1	技术	供应商具有质量体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全标准认证证书，每个得2分，最高得6分； 注：认证证书的有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并以开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-6	6.0	0.0	6.0
1.2	技术	具有商品售后服务评价认证证书，七星级及以上得2分，五星级的得1分，其余不得分； 注：认证证书的有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并以开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-2	2.0	0.0	1.0
2	技术	供应商业绩： 供应商自2019年1月1日至今承担过园区、行业整治提升相关项目的（以企业为主体委托的项目除外），每个业绩合同得0.5分，最高1分。 注：合同有效性认定：合同扫描件加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
3.1	技术	项目负责人具有环保类、化工类相关专业的中级职称得2分，副高级职称得3分，正高级职称得5分。 注：提供相关证书及在投标人单位缴纳的近三个月社保证明（投标人注册时间未满三个月的，提供说明材料）扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0
3.2	技术	项目负责人具有环境影响评价工程师证书的，得2分。 注：提供相关证书及在投标人单位缴纳的近三个月社保证明（投标人注册时间未满三个月的，提供说明材料）扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0
4.1	技术	项目服务人员（不含项目负责人）： 具有环保类、化工类相关专业中级职称的，每提供1人得1分，本项最高4分；具有环保类、化工类相关专业高级职称的，每提供1人得2分；本项最高得12分。（以上同一人员不重复计分，按高计取。） 注：提供相关证书及在投标人单位缴纳的近三个月社保证明（投标人注册时间未满三个月的，提供说明材料）扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-12	12.0	0.0	11.0
4.2	技术	项目服务人员（不含项目负责人）： 具有环境影响评价工程师证书的，每提供1人得2分，最高得6分。 注：提供相关证书及在投标人单位缴纳的近三个月社保证明（投标人注册时间未满三个月的，提供说明材料）扫描件并加盖公章，否则不得分；评分项4.1和4.2，同一人员，不重复计分。	0-6	6.0	0.0	2.0
5.1	技术	根据投标人对瑞安市电镀行业污染整治提升项目的了解程度进行打分： ①了解程度深入、全面且准确到位，内容详细的：5分； ②了解基本全面、完整，内容比较详细的：3分； ③了解程度比较简单的：1分； ④无此内容不得分。	0-5	5.0	1.0	1.0
5.2	技术	根据投标人对本项目的工作服务内容和整治提升标准要求的理解程度进行打分： ①理解程度深入、全面且准确到位的：5分； ②理解程度基本全面的：3分； ③理解程度比较简单的：1分； ④无此内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5.3	技术	根据投标人针对该项目服务的必要性与合理性的分析进行打分： ①分析合理、全面、深入，针对性强的：5分； ②分析基本合理，针对性稍有欠缺的：3分； ③分析比较简单的：1分； ④无此内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.4	技术	根据投标人对本项目实施工作重点、难点的理解程度进行打分： ①阐述的内容切合实际，针对性强的：5分； ②阐述的内容基本合理，针对性稍有欠缺的：3分； ③阐述的内容简略，没有针对性的：1分； ④无此内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
5.5	技术	根据投标人提供的针对本项目实施的难点提出的解决对策进行打分： ①解决对策全面，针对性强：5分； ②解决对策基本完整，针对性稍有欠缺的：3分； ③描述较为简单或存在缺漏的：1分。 ④无此内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5.6	技术	根据投标人提供的针对本项目工作思路和方法等进行打分： ①工作思路清晰明确，方法科学合理规范、具体全面，可行性强的：5分； ②进度安排及工作计划基本可行，部分稍有欠缺的：3分； ③度安排及工作计划较为简单或可行性较弱的：1分。 ④无此内容不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
5.7	技术	根据投标人提供的针对本项目实施工作进度安排进行打分： ①项目实施方案中的工作进度安排及各阶段工作任务划分、关键时间节点把握全面详实、合理可行，有利于项目实施的：5分； ②进度安排及工作计划基本可行，部分稍有欠缺的：3分； ③进度安排及工作计划较为简单或可行性较弱的：1分。 ④无此内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
5.8	技术	根据方案中的质量控制内容进行评分： ①工作质量控制管理措施科学、可行，质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，有利于项目实施的：5分； ②质量控制管理措施及质量保证体系基本完整，应对措施合理可行的：3分； ③量控制管理措施及质量保证体系较为简单，应对措施可行性较弱的：1分； ④无此内容不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
6.1	技术	根据投标人提供的服务质量保障方案进行打分 ①描述全面、合理、科学的5分； ②描述基本全面、合理、科学的，针对性较弱的：3分； ③描述较为简单或存在缺漏的：1分。 ④无此内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6.2	技术	根据方案中的数据资料安全保密制度、措施进行打分 ①安全保密制度完备周全，措施科学、合理、可行的：5分； ②制度及保障措施基本完整、可行的：3分； ③制度及保障措施简单，内容明显欠缺不足的：1分。 ④无此内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人对本项目制定的服务承诺（包括服务时效性承诺、后期技术支持等内容）进行评分： ①服务承诺完整、详细、切合本项目实际情况的：6分； ②服务承诺基本符合项目现状，内容略有瑕疵的：4分； ③服务承诺较为简单，或有明显不合理之处的：2分。 ④无此内容不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
合计			0-90	76.0	30.0	56.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：瑞安市电镀园区企业污染整治提升指导服务（RYCG20241010）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中蓝环境科技有限公司	浙江瑞诺生态科技有限公司	浙江省环境科技有限公司
1.1	技术	供应商具有质量体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全标准认证证书，每个得2分，最高得6分； 注：认证证书的有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并以开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-6	6.0	0.0	6.0
1.2	技术	具有商品售后服务评价认证证书，七星级及以上得2分，五星级的得1分，其余不得分； 注：认证证书的有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并以开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-2	2.0	0.0	1.0
2	技术	供应商业绩： 供应商自2019年1月1日至今承担过园区、行业整治提升相关项目的（以企业为主体委托的项目除外），每个业绩合同得0.5分，最高1分。 注：合同有效性认定：合同扫描件加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
3.1	技术	项目负责人具有环保类、化工类相关专业的中级职称得2分，副高级职称得3分，正高级职称得5分。 注：提供相关证书及在投标人单位缴纳的近三个月社保证明（投标人注册时间未满三个月的，提供说明材料）扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0
3.2	技术	项目负责人具有环境影响评价工程师证书的，得2分。 注：提供相关证书及在投标人单位缴纳的近三个月社保证明（投标人注册时间未满三个月的，提供说明材料）扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0
4.1	技术	项目服务人员（不含项目负责人）： 具有环保类、化工类相关专业中级职称的，每提供1人得1分，本项最高4分；具有环保类、化工类相关专业高级职称的，每提供1人得2分；本项最高得12分。（以上同一人员不重复计分，按高计取。） 注：提供相关证书及在投标人单位缴纳的近三个月社保证明（投标人注册时间未满三个月的，提供说明材料）扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-12	12.0	0.0	11.0
4.2	技术	项目服务人员（不含项目负责人）： 具有环境影响评价工程师证书的，每提供1人得2分，最高得6分。 注：提供相关证书及在投标人单位缴纳的近三个月社保证明（投标人注册时间未满三个月的，提供说明材料）扫描件并加盖公章，否则不得分；评分项4.1和4.2，同一人员，不重复计分。	0-6	6.0	0.0	2.0
5.1	技术	根据投标人对瑞安市电镀行业污染整治提升项目的了解程度进行打分： ①了解程度深入、全面且准确到位，内容详细的：5分； ②了解基本全面、完整，内容比较详细的：3分； ③了解程度比较简单的：1分； ④无此内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
5.2	技术	根据投标人对本项目的工作服务内容和整治提升标准要求的理解程度进行打分： ①理解程度深入、全面且准确到位的：5分； ②理解程度基本全面的：3分； ③理解程度比较简单的：1分； ④无此内容不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
5.3	技术	根据投标人针对该项目服务的必要性与合理性的分析进行打分： ①分析合理、全面、深入，针对性强的：5分； ②分析基本合理，针对性稍有欠缺的：3分； ③分析比较简单的：1分； ④无此内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.4	技术	根据投标人对本项目实施工作重点、难点的理解程度进行打分： ①阐述的内容切合实际，针对性强的：5分； ②阐述的内容基本合理，针对性稍有欠缺的：3分； ③阐述的内容简略，没有针对性的：1分； ④无此内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
5.5	技术	根据投标人提供的针对本项目实施的难点提出的解决对策进行打分： ①解决对策全面，针对性强：5分； ②解决对策基本完整，针对性稍有欠缺的：3分； ③描述较为简单或存在缺漏的：1分。 ④无此内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5.6	技术	根据投标人提供的针对本项目工作思路和方法等进行打分： ①工作思路清晰明确，方法科学合理规范、具体全面，可行性强的：5分； ②进度安排及工作计划基本可行，部分稍有欠缺的：3分； ③度安排及工作计划较为简单或可行性较弱的：1分。 ④无此内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5.7	技术	根据投标人提供的针对本项目实施工作进度安排进行打分： ①项目实施方案中的工作进度安排及各阶段工作任务划分、关键时间节点把握全面详实、合理可行，有利于项目实施的：5分； ②进度安排及工作计划基本可行，部分稍有欠缺的：3分； ③进度安排及工作计划较为简单或可行性较弱的：1分。 ④无此内容不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
5.8	技术	根据方案中的质量控制内容进行评分： ①工作质量控制管理措施科学、可行，质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，有利于项目实施的：5分； ②质量控制管理措施及质量保证体系基本完整，应对措施合理可行的：3分； ③量控制管理措施及质量保证体系较为简单，应对措施可行性较弱的：1分； ④无此内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6.1	技术	根据投标人提供的服务质量保障方案进行打分 ①描述全面、合理、科学的5分； ②描述基本全面、合理、科学的，针对性较弱的：3分； ③描述较为简单或存在缺漏的：1分。 ④无此内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6.2	技术	根据方案中的数据资料安全保密制度、措施进行打分 ①安全保密制度完备周全，措施科学、合理、可行的：5分； ②制度及保障措施基本完整、可行的：3分； ③制度及保障措施简单，内容明显欠缺不足的：1分。 ④无此内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人对本项目制定的服务承诺（包括服务时效性承诺、后期技术支持等内容）进行评分： ①服务承诺完整、详细、切合本项目实际情况的：6分； ②服务承诺基本符合项目现状，内容略有瑕疵的：4分； ③服务承诺较为简单，或有明显不合理之处的：2分。 ④无此内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	76.0	34.0	66.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：瑞安市电镀园区企业污染整治提升指导服务（RYCG20241010）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中蓝环境科技有限公司	浙江瑞诺生态科技有限公司	浙江省环境科技有限公司
1.1	技术	供应商具有质量体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全标准认证证书，每个得2分，最高得6分； 注：认证证书的有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并以开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-6	6.0	0.0	6.0
1.2	技术	具有商品售后服务评价认证证书，七星级及以上得2分，五星级的得1分，其余不得分； 注：认证证书的有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并以开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-2	2.0	0.0	1.0
2	技术	供应商业绩： 供应商自2019年1月1日至今承担过园区、行业整治提升相关项目的（以企业为主体委托的项目除外），每个业绩合同得0.5分，最高1分。 注：合同有效性认定：合同扫描件加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
3.1	技术	项目负责人具有环保类、化工类相关专业的中级职称得2分，副高级职称得3分，正高级职称得5分。 注：提供相关证书及在投标人单位缴纳的近三个月社保证明（投标人注册时间未满三个月的，提供说明材料）扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0
3.2	技术	项目负责人具有环境影响评价工程师证书的，得2分。 注：提供相关证书及在投标人单位缴纳的近三个月社保证明（投标人注册时间未满三个月的，提供说明材料）扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0
4.1	技术	项目服务人员（不含项目负责人）： 具有环保类、化工类相关专业中级职称的，每提供1人得1分，本项最高4分；具有环保类、化工类相关专业高级职称的，每提供1人得2分；本项最高得12分。（以上同一人员不重复计分，按高计取。） 注：提供相关证书及在投标人单位缴纳的近三个月社保证明（投标人注册时间未满三个月的，提供说明材料）扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-12	12.0	0.0	11.0
4.2	技术	项目服务人员（不含项目负责人）： 具有环境影响评价工程师证书的，每提供1人得2分，最高得6分。 注：提供相关证书及在投标人单位缴纳的近三个月社保证明（投标人注册时间未满三个月的，提供说明材料）扫描件并加盖公章，否则不得分；评分项4.1和4.2，同一人员，不重复计分。	0-6	6.0	0.0	2.0
5.1	技术	根据投标人对瑞安市电镀行业污染整治提升项目的了解程度进行打分： ①了解程度深入、全面且准确到位，内容详细的：5分； ②了解基本全面、完整，内容比较详细的：3分； ③了解程度比较简单的：1分； ④无此内容不得分。	0-5	5.0	1.0	1.0
5.2	技术	根据投标人对本项目的工作服务内容和整治提升标准要求的理解程度进行打分： ①理解程度深入、全面且准确到位的：5分； ②理解程度基本全面的：3分； ③理解程度比较简单的：1分； ④无此内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
5.3	技术	根据投标人针对该项目服务的必要性与合理性的分析进行打分： ①分析合理、全面、深入，针对性强的：5分； ②分析基本合理，针对性稍有欠缺的：3分； ③分析比较简单的：1分； ④无此内容不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.4	技术	根据投标人对本项目实施工作重点、难点的理解程度进行打分： ①阐述的内容切合实际，针对性强的：5分； ②阐述的内容基本合理，针对性稍有欠缺的：3分； ③阐述的内容简略，没有针对性的：1分； ④无此内容不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
5.5	技术	根据投标人提供的针对本项目实施的难点提出的解决对策进行打分： ①解决对策全面，针对性强：5分； ②解决对策基本完整，针对性稍有欠缺的：3分； ③描述较为简单或存在缺漏的：1分。 ④无此内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
5.6	技术	根据投标人提供的针对本项目工作思路和方法等进行打分： ①工作思路清晰明确，方法科学合理规范、具体全面，可行性强的：5分； ②进度安排及工作计划基本可行，部分稍有欠缺的：3分； ③度安排及工作计划较为简单或可行性较弱的：1分。 ④无此内容不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
5.7	技术	根据投标人提供的针对本项目实施工作进度安排进行打分： ①项目实施方案中的工作进度安排及各阶段工作任务划分、关键时间节点把握全面详实、合理可行，有利于项目实施的：5分； ②进度安排及工作计划基本可行，部分稍有欠缺的：3分； ③进度安排及工作计划较为简单或可行性较弱的：1分。 ④无此内容不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
5.8	技术	根据方案中的质量控制内容进行评分： ①工作质量控制管理措施科学、可行，质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，有利于项目实施的：5分； ②质量控制管理措施及质量保证体系基本完整，应对措施合理可行的：3分； ③量控制管理措施及质量保证体系较为简单，应对措施可行性较弱的：1分； ④无此内容不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0
6.1	技术	根据投标人提供的服务质量保障方案进行打分 ①描述全面、合理、科学的5分； ②描述基本全面、合理、科学的，针对性较弱的：3分； ③描述较为简单或存在缺漏的：1分。 ④无此内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6.2	技术	根据方案中的数据资料安全保密制度、措施进行打分 ①安全保密制度完备周全，措施科学、合理、可行的：5分； ②制度及保障措施基本完整、可行的：3分； ③制度及保障措施简单，内容明显欠缺不足的：1分。 ④无此内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人对本项目制定的服务承诺（包括服务时效性承诺、后期技术支持等内容）进行评分： ①服务承诺完整、详细、切合本项目实际情况的：6分； ②服务承诺基本符合项目现状，内容略有瑕疵的：4分； ③服务承诺较为简单，或有明显不合理之处的：2分。 ④无此内容不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0
合计			0-90	82.0	26.0	52.0

专家（签名）：