

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：三门县不动产登记数据汇交、质量提升、智治采购项目（三招采-2022-CS182号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海杰狮信息技术有限公司	上海南康科技有限公司	山东兰图信息科技有限公司	山东迈德地理信息有限公司
1.1	技术	根据供应商对项目需求、对数据和业务现状、对目标库系统的了解情况进行评分： （1）对项目需求、数据和业务现状、目标库系统有明确的理解，能详细说明项目实际情况、现状并展开分析，内容符合实际的得 6.1-8.0 分； （2）对项目需求、数据和业务现状、目标库系统有较明确的理解，内容较符合实际的得 3.1-6.0 分； （3）对项目需求、数据和业务现状、目标库系统的理解一般，内容一般的得 1.0-3.0 分； （4）未提及相关内容的不得分。	0-8	3.5	3.5	4	3.5
1.2	技术	根据投标总体设计方案，技术路线、实现方法和关键技术进行评分： （1）总体设计方案内容切实完整，技术路线、实现方法和关键技术合理可行的得 6.1-8.0 分； （2）总体设计方案内容较完整，技术路线、实现方法和关键技术可行性较高的得 3.1-6.0 分； （3）总体设计方案内容基本完整，技术路线、实现方法和关键技术可行性一般的得 1.0-3.0 分； （4）未提及相关内容的不得分。	0-8	4	5	6	6
1.3	技术	根据投标方案的建设方案，方案总体任务，技术路线及流程，技术选型进行评分： （1）建设方案内容切实完整，方案总体任务明确，技术路线及流程清晰明确，选型合理能够满足各级标准的得 5.1-7.0 分； （2）建设方案内容较完整，方案总体任务较明确，技术路线及流程较明确，选型较合理的得 3.1-5.0 分； （3）建设方案内容基本完整，方案总体任务基本明确，技术路线及流程基本明确，选型一般的得 1.0-3.0 分； （4）未提及相关内容的不得分。	0-7	3	5	3	3.5
1.4	技术	根据供应商数据库设计、数据采集、编码和建库方案进行评分： （1）方案内容切实完整，设计、采集、编码和建库人员安排合理可行的得 4.1-6.0 分； （2）方案内容较完整，设计、采集、编码和建库人员安排较合理的得 2.1-4.0 分； （3）方案内容基本完整，设计、采集、编码和建库人员安排可行性一般的得 1.0-2.0 分； （4）未提及相关内容的不得分。	0-6	2	4	2	2
1.5	技术	根据供应商对本次项目的关键技术难点分析、风险分析和解决难题、规避风险措施进行评分： （1）关键技术难点分析、风险分析切实完整，解决难题、规避风险措施合理可行的得 4.1-6.0 分； （2）关键技术难点分析、风险分析较完整，解决难题、规避风险措施可行性较高的得 2.1-4.0 分； （3）关键技术难点分析、风险分析基本完整，解决难题、规避风险措施可行性一般的得 1.0-2.0 分； （4）未提及相关内容的不得分。	0-6	3	3.5	1	1
1.6	技术	根据投标方案与当前数据共享的衔接方案进行评分： （1）衔接方案切实完整，合理可行的得 6.1-8.0 分； （2）衔接方案较完整，可行性较好的得 3.1-6.0 分； （3）衔接方案基本完整，可行性一般的得 1.0-3.0 分； （4）未提及相关内容的不得分。	0-8	3	5	2	2

2.1	技术	根据供应商项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，包括数据调研、需求分析、处理方案、数据入库及与不动产统一登记系统日常运维的衔接等内容进行评分： (1) 组织实施方案切实完整，科学合理，可操作性高的得4.1-6.0分； (2) 组织实施方案完整，较科学合理，可操作性较高的得2.1-4.0分； (3) 组织实施方案基本完整，基本科学合理，可操作性一般的得1.0-2.0分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	1	3	1	2
2.2	技术	根据供应商的组织架构设置，实施场所安排，具体的工作时间进度安排，管理制度以及管理和协调方法，关键步骤安排和要求点内容布置实施进行评分： (1) 组织架构设置切实合理，具体工作时间进度安排合理明确，管理制度以及管理和协调方法合理完善，关键步骤安排和要求点内容布置实施可操作性高的得4.1-6.0分； (2) 组织架构设置合理，具体工作时间进度安排较明确，管理制度以及管理和协调方法较完善，关键步骤安排和要求点内容布置实施可操作性较高的得2.1-4.0分； (3) 组织架构设置基本合理，具体工作时间进度安排基本明确，管理制度以及管理和协调方法基本完善，关键步骤安排和要求点内容布置实施可操作性一般的得1.0-2.0分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	2.5	3	1	2
3	商务信	项目人员设备配置： 1.拟投入本项目的项目负责人获得过地理信息科技进步奖且同时具有高级工程师证书的得2.0分，不具备的不得分。 2.拟投入本项目的技术团队中具有高级工程师证书的，每具备1人得1.0分，最高得2.0分，不具备的不得分。 3.拟投入本项目服务团队中具有信息系统项目管理师，每具备1人得1.0分，最高得2分，不具备的不得分。 4.拟投入本项目的质量管理成员具有质量管理体系（QMS）内审员证书的得2.0分，不具备的不得分。 注：提供相关证书及投标人为其缴纳的近3个月社保证明，以上人员不重复计分。	0-8	0	8	4	0
4	技术	服务承诺： 根据供应商对技术服务、售后服务的具体内容和措施的描述进行评分： (1) 技术服务、售后服务切实完整，措施合理可行的得4.1-6.0分； (2) 技术服务、售后服务完整，措施可行性较高的得2.1-4.0分； (3) 技术服务、售后服务基本完整，措施可行性一般的得1.0-2.0分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	4	2	2	2
5.1	商务信	供应商具有有效期内的软件企业证书的得2.0分，不具备的不得分。 注：提供相关证书材料。	0-2	0	2	2	0
5.2	商务信	投标人具有与不动产登记相关（不动产登记管理软件、不动产数据迁移软件、测绘成果管理软件、档案扫描管理软件等）的软件著作权证书的，每具备1项得1.0分，最高得4.0分，不具备的不得分。 注：提供相关证书材料。	0-4	0	4	0	0
5.3	商务信	投标人承担的不动产数据整合相关项目，获得过县级及以上政府部门或行业协会颁发的优质奖项或者表彰的得2.0分，不具备的不得分。 注：提供相关证明材料。	0-2	0	2	0	0
5.4	商务信	投标人承担过土地登记（所有权或使用权）、房屋登记等不动产登记相关的国家级数据库标准或技术规范编制的每具备1项得1.0分，最高2.0分，不具备的不得分。 注：提供参与编制的技术规范或标准的前言和封面。	0-2	0	2	0	0
6	商务信	类似项目业绩： 投标人自2019年1月1日至今具有从事不动产登记数据整合或数据质量提升相关项目类似业绩的得1.0分，不具备的不得分。 注：提供合同。	0-1	0	1	1	0

合计	0-80	26	53	29	24
----	------	----	----	----	----

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：三门县不动产登记数据汇交、质量提升、智治采购项目（三招采-2022-CS182号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海杰狮信息技术有限公司	上海南康科技有限公司	山东兰图地理信息科技有限公司	山东迈德地理信息有限公司
1.1	技术	根据供应商对项目需求、对数据和业务现状、对目标库系统的了解情况进行评分： （1）对项目需求、数据和业务现状、目标库系统有明确的理解，能详细说明项目实际情况、现状并展开分析，内容符合实际的得6.1-8.0分； （2）对项目需求、数据和业务现状、目标库系统有较明确的理解，内容较符合实际的得3.1-6.0分； （3）对项目需求、数据和业务现状、目标库系统的理解一般，内容一般的得1.0-3.0分； （4）未提及相关内容的不得分。	0-8	3	6	1	1
1.2	技术	根据投标总体设计方案，技术路线、实现方法和关键技术进行评分： （1）总体设计方案内容切实完整，技术路线、实现方法和关键技术合理可行的得6.1-8.0分； （2）总体设计方案内容较完整，技术路线、实现方法和关键技术可行性较高的得3.1-6.0分； （3）总体设计方案内容基本完整，技术路线、实现方法和关键技术可行性一般的得1.0-3.0分； （4）未提及相关内容的不得分。	0-8	2	6	3	3
1.3	技术	根据投标方案的建设方案，方案总体任务，技术路线及流程，技术选型进行评分： （1）建设方案内容切实完整，方案总体任务明确，技术路线及流程清晰明确，选型合理能够满足各级标准的得5.1-7.0分； （2）建设方案内容较完整，方案总体任务较明确，技术路线及流程较明确，选型较合理的得3.1-5.0分； （3）建设方案内容基本完整，方案总体任务基本明确，技术路线及流程基本明确，选型一般的得1.0-3.0分； （4）未提及相关内容的不得分。	0-7	3	5	2	2
1.4	技术	根据供应商数据库设计、数据采集、编码和建库方案进行评分： （1）方案内容切实完整，设计、采集、编码和建库人员安排合理可行的得4.1-6.0分； （2）方案内容较完整，设计、采集、编码和建库人员安排较合理的得2.1-4.0分； （3）方案内容基本完整，设计、采集、编码和建库人员安排可行性一般的得1.0-2.0分； （4）未提及相关内容的不得分。	0-6	2	5	1	1
1.5	技术	根据供应商对本次项目的关键技术难点分析、风险分析和解决难题、规避风险措施进行评分： （1）关键技术难点分析、风险分析切实完整，解决难题、规避风险措施合理可行的得4.1-6.0分； （2）关键技术难点分析、风险分析较完整，解决难题、规避风险措施可行性较高的得2.1-4.0分； （3）关键技术难点分析、风险分析基本完整，解决难题、规避风险措施可行性一般的得1.0-2.0分； （4）未提及相关内容的不得分。	0-6	2	4	1	0.5
1.6	技术	根据投标方案与当前数据共享的衔接方案进行评分： （1）衔接方案切实完整，合理可行的得6.1-8.0分； （2）衔接方案较完整，可行性较好的得3.1-6.0分； （3）衔接方案基本完整，可行性一般的得1.0-3.0分； （4）未提及相关内容的不得分。	0-8	1.5	6	0.5	0.5

2.1	技术	根据供应商项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，包括数据调研、需求分析、处理方案、数据入库及与不动产统一登记系统日常运维的衔接等内容进行评分： (1) 组织实施方案切实完整，科学合理，可操作性高的得4.1-6.0分； (2) 组织实施方案完整，较科学合理，可操作性较高的得2.1-4.0分； (3) 组织实施方案基本完整，基本科学合理，可操作性一般的得1.0-2.0分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	3	4	2	2.5
2.2	技术	根据供应商的组织架构设置，实施场所安排，具体的工作时间进度安排，管理制度以及管理和协调方法，关键步骤安排和要求点内容布置实施进行评分： (1) 组织架构设置切实合理，具体工作时间进度安排合理明确，管理制度以及管理和协调方法合理完善，关键步骤安排和要求点内容布置实施可操作性高的得4.1-6.0分； (2) 组织架构设置合理，具体工作时间进度安排较明确，管理制度以及管理和协调方法较完善，关键步骤安排和要求点内容布置实施可操作性较高的得2.1-4.0分； (3) 组织架构设置基本合理，具体工作时间进度安排基本明确，管理制度以及管理和协调方法基本完善，关键步骤安排和要求点内容布置实施可操作性一般的得1.0-2.0分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	3	4	2	2.5
3	商务信	项目人员设备配置： 1.拟投入本项目的项目负责人获得过地理信息科技进步奖且同时具有高级工程师证书的得2.0分，不具备的不得分。 2.拟投入本项目的技术团队中具有高级工程师证书的，每具备1人得1.0分，最高得2.0分，不具备的不得分。 3.拟投入本项目服务团队中具有信息系统项目管理师，每具备1人得1.0分，最高得2分，不具备的不得分。 4.拟投入本项目的质量管理成员具有质量管理体系（QMS）内审员证书的得2.0分，不具备的不得分。 注：提供相关证书及投标人为其缴纳的近3个月社保证明，以上人员不重复计分。	0-8	0	8	4	0
4	技术	服务承诺： 根据供应商对技术服务、售后服务的具体内容和措施的描述进行评分： (1) 技术服务、售后服务切实完整，措施合理可行的得4.1-6.0分； (2) 技术服务、售后服务完整，措施可行性较高的得2.1-4.0分； (3) 技术服务、售后服务基本完整，措施可行性一般的得1.0-2.0分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	3	4	2	2
5.1	商务信	供应商具有有效期内的软件企业证书的得2.0分，不具备的不得分。 注：提供相关证书材料。	0-2	0	2	2	0
5.2	商务信	投标人具有与不动产登记相关（不动产登记管理软件、不动产数据迁移软件、测绘成果管理软件、档案扫描管理软件等）的软件著作权证书的，每具备1项得1.0分，最高得4.0分，不具备的不得分。 注：提供相关证书材料。	0-4	0	4	0	0
5.3	商务信	投标人承担的不动产数据整合相关项目，获得过县级及以上政府部门或行业协会颁发的优质奖项或者表彰的得2.0分，不具备的不得分。 注：提供相关证明材料。	0-2	0	2	0	0
5.4	商务信	投标人承担过土地登记（所有权或使用权）、房屋登记等不动产登记相关的国家级数据库标准或技术规范编制的每具备1项得1.0分，最高2.0分，不具备的不得分。 注：提供参与编制的技术规范或标准的前言和封面。	0-2	0	2	0	0
6	商务信	类似项目业绩： 投标人自2019年1月1日至今具有从事不动产登记数据整合或数据质量提升相关项目类似业绩的得1.0分，不具备的不得分。 注：提供合同。	0-1	0	1	1	0

合计	0-80	22.5	63	21.5	15
----	------	------	----	------	----

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：三门县不动产登记数据汇交、质量提升、智治采购项目（三招采-2022-CS182号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海杰狮信息技术有限公司	上海南康科技有限公司	山东兰图地理信息科技有限公司	山东迈德地理信息有限公司
1.1	技术	根据供应商对项目需求、对数据和业务现状、对目标库系统的了解情况进行评分： （1）对项目需求、数据和业务现状、目标库系统有明确的理解，能详细说明项目实际情况、现状并展开分析，内容符合实际的得6.1-8.0分； （2）对项目需求、数据和业务现状、目标库系统有较明确的理解，内容较符合实际的得3.1-6.0分； （3）对项目需求、数据和业务现状、目标库系统的理解一般，内容一般的得1.0-3.0分； （4）未提及相关内容的不得分。	0-8	5	5.5	5.5	4
1.2	技术	根据投标总体设计方案，技术路线、实现方法和关键技术进行评分： （1）总体设计方案内容切实完整，技术路线、实现方法和关键技术合理可行的得6.1-8.0分； （2）总体设计方案内容较完整，技术路线、实现方法和关键技术可行性较高的得3.1-6.0分； （3）总体设计方案内容基本完整，技术路线、实现方法和关键技术可行性一般的得1.0-3.0分； （4）未提及相关内容的不得分。	0-8	4	5.5	3.5	2.5
1.3	技术	根据投标方案的建设方案，方案总体任务，技术路线及流程，技术选型进行评分： （1）建设方案内容切实完整，方案总体任务明确，技术路线及流程清晰明确，选型合理能够满足各级标准的得5.1-7.0分； （2）建设方案内容较完整，方案总体任务较明确，技术路线及流程较明确，选型较合理的得3.1-5.0分； （3）建设方案内容基本完整，方案总体任务基本明确，技术路线及流程基本明确，选型一般的得1.0-3.0分； （4）未提及相关内容的不得分。	0-7	4	5.5	4	2.5
1.4	技术	根据供应商数据库设计、数据采集、编码和建库方案进行评分： （1）方案内容切实完整，设计、采集、编码和建库人员安排合理可行的得4.1-6.0分； （2）方案内容较完整，设计、采集、编码和建库人员安排较合理的得2.1-4.0分； （3）方案内容基本完整，设计、采集、编码和建库人员安排可行性一般的得1.0-2.0分； （4）未提及相关内容的不得分。	0-6	3.5	4.5	1.5	2.5
1.5	技术	根据供应商对本次项目的关键技术难点分析、风险分析和解决难题、规避风险措施进行评分： （1）关键技术难点分析、风险分析切实完整，解决难题、规避风险措施合理可行的得4.1-6.0分； （2）关键技术难点分析、风险分析较完整，解决难题、规避风险措施可行性较高的得2.1-4.0分； （3）关键技术难点分析、风险分析基本完整，解决难题、规避风险措施可行性一般的得1.0-2.0分； （4）未提及相关内容的不得分。	0-6	4.5	4	1	1
1.6	技术	根据投标方案与当前数据共享的衔接方案进行评分： （1）衔接方案切实完整，合理可行的得6.1-8.0分； （2）衔接方案较完整，可行性较好的得3.1-6.0分； （3）衔接方案基本完整，可行性一般的得1.0-3.0分； （4）未提及相关内容的不得分。	0-8	1	4	1	1

2.1	技术	根据供应商项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，包括数据调研、需求分析、处理方案、数据入库及与不动产统一登记系统日常运维的衔接等内容进行评分： (1) 组织实施方案切实完整，科学合理，可操作性高的得4.1-6.0分； (2) 组织实施方案完整，较科学合理，可操作性较高的得2.1-4.0分； (3) 组织实施方案基本完整，基本科学合理，可操作性一般的得1.0-2.0分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	3	4.5	2.5	1
2.2	技术	根据供应商的组织架构设置，实施场所安排，具体的工作时间进度安排，管理制度以及管理和协调方法，关键步骤安排和要求点内容布置实施进行评分： (1) 组织架构设置切实合理，具体工作时间进度安排合理明确，管理制度以及管理和协调方法合理完善，关键步骤安排和要求点内容布置实施可操作性高的得4.1-6.0分； (2) 组织架构设置合理，具体工作时间进度安排较明确，管理制度以及管理和协调方法较完善，关键步骤安排和要求点内容布置实施可操作性较高的得2.1-4.0分； (3) 组织架构设置基本合理，具体工作时间进度安排基本明确，管理制度以及管理和协调方法基本完善，关键步骤安排和要求点内容布置实施可操作性一般的得1.0-2.0分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	1	4.5	2.5	3
3	商务信	项目人员设备配置： 1.拟投入本项目的项目负责人获得过地理信息科技进步奖且同时具有高级工程师证书的得2.0分，不具备的不得分。 2.拟投入本项目的技术团队中具有高级工程师证书的，每具备1人得1.0分，最高得2.0分，不具备的不得分。 3.拟投入本项目服务团队中具有信息系统项目管理师，每具备1人得1.0分，最高得2分，不具备的不得分。 4.拟投入本项目的质量管理成员具有质量管理体系(QMS)内审员证书的得2.0分，不具备的不得分。 注：提供相关证书及投标人为其缴纳的近3个月社保证明，以上人员不重复计分。	0-8	0	8	4	0
4	技术	服务承诺： 根据供应商对技术服务、售后服务的具体内容和措施的描述进行评分： (1) 技术服务、售后服务切实完整，措施合理可行的得4.1-6.0分； (2) 技术服务、售后服务完整，措施可行性较高的得2.1-4.0分； (3) 技术服务、售后服务基本完整，措施可行性一般的得1.0-2.0分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	2.1	3.5	2	2
5.1	商务信	供应商具有有效期内的软件企业证书的得2.0分，不具备的不得分。 注：提供相关证书材料。	0-2	0	2	2	0
5.2	商务信	投标人具有与不动产登记相关(不动产登记管理软件、不动产数据迁移软件、测绘成果管理软件、档案扫描管理软件等)的软件著作权证书的，每具备1项得1.0分，最高得4.0分，不具备的不得分。 注：提供相关证书材料。	0-4	0	4	0	0
5.3	商务信	投标人承担的不动产数据整合相关项目，获得过县级及以上政府部门或行业协会颁发的优质奖项或者表彰的得2.0分，不具备的不得分。 注：提供相关证明材料。	0-2	0	2	0	0
5.4	商务信	投标人承担过土地登记(所有权或使用权)、房屋登记等不动产登记相关的国家级数据库标准或技术规范编制的每具备1项得1.0分，最高2.0分，不具备的不得分。 注：提供参与编制的技术规范或标准的前言和封面。	0-2	0	2	0	0
6	商务信	类似项目业绩： 投标人自2019年1月1日至今具有从事不动产登记数据整合或数据质量提升相关项目类似业绩的得1.0分，不具备的不得分。 注：提供合同。	0-1	0	1	1	0

合计	0-80	28.1	60.5	30.5	19.5
----	------	------	------	------	------

专家（签名）：