

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：浙江省辐射环境监测站实验室零星维修项目（ZJZBC-22-849）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏实验有限公司	宣润设备有限公司	扬州士净化设备有限公司	上海容靖实验室设备有限公司
1.1	商务资信	2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）投标人具有实验室零星维修项目施工业绩的，每个案例得1分，最高得1分。提供合同复印件。	0-1	0	1	1	1
1.2	商务资信	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书（证书认证范围需包含实验室设备或实验室家具），每个得1分，最高得3分（提供证书复印件）。	0-3	3	0	0	0
1.3	商务资信	拟派项目经理具有建筑工程专业或机电工程专业一级注册建造师证书得2分。	0-2	0	2	2	2
2.1	技术	根据各投标人所投设备对招标文件技术要求中技术参数的响应程度及所提供产品的品牌、质量与性能进行评价：1、招标文件中加“★”的技术指标，偏离一项扣4分（备注：打“★”号指标在《技术参数响应》中逐条响应，并根据要求提供证明文件），第四部分技术要求中除“★”条款外，其余均为一般性指标。一般性技术指标，偏离一项扣1分，扣完为止。	0-20	20	20	20	20
2.2	技术	根据项目现场实际情况，结合自身项目实施经验，提出的施工方案与技术措施科学、可行、针对性强得5分；施工方案与技术措施合理、可行、细节待完善得4分；施工方案与技术措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得2分；未提供不得分。	0-5	2	0	4	4
2.3	技术	施工组织设计内容编制的完整，符合项目实际情况得5分；施工组织设计内容编制的较完整，符合项目实际情况得4分；施工组织设计内容编制的较一般，基本符合项目实际情况得2分；未提供不得分。	0-5	2	0	4	4
2.4	技术	工程进度计划与保证措施科学、可行、针对性强得5分；工程进度计划与保证措施合理、基本可行、细节待完善得4分；工程进度计划与保证措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得2分。；未提供不得分。	0-5	4	2	5	5
2.5	技术	团队人员配置完整、合理，经验丰富，有利于项目实施得5分；团队人员配置较完整、合理，经验较为丰富，满足采购人和项目需求的得4分；团队人员配置一般，经验一般，基本满足采购人需求的得2分；未提供不得分。	0-5	4	4	4	4
2.6	技术	施工质量的控制及检验科学性、可靠性强得5分；施工质量的控制及检验科学性、可靠性一般，能满足项目需求得4分；施工质量的控制及检验是否科学性、可靠性较差，基本满足工程需要得2分；未提供不得分。	0-5	4	2	5	5
2.7	技术	安全和绿色施工保障措施科学、可行、针对性强得3-5分；安全和绿色施工保障措施合理、基本可行、细节待完善得2-3分；安全和绿色施工保障措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需求得1-2分。安全和绿色施工保障措施不合理、不能满足工程需要得0分。	0-5	3	2	4	4
2.8	技术	施工重点、难点理解及分析科学、可行、针对性强得3-5分；施工重点、难点理解及分析合理、基本可行得2-3分；施工重点、难点理解及分析欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得1-2分；施工重点、难点理解及分析不合理、可行性差、不能满足工程需要得0分。	0-5	3	0	4	4
2.9	技术	选材的整体品质高、产品质量稳定可靠得5分；选材的整体品质较高、产品质量稳定可靠性较强得4分；选材的整体品质一般、产品质量稳定可靠性一般、技术较一般得2分；未提供不得分。	0-5	4	0	4	4
2.10	技术	施工机具及检验仪器等配置全面、合理的得4分，施工机具及检验仪器等配置全面、欠合理的得3分，施工机具及检验仪器配置内容不完整，合理性弱得2分，未提供不得分。	0-4	4	4	4	4
合计			0-70	53	37	61	61

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：浙江省辐射环境监测站实验室零星维修项目（ZJZBC-22-849）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏润实验设备有限公司	扬州士保空调净化设备有限公司	上海容靖实验室设备有限公司
1.1	商务资信	2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）投标人具有实验室零星维修项目施工业绩的，每个案例得1分，最高得1分。提供合同复印件。	0-1	0	1	1
1.2	商务资信	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书（证书认证范围需包含实验室设备或实验室家具），每个得1分，最高得3分（提供证书复印件）。	0-3	3	0	0
1.3	商务资信	拟派项目经理具有建筑工程专业或机电工程专业一级注册建造师证书得2分。	0-2	0	2	2
2.1	技术	根据各投标人所投设备对招标文件技术要求中技术参数的响应程度及所提供产品的品牌、质量与性能进行评价：1、招标文件中加“★”的技术指标，偏离一项扣4分（备注：打“★”号指标在《技术参数响应》中逐条响应，并根据要求提供证明文件），第四部分技术要求中除“★”条款外，其余均为一般性指标。一般性技术指标，偏离一项扣1分，扣完为止。	0-20	20	20	20
2.2	技术	根据项目现场实际情况，结合自身项目实施经验，提出的施工方案与技术措施科学、可行、针对性强得5分；施工方案与技术措施合理、可行、细节待完善得4分；施工方案与技术措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得2分；未提供不得分。	0-5	4	0	4
2.3	技术	施工组织设计内容编制的完整，符合项目实际情况得5分；施工组织设计内容编制的较完整，符合项目实际情况得4分；施工组织设计内容编制的较一般，基本符合项目实际情况得2分；未提供不得分。	0-5	4	0	4
2.4	技术	工程进度计划与保证措施科学、可行、针对性强得5分；工程进度计划与保证措施合理、基本可行、细节待完善得4分；工程进度计划与保证措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得2分。；未提供不得分。	0-5	4	4	4
2.5	技术	团队人员配置完整、合理，经验丰富，有利于项目实施得5分；团队人员配置较完整、合理，经验较为丰富，满足采购人和项目需求的得4分；团队人员配置一般，经验一般，基本满足采购人需求的得2分；未提供不得分。	0-5	2	2	2
2.6	技术	施工质量的控制及检验科学性、可靠性强得5分；施工质量的控制及检验科学性、可靠性一般，能满足项目需求得4分；施工质量的控制及检验是否科学性、可靠性较差，基本满足工程需要得2分；未提供不得分。	0-5	4	4	4
2.7	技术	安全和绿色施工保障措施科学、可行、针对性强得3-5分；安全和绿色施工保障措施合理、基本可行、细节待完善得2-3分；安全和绿色施工保障措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需求得1-2分。安全和绿色施工保障措施不合理、不能满足工程需要得0分。	0-5	2	2	3
2.8	技术	施工重点、难点理解及分析科学、可行、针对性强得3-5分；施工重点、难点理解及分析合理、基本可行得2-3分；施工重点、难点理解及分析欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得1-2分；施工重点、难点理解及分析不合理、可行性差、不能满足工程需要得0分。	0-5	2	0	3
2.9	技术	选材的整体品质高、产品质量稳定可靠得5分；选材的整体品质较高、产品质量稳定可靠性较强得4分；选材的整体品质一般、产品质量稳定可靠性一般、技术较一般得2分；未提供不得分。	0-5	4	0	4
2.10	技术	施工机具及检验仪器等配置全面、合理的得4分，施工机具及检验仪器等配置全面、欠合理的得3分，施工机具及检验仪器配置内容不完整，合理性弱得2分，未提供不得分。	0-4	4	4	4

合计	0-70	53	39	55
----	------	----	----	----

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：浙江省辐射环境监测站实验室零星维修项目（ZJZBC-22-849）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏实验设备有限公司	宣润设备有限公司	扬州士保空调净化设备有限公司	上海容靖实验室设备有限公司
1.1	商务资信	2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）投标人具有实验室零星维修项目施工业绩的，每个案例得1分，最高得1分。提供合同复印件。	0-1	0	1	1	1
1.2	商务资信	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书（证书认证范围需包含实验室设备或实验室家具），每个得1分，最高得3分（提供证书复印件）。	0-3	3	0	0	0
1.3	商务资信	拟派项目经理具有建筑工程专业或机电工程专业一级注册建造师证书得2分。	0-2	0	2	2	2
2.1	技术	根据各投标人所投设备对招标文件技术要求中技术参数的响应程度及所提供产品的品牌、质量与性能进行评价：1、招标文件中加“★”的技术指标，偏离一项扣4分（备注：打“★”号指标在《技术参数响应》中逐条响应，并根据要求提供证明文件），第四部分技术要求中除“★”条款外，其余均为一般性指标。一般性技术指标，偏离一项扣1分，扣完为止。	0-20	20	20	20	20
2.2	技术	根据项目现场实际情况，结合自身项目实施经验，提出的施工方案与技术措施科学、可行、针对性强得5分；施工方案与技术措施合理、可行、细节待完善得4分；施工方案与技术措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得2分；未提供不得分。	0-5	4	0	5	5
2.3	技术	施工组织设计内容编制的完整，符合项目实际情况得5分；施工组织设计内容编制的较完整，符合项目实际情况得4分；施工组织设计内容编制的较一般，基本符合项目实际情况得2分；未提供不得分。	0-5	4	0	5	5
2.4	技术	工程进度计划与保证措施科学、可行、针对性强得5分；工程进度计划与保证措施合理、基本可行、细节待完善得4分；工程进度计划与保证措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得2分。；未提供不得分。	0-5	4	2	5	5
2.5	技术	团队人员配置完整、合理，经验丰富，有利于项目实施得5分；团队人员配置较完整、合理，经验较为丰富，满足采购人和项目需求的得4分；团队人员配置一般，经验一般，基本满足采购人需求的得2分；未提供不得分。	0-5	4	4	5	5
2.6	技术	施工质量的控制及检验科学性、可靠性强得5分；施工质量的控制及检验科学性、可靠性一般，能满足项目需求得4分；施工质量的控制及检验是否科学性、可靠性较差，基本满足工程需要得2分；未提供不得分。	0-5	2	4	5	5
2.7	技术	安全和绿色施工保障措施科学、可行、针对性强得3-5分；安全和绿色施工保障措施合理、基本可行、细节待完善得2-3分；安全和绿色施工保障措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需求得1-2分。安全和绿色施工保障措施不合理、不能满足工程需要得0分。	0-5	3	3	5	5
2.8	技术	施工重点、难点理解及分析科学、可行、针对性强得3-5分；施工重点、难点理解及分析合理、基本可行得2-3分；施工重点、难点理解及分析欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得1-2分；施工重点、难点理解及分析不合理、可行性差、不能满足工程需要得0分。	0-5	3	0	5	5
2.9	技术	选材的整体品质高、产品质量稳定可靠得5分；选材的整体品质较高、产品质量稳定可靠性较强得4分；选材的整体品质一般、产品质量稳定可靠性一般、技术较一般得2分；未提供不得分。	0-5	4	0	5	5
2.10	技术	施工机具及检验仪器等配置全面、合理的得4分，施工机具及检验仪器等配置全面、欠合理的得3分，施工机具及检验仪器配置内容不完整，合理性弱得2分，未提供不得分。	0-4	3	4	4	4

合计	0-70	54	40	67
----	------	----	----	----

专家（签名）：