

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖南镇移民展示馆采购项目（QZSJ-ZFCG2023014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江行走文化传媒有限公司	衢州德家装饰工程有限公司	浙江乔木文化发展有限公司
1	商务	投标单位 2018年1月1 日起至投标截止日实施过类似项目，每提供一个得 1 分，最高得 2 分。日期以合同签订日期为准。 注：提供合同书扫描件编入投标文件中，未提供不得分。	0-2	0.0	1.0	2.0
2	技术	根据投标单位拟派项目负责人的专业素质、技术能力、组织协调能力等进行打分。 1.专业素质、技术能力、组织协调能力强的，得 3 分； 2.综合评比一般的，得 2 分； 3.专业素质、技术能力、组织协调能力等，较差，有所欠缺的，得 1 分； 4.未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	技术	投标单位拟派项目团队配备及职责划分是否全面（包括项目组人员的配置、综合素质、分工等）。 1.项目团队配备及职责划分全面的，得 4 分； 2.综合评比一般的，得 2 分； 3.项目团队配备及职责划分不够全面，有所欠缺的，得 1 分； 4.未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0
4	技术	根据投标单位对项目背景以及现状分析的解读深度等方面进行打分。 1.项目背景及现状分析详细、精准的，得 5 分； 2.项目背景及现状分析基本全面、准确的，得 3 分； 3.项目背景及现状分析不够全面、不够到位的，得 1 分； 4.未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5	技术	根据投标单位对本项目提出的实施重点、难点分析情况以及处理措施等综合进行评分。 1.提出的实施重点、难点分析情况准确，所提出的处理措施等有效、可行性强的，得 5 分； 2.提出的实施重点、难点分析情况基本准确，所提出的处理措施等基本有效、具有基本可行性的，得 4 分； 3.提出的实施重点、难点分析情况一般，所提出的处理措施等可行性一般的，得 3 分； 4.提出的实施重点、难点分析情况不到位，所提出的处理措施欠缺的、可行性差的，得 1 分； 5.未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0
6	技术	根据投标单位提供的设计效果示意图（且须不少于 5 张）进行打分。 1.分区布置、功能需求、展示参观线路规划等布展设计先进、合理、美观的，得 5 分； 2.分区布置、功能需求、展示参观线路规划等布展设计，综合评比一般的，得 3 分； 3.不够合理或美观的，得 1 分； 4.未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
7	技术	根据投标单位提供的整体设计方案，从设计背景、设计理念、设计定位等方面进行综合打分： 1.设计背景细致，设计定位准确，设计理念新颖，立意构思表现方式恰当、清晰，有风格特色的，得 6 分； 2.设计背景较细致，设计定位基本准确，设计理念合理，立意构思表现方式基本清晰，较有设计思路及创意的，得 5 分； 3.设计背景、设计理念、设计定位综合评比一般的，得 4 分； 4.设计背景、设计定位、设计理念、立意构思较为粗糙的得 2 分； 5.整体设计方案不完善，内容有欠缺的，得 1 分； 6.未提供的不得分。	0-6	5.0	6.0	6.0
8	技术	投标单位提供的项目方案是否全面，是否有创意、有亮点进行综合评分： 1.项目方案内容全面，非常有创意亮点的，得 5 分； 2.项目方案基本全面，创意亮点较为突出的，得 4 分； 3.项目方案内容一般的，得 3 分； 4.项目方案内容不够全面的，有欠缺的，得 1 分； 5.未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0

9	技术	根据投标单位提供的设计方案是否充分展现主题空间的功能性、独特性、互动性、趣味性等进行综合评分： 1.设计方案展现的主题空间功能性、独特性、互动性、趣味性非常出色的，得6分； 2.设计方案展现的主题空间的功能性、独特性、互动性、趣味性相对到位的，得5分； 3.设计方案展现的主题空间功能性、独特性、互动性、趣味性一般的，得4分； 4.设计方案展现的主题空间功能性、独特性、互动性、趣味性较为粗糙的，得1分； 5.设计方案展现的主题空间功能性、独特性、互动性、趣味性内容不完善，有所欠缺的，得0.5分； 6.未提供的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0
10	技术	根据投标单位提供的本项目的宣传方案进行综合打分： 1.宣传方案合理、创意性高的，得8分； 2.宣传方案较合理、创意性较高的，得6分； 3.宣传方案综合评比一般的，得4分； 4.宣传方案不合理或创意性低的，得1分； 5.未提供的不得分。	0-8	4.0	4.0	4.0
11	技术	根据投标单位提供的全年主题性活动运营方案进行综合打分： 1.主题活动运营方案合理、创意性高的，得8分； 2.主题活动运营方案较合理、创意性较高的，得6分； 3.主题活动运营方案综合评比一般的，得4分； 4.主题活动运营方案不合理或创意性低的，得1分； 5.未提供的不得分。	0-8	4.0	6.0	8.0
12	技术	根据投标单位提供针对本项目的实施方案是否详细完整，总体部署方案、技术方案等进行综合评分： 1.方案科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得6分； 2.方案基本合理、安全可行、具有一定条理、基本完善、专业性较强的得4分； 3.方案综合评比一般的，得3分； 4.方案不够合理、可操作性不强的，得1分； 5.未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
13	技术	根据投标单位对项目整体实施工期计划及进度保障措施进行综合评分。 1.工期保障措施有力，有效可行的，得6分； 2.工期保障措施基本有力，具有可行性的，得4分； 3.工期保障措施一般，可行性差的，得1分； 4.未提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0
14	技术	在满足采购需求下，根据投标单位提供的增值服务进行综合评分。 1.提供的增值服务，有效可行的，得3分； 2.提供的增值服务，具有可行性的，得2分； 3.提供的增值服务，可行性差的，得1分； 4.未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0
15	技术	根据投标人的服务体系、质量保证措施、服务响应时间等情况打分： 1.提供的服务体系完善、质量保证措施有力、服务响应时间及时的，得5分； 2.提供的服务体系基本完善、质量保证措施基本可行、服务响应时间一般的，得3分； 3.提供的服务体系、质量保证措施、服务响应时间等内容不完善、不全面的，得1分； 4.未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
16	技术	针对本项目制订技术培训方案等具体可实施的方案、内容可行、合理性进行综合打分： 1.方案完善、内容可行、合理的，得3分； 2.方案基本完善、内容基本可行、合理的，得2分； 3.方案等内容不完善、不全面，可行性不高的，得1分； 4.未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
合计			0-80	58.0	63.0	73.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖南镇移民展示馆采购项目（QZSJ-ZFCG2023014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江行走文化传媒有限公司	衢州德家装饰工程有限公司	浙江乔木文化发展有限公司
1	商务	投标单位2018年1月1日起至投标截止日实施过类似项目，每提供一个得1分，最高得2分。日期以合同签订日期为准。 注：提供合同书扫描件编入投标文件中，未提供不得分。	0-2	0.0	1.0	2.0
2	技术	根据投标单位拟派项目负责人的专业素质、技术能力、组织协调能力等进行打分。 1.专业素质、技术能力、组织协调能力强的，得3分； 2.综合评比一般的，得2分； 3.专业素质、技术能力、组织协调能力等，较差，有所欠缺的，得1分； 4.未提供的不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0
3	技术	投标单位拟派项目团队配备及职责划分是否全面（包括项目组人员的配置、综合素质、分工等）。 1.项目团队配备及职责划分全面的，得4分； 2.综合评比一般的，得2分； 3.项目团队配备及职责划分不够全面，有所欠缺的，得1分； 4.未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0
4	技术	根据投标单位对项目背景以及现状分析的解读深度等方面进行打分。 1.项目背景及现状分析详细、精准的，得5分； 2.项目背景及现状分析基本全面、准确的，得3分； 3.项目背景及现状分析不够全面、不够到位的，得1分； 4.未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
5	技术	根据投标单位对本项目提出的实施重点、难点分析情况以及处理措施等综合进行评分。 1.提出的实施重点、难点分析情况准确，所提出的处理措施等有效、可行性强的，得5分； 2.提出的实施重点、难点分析情况基本准确，所提出的处理措施等基本有效、具有基本可行性的，得4分； 3.提出的实施重点、难点分析情况一般，所提出的处理措施等可行性一般的，得3分； 4.提出的实施重点、难点分析情况不到位，所提出的处理措施欠缺的、可行性差的，得1分； 5.未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
6	技术	根据投标单位提供的设计效果示意图（且须不少于5张）进行打分。 1.分区布置、功能需求、展示参观线路规划等布展设计先进、合理、美观的，得5分； 2.分区布置、功能需求、展示参观线路规划等布展设计，综合评比一般的，得3分； 3.不够合理或美观的，得1分； 4.未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
7	技术	根据投标单位提供的整体设计方案，从设计背景、设计理念、设计定位等方面进行综合打分： 1.设计背景细致，设计定位准确，设计理念新颖，立意构思表现方式恰当、清晰，有风格特色的，得6分； 2.设计背景较细致，设计定位基本准确，设计理念合理，立意构思表现方式基本清晰，较有设计思路及创意的，得5分； 3.设计背景、设计理念、设计定位综合评比一般的，得4分； 4.设计背景、设计定位、设计理念、立意构思较为粗糙的得2分； 5.整体设计方案不完善，内容有欠缺的，得1分； 6.未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0

8	技术	<p>投标单位提供的项目方案是否全面，是否有创意、有亮点进行综合评分：</p> <p>1.项目方案内容全面，非常有创意亮点的，得5分；</p> <p>2.项目方案基本全面，创意亮点较为突出的，得4分；</p> <p>3.项目方案内容一般的，得3分；</p> <p>4.项目方案内容不够全面的，有欠缺的，得1分；</p> <p>5.未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	5.0
9	技术	<p>根据投标单位提供的设计方案是否充分展现主题空间的功能性、独特性、互动性、趣味性等进行综合评分：</p> <p>1.设计方案展现的主题空间功能性、独特性、互动性、趣味性非常出色的，得6分；</p> <p>2.设计方案展现的主题空间的功能性、独特性、互动性、趣味性相对到位的，得5分；</p> <p>3.设计方案展现的主题空间功能性、独特性、互动性、趣味性一般的，得4分；</p> <p>4.设计方案展现的主题空间功能性、独特性、互动性、趣味性较为粗糙的，得1分；</p> <p>5.设计方案展现的主题空间功能性、独特性、互动性、趣味性内容不完善，有所欠缺的，得0.5分；</p> <p>6.未提供的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	6.0
10	技术	<p>根据投标单位提供的本项目的宣传方案进行综合打分：</p> <p>1.宣传方案合理、创意性高的，得8分；</p> <p>2.宣传方案较合理、创意性较高的，得6分；</p> <p>3.宣传方案综合评比一般的，得4分；</p> <p>4.宣传方案不合理或创意性低的，得1分；</p> <p>5.未提供的不得分。</p>	0-8	4.0	4.0	6.0
11	技术	<p>根据投标单位提供的全年主题性活动运营方案进行综合打分：</p> <p>1.主题活动运营方案合理、创意性高的，得8分；</p> <p>2.主题活动运营方案较合理、创意性较高的，得6分；</p> <p>3.主题活动运营方案综合评比一般的，得4分；</p> <p>4.主题活动运营方案不合理或创意性低的，得1分；</p> <p>5.未提供的不得分。</p>	0-8	4.0	6.0	8.0
12	技术	<p>根据投标单位提供针对本项目的实施方案是否详细完整，总体部署方案、技术方案等进行综合评分：</p> <p>1.方案科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得6分；</p> <p>2.方案基本合理、安全可行、具有一定条理、基本完善、专业性较强的得4分；</p> <p>3.方案综合评比一般的，得3分；</p> <p>4.方案不够合理、可操作性不强的，得1分；</p> <p>5.未提供的不得分。</p>	0-6	3.0	3.0	6.0
13	技术	<p>根据投标单位对项目整体实施工期计划及进度保障措施进行综合评分。</p> <p>1.工期保障措施有力，有效可行的，得6分；</p> <p>2.工期保障措施基本有力，具有可行性的，得4分；</p> <p>3.工期保障措施一般，可行性差的，得1分；</p> <p>4.未提供的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	6.0
14	技术	<p>在满足采购需求下，根据投标单位提供的增值服务进行综合评分。</p> <p>1.提供的增值服务，有效可行的，得3分；</p> <p>2.提供的增值服务，具有可行性的，得2分；</p> <p>3.提供的增值服务，可行性差的，得1分；</p> <p>4.未提供的不得分。</p>	0-3	2.0	3.0	3.0
15	技术	<p>根据投标人的服务体系、质量保证措施、服务响应时间等情况打分：</p> <p>1.提供的服务体系完善、质量保证措施有力、服务响应时间及时的，得5分；</p> <p>2.提供的服务体系基本完善、质量保证措施基本可行、服务响应时间一般的，得3分；</p> <p>3.提供的服务体系、质量保证措施、服务响应时间等内容不完善、不全面的，得1分；</p> <p>4.未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0
16	技术	<p>针对本项目制订技术培训方案等具体可实施的方案、内容可行、合理性进行综合打分：</p> <p>1.方案完善、内容可行、合理的，得3分；</p> <p>2.方案基本完善、内容基本可行、合理的，得2分；</p> <p>3.方案等内容不完善、不全面，可行性不高的，得1分；</p> <p>4.未提供的不得分。</p>	0-3	1.0	2.0	2.0

合计	0-80	47.0	56.0	77.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖南镇移民展示馆采购项目（QZSJ-ZFCG2023014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江行走文化传媒有限公司	衢州德家装饰工程有限公司	浙江乔木文化发展有限公司
1	商务	投标单位2018年1月1日起至投标截止日实施过类似项目，每提供一个得1分，最高得2分。日期以合同签订日期为准。 注：提供合同书扫描件编入投标文件中，未提供不得分。	0-2	0.0	1.0	2.0
2	技术	根据投标单位拟派项目负责人的专业素质、技术能力、组织协调能力等进行打分。 1.专业素质、技术能力、组织协调能力强的，得3分； 2.综合评比一般的，得2分； 3.专业素质、技术能力、组织协调能力等，较差，有所欠缺的，得1分； 4.未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
3	技术	投标单位拟派项目团队配备及职责划分是否全面（包括项目组人员的配置、综合素质、分工等）。 1.项目团队配备及职责划分全面的，得4分； 2.综合评比一般的，得2分； 3.项目团队配备及职责划分不够全面，有所欠缺的，得1分； 4.未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0
4	技术	根据投标单位对项目背景以及现状分析的解读深度等方面进行打分。 1.项目背景及现状分析详细、精准的，得5分； 2.项目背景及现状分析基本全面、准确的，得3分； 3.项目背景及现状分析不够全面、不够到位的，得1分； 4.未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5	技术	根据投标单位对本项目提出的实施重点、难点分析情况以及处理措施等综合进行评分。 1.提出的实施重点、难点分析情况准确，所提出的处理措施等有效、可行性强的，得5分； 2.提出的实施重点、难点分析情况基本准确，所提出的处理措施等基本有效、具有基本可行性的，得4分； 3.提出的实施重点、难点分析情况一般，所提出的处理措施等可行性一般的，得3分； 4.提出的实施重点、难点分析情况不到位，所提出的处理措施欠缺的、可行性差的，得1分； 5.未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	5.0
6	技术	根据投标单位提供的设计效果示意图（且须不少于5张）进行打分。 1.分区布置、功能需求、展示参观线路规划等布展设计先进、合理、美观的，得5分； 2.分区布置、功能需求、展示参观线路规划等布展设计，综合评比一般的，得3分； 3.不够合理或美观的，得1分； 4.未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
7	技术	根据投标单位提供的整体设计方案，从设计背景、设计理念、设计定位等方面进行综合打分： 1.设计背景细致，设计定位准确，设计理念新颖，立意构思表现方式恰当、清晰，有风格特色的，得6分； 2.设计背景较细致，设计定位基本准确，设计理念合理，立意构思表现方式基本清晰，较有设计思路及创意的，得5分； 3.设计背景、设计理念、设计定位综合评比一般的，得4分； 4.设计背景、设计定位、设计理念、立意构思较为粗糙的得2分； 5.整体设计方案不完善，内容有欠缺的，得1分； 6.未提供的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0

8	技术	<p>投标单位提供的项目方案是否全面，是否有创意、有亮点进行综合评分：</p> <p>1.项目方案内容全面，非常有创意亮点的，得5分；</p> <p>2.项目方案基本全面，创意亮点较为突出的，得4分；</p> <p>3.项目方案内容一般的，得3分；</p> <p>4.项目方案内容不够全面的，有欠缺的，得1分；</p> <p>5.未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0
9	技术	<p>根据投标单位提供的设计方案是否充分展现主题空间的功能性、独特性、互动性、趣味性等进行综合评分：</p> <p>1.设计方案展现的主题空间功能性、独特性、互动性、趣味性非常出色的，得6分；</p> <p>2.设计方案展现的主题空间的功能性、独特性、互动性、趣味性相对到位的，得5分；</p> <p>3.设计方案展现的主题空间功能性、独特性、互动性、趣味性一般的，得4分；</p> <p>4.设计方案展现的主题空间功能性、独特性、互动性、趣味性较为粗糙的，得1分；</p> <p>5.设计方案展现的主题空间功能性、独特性、互动性、趣味性内容不完善，有所欠缺的，得0.5分；</p> <p>6.未提供的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	5.0
10	技术	<p>根据投标单位提供的本项目的宣传方案进行综合打分：</p> <p>1.宣传方案合理、创意性高的，得8分；</p> <p>2.宣传方案较合理、创意性较高的，得6分；</p> <p>3.宣传方案综合评比一般的，得4分；</p> <p>4.宣传方案不合理或创意性低的，得1分；</p> <p>5.未提供的不得分。</p>	0-8	4.0	6.0	8.0
11	技术	<p>根据投标单位提供的全年主题性活动运营方案进行综合打分：</p> <p>1.主题活动运营方案合理、创意性高的，得8分；</p> <p>2.主题活动运营方案较合理、创意性较高的，得6分；</p> <p>3.主题活动运营方案综合评比一般的，得4分；</p> <p>4.主题活动运营方案不合理或创意性低的，得1分；</p> <p>5.未提供的不得分。</p>	0-8	4.0	6.0	8.0
12	技术	<p>根据投标单位提供针对本项目的实施方案是否详细完整，总体部署方案、技术方案等进行综合评分：</p> <p>1.方案科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得6分；</p> <p>2.方案基本合理、安全可行、具有一定条理、基本完善、专业性较强的得4分；</p> <p>3.方案综合评比一般的，得3分；</p> <p>4.方案不够合理、可操作性不强的，得1分；</p> <p>5.未提供的不得分。</p>	0-6	3.0	3.0	4.0
13	技术	<p>根据投标单位对项目整体实施工期计划及进度保障措施进行综合评分。</p> <p>1.工期保障措施有力，有效可行的，得6分；</p> <p>2.工期保障措施基本有力，具有可行性的，得4分；</p> <p>3.工期保障措施一般，可行性差的，得1分；</p> <p>4.未提供的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	6.0
14	技术	<p>在满足采购需求下，根据投标单位提供的增值服务进行综合评分。</p> <p>1.提供的增值服务，有效可行的，得3分；</p> <p>2.提供的增值服务，具有可行性的，得2分；</p> <p>3.提供的增值服务，可行性差的，得1分；</p> <p>4.未提供的不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	3.0
15	技术	<p>根据投标人的服务体系、质量保证措施、服务响应时间等情况打分：</p> <p>1.提供的服务体系完善、质量保证措施有力、服务响应时间及时的，得5分；</p> <p>2.提供的服务体系基本完善、质量保证措施基本可行、服务响应时间一般的，得3分；</p> <p>3.提供的服务体系、质量保证措施、服务响应时间等内容不完善、不全面的，得1分；</p> <p>4.未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	5.0
16	技术	<p>针对本项目制订技术培训方案等具体可实施的方案、内容可行、合理性进行综合打分：</p> <p>1.方案完善、内容可行、合理的，得3分；</p> <p>2.方案基本完善、内容基本可行、合理的，得2分；</p> <p>3.方案等内容不完善、不全面，可行性不高的，得1分；</p> <p>4.未提供的不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	3.0

合计	0-80	47.0	57.0	73.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：湖南镇移民展示馆采购项目（QZSJ-ZFCG2023014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江行走文化传媒有限公司	衢州德家装饰工程有限公司	浙江乔木文化发展有限公司
1	商务	投标单位2018年1月1日起至投标截止日实施过类似项目，每提供一个得1分，最高得2分。日期以合同签订日期为准。 注：提供合同书扫描件编入投标文件中，未提供不得分。	0-2	0.0	1.0	2.0
2	技术	根据投标单位拟派项目负责人的专业素质、技术能力、组织协调能力等进行打分。 1.专业素质、技术能力、组织协调能力强的，得3分； 2.综合评比一般的，得2分； 3.专业素质、技术能力、组织协调能力等，较差，有所欠缺的，得1分； 4.未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
3	技术	投标单位拟派项目团队配备及职责划分是否全面（包括项目组人员的配置、综合素质、分工等）。 1.项目团队配备及职责划分全面的，得4分； 2.综合评比一般的，得2分； 3.项目团队配备及职责划分不够全面，有所欠缺的，得1分； 4.未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0
4	技术	根据投标单位对项目背景以及现状分析的解读深度等方面进行打分。 1.项目背景及现状分析详细、精准的，得5分； 2.项目背景及现状分析基本全面、准确的，得3分； 3.项目背景及现状分析不够全面、不够到位的，得1分； 4.未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
5	技术	根据投标单位对本项目提出的实施重点、难点分析情况以及处理措施等综合进行评分。 1.提出的实施重点、难点分析情况准确，所提出的处理措施等有效、可行性强的，得5分； 2.提出的实施重点、难点分析情况基本准确，所提出的处理措施等基本有效、具有基本可行性的，得4分； 3.提出的实施重点、难点分析情况一般，所提出的处理措施等可行性一般的，得3分； 4.提出的实施重点、难点分析情况不到位，所提出的处理措施欠缺的、可行性差的，得1分； 5.未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	5.0
6	技术	根据投标单位提供的设计效果示意图（且须不少于5张）进行打分。 1.分区布置、功能需求、展示参观线路规划等布展设计先进、合理、美观的，得5分； 2.分区布置、功能需求、展示参观线路规划等布展设计，综合评比一般的，得3分； 3.不够合理或美观的，得1分； 4.未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
7	技术	根据投标单位提供的整体设计方案，从设计背景、设计理念、设计定位等方面进行综合打分： 1.设计背景细致，设计定位准确，设计理念新颖，立意构思表现方式恰当、清晰，有风格特色的，得6分； 2.设计背景较细致，设计定位基本准确，设计理念合理，立意构思表现方式基本清晰，较有设计思路及创意的，得5分； 3.设计背景、设计理念、设计定位综合评比一般的，得4分； 4.设计背景、设计定位、设计理念、立意构思较为粗糙的得2分； 5.整体设计方案不完善，内容有欠缺的，得1分； 6.未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0

8	技术	<p>投标单位提供的项目方案是否全面，是否有创意、有亮点进行综合评分：</p> <p>1.项目方案内容全面，非常有创意亮点的，得5分；</p> <p>2.项目方案基本全面，创意亮点较为突出的，得4分；</p> <p>3.项目方案内容一般的，得3分；</p> <p>4.项目方案内容不够全面的，有欠缺的，得1分；</p> <p>5.未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0
9	技术	<p>根据投标单位提供的设计方案是否充分展现主题空间的功能性、独特性、互动性、趣味性等进行综合评分：</p> <p>1.设计方案展现的主题空间功能性、独特性、互动性、趣味性非常出色的，得6分；</p> <p>2.设计方案展现的主题空间的功能性、独特性、互动性、趣味性相对到位的，得5分；</p> <p>3.设计方案展现的主题空间功能性、独特性、互动性、趣味性一般的，得4分；</p> <p>4.设计方案展现的主题空间功能性、独特性、互动性、趣味性较为粗糙的，得1分；</p> <p>5.设计方案展现的主题空间功能性、独特性、互动性、趣味性内容不完善，有所欠缺的，得0.5分；</p> <p>6.未提供的不得分。</p>	0-6	1.0	1.0	4.0
10	技术	<p>根据投标单位提供的本项目的宣传方案进行综合打分：</p> <p>1.宣传方案合理、创意性高的，得8分；</p> <p>2.宣传方案较合理、创意性较高的，得6分；</p> <p>3.宣传方案综合评比一般的，得4分；</p> <p>4.宣传方案不合理或创意性低的，得1分；</p> <p>5.未提供的不得分。</p>	0-8	4.0	4.0	6.0
11	技术	<p>根据投标单位提供的全年主题性活动运营方案进行综合打分：</p> <p>1.主题活动运营方案合理、创意性高的，得8分；</p> <p>2.主题活动运营方案较合理、创意性较高的，得6分；</p> <p>3.主题活动运营方案综合评比一般的，得4分；</p> <p>4.主题活动运营方案不合理或创意性低的，得1分；</p> <p>5.未提供的不得分。</p>	0-8	4.0	4.0	6.0
12	技术	<p>根据投标单位提供针对本项目的实施方案是否详细完整，总体部署方案、技术方案等进行综合评分：</p> <p>1.方案科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得6分；</p> <p>2.方案基本合理、安全可行、具有一定条理、基本完善、专业性较强的得4分；</p> <p>3.方案综合评比一般的，得3分；</p> <p>4.方案不够合理、可操作性不强的，得1分；</p> <p>5.未提供的不得分。</p>	0-6	3.0	3.0	4.0
13	技术	<p>根据投标单位对项目整体实施工期计划及进度保障措施进行综合评分。</p> <p>1.工期保障措施有力，有效可行的，得6分；</p> <p>2.工期保障措施基本有力，具有可行性的，得4分；</p> <p>3.工期保障措施一般，可行性差的，得1分；</p> <p>4.未提供的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0
14	技术	<p>在满足采购需求下，根据投标单位提供的增值服务进行综合评分。</p> <p>1.提供的增值服务，有效可行的，得3分；</p> <p>2.提供的增值服务，具有可行性的，得2分；</p> <p>3.提供的增值服务，可行性差的，得1分；</p> <p>4.未提供的不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	3.0
15	技术	<p>根据投标人的服务体系、质量保证措施、服务响应时间等情况打分：</p> <p>1.提供的服务体系完善、质量保证措施有力、服务响应时间及时的，得5分；</p> <p>2.提供的服务体系基本完善、质量保证措施基本可行、服务响应时间一般的，得3分；</p> <p>3.提供的服务体系、质量保证措施、服务响应时间等内容不完善、不全面的，得1分；</p> <p>4.未提供的不得分。</p>	0-5	1.0	3.0	3.0
16	技术	<p>针对本项目制订技术培训方案等具体可实施的方案、内容可行、合理性进行综合打分：</p> <p>1.方案完善、内容可行、合理的，得3分；</p> <p>2.方案基本完善、内容基本可行、合理的，得2分；</p> <p>3.方案等内容不完善、不全面，可行性不高的，得1分；</p> <p>4.未提供的不得分。</p>	0-3	1.0	2.0	3.0

合计	0-80	38.0	45.0	66.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：湖南镇移民展示馆采购项目（QZSJ-ZFCG2023014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江行走文化传媒有限公司	衢州德家装饰工程有限公司	浙江乔木文化发展有限公司
1	商务	投标单位2018年1月1日起至投标截止日实施过类似项目，每提供一个得1分，最高得2分。日期以合同签订日期为准。 注：提供合同书扫描件编入投标文件中，未提供不得分。	0-2	0.0	1.0	2.0
2	技术	根据投标单位拟派项目负责人的专业素质、技术能力、组织协调能力等进行打分。 1.专业素质、技术能力、组织协调能力强的，得3分； 2.综合评比一般的，得2分； 3.专业素质、技术能力、组织协调能力等，较差，有所欠缺的，得1分； 4.未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
3	技术	投标单位拟派项目团队配备及职责划分是否全面（包括项目组人员的配置、综合素质、分工等）。 1.项目团队配备及职责划分全面的，得4分； 2.综合评比一般的，得2分； 3.项目团队配备及职责划分不够全面，有所欠缺的，得1分； 4.未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
4	技术	根据投标单位对项目背景以及现状分析的解读深度等方面进行打分。 1.项目背景及现状分析详细、精准的，得5分； 2.项目背景及现状分析基本全面、准确的，得3分； 3.项目背景及现状分析不够全面、不够到位的，得1分； 4.未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
5	技术	根据投标单位对本项目提出的实施重点、难点分析情况以及处理措施等综合进行评分。 1.提出的实施重点、难点分析情况准确，所提出的处理措施等有效、可行性强的，得5分； 2.提出的实施重点、难点分析情况基本准确，所提出的处理措施等基本有效、具有基本可行性的，得4分； 3.提出的实施重点、难点分析情况一般，所提出的处理措施等可行性一般的，得3分； 4.提出的实施重点、难点分析情况不到位，所提出的处理措施欠缺的、可行性差的，得1分； 5.未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	5.0
6	技术	根据投标单位提供的设计效果示意图（且须不少于5张）进行打分。 1.分区布置、功能需求、展示参观线路规划等布展设计先进、合理、美观的，得5分； 2.分区布置、功能需求、展示参观线路规划等布展设计，综合评比一般的，得3分； 3.不够合理或美观的，得1分； 4.未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
7	技术	根据投标单位提供的整体设计方案，从设计背景、设计理念、设计定位等方面进行综合打分： 1.设计背景细致，设计定位准确，设计理念新颖，立意构思表现方式恰当、清晰，有风格特色的，得6分； 2.设计背景较细致，设计定位基本准确，设计理念合理，立意构思表现方式基本清晰，较有设计思路及创意的，得5分； 3.设计背景、设计理念、设计定位综合评比一般的，得4分； 4.设计背景、设计定位、设计理念、立意构思较为粗糙的得2分； 5.整体设计方案不完善，内容有欠缺的，得1分； 6.未提供的不得分。	0-6	4.0	5.0	6.0

8	技术	<p>投标单位提供的项目方案是否全面，是否有创意、有亮点进行综合评分：</p> <p>1.项目方案内容全面，非常有创意亮点的，得5分；</p> <p>2.项目方案基本全面，创意亮点较为突出的，得4分；</p> <p>3.项目方案内容一般的，得3分；</p> <p>4.项目方案内容不够全面的，有欠缺的，得1分；</p> <p>5.未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0
9	技术	<p>根据投标单位提供的设计方案是否充分展现主题空间的功能性、独特性、互动性、趣味性等进行综合评分：</p> <p>1.设计方案展现的主题空间功能性、独特性、互动性、趣味性非常出色的，得6分；</p> <p>2.设计方案展现的主题空间的功能性、独特性、互动性、趣味性相对到位的，得5分；</p> <p>3.设计方案展现的主题空间功能性、独特性、互动性、趣味性一般的，得4分；</p> <p>4.设计方案展现的主题空间功能性、独特性、互动性、趣味性较为粗糙的，得1分；</p> <p>5.设计方案展现的主题空间功能性、独特性、互动性、趣味性内容不完善，有所欠缺的，得0.5分；</p> <p>6.未提供的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	6.0
10	技术	<p>根据投标单位提供的本项目的宣传方案进行综合打分：</p> <p>1.宣传方案合理、创意性高的，得8分；</p> <p>2.宣传方案较合理、创意性较高的，得6分；</p> <p>3.宣传方案综合评比一般的，得4分；</p> <p>4.宣传方案不合理或创意性低的，得1分；</p> <p>5.未提供的不得分。</p>	0-8	4.0	4.0	6.0
11	技术	<p>根据投标单位提供的全年主题性活动运营方案进行综合打分：</p> <p>1.主题活动运营方案合理、创意性高的，得8分；</p> <p>2.主题活动运营方案较合理、创意性较高的，得6分；</p> <p>3.主题活动运营方案综合评比一般的，得4分；</p> <p>4.主题活动运营方案不合理或创意性低的，得1分；</p> <p>5.未提供的不得分。</p>	0-8	4.0	4.0	6.0
12	技术	<p>根据投标单位提供针对本项目的实施方案是否详细完整，总体部署方案、技术方案等进行综合评分：</p> <p>1.方案科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得6分；</p> <p>2.方案基本合理、安全可行、具有一定条理、基本完善、专业性较强的得4分；</p> <p>3.方案综合评比一般的，得3分；</p> <p>4.方案不够合理、可操作性不强的，得1分；</p> <p>5.未提供的不得分。</p>	0-6	3.0	3.0	4.0
13	技术	<p>根据投标单位对项目整体实施工期计划及进度保障措施进行综合评分。</p> <p>1.工期保障措施有力，有效可行的，得6分；</p> <p>2.工期保障措施基本有力，具有可行性的，得4分；</p> <p>3.工期保障措施一般，可行性差的，得1分；</p> <p>4.未提供的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	6.0
14	技术	<p>在满足采购需求下，根据投标单位提供的增值服务进行综合评分。</p> <p>1.提供的增值服务，有效可行的，得3分；</p> <p>2.提供的增值服务，具有可行性的，得2分；</p> <p>3.提供的增值服务，可行性差的，得1分；</p> <p>4.未提供的不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	3.0
15	技术	<p>根据投标人的服务体系、质量保证措施、服务响应时间等情况打分：</p> <p>1.提供的服务体系完善、质量保证措施有力、服务响应时间及时的，得5分；</p> <p>2.提供的服务体系基本完善、质量保证措施基本可行、服务响应时间一般的，得3分；</p> <p>3.提供的服务体系、质量保证措施、服务响应时间等内容不完善、不全面的，得1分；</p> <p>4.未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0
16	技术	<p>针对本项目制订技术培训方案等具体可实施的方案、内容可行、合理性进行综合打分：</p> <p>1.方案完善、内容可行、合理的，得3分；</p> <p>2.方案基本完善、内容基本可行、合理的，得2分；</p> <p>3.方案等内容不完善、不全面，可行性不高的，得1分；</p> <p>4.未提供的不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	3.0

合计	0-80	46.0	49.0	71.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：