

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：大陈岛碳中和示范区建设方案编制项目（JLLQ2021-019）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市污染防治工程技术中心、台州市污染防治工程技术中心、浙江博远生态环境科技有限公司（联合体）	宁波市生态环境科学研究院	浙江省环境科技有限公司
1	商务资信	投标人通过有效的ISO系列认证的：质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证、中国环境服务认证证书、科技型企业，每个得1分，最多得5分。 （需提供证书原件扫描件加盖投标人公章，不提供的不得分。注：联合体投标时，联合体各方单位提供的证书均认可）	0-5	5	3	3
2	商务资信	2018年1月1日至今（以颁发时间为准），投标人获得过环保相关荣誉的，国家级的一个得3分，省级的一个得2分，其他不得分，本项最高得6分。 （须提供相关证书原件扫描件等证明材料加盖投标人公章，不提供的或提供资料不能体现环保相关荣誉的不得分。注：联合体投标时，联合体各方单位提供的荣誉均认可）	0-6	6	2	0
3	商务资信	项目负责人为正高级工程师的，得5分；项目负责人为高级工程师的，得3分；其他不得分。 （须提供相关证书等证明材料并加盖投标人公章，不提供的不得分。注：联合体投标时，联合体各方单位派出的项目负责人均认可）	0-5	5	3	3
4	商务资信	项目负责人获得“院士”称号加4分。 （须提供相关证书原件扫描件等证明材料并加盖投标人公章，不提供的不得分。注：联合体投标时，联合体各方单位派出的项目负责人均认可）	0-4	4	0	0
5	商务资信	项目组成员中（除项目负责人外）具有生态、环保相关专业的高级职称及以上的，每提供一个得0.5分，最高得5分。 （须提供相关证书原件扫描件等证明材料并加盖投标人公章，不提供的不得分。注：联合体投标时，联合体各方单位派出的项目成员均认可）	0-5	5	2	2
6	商务资信	2018年1月1日至今实施完成温室气体减排清单、碳达峰方案编制同类项目业绩（若为联合体须是联合体牵头方，以签订联合体协议书为准），每提供一个业绩得1分，最高得5分。（业绩证明为合同和履约完成的证明材料（如：项目验收资料或业主方的书面证明材料），未同时提供的不得分。（注：联合体投标时，联合体各方单位的业绩均认可））	0-5	5	0	0
7	商务资信	针对本项目理解程度包括项目所在地基本情况、工作目标及任务、碳减排、保障措施等综合评分。 项目理解程度清晰并对其描述合理、完善的3.0-5.0分； 项目理解程度不够清晰并对其描述一般、欠完善的1.0-2.9分； 项目理解程度模糊并对其描述有缺陷、不合理的0.1-0.9分。	0-5	3.2	2.5	2.5
8	商务资信	针对本项目特点，描述项目的工作思路，包括根据本项目特点对现场调查方法、碳排放核算、碳中和方法等思路综合评分。 项目工作思路清晰并对其描述合理、完善的3.0-5.0分； 项目工作思路不够清晰并对其描述一般、欠完善的1.0-2.9分； 项目工作思路模糊并对其描述有缺陷、不合理的0.1-0.9分。	0-5	3.1	2.5	3.1
9	商务资信	针对本项目实施过程分析包括实施步骤、方式方法、数据收集与数据质量管理、风险控制措施合理性综合评分。 本项目实施过程分析描述合理、完善的3.0-5.0分； 本项目实施过程分析描述一般、欠完善的1.0-2.9分； 本项目实施过程分析描述有缺陷、不合理的0.1-0.9分。	0-5	4.1	0.9	3.5

10	商务 资信	根据针对本项目工作重点及难点分析、时间安排、质量控质的合理性等情况综合打分。 本项目的重难点、时间安排、质量保障描述合理、完善的3.0-5.0分； 本项目的重难点、时间安排、质量保障描述一般、欠完善的1.0-2.9分； 本项目的重难点、时间安排、质量保障描述有缺陷、不合理的0.1-0.9分。	0-5	3.9	0.9	3.6
11	商务 资信	根据投标人对评审工作中的管理规范、内控制度、质量管控措施进行打分。 对本项目质控方案全面，合理有保障的得3.0-5.0分； 对本项目质控方案基本合理，部分可行的得1.0-2.9分； 对本项目质控措施缺乏有效性和针对性的0.1-0.9分；	0-5	4.5	0.5	2.9
12	商务 资信	根据项目组内部工作保密性承诺及相关措施的科学合理性、严密性情况打分。 项目组内部工作保密性承诺内容完整及相关措施的科学合理、严密，得3.0-5.0分； 项目组内部工作保密性承诺内容较完整及相关措施的较为科学合理、严密，得1.0-2.9分； 项目组内部工作保密性承诺内容一般及相关措施一般，得0.1-0.9分。	0-5	3.2	2.8	2.8
13	商务 资信	根据项目组人员进度保证承诺及相关措施的科学合理性、严密性情况打分。 项目组人员进度承诺内容完整及相关措施的科学合理、严密，得3.0-5.0分； 项目组人员进度保证承诺内容较完整及相关措施的较为科学合理、严密，得1.0-2.9分； 项目组人员进度保证承诺内容一般及相关措施一般，得0.1-0.9分。	0-5	2.2	2.1	2.5
14	商务 资信	根据项目组人员廉政承诺及相关措施的科学合理性、严密性情况打分。 项目组人员廉政承诺内容完整及相关措施的科学合理、严密，得3.0-5.0分； 项目组人员廉政承诺内容较完整及相关措施的较为科学合理、严密，得1.0-2.9分； 项目组人员廉政承诺内容一般及相关措施一般，得0.1-0.9分。	0-5	1.5	0.9	0.9
15	商务 资信	项目实施过程中，针对核心工作生态碳汇预测，拥有专有模型的得5分（需提供专有技术资料或SCI文章作为证明材料）；其他不得分。	0-5	5	0	0
16	商务 资信	根据本项目要求、招标需求提出的合理化建议进行打分。 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得3.0-5.0分； 建议可实现性一般，几乎没有改进意义的得1.0-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.5	1.5	1.6
17	商务 资信	售后服务方案详尽，能够解决实际问题的，具有可操作性，得3.0-5.0分； 售后服务方案较详尽，具有一定的可操作性，得1.0-2.9分； 售后服务方案不详尽，可操作性较差，得0.1-0.9分。	0-5	3.1	0.9	2.5
18	商务 资信	根据供应商所上传的资料，内容清晰、编制完整、格式规范的，投标文件的制作符合采购文件要求，得3.0-5.0分； 供应商所上传的资料，内容较为清晰、格式规范的，投标文件的制作符合采购文件要求，得1.0-2.9分； 供应商所上传的资料，内容不清晰、编制不完整、格式不规范的，投标文件的制作不符合采购文件要求，得0.1-0.9分。	0-5	3.5	2.5	2.6
合计			0-90	70.8	28	36.5

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：大陈岛碳中和示范区建设方案编制项目（JLLQ2021-019）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市污染防治工程技术中心、台州市污染防治工程技术中心、浙江博远生态环境科技有限公司（联合体）	宁波市生态环境科学研究院	浙江省环境科技有限公司
1	商务资信	投标人通过有效的ISO系列认证的：质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证、中国环境服务认证证书、科技型企业，每个得1分，最多得5分。 （需提供证书原件扫描件加盖投标人公章，不提供的不得分。注：联合体投标时，联合体各方单位提供的证书均认可）	0-5	5	3	3
2	商务资信	2018年1月1日至今（以颁发时间为准），投标人获得过环保相关荣誉的，国家级的一个得3分，省级的一个得2分，其他不得分，本项最高得6分。 （须提供相关证书原件扫描件等证明材料加盖投标人公章，不提供的或提供资料不能体现环保相关荣誉的不得分。注：联合体投标时，联合体各方单位提供的荣誉均认可）	0-6	6	2	0
3	商务资信	项目负责人为正高级工程师的，得5分；项目负责人为高级工程师的，得3分；其他不得分。 （须提供相关证书等证明材料并加盖投标人公章，不提供的不得分。注：联合体投标时，联合体各方单位派出的项目负责人均认可）	0-5	5	3	3
4	商务资信	项目负责人获得“院士”称号加4分。 （须提供相关证书原件扫描件等证明材料并加盖投标人公章，不提供的不得分。注：联合体投标时，联合体各方单位派出的项目负责人均认可）	0-4	4	0	0
5	商务资信	项目组成员中（除项目负责人外）具有生态、环保相关专业的高级职称及以上的，每提供一个得0.5分，最高得5分。 （须提供相关证书原件扫描件等证明材料并加盖投标人公章，不提供的不得分。注：联合体投标时，联合体各方单位派出的项目成员均认可）	0-5	5	2	2
6	商务资信	2018年1月1日至今实施完成温室气体减排清单、碳达峰方案编制同类项目业绩（若为联合体须是联合体牵头方，以签订联合体协议书为准），每提供一个业绩得1分，最高得5分。（业绩证明为合同和履约完成的证明材料（如：项目验收资料或业主方的书面证明材料），未同时提供的不得分。（注：联合体投标时，联合体各方单位的业绩均认可））	0-5	5	0	0
7	商务资信	针对本项目理解程度包括项目所在地基本情况、工作目标及任务、碳减排、保障措施等综合评分。 项目理解程度清晰并对其描述合理、完善的3.0-5.0分； 项目理解程度不够清晰并对其描述一般、欠完善的1.0-2.9分； 项目理解程度模糊并对其描述有缺陷、不合理的0.1-0.9分。	0-5	4	2.5	2.5
8	商务资信	针对本项目特点，描述项目的工作思路，包括根据本项目特点对现场调查方法、碳排放核算、碳中和方法等思路综合评分。 项目工作思路清晰并对其描述合理、完善的3.0-5.0分； 项目工作思路不够清晰并对其描述一般、欠完善的1.0-2.9分； 项目工作思路模糊并对其描述有缺陷、不合理的0.1-0.9分。	0-5	4.5	2.5	4
9	商务资信	针对本项目实施过程分析包括实施步骤、方式方法、数据收集与数据质量管理、风险控制措施合理性综合评分。 本项目实施过程分析描述合理、完善的3.0-5.0分； 本项目实施过程分析描述一般、欠完善的1.0-2.9分； 本项目实施过程分析描述有缺陷、不合理的0.1-0.9分。	0-5	4	0.5	3

10	商务 资信	根据针对本项目工作重点及难点分析、时间安排、质量控质的合理性等情况综合打分。 本项目的重难点、时间安排、质量保障描述合理、完善的3.0-5.0分； 本项目的重难点、时间安排、质量保障描述一般、欠完善的1.0-2.9分； 本项目的重难点、时间安排、质量保障描述有缺陷、不合理的0.1-0.9分。	0-5	4.5	0.9	4
11	商务 资信	根据投标人对评审工作中的管理规范、内控制度、质量管控措施进行打分。 对本项目质控方案全面，合理有保障的得3.0-5.0分； 对本项目质控方案基本合理，部分可行的得1.0-2.9分； 对本项目质控措施缺乏有效性和针对性的0.1-0.9分；	0-5	4.5	0.5	2.5
12	商务 资信	根据项目组内部工作保密性承诺及相关措施的科学合理性、严密性情况打分。 项目组内部工作保密性承诺内容完整及相关措施的科学合理、严密，得3.0-5.0分； 项目组内部工作保密性承诺内容较完整及相关措施的较为科学合理、严密，得1.0-2.9分； 项目组内部工作保密性承诺内容一般及相关措施一般，得0.1-0.9分。	0-5	4.5	2.5	2.5
13	商务 资信	根据项目组人员进度保证承诺及相关措施的科学合理性、严密性情况打分。 项目组人员进度承诺内容完整及相关措施的科学合理、严密，得3.0-5.0分； 项目组人员进度保证承诺内容较完整及相关措施的较为科学合理、严密，得1.0-2.9分； 项目组人员进度保证承诺内容一般及相关措施一般，得0.1-0.9分。	0-5	2	2	2.9
14	商务 资信	根据项目组人员廉政承诺及相关措施的科学合理性、严密性情况打分。 项目组人员廉政承诺内容完整及相关措施的科学合理、严密，得3.0-5.0分； 项目组人员廉政承诺内容较完整及相关措施的较为科学合理、严密，得1.0-2.9分； 项目组人员廉政承诺内容一般及相关措施一般，得0.1-0.9分。	0-5	2.5	0.5	0.5
15	商务 资信	项目实施过程中，针对核心工作生态碳汇预测，拥有专有模型的得5分（需提供专有技术资料或SCI文章作为证明材料）；其他不得分。	0-5	5	0	0
16	商务 资信	根据本项目要求、招标需求提出的合理化建议进行打分。 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得3.0-5.0分； 建议可实现性一般，几乎没有改进意义的得1.0-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.5	1.5	1.5
17	商务 资信	售后服务方案详尽，能够解决实际问题的，具有可操作性，得3.0-5.0分； 售后服务方案较详尽，具有一定的可操作性，得1.0-2.9分； 售后服务方案不详尽，可操作性较差，得0.1-0.9分。	0-5	4.5	0.8	2.5
18	商务 资信	根据供应商所上传的资料，内容清晰、编制完整、格式规范的，投标文件的制作符合采购文件要求，得3.0-5.0分； 供应商所上传的资料，内容较为清晰、格式规范的，投标文件的制作符合采购文件要求，得1.0-2.9分； 供应商所上传的资料，内容不清晰、编制不完整、格式不规范的，投标文件的制作不符合采购文件要求，得0.1-0.9分。	0-5	4	3	2.5
合计			0-90	78.5	27.2	36.4

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：大陈岛碳中和示范区建设方案编制项目（JQLQ2021-019）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市污染防治工程技术中心、台州市污染防治工程技术中心、浙江博远生态环境科技有限公司（联合体）	宁波市生态环境科学研究院	浙江省环境科技有限公司
1	商务资信	投标人通过有效的ISO系列认证的：质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证、中国环境服务认证证书、科技型企业，每个得1分，最多得5分。 （需提供证书原件扫描件加盖投标人公章，不提供的不得分。注：联合体投标时，联合体各方单位提供的证书均认可）	0-5	5	3	3
2	商务资信	2018年1月1日至今（以颁发时间为准），投标人获得过环保相关荣誉的，国家级的一个得3分，省级的一个得2分，其他不得分，本项最高得6分。 （须提供相关证书原件扫描件等证明材料加盖投标人公章，不提供的或提供资料不能体现环保相关荣誉的不得分。注：联合体投标时，联合体各方单位提供的荣誉均认可）	0-6	6	2	0
3	商务资信	项目负责人为正高级工程师的，得5分；项目负责人为高级工程师的，得3分；其他不得分。 （须提供相关证书等证明材料并加盖投标人公章，不提供的不得分。注：联合体投标时，联合体各方单位派出的项目负责人均认可）	0-5	5	3	3
4	商务资信	项目负责人获得“院士”称号加4分。 （须提供相关证书原件扫描件等证明材料并加盖投标人公章，不提供的不得分。注：联合体投标时，联合体各方单位派出的项目负责人均认可）	0-4	4	0	0
5	商务资信	项目组成员中（除项目负责人外）具有生态、环保相关专业的高级职称及以上的，每提供一个得0.5分，最高得5分。 （须提供相关证书原件扫描件等证明材料并加盖投标人公章，不提供的不得分。注：联合体投标时，联合体各方单位派出的项目成员均认可）	0-5	5	2	2
6	商务资信	2018年1月1日至今实施完成温室气体减排清单、碳达峰方案编制同类项目业绩（若为联合体须是联合体牵头方，以签订联合体协议书为准），每提供一个业绩得1分，最高得5分。（业绩证明为合同和履约完成的证明材料（如：项目验收资料或业主方的书面证明材料），未同时提供的不得分。（注：联合体投标时，联合体各方单位的业绩均认可））	0-5	5	0	0
7	商务资信	针对本项目理解程度包括项目所在地基本情况、工作目标及任务、碳减排、保障措施等综合评分。 项目理解程度清晰并对其描述合理、完善的3.0-5.0分； 项目理解程度不够清晰并对其描述一般、欠完善的1.0-2.9分； 项目理解程度模糊并对其描述有缺陷、不合理的0.1-0.9分。	0-5	4	2.5	2.6
8	商务资信	针对本项目特点，描述项目的工作思路，包括根据本项目特点对现场调查方法、碳排放核算、碳中和方法等思路综合评分。 项目工作思路清晰并对其描述合理、完善的3.0-5.0分； 项目工作思路不够清晰并对其描述一般、欠完善的1.0-2.9分； 项目工作思路模糊并对其描述有缺陷、不合理的0.1-0.9分。	0-5	4	2.5	4
9	商务资信	针对本项目实施过程分析包括实施步骤、方式方法、数据收集与数据质量管理、风险控制措施合理性综合评分。 本项目实施过程分析描述合理、完善的3.0-5.0分； 本项目实施过程分析描述一般、欠完善的1.0-2.9分； 本项目实施过程分析描述有缺陷、不合理的0.1-0.9分。	0-5	4.2	0.9	3.5

10	商务 资信	根据针对本项目工作重点及难点分析、时间安排、质量控质的合理性等情况综合打分。 本项目的重难点、时间安排、质量保障描述合理、完善的 <b>3.0-5.0分</b> ； 本项目的重难点、时间安排、质量保障描述一般、欠完善的 <b>1.0-2.9分</b> ； 本项目的重难点、时间安排、质量保障描述有缺陷、不合理的 <b>0.1-0.9分</b> 。	0-5	4.2	0.8	3.8
11	商务 资信	根据投标人对评审工作中的管理规范、内控制度、质量管控措施进行打分。 对本项目质控方案全面，合理有保障的得 <b>3.0-5.0分</b> ； 对本项目质控方案基本合理，部分可行的得 <b>1.0-2.9分</b> ； 对本项目质控措施缺乏有效性和针对性的 <b>0.1-0.9分</b> ；	0-5	4.5	0.8	2.5
12	商务 资信	根据项目组内部工作保密性承诺及相关措施的科学合理性、严密性情况打分。 项目组内部工作保密性承诺内容完整及相关措施的科学合理、严密，得 <b>3.0-5.0分</b> ； 项目组内部工作保密性承诺内容较完整及相关措施的较为科学合理、严密，得 <b>1.0-2.9分</b> ； 项目组内部工作保密性承诺内容一般及相关措施一般，得 <b>0.1-0.9分</b> 。	0-5	3.5	2.5	2.8
13	商务 资信	根据项目组人员进度保证承诺及相关措施的科学合理性、严密性情况打分。 项目组人员进度承诺内容完整及相关措施的科学合理、严密，得 <b>3.0-5.0分</b> ； 项目组人员进度保证承诺内容较完整及相关措施的较为科学合理、严密，得 <b>1.0-2.9分</b> ； 项目组人员进度保证承诺内容一般及相关措施一般，得 <b>0.1-0.9分</b> 。	0-5	2.5	2.3	2.7
14	商务 资信	根据项目组人员廉政承诺及相关措施的科学合理性、严密性情况打分。 项目组人员廉政承诺内容完整及相关措施的科学合理、严密，得 <b>3.0-5.0分</b> ； 项目组人员廉政承诺内容较完整及相关措施的较为科学合理、严密，得 <b>1.0-2.9分</b> ； 项目组人员廉政承诺内容一般及相关措施一般，得 <b>0.1-0.9分</b> 。	0-5	2.4	0.8	0.8
15	商务 资信	项目实施过程中，针对核心工作生态碳汇预测，拥有专有模型的得 <b>5分</b> （需提供专有技术资料或 <b>SCI</b> 文章作为证明材料）；其他不得分。	0-5	5	0	0
16	商务 资信	根据本项目要求、招标需求提出的合理化建议进行打分。 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得 <b>3.0-5.0分</b> ； 建议可实现性一般，几乎没有改进意义的得 <b>1.0-2.9分</b> ； 未提及此项不得分。	0-5	4	2.5	2.3
17	商务 资信	售后服务方案详尽，能够解决实际问题的，具有可操作性，得 <b>3.0-5.0分</b> ； 售后服务方案较详尽，具有一定的可操作性，得 <b>1.0-2.9分</b> ； 售后服务方案不详尽，可操作性较差，得 <b>0.1-0.9分</b> 。	0-5	3.5	0.8	2.5
18	商务 资信	根据供应商所上传的资料，内容清晰、编制完整、格式规范的，投标文件的制作符合采购文件要求，得 <b>3.0-5.0分</b> ； 供应商所上传的资料，内容较为清晰、格式规范的，投标文件的制作符合采购文件要求，得 <b>1.0-2.9分</b> ； 供应商所上传的资料，内容不清晰、编制不完整、格式不规范的，投标文件的制作不符合采购文件要求，得 <b>0.1-0.9分</b> 。	0-5	4	3.8	3.8
合计			0-90	75.8	30.2	39.3

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：大陈岛碳中和示范区建设方案编制项目（JQLQ2021-019）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市污染防治工程技术中心、台州市污染防治工程技术中心、浙江博远生态环境科技有限公司（联合体）	宁波市生态环境科学研究院	浙江省环境科技有限公司
1	商务资信	投标人通过有效的ISO系列认证的：质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证、中国环境服务认证证书、科技型企业，每个得1分，最多得5分。 （需提供证书原件扫描件加盖投标人公章，不提供的不得分。注：联合体投标时，联合体各方单位提供的证书均认可）	0-5	5	3	3
2	商务资信	2018年1月1日至今（以颁发时间为准），投标人获得过环保相关荣誉的，国家级的一个得3分，省级的一个得2分，其他不得分，本项最高得6分。 （须提供相关证书原件扫描件等证明材料加盖投标人公章，不提供的或提供资料不能体现环保相关荣誉的不得分。注：联合体投标时，联合体各方单位提供的荣誉均认可）	0-6	6	2	0
3	商务资信	项目负责人为正高级工程师的，得5分；项目负责人为高级工程师的，得3分；其他不得分。 （须提供相关证书等证明材料并加盖投标人公章，不提供的不得分。注：联合体投标时，联合体各方单位派出的项目负责人均认可）	0-5	5	3	3
4	商务资信	项目负责人获得“院士”称号加4分。 （须提供相关证书原件扫描件等证明材料并加盖投标人公章，不提供的不得分。注：联合体投标时，联合体各方单位派出的项目负责人均认可）	0-4	4	0	0
5	商务资信	项目组成员中（除项目负责人外）具有生态、环保相关专业的高级职称及以上的，每提供一个得0.5分，最高得5分。 （须提供相关证书原件扫描件等证明材料并加盖投标人公章，不提供的不得分。注：联合体投标时，联合体各方单位派出的项目成员均认可）	0-5	5	2	2
6	商务资信	2018年1月1日至今实施完成温室气体减排清单、碳达峰方案编制同类项目业绩（若为联合体须是联合体牵头方，以签订联合体协议书为准），每提供一个业绩得1分，最高得5分。（业绩证明为合同和履约完成的证明材料（如：项目验收资料或业主方的书面证明材料），未同时提供的不得分。（注：联合体投标时，联合体各方单位的业绩均认可））	0-5	5	0	0
7	商务资信	针对本项目理解程度包括项目所在地基本情况、工作目标及任务、碳减排、保障措施等综合评分。 项目理解程度清晰并对其描述合理、完善的3.0-5.0分； 项目理解程度不够清晰并对其描述一般、欠完善的1.0-2.9分； 项目理解程度模糊并对其描述有缺陷、不合理的0.1-0.9分。	0-5	4	2.5	2.7
8	商务资信	针对本项目特点，描述项目的工作思路，包括根据本项目特点对现场调查方法、碳排放核算、碳中和方法等思路综合评分。 项目工作思路清晰并对其描述合理、完善的3.0-5.0分； 项目工作思路不够清晰并对其描述一般、欠完善的1.0-2.9分； 项目工作思路模糊并对其描述有缺陷、不合理的0.1-0.9分。	0-5	4	2.7	3.5
9	商务资信	针对本项目实施过程分析包括实施步骤、方式方法、数据收集与数据质量管理、风险控制措施合理性综合评分。 本项目实施过程分析描述合理、完善的3.0-5.0分； 本项目实施过程分析描述一般、欠完善的1.0-2.9分； 本项目实施过程分析描述有缺陷、不合理的0.1-0.9分。	0-5	4.5	0.5	3

10	商务 资信	根据针对本项目工作重点及难点分析、时间安排、质量控质的合理性等情况综合打分。 本项目的重难点、时间安排、质量保障描述合理、完善的 <b>3.0-5.0</b> 分； 本项目的重难点、时间安排、质量保障描述一般、欠完善的 <b>1.0-2.9</b> 分； 本项目的重难点、时间安排、质量保障描述有缺陷、不合理的 <b>0.1-0.9</b> 分。	0-5	4.5	0.9	4
11	商务 资信	根据投标人对评审工作中的管理规范、内控制度、质量管控措施进行打分。 对本项目质控方案全面，合理有保障的得 <b>3.0-5.0</b> 分； 对本项目质控方案基本合理，部分可行的得 <b>1.0-2.9</b> 分； 对本项目质控措施缺乏有效性和针对性的 <b>0.1-0.9</b> 分；	0-5	4.5	0.1	2.9
12	商务 资信	根据项目组内部工作保密性承诺及相关措施的科学合理性、严密性情况打分。 项目组内部工作保密性承诺内容完整及相关措施的科学合理、严密，得 <b>3.0-5.0</b> 分； 项目组内部工作保密性承诺内容较完整及相关措施的较为科学合理、严密，得 <b>1.0-2.9</b> 分； 项目组内部工作保密性承诺内容一般及相关措施一般，得 <b>0.1-0.9</b> 分。	0-5	3	2.5	2.7
13	商务 资信	根据项目组人员进度保证承诺及相关措施的科学合理性、严密性情况打分。 项目组人员进度承诺内容完整及相关措施的科学合理、严密，得 <b>3.0-5.0</b> 分； 项目组人员进度保证承诺内容较完整及相关措施的较为科学合理、严密，得 <b>1.0-2.9</b> 分； 项目组人员进度保证承诺内容一般及相关措施一般，得 <b>0.1-0.9</b> 分。	0-5	2	2	2.5
14	商务 资信	根据项目组人员廉政承诺及相关措施的科学合理性、严密性情况打分。 项目组人员廉政承诺内容完整及相关措施的科学合理、严密，得 <b>3.0-5.0</b> 分； 项目组人员廉政承诺内容较完整及相关措施的较为科学合理、严密，得 <b>1.0-2.9</b> 分； 项目组人员廉政承诺内容一般及相关措施一般，得 <b>0.1-0.9</b> 分。	0-5	1.5	0.9	0.8
15	商务 资信	项目实施过程中，针对核心工作生态碳汇预测，拥有专有模型的得 <b>5</b> 分（需提供专有技术资料或 <b>SCI</b> 文章作为证明材料）；其他不得分。	0-5	5	0	0
16	商务 资信	根据本项目要求、招标需求提出的合理化建议进行打分。 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得 <b>3.0-5.0</b> 分； 建议可实现性一般，几乎没有改进意义的得 <b>1.0-2.9</b> 分； 未提及此项不得分。	0-5	4	2.5	2.5
17	商务 资信	售后服务方案详尽，能够解决实际问题的，具有可操作性，得 <b>3.0-5.0</b> 分； 售后服务方案较详尽，具有一定的可操作性，得 <b>1.0-2.9</b> 分； 售后服务方案不详尽，可操作性较差，得 <b>0.1-0.9</b> 分。	0-5	4	2.5	4
18	商务 资信	根据供应商所上传的资料，内容清晰、编制完整、格式规范的，投标文件的制作符合采购文件要求，得 <b>3.0-5.0</b> 分； 供应商所上传的资料，内容较为清晰、格式规范的，投标文件的制作符合采购文件要求，得 <b>1.0-2.9</b> 分； 供应商所上传的资料，内容不清晰、编制不完整、格式不规范的，投标文件的制作不符合采购文件要求，得 <b>0.1-0.9</b> 分。	0-5	4	2.5	3
合计			0-90	75	29.6	39.6

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：大陈岛碳中和示范区建设方案编制项目（JLLQ2021-019）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市污染防治工程技术中心、台州市污染防治工程技术中心、浙江博远生态环境科技有限公司（联合体）	宁波市生态环境科学研究院	浙江省环境科技有限公司
1	商务资信	投标人通过有效的ISO系列认证的：质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证、中国环境服务认证证书、科技型企业，每个得1分，最多得5分。 （须提供证书原件扫描件加盖投标人公章，不提供的不得分。注：联合体投标时，联合体各方单位提供的证书均认可）	0-5	5	3	3
2	商务资信	2018年1月1日至今（以颁发时间为准），投标人获得过环保相关荣誉的，国家级的一个得3分，省级的一个得2分，其他不得分，本项最高得6分。 （须提供相关证书原件扫描件等证明材料加盖投标人公章，不提供的或提供资料不能体现环保相关荣誉的不得分。注：联合体投标时，联合体各方单位提供的荣誉均认可）	0-6	6	2	0
3	商务资信	项目负责人为正高级工程师的，得5分；项目负责人为高级工程师的，得3分；其他不得分。 （须提供相关证书等证明材料并加盖投标人公章，不提供的不得分。注：联合体投标时，联合体各方单位派出的项目负责人均认可）	0-5	5	3	3
4	商务资信	项目负责人获得“院士”称号加4分。 （须提供相关证书原件扫描件等证明材料并加盖投标人公章，不提供的不得分。注：联合体投标时，联合体各方单位派出的项目负责人均认可）	0-4	4	0	0
5	商务资信	项目组成员中（除项目负责人外）具有生态、环保相关专业的高级职称及以上的，每提供一个得0.5分，最高得5分。 （须提供相关证书原件扫描件等证明材料并加盖投标人公章，不提供的不得分。注：联合体投标时，联合体各方单位派出的项目成员均认可）	0-5	5	2	2
6	商务资信	2018年1月1日至今实施完成温室气体减排清单、碳达峰方案编制同类项目业绩（若为联合体须是联合体牵头方，以签订联合体协议书为准），每提供一个业绩得1分，最高得5分。（业绩证明为合同和履约完成的证明材料（如：项目验收资料或业主方的书面证明材料），未同时提供的不得分。（注：联合体投标时，联合体各方单位的业绩均认可））	0-5	5	0	0
7	商务资信	针对本项目理解程度包括项目所在地基本情况、工作目标及任务、碳减排、保障措施等综合评分。 项目理解程度清晰并对其描述合理、完善的3.0-5.0分； 项目理解程度不够清晰并对其描述一般、欠完善的1.0-2.9分； 项目理解程度模糊并对其描述有缺陷、不合理的0.1-0.9分。	0-5	4.5	2.5	2.5
8	商务资信	针对本项目特点，描述项目的工作思路，包括根据本项目特点对现场调查方法、碳排放核算、碳中和方法等思路综合评分。 项目工作思路清晰并对其描述合理、完善的3.0-5.0分； 项目工作思路不够清晰并对其描述一般、欠完善的1.0-2.9分； 项目工作思路模糊并对其描述有缺陷、不合理的0.1-0.9分。	0-5	3.5	2.5	3
9	商务资信	针对本项目实施过程分析包括实施步骤、方式方法、数据收集与数据质量管理、风险控制措施合理性综合评分。 本项目实施过程分析描述合理、完善的3.0-5.0分； 本项目实施过程分析描述一般、欠完善的1.0-2.9分； 本项目实施过程分析描述有缺陷、不合理的0.1-0.9分。	0-5	4.5	1	3.5

10	商务 资信	根据针对本项目工作重点及难点分析、时间安排、质量控质的合理性等情况综合打分。 本项目的重难点、时间安排、质量保障描述合理、完善的 <b>3.0-5.0</b> 分； 本项目的重难点、时间安排、质量保障描述一般、欠完善的 <b>1.0-2.9</b> 分； 本项目的重难点、时间安排、质量保障描述有缺陷、不合理的 <b>0.1-0.9</b> 分。	0-5	4.5	1	4
11	商务 资信	根据投标人对评审工作中的管理规范、内控制度、质量管控措施进行打分。 对本项目质控方案全面，合理有保障的得 <b>3.0-5.0</b> 分； 对本项目质控方案基本合理，部分可行的得 <b>1.0-2.9</b> 分； 对本项目质控措施缺乏有效性和针对性的 <b>0.1-0.9</b> 分；	0-5	4.5	1	2.5
12	商务 资信	根据项目组内部工作保密性承诺及相关措施的科学合理性、严密性情况打分。 项目组内部工作保密性承诺内容完整及相关措施的科学合理、严密，得 <b>3.0-5.0</b> 分； 项目组内部工作保密性承诺内容较完整及相关措施的较为科学合理、严密，得 <b>1.0-2.9</b> 分； 项目组内部工作保密性承诺内容一般及相关措施一般，得 <b>0.1-0.9</b> 分。	0-5	3.5	2.6	2.6
13	商务 资信	根据项目组人员进度保证承诺及相关措施的科学合理性、严密性情况打分。 项目组人员进度承诺内容完整及相关措施的科学合理、严密，得 <b>3.0-5.0</b> 分； 项目组人员进度保证承诺内容较完整及相关措施的较为科学合理、严密，得 <b>1.0-2.9</b> 分； 项目组人员进度保证承诺内容一般及相关措施一般，得 <b>0.1-0.9</b> 分。	0-5	2.2	2.2	2.6
14	商务 资信	根据项目组人员廉政承诺及相关措施的科学合理性、严密性情况打分。 项目组人员廉政承诺内容完整及相关措施的科学合理、严密，得 <b>3.0-5.0</b> 分； 项目组人员廉政承诺内容较完整及相关措施的较为科学合理、严密，得 <b>1.0-2.9</b> 分； 项目组人员廉政承诺内容一般及相关措施一般，得 <b>0.1-0.9</b> 分。	0-5	2.2	1	1
15	商务 资信	项目实施过程中，针对核心工作生态碳汇预测，拥有专有模型的得 <b>5</b> 分（需提供专有技术资料或 <b>SCI</b> 文章作为证明材料）；其他不得分。	0-5	5	0	0
16	商务 资信	根据本项目要求、招标需求提出的合理化建议进行打分。 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得 <b>3.0-5.0</b> 分； 建议可实现性一般，几乎没有改进意义的得 <b>1.0-2.9</b> 分； 未提及此项不得分。	0-5	4.5	2.2	2.2
17	商务 资信	售后服务方案详尽，能够解决实际问题的，具有可操作性，得 <b>3.0-5.0</b> 分； 售后服务方案较详尽，具有一定的可操作性，得 <b>1.0-2.9</b> 分； 售后服务方案不详尽，可操作性较差，得 <b>0.1-0.9</b> 分。	0-5	4.5	1	2.2
18	商务 资信	根据供应商所上传的资料，内容清晰、编制完整、格式规范的，投标文件的制作符合采购文件要求，得 <b>3.0-5.0</b> 分； 供应商所上传的资料，内容较为清晰、格式规范的，投标文件的制作符合采购文件要求，得 <b>1.0-2.9</b> 分； 供应商所上传的资料，内容不清晰、编制不完整、格式不规范的，投标文件的制作不符合采购文件要求，得 <b>0.1-0.9</b> 分。	0-5	4.5	2.2	2.6
合计			0-90	77.9	29.2	36.7

专家（签名）：