

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：八里店镇2023年度镇、片区广告定点服务项目（浙诚律采【2023】028）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙六堂文化发展有限公司	湖州新龙广告有限公司	湖州浔梦绿色传媒有限公司	湖州创辉广告有限公司	湖州永丰广告有限公司	湖州天马创意传播有限公司
1	技术	<p>根据各供应商对项目背景、采购需求的理解水平，对现状存在的问题或未来可能出现的矛盾的独到见解进行评审，供应商需根据不同标项实施内容分别进行相关阐述（5分）。阐述内容分别针对本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）的整体方案总体理解内容较为详细，分别从背景简介、方案实施、实施目标及成效宣传等方面阐述且阐述内容较为具体或具有新颖的理解方案的或对背景简介较为了解、透彻的或对方案实施、实施目标提供有效的整体理解方案的或对项目最终成效宣传有非常利于项目衍生的得3-5分；阐述内容仅仅针对本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）的方案实施，满足最基本的方案的顺利开展的或从方案实施、实施目标仅仅满足顺利开展或对项目背景、成效宣传方面阐述内容较为简易无法体现供应商对采购需求的认知、采购人现在分析及问题、矛盾解决的或阐述内容仅从背景简介（或方案实施或实施目标或成效宣传）进行阐述的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.0	4.5	4.5	4.0	3.0	4.5
2	技术	<p>供应商应制定科学的、严密的、合理的服务方案，针对项目实施地的特殊性及其独有性进行阐述（5分）。供应商根据“对本项目的总体理解”的相关内容及其招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项分别编制服务方案。供应商编制方案内容分别针对本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）涵盖可能涉及到的服务方案内容编制较为全面、可行性较高的或服务方案内容针对采购人现状发生概率较高的或服务方案内容较其余实施主体概念较为新颖的或服务方案内容从实际出发能更好的体现采购人项目需求的得3-5分；供应商编制方案内容仅体现招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项的或编制方案内容明显与采购内容无关的或编制方案内容较采购人现状无法实施的或编制方案内容未与“对本项目的总体理解”相契合、关联的得1-3分；本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.0	4.5	4.5	4.0	3.0	4.5

3	技术	<p>供应商根据项目特征及现有状况，针对实施服务方案进行相应的技术力量支持（5分）。供应商根据“对本项目的总体理解”及“服务方案”提出相关的保证质量的技术方案和措施，分别从方案实施可行性、实施设施（设备）使用、实施设施（设备）工艺、实施设施（设备）满足国家行业标准规范、可能涉及产生的质量问题及解决方案等方面进行阐述（实施设施及实施设备包括但不限于招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项和供应商为了更好完成服务内容提供的相关设施设备），阐述内容较为详细、具体或阐述内容能体现更为优异的为采购人提供优质服务的或阐述内容与“服务方案”相契合、关联的得3-5分；阐述内容较为简易，未从上述5个角度进行阐述的或阐述内容明显脱离国家行业标准规范的或阐述内容明显与“对本项目的总体理解”及“服务方案”无关的或阐述内容明显不满足采购内容的或阐述内容仅体现招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项的或阐述内容设施设备明显少于招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.0	4.5	4.5	4.0	3.0	4.0
4	技术	<p>保证质量的人力调度方案：供应商根据项目特征及现有状况，针对实施服务方案进行相应的人力调度方案（5分）。供应商根据“对本项目的总体理解”及“服务方案”提出相关保证质量的人力调度方案，分别从服务人员、服务人员调度安排、服务人员日程安排、企业对应支持及人力调度实施措施等方面进行阐述，阐述内容具体可行性，针对企业自身及本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）提供合理的人员安排及人力调度方案较为全面的或阐述内容能体现更为优异的为采购人提供优质服务的或阐述内容与“服务方案”相契合、关联的得3-5分；阐述内容较为简易的，人员安排明显无法满足活动基本需求的或阐述内容未明确人员调度方案及措施的或阐述内容不契合实、与“服务方案”无关的或人员调度方案人员仅体现岗位安排，未提供应急调度人员的或人员调度方案大型活动安排人员少于2人的或人员调度方案中人员未提供社保证明材料的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.0	4.5	4.5	4.0	3.0	4.0
5	技术	<p>供应商需具备有效、合理的企业管理制度（5分）。供应商根据企业行政管理制度、企业财务管理制度、企业生产管理制度、企业业务管理制度、企业安全管理制度、企业物资管理制度和企业文化等方面进行阐述，阐述内容较为详细、具体或企业制度能多方位展现企业综合实力的或企业制度较本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）交相呼应的，能通过企业管理更好的为采购人提供优质服务的得3-5分；企业管理制度明显不具有可行性的或企业管理制度内容未体现上述内容的或企业管理制度未与实际相结合，阐述内容较为简易、普遍的或阐述内容无法体现企业综合实力的或阐述企业管理制度仅体现企业行政管理制度（或企业财务管理制度或企业生产管理制度或企业业务管理制度或企业安全管理制度或企业物资管理制度或企业文化）的或企业管理制度条款无法通过实物体现的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.0	4.5	4.0	4.0	3.0	4.0

6	技术	<p>供应商应制定科学的、严密的、合理的应急预案，针对项目实施地的特殊性及其独有性进行阐述（5分）。应急预案从采购内容出发，包括但不限于突发公共安全应急预案、突发公共卫生安全应急预案、突发安全生产应急预案等，分别从综合应急预案、专项应急预案、现场处置方案进行详细阐述的或从危险性分析、可能发生的故事特征、应急组织机构与职责、预防措施、应急处置程序和应急保障等内容进行阐述的或具有详细的应急处理预案规范（或手册或文件）的得3-5分；应急处理预案未针对采购实施主体内容的或阐述内容较为简易的或未成立应急预案编制和评审小组的或危险源辨识和风险分析不充分的或预案中应急响应分级不合理的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.0	4.5	4.0	4.0	3.0	4.0
7	技术	<p>供应商应对本项目特点和难点进行分析并提出解决措施，并作出详细说明（5分）。供应商需契合本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区），含盖可能涉及到实施内容及“对本项目的总体理解”及“服务方案”的相关内容进行阐述，分别从项目前期方案策划、项目实施达成目标、项目具体实施过程中可能涉及到的特点及难点的分析，阐述内容需契合本项目实施内容及招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项，提出相关特点和难点并提出相应的解决方案，阐述内容较为契合项目实施内容的且充分考虑到采购人的难处并提供合适的解决方案的或阐述内容根据本项目特点和难点给予充分的考量，从多方面（包括但不限于项目前期方案策划、项目实施达成目标、项目具体实施过程）进行详细阐述的得3-5分；阐述内容仅仅停留在满足采购人基本需求的或阐述内容在实际发生过程中可通过采购人自身能力解决的或阐述解决方案无法有效的解决相关难点的或阐述内容无法体现项目特殊性、时效性的或阐述内容特点和难点的方案及建议少于5个方面以下的或阐述内容特点和难点未体现本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.0	4.5	4.0	4.0	3.0	4.0
8	技术	<p>供应商根据采购需求提供与采购人之间的配合方案，并作出详细说明（5分）。供应商根据以往项目经验，针对本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）及招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项实施提供相关的配合方案，配合方案的形式包括但不限于前期策划对接、项目实施人员安排调度、项目实施场地协调及建议、项目实施日程安排及建议等，阐述方案内容能更有效的促进活动方案的实施且能更好的为采购人提供优质服务的或阐述内容通过多形式的配合从而避免以往项目所发生的多数问题或阐述内容能契合“本项目特点和难点”从而通过与采购人配合的方式进行解决的得3-5分，阐述内容较为简易的或阐述内容无法体现实际协调工作的阐述内容针对采购人无实质性帮助的或阐述内容明显具有缺陷、问题的或与采购人之间配合内容条款少于5条的或阐述内容方案条款内容无采购人具体信息及内容的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.0	4.5	4.0	4.0	3.0	4.0

9	技术	根据采购人现状及采购需求提供平面图、效果图及施工图：方案制作内容主题需满足本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区），方案制作的主体需为采购人，方案制作的形式包括但不限于大型活动的组织、舞台搭建、户外广告宣传、室内广告宣传、上墙文化等。供应商根据以上需求提供设计方案，设计方案内容较为详细、设计方案概念较为新颖、设计方案内容从多方位体现供应商综合实力及能契合项目背景充分体现采购人文化底蕴、历史悠远的或设计方案内容能从依托湖州城市副中心的区位优势，持续唱响“湖城向东看”品牌出发等内容进行充分体现的得15-22分；方案设计内容仅满足采购人基本采购需求等相关内容，未契合采购人实际现状的或无法体现采购人特点及亮点的或方案内容未体现采购人未来发展建设特色的得5-15分；设计方案内容简易、与“对本项目的总体理解”及“服务方案”未呼应的或方案设计内容仅满足基本需求的或设计方案内容明显具有不可行性的或设计方案内容缺少平面图或缺少效果图或缺少施工图的或设计方案内容与项目主题无关的或方案设计内容与采购人无关的得1-5分。本项不提供者不得分。	0-22	7.0	8.0	20.0	6.0	2.0	15.0
10	技术	评审委员会根据供应商提供的响应文件合理化建议相关内容进行评审。 供应商从项目实施过程中与采购人的配合或衔接、项目实施过程中的如何提升效率性及工作中如何提升准确性等方面提出合理化建议，每提出1条得2分，最多得10分；本项内容未提供不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
11	商务	评委根据供应商2020年1月1日至今提供同类项目成功案例进行评定： 供应商有类似项目有1个的得0.5分，本项最多得1分。 提供合同（复印件或影印件或扫描件）并加盖供应商公章，否则评分不予认可。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
12	商务	1、供应商在湖州市范围内设立办事处或在湖州市范围内设立驻点的得5分。 2、若供应商未在湖州市范围内设立办事处或在湖州市范围内设立驻点的需提供承诺书（格式自拟）：合同签订后7个工作日内需拟派专业团队派驻实施现场，否则采购人有权中止合同，且由此造成的相关损失由供应商负责。提供承诺书的得5分。 【本项最多得5分，需提供营业执照或租赁合同或承诺书（复印件或影印件或扫描件）并加盖企业公章，否则评分不予认可】	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
13	商务	供应商拟派团队成员中具有专科及以上学历的服务人员，每名得4分，本项最多得12分； 【本项最多得12分，需提供相关证书（复印件或影印件或扫描件）及供应商为其缴纳的近三个月中任意一个月社保证明材料并加盖企业公章，否则评分不予认可】	0-12	12.0	12.0	12.0	12.0	0.0	12.0
合计			0-90	67.0	72.0	82.0	66.0	42.0	76.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：八里店镇2023年度镇、片区广告定点服务项目（浙诚律采【2023】028）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州统艺广告装潢有限公司	湖州景设文化传播有限公司	美茵控股（浙江）有限公司	湖州盛兴荣业文化传播有限公司	湖州伊索斯文化创意有限公司
1	技术	<p>根据各供应商对项目背景、采购需求的理解水平，对现状存在的问题或未来可能出现的矛盾的独到见解进行评审，供应商需根据不同标项实施内容分别进行相关阐述（5分）。阐述内容分别针对本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）的整体方案总体理解内容较为详细，分别从背景简介、方案实施、实施目标及成效宣传等方面阐述且阐述内容较为具体或具有新颖的理解方案的或对背景简介较为了解、透彻的或对方案实施、实施目标提供有效的整体理解方案的或对项目最终成效宣传有非常利于项目衍生的得3-5分；阐述内容仅仅针对本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）的方案实施，满足最基本的方案的顺利开展的或从方案实施、实施目标仅仅满足顺利开展或对项目背景、成效宣传方面阐述内容较为简易无法体现供应商对采购需求的认知、采购人现在分析及问题、矛盾解决的或阐述内容仅从背景简介（或方案实施或实施目标或成效宣传）进行阐述的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.5	4.5	3.5	3.5	4.0
2	技术	<p>供应商应制定科学的、严密的、合理的服务方案，针对项目实施地的特殊性及其独有性进行阐述（5分）。供应商根据“对本项目的总体理解”的相关内容及其招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项分别编制服务方案。供应商编制方案内容分别针对本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）涵盖可能涉及到的服务方案内容编制较为全面、可行性较高的或服务方案内容针对采购人现状发生概率较高的或服务方案内容较其余实施主体概念较为新颖的或服务方案内容从实际出发能更好的体现采购人项目需求的得3-5分；供应商编制方案内容仅体现招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项的或编制方案内容明显与采购内容无关的或编制方案内容较采购人现状无法实施的或编制方案内容未与“对本项目的总体理解”相契合、关联的得1-3分；本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.5	4.5	3.5	3.5	4.0

3	技术	<p>供应商根据项目特征及现有状况，针对实施服务方案进行相应的技术力量支持（5分）。供应商根据“对本项目的总体理解”及“服务方案”提出相关的保证质量的技术方案和措施，分别从方案实施可行性、实施设施（设备）使用、实施设施（设备）工艺、实施设施（设备）满足国家行业标准规范、可能涉及产生的质量问题及解决方案等方面进行阐述（实施设施及实施设备包括但不限于招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项和供应商为了更好地完成服务内容提供的相关设施设备），阐述内容较为详细、具体或阐述内容能体现更为优异的为采购人提供优质服务的或阐述内容与“服务方案”相契合、关联的得3-5分；阐述内容较为简易，未从上述5个角度进行阐述的或阐述内容明显脱离国家行业标准规范的或阐述内容明显与“对本项目的总体理解”及“服务方案”无关的或阐述内容明显不满足采购内容的或阐述内容仅体现招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项的或阐述内容设施设备明显少于招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.5	4.5	3.5	3.5	4.0
4	技术	<p>保证质量的人力调度方案：供应商根据项目特征及现有状况，针对实施服务方案进行相应的人力调度方案（5分）。供应商根据“对本项目的总体理解”及“服务方案”提出相关保证质量的人力调度方案，分别从服务人员、服务人员调度安排、服务人员日程安排、企业对应支持及人力调度实施措施等方面进行阐述，阐述内容具体可行性，针对企业自身及本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）提供合理的人员安排及人力调度方案较为全面的或阐述内容能体现更为优异的为采购人提供优质服务的或阐述内容与“服务方案”相契合、关联的得3-5分；阐述内容较为简易的，人员安排明显无法满足活动基本需求的或阐述内容未明确人员调度方案及措施的或阐述内容不契合实、与“服务方案”无关的或人员调度方案人员仅体现岗位安排，未提供应急调度人员的或人员调度方案大型活动安排人员少于2人的或人员调度方案中人员未提供社保证明材料的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.5	4.5	3.5	3.5	4.0
5	技术	<p>供应商需具备有效、合理的企业管理制度（5分）。供应商根据企业行政管理制度、企业财务管理制度、企业生产管理制度、企业业务管理制度、企业安全管理制度、企业物资管理制度和企业文化等方面进行阐述，阐述内容较为详细、具体或企业制度能多方位展现企业综合实力的或企业制度较本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）交相呼应的，能通过企业管理更好的为采购人提供优质服务的得3-5分；企业管理制度明显不具有可行性的或企业管理制度内容未体现上述内容的或企业管理制度未与实际相结合，阐述内容较为简易、普遍的或阐述内容无法体现企业综合实力的或阐述企业管理制度仅体现企业行政管理制度（或企业财务管理制度或企业生产管理制度或企业业务管理制度或企业安全管理制度或企业物资管理制度或企业文化）的或企业管理制度条款无法通过实物体现的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.5	4.5	3.5	3.5	4.0

6	技术	<p>供应商应制定科学的、严密的、合理的应急预案，针对项目实施地的特殊性 &amp; 独有性进行阐述（5分）。应急预案从采购内容出发，包括但不限于突发公共安全应急预案、突发公共卫生安全应急预案、突发安全生产应急预案等，分别从综合应急预案、专项应急预案、现场处置方案进行详细阐述的或从危险性分析、可能发生的故事特征、应急组织机构与职责、预防措施、应急处置程序和应急保障等内容进行阐述的或具有详细的应急处理预案规范（或手册或文件）的得3-5分；应急处理预案未针对采购实施主体内容的或阐述内容较为简易的或未成立应急预案编制和评审小组的或危险源辨识和风险分析不充分的或预案中应急响应分级不合理的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.5	4.5	4.5	3.5	4.0
7	技术	<p>供应商应对本项目特点和难点进行分析并提出解决措施，并作出详细说明（5分）。供应商需契合本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区），含盖可能涉及到实施内容及“对本项目的总体理解”及“服务方案”的相关内容进行阐述，分别从项目前期方案策划、项目实施达成目标、项目具体实施过程中可能涉及到的特点及难点的分析，阐述内容需契合本项目实施内容及招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项，提出相关特点和难点并提出相应的解决方案，阐述内容较为契合项目实施内容的且充分考虑到采购人的难处并提供合适的解决方案的或阐述内容根据本项目特点和难点给予充分的考量，从多方面（包括但不限于项目前期方案策划、项目实施达成目标、项目具体实施过程）进行详细阐述的得3-5分；阐述内容仅仅停留在满足采购人基本需求的或阐述内容在实际发生过程中可通过采购人自身能力解决的或阐述解决方案无法有效的解决相关难点的或阐述内容无法体现项目特殊性、时效性的或阐述内容特点和难点的方案及建议少于5个方面以下的或阐述内容特点和难点未体现本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.5	4.5	4.5	3.5	4.0
8	技术	<p>供应商根据采购需求提供与采购人之间的配合方案，并作出详细说明（5分）。供应商根据以往项目经验，针对本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）及招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项实施提供相关的配合方案，配合方案的形式包括但不限于前期策划对接、项目实施人员安排调度、项目实施场地协调及建议、项目实施日程安排及建议等，阐述方案内容能更有效的促进活动方案的实施且能更好的为采购人提供优质服务的或阐述内容通过多形式的配合从而避免以往项目所发生的多数问题或阐述内容能契合“本项目特点和难点”从而通过与采购人配合的方式进行解决的得3-5分，阐述内容较为简易的或阐述内容无法体现实际协调工作的阐述内容针对采购人无实质性帮助的或阐述内容明显具有缺陷、问题的或与采购人之间配合内容条款少于5条的或阐述内容方案条款内容无采购人具体信息及内容的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.5	4.5	3.5	3.5	4.0

9	技术	根据采购人现状及采购需求提供平面图、效果图及施工图：方案制作内容主题需满足本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区），方案制作的主体需为采购人，方案制作的形式包括但不限于大型活动的组织、舞台搭建、户外广告宣传、室内广告宣传、上墙文化等。供应商根据以上需求提供设计方案，设计方案内容较为详细、设计方案概念较为新颖、设计方案内容从多方位体现供应商综合实力及能契合项目背景充分体现采购人文化底蕴、历史悠远的或设计方案内容能从依托湖州城市副中心的区位优势，持续唱响“湖城向东看”品牌出发等内容进行充分体现的得15-22分；方案设计内容仅满足采购人基本采购需求等相关内容，未契合采购人实际现状的或无法体现采购人特点及亮点的或方案内容未体现采购人未来发展建设特色的得5-15分；设计方案内容简易、与“对本项目的总体理解”及“服务方案”未呼应的或方案设计内容仅满足基本需求的或设计方案内容明显具有不可行性的或设计方案内容缺少平面图或缺少效果图或缺少施工图的或设计方案内容与项目主题无关的或方案设计内容与采购人无关的得1-5分。本项不提供者不得分。	0-22	21.0	16.0	7.0	6.0	7.0
10	技术	评审委员会根据供应商提供的响应文件合理化建议相关内容进行评审。 供应商从项目实施过程中与采购人的配合或衔接、项目实施过程中的如何提升效率性及工作中如何提升准确性等方面提出合理化建议，每提出1条得2分，最多得10分；本项内容未提供不得分。	0-10	10.0	10.0	8.0	10.0	10.0
11	商务	评委根据供应商2020年1月1日至今提供同类项目成功案例进行评定： 供应商有类似项目有1个的得0.5分，本项最多得1分。 提供合同（复印件或影印件或扫描件）并加盖供应商公章，否则评分不予认可。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
12	商务	1、供应商在湖州市范围内设立办事处或在湖州市范围内设立驻点的得5分。 2、若供应商未在湖州市范围内设立办事处或在湖州市范围内设立驻点的需提供承诺书（格式自拟）：合同签订后7个工作日内需拟派专业团队派驻实施现场，否则采购人有权中止合同，且由此造成的相关损失由供应商负责。提供承诺书的得5分。 【本项最多得5分，需提供营业执照或租赁合同或承诺书（复印件或影印件或扫描件）并加盖企业公章，否则评分不予认可】	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
13	商务	供应商拟派团队成员中具有专科及以上学历的服务人员，每名得4分，本项最多得12分； 【本项最多得12分，需提供相关证书（复印件或影印件或扫描件）及供应商为其缴纳的近三个月中任意一个月社保证明材料并加盖企业公章，否则评分不予认可】	0-12	12.0	12.0	0.0	12.0	12.0
合计			0-90	85.0	80.0	51.0	62.0	67.0

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：八里店镇2023年度镇、片区广告定点服务项目（浙诚律采【2023】028）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江六客文化发展有限公司	湖州新蟠广告有限公司	湖州浔梦广告传媒有限公司	湖州创辉广告有限公司	湖州永丰广告有限公司	湖州天马创意传播有限公司
1	技术	根据各供应商对项目背景、采购需求的理解水平，对现状存在的问题或未来可能出现的矛盾的独到见解进行评审，供应商需根据不同标项实施内容分别进行相关阐述（5分）。阐述内容分别针对本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）的整体方案总理解内容较为详细，分别从背景简介、方案实施、实施目标及成效宣传等方面阐述且阐述内容较为具体或具有新颖的理解方案的或对背景简介较为了解、透彻的或对方案实施、实施目标提供有效的整体理解方案的或对项目最终成效宣传有非常利于项目衍生的得3-5分；阐述内容仅仅针对本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）的方案实施，满足最基本的方案的顺利开展的或从方案实施、实施目标仅仅满足顺利开展或对项目背景、成效宣传方面阐述内容较为简易无法体现供应商对采购需求的认知、采购人现在分析及问题、矛盾解决的或阐述内容仅从背景简介（或方案实施或实施目标或成效宣传）进行阐述的得1-3分。本项不提供者不得分。	0-5	3.0	3.5	3.0	3.0	2.0	3.5
2	技术	供应商应制定科学的、严密的、合理的服务方案，针对项目实施地的特殊性及其独有性进行阐述（5分）。供应商根据“对本项目的总理解”的相关内容及其招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项分别编制服务方案。供应商编制方案内容分别针对本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）含盖可能涉及到的服务方案内容编制较为全面、可行性较高的或服务方案内容针对采购人现状发生概率较高的或服务方案内容较其余实施主体概念较为新颖的或服务方案内容从实际出发能更好的体现采购人项目需求的得3-5分；供应商编制方案内容仅体现招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项的或编制方案内容明显与采购内容无关的或编制方案内容较采购人现状无法实施的或编制方案内容未与“对本项目的总理解”相契合、关联的得1-3分；本项不提供者不得分。	0-5	3.0	3.8	3.5	3.4	2.8	4.0

3	技术	<p>供应商根据项目特征及现有状况，针对实施服务方案进行相应的技术力量支持（5分）。供应商根据“对本项目的总体理解”及“服务方案”提出相关的保证质量的技术方案和措施，分别从方案实施可行性、实施设施（设备）使用、实施设施（设备）工艺、实施设施（设备）满足国家行业标准规范、可能涉及产生的质量问题及解决方案等方面进行阐述（实施设施及实施设备包括但不限于招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项和供应商为了更好完成服务内容提供的相关设施设备），阐述内容较为详细、具体或阐述内容能体现更为优异的为采购人提供优质服务的或阐述内容与“服务方案”相契合、关联的得3-5分；阐述内容较为简易，未从上述5个角度进行阐述的或阐述内容明显脱离国家行业标准规范的或阐述内容明显与“对本项目的总体理解”及“服务方案”无关的或阐述内容明显不满足采购内容的或阐述内容仅体现招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项的或阐述内容设施设备明显少于招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	3.0	3.5	3.5	3.3	2.5	4.2
4	技术	<p>保证质量的人力调度方案：供应商根据项目特征及现有状况，针对实施服务方案进行相应的人力调度方案（5分）。供应商根据“对本项目的总体理解”及“服务方案”提出相关保证质量的人力调度方案，分别从服务人员、服务人员调度安排、服务人员日程安排、企业对应支持及人力调度实施措施等方面进行阐述，阐述内容具体可行性，针对企业自身及本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）提供合理的人员安排及人力调度方案较为全面的或阐述内容能体现更为优异的为采购人提供优质服务的或阐述内容与“服务方案”相契合、关联的得3-5分；阐述内容较为简易的，人员安排明显无法满足活动基本需求的或阐述内容未明确人员调度方案及措施的或阐述内容不契合实、与“服务方案”无关的或人员调度方案人员仅体现岗位安排，未提供应急调度人员的或人员调度方案大型活动安排人员少于2人的或人员调度方案中人员未提供社保证明材料的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	3.0	3.5	3.5	3.5	2.3	4.3
5	技术	<p>供应商需具备有效、合理的企业管理制度（5分）。供应商根据企业行政管理制度、企业财务管理制度、企业生产管理制度、企业业务管理制度、企业安全管理制度、企业物资管理制度和企业文化等方面进行阐述，阐述内容较为详细、具体或企业制度能多方位展现企业综合实力的或企业制度较本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）交相呼应的，能通过企业管理更好的为采购人提供优质服务的得3-5分；企业管理制度明显不具有可行性的或企业管理制度内容未体现上述内容的或企业管理制度未与实际相结合，阐述内容较为简易、普遍的或阐述内容无法体现企业综合实力的或阐述企业管理制度仅体现企业行政管理制度（或企业财务管理制度或企业生产管理制度或企业业务管理制度或企业安全管理制度或企业物资管理制度或企业文化）的或企业管理制度条款无法通过实物体现的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.8	4.2	3.5	4.5

6	技术	<p>供应商应制定科学的、严密的、合理的应急预案，针对项目实施地的特殊性及其独有性进行阐述（5分）。应急预案从采购内容出发，包括但不限于突发公共安全应急预案、突发公共卫生安全应急预案、突发安全生产应急预案等，分别从综合应急预案、专项应急预案、现场处置方案进行详细阐述的或从危险性分析、可能发生的故事特征、应急组织机构与职责、预防措施、应急处置程序和应急保障等内容进行阐述的或具有详细的应急处理预案规范（或手册或文件）的得3-5分；应急处理预案未针对采购实施主体内容的或阐述内容较为简易的或未成立应急预案编制和评审小组的或危险源辨识和风险分析不充分的或预案中应急响应分级不合理的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	3.0	3.5	3.5	3.8	2.8	4.0
7	技术	<p>供应商应对本项目特点和难点进行分析并提出解决措施，并作出详细说明（5分）。供应商需契合本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区），含盖可能涉及到实施内容及“对本项目的总体理解”及“服务方案”的相关内容进行阐述，分别从项目前期方案策划、项目实施达成目标、项目具体实施过程中可能涉及到的特点及难点的分析，阐述内容需契合本项目实施内容及招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项，提出相关特点和难点并提出相应的解决方案，阐述内容较为契合项目实施内容的且充分考虑到采购人的难处并提供合适的解决方案的或阐述内容根据本项目特点和难点给予充分的考量，从多方面（包括但不限于项目前期方案策划、项目实施达成目标、项目具体实施过程）进行详细阐述的得3-5分；阐述内容仅仅停留在满足采购人基本需求的或阐述内容在实际发生过程中可通过采购人自身能力解决的或阐述解决方案无法有效的解决相关难点的或阐述内容无法体现项目特殊性、时效性的或阐述内容特点和难点的方案及建议少于5个方面以下的或阐述内容特点和难点未体现本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.5	3.5	2.8	3.8
8	技术	<p>供应商根据采购需求提供与采购人之间的配合方案，并作出详细说明（5分）。供应商根据以往项目经验，针对本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）及招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项实施提供相关的配合方案，配合方案的形式包括但不限于前期策划对接、项目实施人员安排调度、项目实施场地协调及建议、项目实施日程安排及建议等，阐述方案内容能更有效的促进活动方案的实施且能更好的为采购人提供优质服务的或阐述内容通过多形式的配合从而避免以往项目所发生的多数问题或阐述内容能契合“本项目特点和难点”从而通过与采购人配合的方式进行解决的得3-5分，阐述内容较为简易的或阐述内容无法体现实际协调工作的阐述内容针对采购人无实质性帮助的或阐述内容明显具有缺陷、问题的或与采购人之间配合内容条款少于5条的或阐述内容方案条款内容无采购人具体信息及内容的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	3.8	3.0	4.0

9	技术	根据采购人现状及采购需求提供平面图、效果图及施工图：方案制作内容主题需满足本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区），方案制作的主体需为采购人，方案制作的形式包括但不限于大型活动的组织、舞台搭建、户外广告宣传、室内广告宣传、上墙文化等。供应商根据以上需求提供设计方案，设计方案内容较为详细、设计方案概念较为新颖、设计方案内容从多方位体现供应商综合实力及能契合项目背景充分体现采购人文化底蕴、历史悠远的或设计方案内容能从依托湖州城市副中心的区位优势，持续唱响“湖城向东看”品牌出发等内容进行充分体现的得15-22分；方案设计内容仅满足采购人基本采购需求等相关内容，未契合采购人实际现状的或无法体现采购人特点及亮点的或方案内容未体现采购人未来发展建设特色的得5-15分；设计方案内容简易、与“对本项目的总体理解”及“服务方案”未呼应的或方案设计内容仅满足基本需求的或设计方案内容明显具有不可行性的或设计方案内容缺少平面图或缺少效果图或缺少施工图的或设计方案内容与项目主题无关的或方案设计内容与采购人无关的得1-5分。本项不提供者不得分。	0-22	8.0	7.0	18.0	7.0	2.0	15.0
10	技术	评审委员会根据供应商提供的响应文件合理化建议相关内容进行评审。 供应商从项目实施过程中与采购人的配合或衔接、项目实施过程中的如何提升效率性及工作中如何提升准确性等方面提出合理化建议，每提出1条得2分，最多得10分；本项内容未提供不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
11	商务	评委根据供应商2020年1月1日至今提供同类项目成功案例进行评定： 供应商有类似项目有1个的得0.5分，本项最多得1分。 提供合同（复印件或影印件或扫描件）并加盖供应商公章，否则评分不予认可。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
12	商务	1、供应商在湖州市范围内设立办事处或在湖州市范围内设立驻点的得5分。 2、若供应商未在湖州市范围内设立办事处或在湖州市范围内设立驻点的需提供承诺书（格式自拟）：合同签订后7个工作日内需拟派专业团队派驻实施现场，否则采购人有权中止合同，且由此造成的相关损失由供应商负责。提供承诺书的得5分。 【本项最多得5分，需提供营业执照或租赁合同或承诺书（复印件或影印件或扫描件）并加盖企业公章，否则评分不予认可】	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
13	商务	供应商拟派团队成员中具有专科及以上学历的服务人员，每名得4分，本项最多得12分； 【本项最多得12分，需提供相关证书（复印件或影印件或扫描件）及供应商为其缴纳的近三个月中任意一个月社保证明材料并加盖企业公章，否则评分不予认可】	0-12	12.0	12.0	12.0	12.0	0.0	12.0
合计			0-90	61.0	63.8	74.3	63.5	39.7	75.3

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：八里店镇2023年度镇、片区广告定点服务项目（浙诚律采【2023】028）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州统艺广告装潢有限公司	湖州景设文化传播有限公司	美茵控股（浙江）有限公司	湖州盛兴荣业文化传播有限公司	湖州伊索斯文化创意有限公司
1	技术	根据各供应商对项目背景、采购需求的理解水平，对现状存在的问题或未来可能出现的矛盾的独到见解进行评审，供应商需根据不同标项实施内容分别进行相关阐述（5分）。阐述内容分别针对本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）的整体方案总体理解内容较为详细，分别从背景简介、方案实施、实施目标及成效宣传等方面阐述且阐述内容较为具体或具有新颖的理解方案的或对背景简介较为了解、透彻的或对方案实施、实施目标提供有效的整体理解方案的或对项目最终成效宣传有非常利于项目衍生的得3-5分；阐述内容仅仅针对本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）的方案实施，满足最基本的方案的顺利开展的或从方案实施、实施目标仅仅满足顺利开展或对项目背景、成效宣传方面阐述内容较为简易无法体现供应商对采购需求的认知、采购人现在分析及问题、矛盾解决的或阐述内容仅从背景简介（或方案实施或实施目标或成效宣传）进行阐述的得1-3分。本项不提供者不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0
2	技术	供应商应制定科学的、严密的、合理的服务方案，针对项目实施地的特殊性及其独有性进行阐述（5分）。供应商根据“对本项目的总体理解”的相关内容及其招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项分别编制服务方案。供应商编制方案内容分别针对本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）涵盖可能涉及到的服务方案内容编制较为全面、可行性较高的或服务方案内容针对采购人现状发生概率较高的或服务方案内容较其余实施主体概念较为新颖的或服务方案内容从实际出发能更好的体现采购人项目需求的得3-5分；供应商编制方案内容仅体现招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项的或编制方案内容明显与采购内容无关的或编制方案内容较采购人现状无法实施的或编制方案内容未与“对本项目的总体理解”相契合、关联的得1-3分；本项不提供者不得分。	0-5	4.0	4.1	3.8	3.3	3.0

3	技术	<p>供应商根据项目特征及现有状况，针对实施服务方案进行相应的技术力量支持（5分）。供应商根据“对本项目的总体理解”及“服务方案”提出相关的保证质量的技术方案和措施，分别从方案实施可行性、实施设施（设备）使用、实施设施（设备）工艺、实施设施（设备）满足国家行业标准规范、可能涉及产生的质量问题及解决方案等方面进行阐述（实施设施及实施设备包括但不限于招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项和供应商为了更好地完成服务内容提供的相关设施设备），阐述内容较为详细、具体或阐述内容能体现更为优异的为采购人提供优质服务的或阐述内容与“服务方案”相契合、关联的得3-5分；阐述内容较为简易，未从上述5个角度进行阐述的或阐述内容明显脱离国家行业标准规范的或阐述内容明显与“对本项目的总体理解”及“服务方案”无关的或阐述内容明显不满足采购内容的或阐述内容仅体现招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项的或阐述内容设施设备明显少于招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	3.5	3.5
4	技术	<p>保证质量的人力调度方案：供应商根据项目特征及现有状况，针对实施服务方案进行相应的人力调度方案（5分）。供应商根据“对本项目的总体理解”及“服务方案”提出相关保证质量的人力调度方案，分别从服务人员、服务人员调度安排、服务人员日程安排、企业对应支持及人力调度实施措施等方面进行阐述，阐述内容具体可行性，针对企业自身及本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）提供合理的人员安排及人力调度方案较为全面的或阐述内容能体现更为优异的为采购人提供优质服务的或阐述内容与“服务方案”相契合、关联的得3-5分；阐述内容较为简易的，人员安排明显无法满足活动基本需求的或阐述内容未明确人员调度方案及措施的或阐述内容不契合实、与“服务方案”无关的或人员调度方案人员仅体现岗位安排，未提供应急调度人员的或人员调度方案大型活动安排人员少于2人的或人员调度方案中人员未提供社保证明材料的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.3	4.2	4.0	3.6	3.2
5	技术	<p>供应商需具备有效、合理的企业管理制度（5分）。供应商根据企业行政管理制度、企业财务管理制度、企业生产管理制度、企业业务管理制度、企业安全管理制度、企业物资管理制度和企业文化等方面进行阐述，阐述内容较为详细、具体或企业制度能多方位展现企业综合实力的或企业制度较本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）交相呼应的，能通过企业管理更好的为采购人提供优质服务的得3-5分；企业管理制度明显不具有可行性的或企业管理制度内容未体现上述内容的或企业管理制度未与实际相结合，阐述内容较为简易、普遍的或阐述内容无法体现企业综合实力的或阐述企业管理制度仅体现企业行政管理制度（或企业财务管理制度或企业生产管理制度或企业业务管理制度或企业安全管理制度或企业物资管理制度或企业文化）的或企业管理制度条款无法通过实物体现的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.5	4.5	4.2	3.8	3.8

6	技术	<p>供应商应制定科学的、严密的、合理的应急预案，针对项目实施地的特殊性 &amp; 独有性进行阐述（5分）。应急预案从采购内容出发，包括但不限于突发公共安全应急预案、突发公共卫生安全应急预案、突发安全生产应急预案等，分别从综合应急预案、专项应急预案、现场处置方案进行详细阐述的或从危险性分析、可能发生的故事特征、应急组织机构与职责、预防措施、应急处置程序和应急保障等内容进行阐述的或具有详细的应急处理预案规范（或手册或文件）的得3-5分；应急处理预案未针对采购实施主体内容的或阐述内容较为简易的或未成立应急预案编制和评审小组的或危险源辨识和风险分析不充分的或预案中应急响应分级不合理的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	3.8	3.5	3.5
7	技术	<p>供应商应对本项目特点和难点进行分析并提出解决措施，并作出详细说明（5分）。供应商需契合本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区），含盖可能涉及到实施内容及“对本项目的总体理解”及“服务方案”的相关内容进行阐述，分别从项目前期方案策划、项目实施达成目标、项目具体实施过程中可能涉及到的特点及难点的分析，阐述内容需契合本项目实施内容及招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项，提出相关特点和难点并提出相应的解决方案，阐述内容较为契合项目实施内容的且充分考虑到采购人的难处并提供合适的解决方案的或阐述内容根据本项目特点和难点给予充分的考量，从多方面（包括但不限于项目前期方案策划、项目实施达成目标、项目具体实施过程）进行详细阐述的得3-5分；阐述内容仅仅停留在满足采购人基本需求的或阐述内容在实际发生过程中可通过采购人自身能力解决的或阐述解决方案无法有效的解决相关难点的或阐述内容无法体现项目特殊性、时效性的或阐述内容特点和难点的方案及建议少于5个方面以下的或阐述内容特点和难点未体现本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.0	3.8	3.5	3.5	3.5
8	技术	<p>供应商根据采购需求提供与采购人之间的配合方案，并作出详细说明（5分）。供应商根据以往项目经验，针对本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）及招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项实施提供相关的配合方案，配合方案的形式包括但不限于前期策划对接、项目实施人员安排调度、项目实施场地协调及建议、项目实施日程安排及建议等，阐述方案内容能更有效的促进活动方案的实施且能更好的为采购人提供优质服务的或阐述内容通过多形式的配合从而避免以往项目所发生的多数问题或阐述内容能契合“本项目特点和难点”从而通过与采购人配合的方式进行解决的得3-5分，阐述内容较为简易的或阐述内容无法体现实际协调工作的阐述内容针对采购人无实质性帮助的或阐述内容明显具有缺陷、问题的或与采购人之间配合内容条款少于5条的或阐述内容方案条款内容无采购人具体信息及内容的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.2	4.3	4.0	3.8	3.8

9	技术	根据采购人现状及采购需求提供平面图、效果图及施工图：方案制作内容主题需满足本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区），方案制作的主体需为采购人，方案制作的形式包括但不限于大型活动的组织、舞台搭建、户外广告宣传、室内广告宣传、上墙文化等。供应商根据以上需求提供设计方案，设计方案内容较为详细、设计方案概念较为新颖、设计方案内容从多方位体现供应商综合实力及能契合项目背景充分体现采购人文化底蕴、历史悠远的或设计方案内容能从依托湖州城市副中心的区位优势，持续唱响“湖城向东看”品牌出发等内容进行充分体现的得15-22分；方案设计内容仅满足采购人基本采购需求等相关内容，未契合采购人实际现状的或无法体现采购人特点及亮点的或方案内容未体现采购人未来发展建设特色的得5-15分；设计方案内容简易、与“对本项目的总体理解”及“服务方案”未呼应的或方案设计内容仅满足基本需求的或设计方案内容明显具有不可行性的或设计方案内容缺少平面图或缺少效果图或缺少施工图的或设计方案内容与项目主题无关的或方案设计内容与采购人无关的得1-5分。本项不提供者不得分。	0-22	20.0	17.0	8.0	7.0	8.0
10	技术	评审委员会根据供应商提供的响应文件合理化建议相关内容进行评审。 供应商从项目实施过程中与采购人的配合或衔接、项目实施过程中的如何提升效率性及工作中如何提升准确性等方面提出合理化建议，每提出1条得2分，最多得10分；本项内容未提供不得分。	0-10	10.0	10.0	8.0	10.0	10.0
11	商务	评委根据供应商2020年1月1日至今提供同类项目成功案例进行评定： 供应商有类似项目有1个的得0.5分，本项最多得1分。 提供合同（复印件或影印件或扫描件）并加盖供应商公章，否则评分不予认可。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
12	商务	1、供应商在湖州市范围内设立办事处或在湖州市范围内设立驻点的得5分。 2、若供应商未在湖州市范围内设立办事处或在湖州市范围内设立驻点的需提供承诺书（格式自拟）：合同签订后7个工作日内需拟派专业团队派驻实施现场，否则采购人有权中止合同，且由此造成的相关损失由供应商负责。提供承诺书的得5分。 【本项最多得5分，需提供营业执照或租赁合同或承诺书（复印件或影印件或扫描件）并加盖企业公章，否则评分不予认可】	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
13	商务	供应商拟派团队成员中具有专科及以上学历的服务人员，每名得4分，本项最多得12分； 【本项最多得12分，需提供相关证书（复印件或影印件或扫描件）及供应商为其缴纳的近三个月中任意一个月社保证明材料并加盖企业公章，否则评分不予认可】	0-12	12.0	12.0	0.0	12.0	12.0
合计			0-90	81.0	77.9	53.3	63.0	63.3

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：八里店镇2023年度镇、片区广告定点服务项目（浙诚律采【2023】028）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江六客文化发展有限公司	湖州新蟠广告有限公司	湖州绿色传媒有限公司	湖州创辉广告有限公司	湖州永丰广告有限公司	湖州天马创意传播有限公司
1	技术	根据各供应商对项目背景、采购需求的理解水平，对现状存在的问题或未来可能出现的矛盾的独到见解进行评审，供应商需根据不同标项实施内容分别进行相关阐述（5分）。阐述内容分别针对本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）的整体方案总理解内容较为详细，分别从背景简介、方案实施、实施目标及成效宣传等方面阐述且阐述内容较为具体或具有新颖的理解方案的或对背景简介较为了解、透彻的或对方案实施、实施目标提供有效的整体理解方案的或对项目最终成效宣传有非常利于项目衍生的得3-5分；阐述内容仅仅针对本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）的方案实施，满足最基本的方案的顺利开展的或从方案实施、实施目标仅仅满足顺利开展或对项目背景、成效宣传方面阐述内容较为简易无法体现供应商对采购需求的认知、采购人现在分析及问题、矛盾解决的或阐述内容仅从背景简介（或方案实施或实施目标或成效宣传）进行阐述的得1-3分。本项不提供者不得分。	0-5	3.0	4.5	4.0	3.0	3.0	4.5
2	技术	供应商应制定科学的、严密的、合理的服务方案，针对项目实施地的特殊性及其独有性进行阐述（5分）。供应商根据“对本项目的总理解”的相关内容及其招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项分别编制服务方案。供应商编制方案内容分别针对本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）含盖可能涉及到的服务方案内容编制较为全面、可行性较高的或服务方案内容针对采购人现状发生概率较高的或服务方案内容较其余实施主体概念较为新颖的或服务方案内容从实际出发能更好的体现采购人项目需求的得3-5分；供应商编制方案内容仅体现招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项的或编制方案内容明显与采购内容无关的或编制方案内容较采购人现状无法实施的或编制方案内容未与“对本项目的总理解”相契合、关联的得1-3分；本项不提供者不得分。	0-5	4.0	4.2	4.5	4.0	3.0	4.2

3	技术	<p>供应商根据项目特征及现有状况，针对实施服务方案进行相应的技术力量支持（5分）。供应商根据“对本项目的总体理解”及“服务方案”提出相关的保证质量的技术方案和措施，分别从方案实施可行性、实施设施（设备）使用、实施设施（设备）工艺、实施设施（设备）满足国家行业标准规范、可能涉及产生的质量问题及解决方案等方面进行阐述（实施设施及实施设备包括但不限于招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项和供应商为了更好完成服务内容提供的相关设施设备），阐述内容较为详细、具体或阐述内容能体现更为优异的为采购人提供优质服务的或阐述内容与“服务方案”相契合、关联的得3-5分；阐述内容较为简易，未从上述5个角度进行阐述的或阐述内容明显脱离国家行业标准规范的或阐述内容明显与“对本项目的总体理解”及“服务方案”无关的或阐述内容明显不满足采购内容的或阐述内容仅体现招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项的或阐述内容设施设备明显少于招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	3.0	4.2	4.0	3.0	3.0	4.5
4	技术	<p>保证质量的人力调度方案：供应商根据项目特征及现有状况，针对实施服务方案进行相应的人力调度方案（5分）。供应商根据“对本项目的总体理解”及“服务方案”提出相关保证质量的人力调度方案，分别从服务人员、服务人员调度安排、服务人员日程安排、企业对应支持及人力调度实施措施等方面进行阐述，阐述内容具体可行性，针对企业自身及本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）提供合理的人员安排及人力调度方案较为全面的或阐述内容能体现更为优异的为采购人提供优质服务的或阐述内容与“服务方案”相契合、关联的得3-5分；阐述内容较为简易的，人员安排明显无法满足活动基本需求的或阐述内容未明确人员调度方案及措施的或阐述内容不契合实、与“服务方案”无关的或人员调度方案人员仅体现岗位安排，未提供应急调度人员的或人员调度方案大型活动安排人员少于2人的或人员调度方案中人员未提供社保证明材料的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	3.5	4.2	4.5	3.5	3.0	4.2
5	技术	<p>供应商需具备有效、合理的企业管理制度（5分）。供应商根据企业行政管理制度、企业财务管理制度、企业生产管理制度、企业业务管理制度、企业安全管理制度、企业物资管理制度和企业文化等方面进行阐述，阐述内容较为详细、具体或企业制度能多方位展现企业综合实力的或企业制度较本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）交相呼应的，能通过企业管理更好的为采购人提供优质服务的得3-5分；企业管理制度明显不具有可行性的或企业管理制度内容未体现上述内容的或企业管理制度未与实际相结合，阐述内容较为简易、普遍的或阐述内容无法体现企业综合实力的或阐述企业管理制度仅体现企业行政管理制度（或企业财务管理制度或企业生产管理制度或企业业务管理制度或企业安全管理制度或企业物资管理制度或企业文化）的或企业管理制度条款无法通过实物体现的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	3.5	4.5	4.0	3.0	3.0	4.5

6	技术	<p>供应商应制定科学的、严密的、合理的应急预案，针对项目实施地的特殊性及其独有性进行阐述（5分）。应急预案从采购内容出发，包括但不限于突发公共安全应急预案、突发公共卫生安全应急预案、突发安全生产应急预案等，分别从综合应急预案、专项应急预案、现场处置方案进行详细阐述的或从危险性分析、可能发生的故事特征、应急组织机构与职责、预防措施、应急处置程序和应急保障等内容进行阐述的或具有详细的应急处理预案规范（或手册或文件）的得3-5分；应急处理预案未针对采购实施主体内容的或阐述内容较为简易的或未成立应急预案编制和评审小组的或危险源辨识和风险分析不充分的或预案中应急响应分级不合理的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	3.0	4.5	3.0	3.0	3.0	4.5
7	技术	<p>供应商应对本项目特点和难点进行分析并提出解决措施，并作出详细说明（5分）。供应商需契合本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区），含盖可能涉及到实施内容及“对本项目的总体理解”及“服务方案”的相关内容进行阐述，分别从项目前期方案策划、项目实施达成目标、项目具体实施过程中可能涉及到的特点及难点的分析，阐述内容需契合本项目实施内容及招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项，提出相关特点和难点并提出相应的解决方案，阐述内容较为契合项目实施内容的且充分考虑到采购人的难处并提供合适的解决方案的或阐述内容根据本项目特点和难点给予充分的考量，从多方面（包括但不限于项目前期方案策划、项目实施达成目标、项目具体实施过程）进行详细阐述的得3-5分；阐述内容仅仅停留在满足采购人基本需求的或阐述内容在实际发生过程中可通过采购人自身能力解决的或阐述解决方案无法有效的解决相关难点的或阐述内容无法体现项目特殊性、时效性的或阐述内容特点和难点的方案及建议少于5个方面以下的或阐述内容特点和难点未体现本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.5
8	技术	<p>供应商根据采购需求提供与采购人之间的配合方案，并作出详细说明（5分）。供应商根据以往项目经验，针对本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）及招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项实施提供相关的配合方案，配合方案的形式包括但不限于前期策划对接、项目实施人员安排调度、项目实施场地协调及建议、项目实施日程安排及建议等，阐述方案内容能更有效的促进活动方案的实施且能更好的为采购人提供优质服务的或阐述内容通过多形式的配合从而避免以往项目所发生的多数问题或阐述内容能契合“本项目特点和难点”从而通过与采购人配合的方式进行解决的得3-5分，阐述内容较为简易的或阐述内容无法体现实际协调工作的阐述内容针对采购人无实质性帮助的或阐述内容明显具有缺陷、问题的或与采购人之间配合内容条款少于5条的或阐述内容方案条款内容无采购人具体信息及内容的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

9	技术	根据采购人现状及采购需求提供平面图、效果图及施工图：方案制作内容主题需满足本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区），方案制作的主体需为采购人，方案制作的形式包括但不限于大型活动的组织、舞台搭建、户外广告宣传、室内广告宣传、上墙文化等。供应商根据以上需求提供设计方案，设计方案内容较为详细、设计方案概念较为新颖、设计方案内容从多方位体现供应商综合实力及能契合项目背景充分体现采购人文化底蕴、历史悠远的或设计方案内容能从依托湖州城市副中心的区位优势，持续唱响“湖城向东看”品牌出发等内容进行充分体现的得15-22分；方案设计内容仅满足采购人基本采购需求等相关内容，未契合采购人实际现状的或无法体现采购人特点及亮点的或方案内容未体现采购人未来发展建设特色的得5-15分；设计方案内容简易、与“对本项目的总体理解”及“服务方案”未呼应的或方案设计内容仅满足基本需求的或设计方案内容明显具有不可行性的或设计方案内容缺少平面图或缺少效果图或缺少施工图的或设计方案内容与项目主题无关的或方案设计内容与采购人无关的得1-5分。本项不提供者不得分。	0-22	8.0	7.0	20.0	7.0	2.0	15.0
10	技术	评审委员会根据供应商提供的响应文件合理化建议相关内容进行评审。 供应商从项目实施过程中与采购人的配合或衔接、项目实施过程中的如何提升效率性及工作中如何提升准确性等方面提出合理化建议，每提出1条得2分，最多得10分；本项内容未提供不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
11	商务	评委根据供应商2020年1月1日至今提供同类项目成功案例进行评定： 供应商有类似项目有1个的得0.5分，本项最多得1分。 提供合同（复印件或影印件或扫描件）并加盖供应商公章，否则评分不予认可。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
12	商务	1、供应商在湖州市范围内设立办事处或在湖州市范围内设立驻点的得5分。 2、若供应商未在湖州市范围内设立办事处或在湖州市范围内设立驻点的需提供承诺书（格式自拟）：合同签订后7个工作日内需拟派专业团队派驻实施现场，否则采购人有权中止合同，且由此造成的相关损失由供应商负责。提供承诺书的得5分。 【本项最多得5分，需提供营业执照或租赁合同或承诺书（复印件或影印件或扫描件）并加盖企业公章，否则评分不予认可】	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
13	商务	供应商拟派团队成员中具有专科及以上学历的服务人员，每名得4分，本项最多得12分； 【本项最多得12分，需提供相关证书（复印件或影印件或扫描件）及供应商为其缴纳的近三个月中任意一个月社保证明材料并加盖企业公章，否则评分不予认可】	0-12	12.0	12.0	12.0	12.0	0.0	12.0
合计			0-90	63.0	69.1	80.0	61.5	43.0	77.9

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：八里店镇2023年度镇、片区广告定点服务项目（浙诚律采【2023】028）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州统艺广告装潢有限公司	湖州景设文化传播有限公司	美茵控股（浙江）有限公司	湖州盛兴荣业文化传播有限公司	湖州伊索斯文化创意有限公司
1	技术	根据各供应商对项目背景、采购需求的理解水平，对现状存在的问题或未来可能出现的矛盾的独到见解进行评审，供应商需根据不同标项实施内容分别进行相关阐述（5分）。阐述内容分别针对本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）的整体方案总体理解内容较为详细，分别从背景简介、方案实施、实施目标及成效宣传等方面阐述且阐述内容较为具体或具有新颖的理解方案的或对背景简介较为了解、透彻的或对方案实施、实施目标提供有效的整体理解方案的或对项目最终成效宣传有非常利于项目衍生的得3-5分；阐述内容仅仅针对本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）的方案实施，满足最基本的方案的顺利开展的或从方案实施、实施目标仅仅满足顺利开展或对项目背景、成效宣传方面阐述内容较为简易无法体现供应商对采购需求的认知、采购人现在分析及问题、矛盾解决的或阐述内容仅从背景简介（或方案实施或实施目标或成效宣传）进行阐述的得1-3分。本项不提供者不得分。	0-5	4.5	4.5	4.5	4.0	3.0
2	技术	供应商应制定科学的、严密的、合理的服务方案，针对项目实施地的特殊性及其独有性进行阐述（5分）。供应商根据“对本项目的总体理解”的相关内容及其招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项分别编制服务方案。供应商编制方案内容分别针对本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）含盖可能涉及到的服务方案内容编制较为全面、可行性较高的或服务方案内容针对采购人现状发生概率较高的或服务方案内容较其余实施主体概念较为新颖的或服务方案内容从实际出发能更好的体现采购人项目需求的得3-5分；供应商编制方案内容仅体现招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项的或编制方案内容明显与采购内容无关的或编制方案内容较采购人现状无法实施的或编制方案内容未与“对本项目的总体理解”相契合、关联的得1-3分；本项不提供者不得分。	0-5	4.8	4.0	4.0	3.5	3.0

3	技术	<p>供应商根据项目特征及现有状况，针对实施服务方案进行相应的技术力量支持（5分）。供应商根据“对本项目的总体理解”及“服务方案”提出相关的保证质量的技术方案和措施，分别从方案实施可行性、实施设施（设备）使用、实施设施（设备）工艺、实施设施（设备）满足国家行业标准规范、可能涉及产生的质量问题及解决方案等方面进行阐述（实施设施及实施设备包括但不限于招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项和供应商为了更好地完成服务内容提供的相关设施设备），阐述内容较为详细、具体或阐述内容能体现更为优异的为采购人提供优质服务的或阐述内容与“服务方案”相契合、关联的得3-5分；阐述内容较为简易，未从上述5个角度进行阐述的或阐述内容明显脱离国家行业标准规范的或阐述内容明显与“对本项目的总体理解”及“服务方案”无关的或阐述内容明显不满足采购内容的或阐述内容仅体现招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项的或阐述内容设施设备明显少于招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.8	4.0	3.5	3.5	3.5
4	技术	<p>保证质量的人力调度方案：供应商根据项目特征及现有状况，针对实施服务方案进行相应的人力调度方案（5分）。供应商根据“对本项目的总体理解”及“服务方案”提出相关保证质量的人力调度方案，分别从服务人员、服务人员调度安排、服务人员日程安排、企业对应支持及人力调度实施措施等方面进行阐述，阐述内容具体可行性，针对企业自身及本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）提供合理的人员安排及人力调度方案较为全面的或阐述内容能体现更为优异的为采购人提供优质服务的或阐述内容与“服务方案”相契合、关联的得3-5分；阐述内容较为简易的，人员安排明显无法满足活动基本需求的或阐述内容未明确人员调度方案及措施的或阐述内容不契合实、与“服务方案”无关的或人员调度方案人员仅体现岗位安排，未提供应急调度人员的或人员调度方案大型活动安排人员少于2人的或人员调度方案中人员未提供社保证明材料的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.5	4.0	4.0	4.0	3.0
5	技术	<p>供应商需具备有效、合理的企业管理制度（5分）。供应商根据企业行政管理制度、企业财务管理制度、企业生产管理制度、企业业务管理制度、企业安全管理制度、企业物资管理制度和企业文化等方面进行阐述，阐述内容较为详细、具体或企业制度能多方位展现企业综合实力的或企业制度较本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）交相呼应的，能通过企业管理更好的为采购人提供优质服务的得3-5分；企业管理制度明显不具有可行性的或企业管理制度内容未体现上述内容的或企业管理制度未与实际相结合，阐述内容较为简易、普遍的或阐述内容无法体现企业综合实力的或阐述企业管理制度仅体现企业行政管理制度（或企业财务管理制度或企业生产管理制度或企业业务管理制度或企业安全管理制度或企业物资管理制度或企业文化）的或企业管理制度条款无法通过实物体现的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.8	4.0	4.0	3.5	3.5

6	技术	<p>供应商应制定科学的、严密的、合理的应急预案，针对项目实施地的特殊性 &amp; 独有性进行阐述（5分）。应急预案从采购内容出发，包括但不限于突发公共安全应急预案、突发公共卫生安全应急预案、突发安全生产应急预案等，分别从综合应急预案、专项应急预案、现场处置方案进行详细阐述的或从危险性分析、可能发生的故事特征、应急组织机构与职责、预防措施、应急处置程序和应急保障等内容进行阐述的或具有详细的应急处理预案规范（或手册或文件）的得3-5分；应急处理预案未针对采购实施主体内容的或阐述内容较为简易的或未成立应急预案编制和评审小组的或危险源辨识和风险分析不充分的或预案中应急响应分级不合理的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.5	4.5	4.0	3.5	3.0
7	技术	<p>供应商应对本项目特点和难点进行分析并提出解决措施，并作出详细说明（5分）。供应商需契合本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区），含盖可能涉及到实施内容及“对本项目的总体理解”及“服务方案”的相关内容进行阐述，分别从项目前期方案策划、项目实施达成目标、项目具体实施过程中可能涉及到的特点及难点的分析，阐述内容需契合本项目实施内容及招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项，提出相关特点和难点并提出相应的解决方案，阐述内容较为契合项目实施内容的且充分考虑到采购人的难处并提供合适的解决方案的或阐述内容根据本项目特点和难点给予充分的考量，从多方面（包括但不限于项目前期方案策划、项目实施达成目标、项目具体实施过程）进行详细阐述的得3-5分；阐述内容仅仅停留在满足采购人基本需求的或阐述内容在实际发生过程中可通过采购人自身能力解决的或阐述解决方案无法有效的解决相关难点的或阐述内容无法体现项目特殊性、时效性的或阐述内容特点和难点的方案及建议少于5个方面以下的或阐述内容特点和难点未体现本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.5	4.5	4.0	3.5	3.5
8	技术	<p>供应商根据采购需求提供与采购人之间的配合方案，并作出详细说明（5分）。供应商根据以往项目经验，针对本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）及招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项实施提供相关的配合方案，配合方案的形式包括但不限于前期策划对接、项目实施人员安排调度、项目实施场地协调及建议、项目实施日程安排及建议等，阐述方案内容能更有效的促进活动方案的实施且能更好的为采购人提供优质服务的或阐述内容通过多形式的配合从而避免以往项目所发生的多数问题或阐述内容能契合“本项目特点和难点”从而通过与采购人配合的方式进行解决的得3-5分，阐述内容较为简易的或阐述内容无法体现实际协调工作的阐述内容针对采购人无实质性帮助的或阐述内容明显具有缺陷、问题的或与采购人之间配合内容条款少于5条的或阐述内容方案条款内容无采购人具体信息及内容的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.6	4.5	4.0	4.0	4.0

9	技术	根据采购人现状及采购需求提供平面图、效果图及施工图：方案制作内容主题需满足本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区），方案制作的主体需为采购人，方案制作的形式包括但不限于大型活动的组织、舞台搭建、户外广告宣传、室内广告宣传、上墙文化等。供应商根据以上需求提供设计方案，设计方案内容较为详细、设计方案概念较为新颖、设计方案内容从多方位体现供应商综合实力及能契合项目背景充分体现采购人文化底蕴、历史悠远的或设计方案内容能从依托湖州城市副中心的区位优势，持续唱响“湖城向东看”品牌出发等内容进行充分体现的得15-22分；方案设计内容仅满足采购人基本采购需求等相关内容，未契合采购人实际现状的或无法体现采购人特点及亮点的或方案内容未体现采购人未来发展建设特色的得5-15分；设计方案内容简易、与“对本项目的总体理解”及“服务方案”未呼应的或方案设计内容仅满足基本需求的或设计方案内容明显具有不可行性的或设计方案内容缺少平面图或缺少效果图或缺少施工图的或设计方案内容与项目主题无关的或方案设计内容与采购人无关的得1-5分。本项不提供者不得分。	0-22	21.0	16.0	8.0	7.0	8.0
10	技术	评审委员会根据供应商提供的响应文件合理化建议相关内容进行评审。 供应商从项目实施过程中与采购人的配合或衔接、项目实施过程中的如何提升效率性及工作中如何提升准确性等方面提出合理化建议，每提出1条得2分，最多得10分；本项内容未提供不得分。	0-10	10.0	10.0	8.0	10.0	10.0
11	商务	评委根据供应商2020年1月1日至今提供同类项目成功案例进行评定： 供应商有类似项目有1个的得0.5分，本项最多得1分。 提供合同（复印件或影印件或扫描件）并加盖供应商公章，否则评分不予认可。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
12	商务	1、供应商在湖州市范围内设立办事处或在湖州市范围内设立驻点的得5分。 2、若供应商未在湖州市范围内设立办事处或在湖州市范围内设立驻点的需提供承诺书（格式自拟）：合同签订后7个工作日内需拟派专业团队派驻实施现场，否则采购人有权中止合同，且由此造成的相关损失由供应商负责。提供承诺书的得5分。 【本项最多得5分，需提供营业执照或租赁合同或承诺书（复印件或影印件或扫描件）并加盖企业公章，否则评分不予认可】	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
13	商务	供应商拟派团队成员中具有专科及以上学历的服务人员，每名得4分，本项最多得12分； 【本项最多得12分，需提供相关证书（复印件或影印件或扫描件）及供应商为其缴纳的近三个月中任意一个月社保证明材料并加盖企业公章，否则评分不予认可】	0-12	12.0	12.0	0.0	12.0	12.0
合计			0-90	86.0	78.0	54.0	64.5	62.5

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：八里店镇2023年度镇、片区广告定点服务项目（浙诚律采【2023】028）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江六客文化发展有限公司	湖州新蟠广告有限公司	湖州浔梦广告传媒有限公司	湖州创辉广告有限公司	湖州永丰广告有限公司	湖州天马创意传播有限公司
1	技术	根据各供应商对项目背景、采购需求的理解水平，对现状存在的问题或未来可能出现的矛盾的独到见解进行评审，供应商需根据不同标项实施内容分别进行相关阐述（5分）。阐述内容分别针对本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）的整体方案总理解内容较为详细，分别从背景简介、方案实施、实施目标及成效宣传等方面阐述且阐述内容较为具体或具有新颖的理解方案的或对背景简介较为了解、透彻的或对方案实施、实施目标提供有效的整体理解方案的或对项目最终成效宣传有非常利于项目衍生的得3-5分；阐述内容仅仅针对本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）的方案实施，满足最基本的方案的顺利开展的或从方案实施、实施目标仅仅满足顺利开展或对项目背景、成效宣传方面阐述内容较为简易无法体现供应商对采购需求的认知、采购人现在分析及问题、矛盾解决的或阐述内容仅从背景简介（或方案实施或实施目标或成效宣传）进行阐述的得1-3分。本项不提供者不得分。	0-5	3.5	3.5	4.5	3.0	3.0	4.0
2	技术	供应商应制定科学的、严密的、合理的服务方案，针对项目实施地的特殊性及其独有性进行阐述（5分）。供应商根据“对本项目的总理解”的相关内容及其招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项分别编制服务方案。供应商编制方案内容分别针对本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）含盖可能涉及到的服务方案内容编制较为全面、可行性较高的或服务方案内容针对采购人现状发生概率较高的或服务方案内容较其余实施主体概念较为新颖的或服务方案内容从实际出发能更好的体现采购人项目需求的得3-5分；供应商编制方案内容仅体现招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项的或编制方案内容明显与采购内容无关的或编制方案内容较采购人现状无法实施的或编制方案内容未与“对本项目的总理解”相契合、关联的得1-3分；本项不提供者不得分。	0-5	3.5	3.0	4.5	3.0	3.0	4.0

3	技术	<p>供应商根据项目特征及现有状况，针对实施服务方案进行相应的技术力量支持（5分）。供应商根据“对本项目的总体理解”及“服务方案”提出相关的保证质量的技术方案和措施，分别从方案实施可行性、实施设施（设备）使用、实施设施（设备）工艺、实施设施（设备）满足国家行业标准规范、可能涉及产生的质量问题及解决方案等方面进行阐述（实施设施及实施设备包括但不限于招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项和供应商为了更好完成服务内容提供的相关设施设备），阐述内容较为详细、具体或阐述内容能体现更为优异的为采购人提供优质服务的或阐述内容与“服务方案”相契合、关联的得3-5分；阐述内容较为简易，未从上述5个角度进行阐述的或阐述内容明显脱离国家行业标准规范的或阐述内容明显与“对本项目的总体理解”及“服务方案”无关的或阐述内容明显不满足采购内容的或阐述内容仅体现招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项的或阐述内容设施设备明显少于招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0
4	技术	<p>保证质量的人力调度方案：供应商根据项目特征及现有状况，针对实施服务方案进行相应的人力调度方案（5分）。供应商根据“对本项目的总体理解”及“服务方案”提出相关保证质量的人力调度方案，分别从服务人员、服务人员调度安排、服务人员日程安排、企业对应支持及人力调度实施措施等方面进行阐述，阐述内容具体可行性，针对企业自身及本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）提供合理的人员安排及人力调度方案较为全面的或阐述内容能体现更为优异的为采购人提供优质服务的或阐述内容与“服务方案”相契合、关联的得3-5分；阐述内容较为简易的，人员安排明显无法满足活动基本需求的或阐述内容未明确人员调度方案及措施的或阐述内容不契合实、与“服务方案”无关的或人员调度方案人员仅体现岗位安排，未提供应急调度人员的或人员调度方案大型活动安排人员少于2人的或人员调度方案中人员未提供社保证明材料的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0
5	技术	<p>供应商需具备有效、合理的企业管理制度（5分）。供应商根据企业行政管理制度、企业财务管理制度、企业生产管理制度、企业业务管理制度、企业安全管理制度、企业物资管理制度和企业文化等方面进行阐述，阐述内容较为详细、具体或企业制度能多方位展现企业综合实力的或企业制度较本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）交相呼应的，能通过企业管理更好的为采购人提供优质服务的得3-5分；企业管理制度明显不具有可行性的或企业管理制度内容未体现上述内容的或企业管理制度未与实际相结合，阐述内容较为简易、普遍的或阐述内容无法体现企业综合实力的或阐述企业管理制度仅体现企业行政管理制度（或企业财务管理制度或企业生产管理制度或企业业务管理制度或企业安全管理制度或企业物资管理制度或企业文化）的或企业管理制度条款无法通过实物体现的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.5	3.0	3.0	4.0

6	技术	<p>供应商应制定科学的、严密的、合理的应急预案，针对项目实施地的特殊性及其独有性进行阐述（5分）。应急预案从采购内容出发，包括但不限于突发公共安全应急预案、突发公共卫生安全应急预案、突发安全生产应急预案等，分别从综合应急预案、专项应急预案、现场处置方案进行详细阐述的或从危险性分析、可能发生的故事特征、应急组织机构与职责、预防措施、应急处置程序和应急保障等内容进行阐述的或具有详细的应急处理预案规范（或手册或文件）的得3-5分；应急处理预案未针对采购实施主体内容的或阐述内容较为简易的或未成立应急预案编制和评审小组的或危险源辨识和风险分析不充分的或预案中应急响应分级不合理的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.5	3.0	2.0	3.0
7	技术	<p>供应商应对本项目特点和难点进行分析并提出解决措施，并作出详细说明（5分）。供应商需契合本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区），含盖可能涉及到实施内容及“对本项目的总体理解”及“服务方案”的相关内容进行阐述，分别从项目前期方案策划、项目实施达成目标、项目具体实施过程中可能涉及到的特点及难点的分析，阐述内容需契合本项目实施内容及招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项，提出相关特点和难点并提出相应的解决方案，阐述内容较为契合项目实施内容的且充分考虑到采购人的难处并提供合适的解决方案的或阐述内容根据本项目特点和难点给予充分的考量，从多方面（包括但不限于项目前期方案策划、项目实施达成目标、项目具体实施过程）进行详细阐述的得3-5分；阐述内容仅仅停留在满足采购人基本需求的或阐述内容在实际发生过程中可通过采购人自身能力解决的或阐述解决方案无法有效的解决相关难点的或阐述内容无法体现项目特殊性、时效性的或阐述内容特点和难点的方案及建议少于5个方面以下的或阐述内容特点和难点未体现本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.5	3.0	2.5	3.0
8	技术	<p>供应商根据采购需求提供与采购人之间的配合方案，并作出详细说明（5分）。供应商根据以往项目经验，针对本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）及招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项实施提供相关的配合方案，配合方案的形式包括但不限于前期策划对接、项目实施人员安排调度、项目实施场地协调及建议、项目实施日程安排及建议等，阐述方案内容能更有效的促进活动方案的实施且能更好的为采购人提供优质服务的或阐述内容通过多形式的配合从而避免以往项目所发生的多数问题或阐述内容能契合“本项目特点和难点”从而通过与采购人配合的方式进行解决的得3-5分，阐述内容较为简易的或阐述内容无法体现实际协调工作的阐述内容针对采购人无实质性帮助的或阐述内容明显具有缺陷、问题的或与采购人之间配合内容条款少于5条的或阐述内容方案条款内容无采购人具体信息及内容的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.5	3.0	2.0	3.0

9	技术	根据采购人现状及采购需求提供平面图、效果图及施工图：方案制作内容主题需满足本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区），方案制作的主体需为采购人，方案制作的形式包括但不限于大型活动的组织、舞台搭建、户外广告宣传、室内广告宣传、上墙文化等。供应商根据以上需求提供设计方案，设计方案内容较为详细、设计方案概念较为新颖、设计方案内容从多方位体现供应商综合实力及能契合项目背景充分体现采购人文化底蕴、历史悠远的或设计方案内容能从依托湖州城市副中心的区位优势，持续唱响“湖城向东看”品牌出发等内容进行充分体现的得15-22分；方案设计内容仅满足采购人基本采购需求等相关内容，未契合采购人实际现状的或无法体现采购人特点及亮点的或方案内容未体现采购人未来发展建设特色的得5-15分；设计方案内容简易、与“对本项目的总体理解”及“服务方案”未呼应的或方案设计内容仅满足基本需求的或设计方案内容明显具有不可行性的或设计方案内容缺少平面图或缺少效果图或缺少施工图的或设计方案内容与项目主题无关的或方案设计内容与采购人无关的得1-5分。本项不提供者不得分。	0-22	7.8	6.6	20.0	6.5	1.0	13.0
10	技术	评审委员会根据供应商提供的响应文件合理化建议相关内容进行评审。 供应商从项目实施过程中与采购人的配合或衔接、项目实施过程中的如何提升效率性及工作中如何提升准确性等方面提出合理化建议，每提出1条得2分，最多得10分；本项内容未提供不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
11	商务	评委根据供应商2020年1月1日至今提供同类项目成功案例进行评定： 供应商有类似项目有1个的得0.5分，本项最多得1分。 提供合同（复印件或影印件或扫描件）并加盖供应商公章，否则评分不予认可。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
12	商务	1、供应商在湖州市范围内设立办事处或在湖州市范围内设立驻点的得5分。 2、若供应商未在湖州市范围内设立办事处或在湖州市范围内设立驻点的需提供承诺书（格式自拟）：合同签订后7个工作日内需拟派专业团队派驻实施现场，否则采购人有权中止合同，且由此造成的相关损失由供应商负责。提供承诺书的得5分。 【本项最多得5分，需提供营业执照或租赁合同或承诺书（复印件或影印件或扫描件）并加盖企业公章，否则评分不予认可】	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
13	商务	供应商拟派团队成员中具有专科及以上学历的服务人员，每名得4分，本项最多得12分； 【本项最多得12分，需提供相关证书（复印件或影印件或扫描件）及供应商为其缴纳的近三个月中任意一个月社保证明材料并加盖企业公章，否则评分不予认可】	0-12	12.0	12.0	12.0	12.0	0.0	12.0
合计			0-90	60.8	59.1	83.0	58.5	38.5	70.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：八里店镇2023年度镇、片区广告定点服务项目（浙诚律采【2023】028）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州统艺广告装潢有限公司	湖州景设文化传播有限公司	美茵控股（浙江）有限公司	湖州盛兴荣业文化传播有限公司	湖州伊索斯文化创意有限公司
1	技术	根据各供应商对项目背景、采购需求的理解水平，对现状存在的问题或未来可能出现的矛盾的独到见解进行评审，供应商需根据不同标项实施内容分别进行相关阐述（5分）。阐述内容分别针对本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）的整体方案总体理解内容较为详细，分别从背景简介、方案实施、实施目标及成效宣传等方面阐述且阐述内容较为具体或具有新颖的理解方案的或对背景简介较为了解、透彻的或对方案实施、实施目标提供有效的整体理解方案的或对项目最终成效宣传有非常利于项目衍生的得3-5分；阐述内容仅仅针对本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）的方案实施，满足最基本的方案的顺利开展的或从方案实施、实施目标仅仅满足顺利开展或对项目背景、成效宣传方面阐述内容较为简易无法体现供应商对采购需求的认知、采购人现在分析及问题、矛盾解决的或阐述内容仅从背景简介（或方案实施或实施目标或成效宣传）进行阐述的得1-3分。本项不提供者不得分。	0-5	4.5	4.0	3.0	3.0	3.5
2	技术	供应商应制定科学的、严密的、合理的服务方案，针对项目实施地的特殊性及其独有性进行阐述（5分）。供应商根据“对本项目的总体理解”的相关内容及其招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项分别编制服务方案。供应商编制方案内容分别针对本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）含盖可能涉及到的服务方案内容编制较为全面、可行性较高的或服务方案内容针对采购人现状发生概率较高的或服务方案内容较其余实施主体概念较为新颖的或服务方案内容从实际出发能更好的体现采购人项目需求的得3-5分；供应商编制方案内容仅体现招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项的或编制方案内容明显与采购内容无关的或编制方案内容较采购人现状无法实施的或编制方案内容未与“对本项目的总体理解”相契合、关联的得1-3分；本项不提供者不得分。	0-5	4.5	4.0	3.0	3.5	3.0

3	技术	<p>供应商根据项目特征及现有状况，针对实施服务方案进行相应的技术力量支持（5分）。供应商根据“对本项目的总体理解”及“服务方案”提出相关的保证质量的技术方案和措施，分别从方案实施可行性、实施设施（设备）使用、实施设施（设备）工艺、实施设施（设备）满足国家行业标准规范、可能涉及产生的质量问题及解决方案等方面进行阐述（实施设施及实施设备包括但不限于招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项和供应商为了更好地完成服务内容提供的相关设施设备），阐述内容较为详细、具体或阐述内容能体现更为优异的为采购人提供优质服务的或阐述内容与“服务方案”相契合、关联的得3-5分；阐述内容较为简易，未从上述5个角度进行阐述的或阐述内容明显脱离国家行业标准规范的或阐述内容明显与“对本项目的总体理解”及“服务方案”无关的或阐述内容明显不满足采购内容的或阐述内容仅体现招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项的或阐述内容设施设备明显少于招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.5	4.0	3.5	3.0	3.5
4	技术	<p>保证质量的人力调度方案：供应商根据项目特征及现有状况，针对实施服务方案进行相应的人力调度方案（5分）。供应商根据“对本项目的总体理解”及“服务方案”提出相关保证质量的人力调度方案，分别从服务人员、服务人员调度安排、服务人员日程安排、企业对应支持及人力调度实施措施等方面进行阐述，阐述内容具体可行性，针对企业自身及本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）提供合理的人员安排及人力调度方案较为全面的或阐述内容能体现更为优异的为采购人提供优质服务的或阐述内容与“服务方案”相契合、关联的得3-5分；阐述内容较为简易的，人员安排明显无法满足活动基本需求的或阐述内容未明确人员调度方案及措施的或阐述内容不契合实、与“服务方案”无关的或人员调度方案人员仅体现岗位安排，未提供应急调度人员的或人员调度方案大型活动安排人员少于2人的或人员调度方案中人员未提供社保证明材料的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.5	4.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	<p>供应商需具备有效、合理的企业管理制度（5分）。供应商根据企业行政管理制度、企业财务管理制度、企业生产管理制度、企业业务管理制度、企业安全管理制度、企业物资管理制度和企业文化等方面进行阐述，阐述内容较为详细、具体或企业制度能多方位展现企业综合实力的或企业制度较本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）交相呼应的，能通过企业管理更好的为采购人提供优质服务的得3-5分；企业管理制度明显不具有可行性的或企业管理制度内容未体现上述内容的或企业管理制度未与实际相结合，阐述内容较为简易、普遍的或阐述内容无法体现企业综合实力的或阐述企业管理制度仅体现企业行政管理制度（或企业财务管理制度或企业生产管理制度或企业业务管理制度或企业安全管理制度或企业物资管理制度或企业文化）的或企业管理制度条款无法通过实物体现的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.5	4.0	3.0	3.0	3.0

6	技术	<p>供应商应制定科学的、严密的、合理的应急预案，针对项目实施地的特殊性及其独有性进行阐述（5分）。应急预案从采购内容出发，包括但不限于突发公共安全应急预案、突发公共卫生安全应急预案、突发安全生产应急预案等，分别从综合应急预案、专项应急预案、现场处置方案进行详细阐述的或从危险性分析、可能发生的故事特征、应急组织机构与职责、预防措施、应急处置程序和应急保障等内容进行阐述的或具有详细的应急处理预案规范（或手册或文件）的得3-5分；应急处理预案未针对采购实施主体内容的或阐述内容较为简易的或未成立应急预案编制和评审小组的或危险源辨识和风险分析不充分的或预案中应急响应分级不合理的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.5	4.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	<p>供应商应对本项目特点和难点进行分析并提出解决措施，并作出详细说明（5分）。供应商需契合本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区），含盖可能涉及到实施内容及“对本项目的总体理解”及“服务方案”的相关内容阐述，分别从项目前期方案策划、项目实施达成目标、项目具体实施过程中可能涉及到的特点及难点的分析，阐述内容需契合本项目实施内容及招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项，提出相关特点和难点并提出相应的解决方案，阐述内容较为契合项目实施内容的且充分考虑到采购人的难处并提供合适的解决方案的或阐述内容根据本项目特点和难点给予充分的考量，从多方面（包括但不限于项目前期方案策划、项目实施达成目标、项目具体实施过程）进行详细阐述的得3-5分；阐述内容仅仅停留在满足采购人基本需求的或阐述内容在实际发生过程中可通过采购人自身能力解决的或阐述解决方案无法有效的解决相关难点的或阐述内容无法体现项目特殊性、时效性的或阐述内容特点和难点的方案及建议少于5个方面以下的或阐述内容特点和难点未体现本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.5	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	<p>供应商根据采购需求提供与采购人之间的配合方案，并作出详细说明（5分）。供应商根据以往项目经验，针对本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）及招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项实施提供相关的配合方案，配合方案的形式包括但不限于前期策划对接、项目实施人员安排调度、项目实施场地协调及建议、项目实施日程安排及建议等，阐述方案内容能更有效的促进活动方案的实施且能更好的为采购人提供优质服务的或阐述内容通过多形式的配合从而避免以往项目所发生的多数问题或阐述内容能契合“本项目特点和难点”从而通过与采购人配合的方式进行解决的得3-5分，阐述内容较为简易的或阐述内容无法体现实际协调工作的阐述内容针对采购人无实质性帮助的或阐述内容明显具有缺陷、问题的或与采购人之间配合内容条款少于5条的或阐述内容方案条款内容无采购人具体信息及内容的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.5	4.0	3.0	3.0	3.0

9	技术	根据采购人现状及采购需求提供平面图、效果图及施工图：方案制作内容主题需满足本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区），方案制作的主体需为采购人，方案制作的形式包括但不限于大型活动的组织、舞台搭建、户外广告宣传、室内广告宣传、上墙文化等。供应商根据以上需求提供设计方案，设计方案内容较为详细、设计方案概念较为新颖、设计方案内容从多方位体现供应商综合实力及能契合项目背景充分体现采购人文化底蕴、历史悠远的或设计方案内容能从依托湖州城市副中心的区位优势，持续唱响“湖城向东看”品牌出发等内容进行充分体现的得15-22分；方案设计内容仅满足采购人基本采购需求等相关内容，未契合采购人实际现状的或无法体现采购人特点及亮点的或方案内容未体现采购人未来发展建设特色的得5-15分；设计方案内容简易、与“对本项目的总体理解”及“服务方案”未呼应的或方案设计内容仅满足基本需求的或设计方案内容明显具有不可行性的或设计方案内容缺少平面图或缺少效果图或缺少施工图的或设计方案内容与项目主题无关的或方案设计内容与采购人无关的得1-5分。本项不提供者不得分。	0-22	21.6	16.0	7.2	6.5	7.5
10	技术	评审委员会根据供应商提供的响应文件合理化建议相关内容进行评审。 供应商从项目实施过程中与采购人的配合或衔接、项目实施过程中的如何提升效率性及工作中如何提升准确性等方面提出合理化建议，每提出1条得2分，最多得10分；本项内容未提供不得分。	0-10	10.0	10.0	8.0	10.0	10.0
11	商务	评委根据供应商2020年1月1日至今提供同类项目成功案例进行评定： 供应商有类似项目有1个的得0.5分，本项最多得1分。 提供合同（复印件或影印件或扫描件）并加盖供应商公章，否则评分不予认可。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
12	商务	1、供应商在湖州市范围内设立办事处或在湖州市范围内设立驻点的得5分。 2、若供应商未在湖州市范围内设立办事处或在湖州市范围内设立驻点的需提供承诺书（格式自拟）：合同签订后7个工作日内需拟派专业团队派驻实施现场，否则采购人有权中止合同，且由此造成的相关损失由供应商负责。提供承诺书的得5分。 【本项最多得5分，需提供营业执照或租赁合同或承诺书（复印件或影印件或扫描件）并加盖企业公章，否则评分不予认可】	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
13	商务	供应商拟派团队成员中具有专科及以上学历的服务人员，每名得4分，本项最多得12分； 【本项最多得12分，需提供相关证书（复印件或影印件或扫描件）及供应商为其缴纳的近三个月中任意一个月社保证明材料并加盖企业公章，否则评分不予认可】	0-12	12.0	12.0	0.0	12.0	12.0
合计			0-90	85.6	75.0	45.7	59.0	60.5

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：八里店镇2023年度镇、片区广告定点服务项目（浙诚律采【2023】028）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江六客文化发展有限公司	湖州新蟠广告有限公司	湖州绿色传媒有限公司	湖州创辉广告有限公司	湖州永丰广告有限公司	湖州天马创意传播有限公司
1	技术	根据各供应商对项目背景、采购需求的理解水平，对现状存在的问题或未来可能出现的矛盾的独到见解进行评审，供应商需根据不同标项实施内容分别进行相关阐述（5分）。阐述内容分别针对本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）的整体方案总理解内容较为详细，分别从背景简介、方案实施、实施目标及成效宣传等方面阐述且阐述内容较为具体或具有新颖的理解方案的或对背景简介较为了解、透彻的或对方案实施、实施目标提供有效的整体理解方案的或对项目最终成效宣传有非常利于项目衍生的得3-5分；阐述内容仅仅针对本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）的方案实施，满足最基本的方案的顺利开展的或从方案实施、实施目标仅仅满足顺利开展或对项目背景、成效宣传方面阐述内容较为简易无法体现供应商对采购需求的认知、采购人现在分析及问题、矛盾解决的或阐述内容仅从背景简介（或方案实施或实施目标或成效宣传）进行阐述的得1-3分。本项不提供者不得分。	0-5	4.0	4.1	4.0	4.0	3.5	4.0
2	技术	供应商应制定科学的、严密的、合理的服务方案，针对项目实施地的特殊性及其独有性进行阐述（5分）。供应商根据“对本项目的总理解”的相关内容及其招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项分别编制服务方案。供应商编制方案内容分别针对本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）涵盖可能涉及到的服务方案内容编制较为全面、可行性较高的或服务方案内容针对采购人现状发生概率较高的或服务方案内容较其余实施主体概念较为新颖的或服务方案内容从实际出发能更好的体现采购人项目需求的得3-5分；供应商编制方案内容仅体现招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项的或编制方案内容明显与采购内容无关的或编制方案内容较采购人现状无法实施的或编制方案内容未与“对本项目的总理解”相契合、关联的得1-3分；本项不提供者不得分。	0-5	3.8	4.1	4.0	3.5	4.0	4.0

3	技术	<p>供应商根据项目特征及现有状况，针对实施服务方案进行相应的技术力量支持（5分）。供应商根据“对本项目的总体理解”及“服务方案”提出相关的保证质量的技术方案和措施，分别从方案实施可行性、实施设施（设备）使用、实施设施（设备）工艺、实施设施（设备）满足国家行业标准规范、可能涉及产生的质量问题及解决方案等方面进行阐述（实施设施及实施设备包括但不限于招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项和供应商为了更好完成服务内容提供的相关设施设备），阐述内容较为详细、具体或阐述内容能体现更为优异的为采购人提供优质服务的或阐述内容与“服务方案”相契合、关联的得3-5分；阐述内容较为简易，未从上述5个角度进行阐述的或阐述内容明显脱离国家行业标准规范的或阐述内容明显与“对本项目的总体理解”及“服务方案”无关的或阐述内容明显不满足采购内容的或阐述内容仅体现招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项的或阐述内容设施设备明显少于招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	3.8	4.2	4.0	3.7	4.0	4.0
4	技术	<p>保证质量的人力调度方案：供应商根据项目特征及现有状况，针对实施服务方案进行相应的人力调度方案（5分）。供应商根据“对本项目的总体理解”及“服务方案”提出相关保证质量的人力调度方案，分别从服务人员、服务人员调度安排、服务人员日程安排、企业对应支持及人力调度实施措施等方面进行阐述，阐述内容具体可行性，针对企业自身及本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）提供合理的人员安排及人力调度方案较为全面的或阐述内容能体现更为优异的为采购人提供优质服务的或阐述内容与“服务方案”相契合、关联的得3-5分；阐述内容较为简易的，人员安排明显无法满足活动基本需求的或阐述内容未明确人员调度方案及措施的或阐述内容不契合实、与“服务方案”无关的或人员调度方案人员仅体现岗位安排，未提供应急调度人员的或人员调度方案大型活动安排人员少于2人的或人员调度方案中人员未提供社保证明材料的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	3.5	3.8	4.0
5	技术	<p>供应商需具备有效、合理的企业管理制度（5分）。供应商根据企业行政管理制度、企业财务管理制度、企业生产管理制度、企业业务管理制度、企业安全管理制度、企业物资管理制度和企业文化等方面进行阐述，阐述内容较为详细、具体或企业制度能多方位展现企业综合实力的或企业制度较本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）交相呼应的，能通过企业管理更好的为采购人提供优质服务的得3-5分；企业管理制度明显不具有可行性的或企业管理制度内容未体现上述内容的或企业管理制度未与实际相结合，阐述内容较为简易、普遍的或阐述内容无法体现企业综合实力的或阐述企业管理制度仅体现企业行政管理制度（或企业财务管理制度或企业生产管理制度或企业业务管理制度或企业安全管理制度或企业物资管理制度或企业文化）的或企业管理制度条款无法通过实物体现的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	3.5	4.0	3.8	4.0	4.0	4.0

6	技术	<p>供应商应制定科学的、严密的、合理的应急预案，针对项目实施地的特殊性及其独有性进行阐述（5分）。应急预案从采购内容出发，包括但不限于突发公共安全应急预案、突发公共卫生安全应急预案、突发安全生产应急预案等，分别从综合应急预案、专项应急预案、现场处置方案进行详细阐述的或从危险性分析、可能发生的故事特征、应急组织机构与职责、预防措施、应急处置程序和应急保障等内容进行阐述的或具有详细的应急处理预案规范（或手册或文件）的得3-5分；应急处理预案未针对采购实施主体内容的或阐述内容较为简易的或未成立应急预案编制和评审小组的或危险源辨识和风险分析不充分的或预案中应急响应分级不合理的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	<p>供应商应对本项目特点和难点进行分析并提出解决措施，并作出详细说明（5分）。供应商需契合本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区），含盖可能涉及到实施内容及“对本项目的总体理解”及“服务方案”的相关内容进行阐述，分别从项目前期方案策划、项目实施达成目标、项目具体实施过程中可能涉及到的特点及难点的分析，阐述内容需契合本项目实施内容及招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项，提出相关特点和难点并提出相应的解决方案，阐述内容较为契合项目实施内容的且充分考虑到采购人的难处并提供合适的解决方案的或阐述内容根据本项目特点和难点给予充分的考量，从多方面（包括但不限于项目前期方案策划、项目实施达成目标、项目具体实施过程）进行详细阐述的得3-5分；阐述内容仅仅停留在满足采购人基本需求的或阐述内容在实际发生过程中可通过采购人自身能力解决的或阐述解决方案无法有效的解决相关难点的或阐述内容无法体现项目特殊性、时效性的或阐述内容特点和难点的方案及建议少于5个方面以下的或阐述内容特点和难点未体现本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	3.0	3.5	3.5	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	<p>供应商根据采购需求提供与采购人之间的配合方案，并作出详细说明（5分）。供应商根据以往项目经验，针对本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）及招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项实施提供相关的配合方案，配合方案的形式包括但不限于前期策划对接、项目实施人员安排调度、项目实施场地协调及建议、项目实施日程安排及建议等，阐述方案内容能更有效的促进活动方案的实施且能更好的为采购人提供优质服务的或阐述内容通过多形式的配合从而避免以往项目所发生的多数问题或阐述内容能契合“本项目特点和难点”从而通过与采购人配合的方式进行解决的得3-5分，阐述内容较为简易的或阐述内容无法体现实际协调工作的阐述内容针对采购人无实质性帮助的或阐述内容明显具有缺陷、问题的或与采购人之间配合内容条款少于5条的或阐述内容方案条款内容无采购人具体信息及内容的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

9	技术	根据采购人现状及采购需求提供平面图、效果图及施工图：方案制作内容主题需满足本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区），方案制作的主体需为采购人，方案制作的形式包括但不限于大型活动的组织、舞台搭建、户外广告宣传、室内广告宣传、上墙文化等。供应商根据以上需求提供设计方案，设计方案内容较为详细、设计方案概念较为新颖、设计方案内容从多方位体现供应商综合实力及能契合项目背景充分体现采购人文化底蕴、历史悠远的或设计方案内容能从依托湖州城市副中心的区位优势，持续唱响“湖城向东看”品牌出发等内容进行充分体现的得15-22分；方案设计内容仅满足采购人基本采购需求等相关内容，未契合采购人实际现状的或无法体现采购人特点及亮点的或方案内容未体现采购人未来发展建设特色的得5-15分；设计方案内容简易、与“对本项目的总体理解”及“服务方案”未呼应的或方案设计内容仅满足基本需求的或设计方案内容明显具有不可行性的或设计方案内容缺少平面图或缺少效果图或缺少施工图的或设计方案内容与项目主题无关的或方案设计内容与采购人无关的得1-5分。本项不提供者不得分。	0-22	8.0	6.0	20.0	6.0	2.0	13.0
10	技术	评审委员会根据供应商提供的响应文件合理化建议相关内容进行评审。 供应商从项目实施过程中与采购人的配合或衔接、项目实施过程中的如何提升效率性及工作中如何提升准确性等方面提出合理化建议，每提出1条得2分，最多得10分；本项内容未提供不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
11	商务	评委根据供应商2020年1月1日至今提供同类项目成功案例进行评定： 供应商有类似项目有1个的得0.5分，本项最多得1分。 提供合同（复印件或影印件或扫描件）并加盖供应商公章，否则评分不予认可。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
12	商务	1、供应商在湖州市范围内设立办事处或在湖州市范围内设立驻点的得5分。 2、若供应商未在湖州市范围内设立办事处或在湖州市范围内设立驻点的需提供承诺书（格式自拟）：合同签订后7个工作日内需拟派专业团队派驻实施现场，否则采购人有权中止合同，且由此造成的相关损失由供应商负责。提供承诺书的得5分。 【本项最多得5分，需提供营业执照或租赁合同或承诺书（复印件或影印件或扫描件）并加盖企业公章，否则评分不予认可】	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
13	商务	供应商拟派团队成员中具有专科及以上学历的服务人员，每名得4分，本项最多得12分； 【本项最多得12分，需提供相关证书（复印件或影印件或扫描件）及供应商为其缴纳的近三个月中任意一个月社保证明材料并加盖企业公章，否则评分不予认可】	0-12	12.0	12.0	12.0	12.0	0.0	12.0
合计			0-90	66.1	65.9	79.3	64.7	49.3	73.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：八里店镇2023年度镇、片区广告定点服务项目（浙诚律采【2023】028）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州统艺广告装潢有限公司	湖州景设文化传播有限公司	美茵控股（浙江）有限公司	湖州盛兴荣业文化传播有限公司	湖州伊索斯文化创意有限公司
1	技术	<p>根据各供应商对项目背景、采购需求的理解水平，对现状存在的问题或未来可能出现的矛盾的独到见解进行评审，供应商需根据不同标项实施内容分别进行相关阐述（5分）。阐述内容分别针对本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）的整体方案总体理解内容较为详细，分别从背景简介、方案实施、实施目标及成效宣传等方面阐述且阐述内容较为具体或具有新颖的理解方案的或对背景简介较为了解、透彻的或对方案实施、实施目标提供有效的整体理解方案的或对项目最终成效宣传有非常利于项目衍生的得3-5分；阐述内容仅仅针对本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）的方案实施，满足最基本的方案的顺利开展的或从方案实施、实施目标仅仅满足顺利开展或对项目背景、成效宣传方面阐述内容较为简易无法体现供应商对采购需求的认知、采购人现在分析及问题、矛盾解决的或阐述内容仅从背景简介（或方案实施或实施目标或成效宣传）进行阐述的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.8	4.5	4.2	3.8	3.8
2	技术	<p>供应商应制定科学的、严密的、合理的服务方案，针对项目实施地的特殊性及其独有性进行阐述（5分）。供应商根据“对本项目的总体理解”的相关内容及其招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项分别编制服务方案。供应商编制方案内容分别针对本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）含盖可能涉及到的服务方案内容编制较为全面、可行性较高的或服务方案内容针对采购人现状发生概率较高的或服务方案内容较其余实施主体概念较为新颖的或服务方案内容从实际出发能更好的体现采购人项目需求的得3-5分；供应商编制方案内容仅体现招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项的或编制方案内容明显与采购内容无关的或编制方案内容较采购人现状无法实施的或编制方案内容未与“对本项目的总体理解”相契合、关联的得1-3分；本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.8	4.3	4.0	4.0	4.0

3	技术	<p>供应商根据项目特征及现有状况，针对实施服务方案进行相应的技术力量支持（5分）。供应商根据“对本项目的总体理解”及“服务方案”提出相关的保证质量的技术方案和措施，分别从方案实施可行性、实施设施（设备）使用、实施设施（设备）工艺、实施设施（设备）满足国家行业标准规范、可能涉及产生的质量问题及解决方案等方面进行阐述（实施设施及实施设备包括但不限于招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项和供应商为了更好地完成服务内容提供的相关设施设备），阐述内容较为详细、具体或阐述内容能体现更为优异的为采购人提供优质服务的或阐述内容与“服务方案”相契合、关联的得3-5分；阐述内容较为简易，未从上述5个角度进行阐述的或阐述内容明显脱离国家行业标准规范的或阐述内容明显与“对本项目的总体理解”及“服务方案”无关的或阐述内容明显不满足采购内容的或阐述内容仅体现招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项的或阐述内容设施设备明显少于招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.8	4.2	4.5	4.0	4.0
4	技术	<p>保证质量的人力调度方案：供应商根据项目特征及现有状况，针对实施服务方案进行相应的人力调度方案（5分）。供应商根据“对本项目的总体理解”及“服务方案”提出相关保证质量的人力调度方案，分别从服务人员、服务人员调度安排、服务人员日程安排、企业对应支持及人力调度实施措施等方面进行阐述，阐述内容具体可行性，针对企业自身及本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）提供合理的人员安排及人力调度方案较为全面的或阐述内容能体现更为优异的为采购人提供优质服务的或阐述内容与“服务方案”相契合、关联的得3-5分；阐述内容较为简易的，人员安排明显无法满足活动基本需求的或阐述内容未明确人员调度方案及措施的或阐述内容不契合实、与“服务方案”无关的或人员调度方案人员仅体现岗位安排，未提供应急调度人员的或人员调度方案大型活动安排人员少于2人的或人员调度方案中人员未提供社保证明材料的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.5	4.4	4.0	4.0	3.8
5	技术	<p>供应商需具备有效、合理的企业管理制度（5分）。供应商根据企业行政管理制度、企业财务管理制度、企业生产管理制度、企业业务管理制度、企业安全管理制度、企业物资管理制度和企业文化等方面进行阐述，阐述内容较为详细、具体或企业制度能多方位展现企业综合实力的或企业制度较本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）交相呼应的，能通过企业管理更好的为采购人提供优质服务的得3-5分；企业管理制度明显不具有可行性的或企业管理制度内容未体现上述内容的或企业管理制度未与实际相结合，阐述内容较为简易、普遍的或阐述内容无法体现企业综合实力的或阐述企业管理制度仅体现企业行政管理制度（或企业财务管理制度或企业生产管理制度或企业业务管理制度或企业安全管理制度或企业物资管理制度或企业文化）的或企业管理制度条款无法通过实物体现的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.3	4.2	4.0	4.0	3.5

6	技术	<p>供应商应制定科学的、严密的、合理的应急预案，针对项目实施地的特殊性及其独有性进行阐述（5分）。应急预案从采购内容出发，包括但不限于突发公共安全应急预案、突发公共卫生安全应急预案、突发安全生产应急预案等，分别从综合应急预案、专项应急预案、现场处置方案进行详细阐述的或从危险性分析、可能发生的事件特征、应急组织机构与职责、预防措施、应急处置程序和应急保障等内容进行阐述的或具有详细的应急处理预案规范（或手册或文件）的得3-5分；应急处理预案未针对采购实施主体内容的或阐述内容较为简易的或未成立应急预案编制和评审小组的或危险源辨识和风险分析不充分的或预案中应急响应分级不合理的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.5	4.5	4.0	4.0	4.0
7	技术	<p>供应商应对本项目特点和难点进行分析并提出解决措施，并作出详细说明（5分）。供应商需契合本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区），含盖可能涉及到实施内容及“对本项目的总体理解”及“服务方案”的相关内容，分别从前项目前期方案策划、项目实施达成目标、项目具体实施过程中可能涉及到的特点及难点的分析，阐述内容需契合本标项实施内容及招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项，提出相关特点和难点并提出相应的解决方案，阐述内容较为契合项目实施内容的且充分考虑到采购人的难点并提供合适的解决方案的或阐述内容根据本标项特点和难点给予充分的考量，从多方面（包括但不限于项目前期方案策划、项目实施达成目标、项目具体实施过程）进行详细阐述的得3-5分；阐述内容仅仅停留在满足采购人基本需求的或阐述内容在实际发生过程中可通过采购人自身能力解决的或阐述解决方案无法有效的解决相关难点的或阐述内容无法体现项目特殊性、时效性的或阐述内容特点和难点的方案及建议少于5个方面以下的或阐述内容特点和难点未体现本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.0	4.2	4.0	3.8	4.2
8	技术	<p>供应商根据采购需求提供与采购人之间的配合方案，并作出详细说明（5分）。供应商根据以往项目经验，针对本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区）及招标文件-采购需求“6、项目清单”中的项目子项实施提供相关的配合方案，配合方案的形式包括但不限于前期策划对接、项目实施人员安排调度、项目实施场地协调及建议、项目实施日程安排及建议等，阐述方案内容能更有效的促进活动方案的实施且能更好的为采购人提供优质服务的或阐述内容通过多形式的配合从而避免以往项目所发生的多数问题或阐述内容能契合“本项目特点和难点”从而通过与采购人配合的方式进行解决的得3-5分，阐述内容较为简易的或阐述内容无法体现实际协调工作的阐述内容针对采购人无实质性帮助的或阐述内容明显具有缺陷、问题的或与采购人之间配合内容条款少于5条的或阐述内容方案条款内容无采购人具体信息及内容的得1-3分。本项不提供者不得分。</p>	0-5	4.5	4.2	4.0	3.8	3.8

9	技术	根据采购人现状及采购需求提供平面图、效果图及施工图：方案制作内容主题需满足本标项采购内容（标项1：八里店镇机关及直属部门、标项2：常路片区、标项3：三合片区、西山片区、标项4：中心片区、西湖漾片区），方案制作的主体需为采购人，方案制作的形式包括但不限于大型活动的组织、舞台搭建、户外广告宣传、室内广告宣传、上墙文化等。供应商根据以上需求提供设计方案，设计方案内容较为详细、设计方案概念较为新颖、设计方案内容从多方位体现供应商综合实力及能契合项目背景充分体现采购人文化底蕴、历史悠远的或设计方案内容能从依托湖州城市副中心的区位优势，持续唱响“湖城向东看”品牌出发等内容进行充分体现的得15-22分；方案设计内容仅满足采购人基本采购需求等相关内容，未契合采购人实际现状的或无法体现采购人特点及亮点的或方案内容未体现采购人未来发展建设特色的得5-15分；设计方案内容简易、与“对本项目的总体理解”及“服务方案”未呼应的或方案设计内容仅满足基本需求的或设计方案内容明显具有不可行性的或设计方案内容缺少平面图或缺少效果图或缺少施工图的或设计方案内容与项目主题无关的或方案设计内容与采购人无关的得1-5分。本项不提供者不得分。	0-22	21.0	17.0	7.0	6.0	7.0
10	技术	评审委员会根据供应商提供的响应文件合理化建议相关内容进行评审。 供应商从项目实施过程中与采购人的配合或衔接、项目实施过程中的如何提升效率性及工作中如何提升准确性等方面提出合理化建议，每提出1条得2分，最多得10分；本项内容未提供不得分。	0-10	10.0	10.0	8.0	10.0	10.0
11	商务	评委根据供应商2020年1月1日至今提供同类项目成功案例进行评定： 供应商有类似项目有1个的得0.5分，本项最多得1分。 提供合同（复印件或影印件或扫描件）并加盖供应商公章，否则评分不予认可。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
12	商务	1、供应商在湖州市范围内设立办事处或在湖州市范围内设立驻点的得5分。 2、若供应商未在湖州市范围内设立办事处或在湖州市范围内设立驻点的需提供承诺书（格式自拟）：合同签订后7个工作日内需拟派专业团队派驻实施现场，否则采购人有权中止合同，且由此造成的相关损失由供应商负责。提供承诺书的得5分。 【本项最多得5分，需提供营业执照或租赁合同或承诺书（复印件或影印件或扫描件）并加盖企业公章，否则评分不予认可】	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
13	商务	供应商拟派团队成员中具有专科及以上学历的服务人员，每名得4分，本项最多得12分； 【本项最多得12分，需提供相关证书（复印件或影印件或扫描件）及供应商为其缴纳的近三个月中任意一个月社保证明材料并加盖企业公章，否则评分不予认可】	0-12	12.0	12.0	0.0	12.0	12.0
合计			0-90	85.2	79.5	53.7	65.4	66.1

专家（签名）：