

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江药科职业大学鄞州校区地下管网维修改造（ZJWS-20240113C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江盛诺逸建设工程有限公司	浙江中望建设有限公司	盛杰建筑装饰有限公司	宁波市天庆建设有限公司	浙江屹立建设有限公司	宁波中鸿建设有限公司
1	商务	[客观分] 供应商自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来类似合同业绩（最高1分）：0.25分/份（以提供的合同扫描件为准）	0-1	0.0	0.75	0.75	0.75	1.0	0.75
2	商务	[客观分] 供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得2分、有效的环境管理体系认证证书的得2分、有效的职业健康安全管理体系认证证书的得2分，满分6分；（磋商响应文件中提供证书复印件、国家认证认可监督管理委员会认证机构网页截图加盖公章）	0-6	0.0	6.0	0.0	0.0	0.0	6.0
3	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工现场平面布置情况（包含但不限于方案详实情况；施工现场临时设置布置情况；施工设备、原材料堆放情况；安全警示情况等）进行综合评议，最高得8分： 平面布置方案详实完整，施工现场临时设施布置齐全，施工设备、原材料堆放有序，安全警示醒目，可执行力高的得8分； 平面布置方案内容充分，较详细，施工现场临时设施布置较齐全，施工设备、原材料堆放较有序，安全警示较醒目，可执行力度较高的得6分； 平面布置方案内容不够完整，施工现场临时设施布置不够齐全，施工设备、原材料堆放较混乱，安全警示不够醒目，可执行力较低的得4分； 平面布置方案内容简单，施工现场临时设施布置缺失，施工设备、原材料堆放混乱，安全警示不醒目，可执行力低的得2分； 未提供施工现场平面布置情况的本项不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	8.0
4	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工方案（包含但不限于安全保障措施，安全文明施工方案及措施，室外给水工程、室外消防工程、排水速度和效率的保障措施，渗水、漏水的防护措施，恶劣天气下的施工安排等）进行综合评议，最高得8分： 施工方案详实、措施得力，可执行力度高的得8分； 施工方案内容充分，措施得当，可执行力度较高的得6分； 施工方案内容不够详实，可执行力较低的得4分； 施工方案内容简单，可执行力低的得2分； 未提供施工方案的本项不得分。	0-8	6.0	8.0	6.0	8.0	6.0	8.0
5	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工进度计划安排（包含但不限于方案详实情况、时间节点安排情况等）进行综合评议，最高得8分： 施工进度计划安排方案详实，时间节点明确，具有充分可靠计划的得8分； 施工进度计划安排方案内容充分，项目实施计划基本满足项目实施的得6分； 施工进度计划安排方案内容不够详实，工期计划不够充足的得4分； 施工进度计划安排方案内容简单，工期计划不足的得2分； 未提供施工进度计划安排的本项不得分。	0-8	6.0	8.0	6.0	4.0	6.0	6.0
6	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施，雨污水管的防破损、防堵塞措施等）进行综合评议，最高得8分： 施工质量保证措施方案详实，针对性强，可执行力度高的得8分； 施工质量保证措施方案内容充分，有一定针对性，可执行力度较高的得6分； 施工质量保证措施方案内容不够详实，缺乏针对性，可执行力较低的得4分； 施工质量保证措施方案内容简单，无针对性，可执行力低的得2分； 未提供施工质量保证措施的本项不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0
7	技术	[主观分] 根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于排水工程、土石方工程、管道工程、排水速度和效率的保障措施，渗水、漏水的防护措施，恶劣天气下的施工安排等）进行综合评议，最高得8分： 项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案及合理化建议可行的得8分； 项目关键点、重难点分析较到位，且有一定可行性的解决方案、合理化建议有一定针对性的，得6分； 项目关键点、重难点分析不够到位，且没有可行的解决方案、合理化建议针对性不强的，得4分； 项目关键点、重难点分析不准确，或未能提供有效的解决方案及合理化建议的，得2分； 未提供项目关键点、重难点分析及合理化建议的本项不得分。	0-8	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0
8	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工环保管理措施（包含但不限于防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施等）进行综合评议，最高得6分： 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施可行的得6分； 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施基本可行的得4分； 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施不可行的得2分； 未提供施工环保管理措施的本项不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

9	技术	[主观分]根据供应商提供的突发事件应急措施（包括但不限于发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案等）进行综合评议，最高得6分： 应急措施方案完善，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案具体有效，措施得力，可执行力度高的得6分； 应急措施方案内容充分，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案措施得当，可执行力度较高的得4分； 应急措施方案内容简单，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案措施不力，可执行力度低的得2分； 未提供突发事件应急措施的本项不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0
10	技术	[主观分]根据供应商提供的主要施工机械设备的选用和管理进行综合评议，最高得3分： 主要施工机械设备配备齐全、设备管理制度完善、保障措施详实的得3分； 主要施工机械设备配备较齐全、设备管理制度较完善、保障措施较详实的得2分； 主要施工机械设备配备不充分、设备管理制度不到位、保障措施缺失的得1分； 未提供主要施工机械设备的选用和管理的本项不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0
11	技术	[主观分]根据供应商拟派本项目人员配备情况（包括但不限于项目经理、安全员、质检员、施工员、拟派人员从事本项目相关行业工作年限及经验等）进行综合评议，最高得6分： 拟派本项目人员配备齐全，经验丰富的得6分； 拟派本项目人员配备较齐全、经验较丰富的得4分； 拟派本项目人员配备不齐全，没有经验的得2分； 未提供拟派本项目其他人员配备情况的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0
12	技术	[主观分]售后服务响应情况：根据供应商提供的确保按时到达的承诺、故障响应，处理及时响应，服务措施等承诺函资料进行评议，提供齐全的得2分，提供较齐全、有缺项的得1分，未提供的不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
合计			0-70	43.0	57.75	49.75	50.75	43.0	54.75

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江药科职业大学鄞州校区地下管网维修改造（ZJWS-20240113C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江三众建设有限公司	浙江易承环境建设有限公司	甬港现代工程有限公司	宁波华弘建设有限公司	宁波中景建设有限公司	宁波浩保建设工程有限公司
1	商务	[客观分] 供应商自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来类似合同业绩（最高1分）：0.25分/份（以提供的合同扫描件为准）	0-1	1.0	0.25	1.0	0.0	1.0	0.5
2	商务	[客观分] 供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得2分、有效的环境管理体系认证证书的得2分、有效的职业健康安全管理体系认证证书的得2分，满分6分；（磋商响应文件中提供证书复印件、国家认证认可监督管理委员会认证机构网页截图加盖公章）	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
3	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工现场平面布置情况（包含但不限于方案详实情况；施工现场临时设置布置情况；施工设备、原材料堆放情况；安全警示情况等）进行综合评议，最高得8分： 平面布置方案详实完整，施工现场临时设施布置齐全，施工设备、原材料堆放有序，安全警示醒目，可执行力高的得8分； 平面布置方案内容充分，较详细，施工现场临时设施布置较齐全，施工设备、原材料堆放较有序，安全警示较醒目，可执行力较高的得6分； 平面布置方案内容不够完整，施工现场临时设施布置不够齐全，施工设备、原材料堆放较混乱，安全警示不够醒目，可执行力较低的得4分； 平面布置方案内容简单，施工现场临时设施布置缺失，施工设备、原材料堆放混乱，安全警示不醒目，可执行力低的得2分； 未提供施工现场平面布置情况的本项不得分。	0-8	8.0	6.0	8.0	4.0	6.0	8.0
4	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工方案（包含但不限于安全保障措施，安全文明施工方案及措施，室外给水工程、室外消防工程、排水速度和效率的保障措施，渗水、漏水的防护措施，恶劣天气下的施工安排等）进行综合评议，最高得8分： 施工方案详实、措施得力，可执行力度高的得8分； 施工方案内容充分，措施得当，可执行力度较高的得6分； 施工方案内容不够详实，可执行力较低的得4分； 施工方案内容简单，可执行力低的得2分； 未提供施工方案的本项不得分。	0-8	6.0	4.0	6.0	6.0	8.0	8.0
5	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工进度计划安排（包含但不限于方案详实情况、时间节点安排情况等）进行综合评议，最高得8分： 施工进度计划安排方案详实，时间节点明确，具有充分可靠计划的得8分； 施工进度计划安排方案内容充分，项目实施计划基本满足项目实施的得6分； 施工进度计划安排方案内容不够详实，工期计划不够充足的得4分； 施工进度计划安排方案内容简单，工期计划不足的得2分； 未提供施工进度计划安排的本项不得分。	0-8	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0	8.0
6	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施，雨污水管的防破损、防堵塞措施等）进行综合评议，最高得8分： 施工质量保证措施方案详实，针对性强，可执行力度高的得8分； 施工质量保证措施方案内容充分，有一定针对性，可执行力度较高的得6分； 施工质量保证措施方案内容不够详实，缺乏针对性，可执行力较低的得4分； 施工质量保证措施方案内容简单，无针对性，可执行力低的得2分； 未提供施工质量保证措施的本项不得分。	0-8	6.0	4.0	8.0	4.0	8.0	6.0
7	技术	[主观分] 根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于排水工程、土石方工程、管道工程、排水速度和效率的保障措施，渗水、漏水的防护措施，恶劣天气下的施工安排等）进行综合评议，最高得8分： 项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案及合理化建议可行的得8分； 项目关键点、重难点分析较到位，且有一定可行性的解决方案、合理化建议有一定针对性的，得6分； 项目关键点、重难点分析不够到位，且没有可行的解决方案、合理化建议针对性不强的，得4分； 项目关键点、重难点分析不准确，或未能提供有效的解决方案及合理化建议的，得2分； 未提供项目关键点、重难点分析及合理化建议的本项不得分。	0-8	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0
8	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工环保管理措施（包含但不限于防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施等）进行综合评议，最高得6分： 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施可行的得6分； 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施基本可行的得4分； 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施不可行的得2分； 未提供施工环保管理措施的本项不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0	6.0

9	技术	[主观分]根据供应商提供的突发事件应急措施（包括但不限于发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案等）进行综合评议，最高得6分： 应急措施方案完善，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案具体有效，措施得力，可执行力度高的得6分； 应急措施方案内容充分，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案措施得当，可执行力度较高的得4分； 应急措施方案内容简单，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案措施不力，可执行力度低的得2分； 未提供突发事件应急措施的本项不得分。	0-6	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	[主观分]根据供应商提供的主要施工机械设备的选用和管理进行综合评议，最高得3分： 主要施工机械设备配备齐全、设备管理制度完善、保障措施详实的得3分； 主要施工机械设备配备较齐全、设备管理制度较完善、保障措施较详实的得2分； 主要施工机械设备配备不充分、设备管理制度不到位、保障措施缺失的得1分； 未提供主要施工机械设备的选用和管理的本项不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
11	技术	[主观分]根据供应商拟派本项目人员配备情况（包括但不限于项目经理、安全员、质检员、施工员、拟派人员从事本项目相关行业工作年限及经验等）进行综合评议，最高得6分： 拟派本项目人员配备齐全，经验丰富的得6分； 拟派本项目人员配备较齐全、经验较丰富的得4分； 拟派本项目人员配备不齐全，没有经验的得2分； 未提供拟派本项目其他人员配备情况的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	[主观分]售后服务响应情况：根据供应商提供的确保按时到达的承诺、故障响应，处理及时响应，服务措施等承诺函资料进行评议，提供齐全的得2分，提供较齐全、有缺项的得1分，未提供的不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	54.0	50.25	62.0	39.0	59.0	60.5

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江药科职业大学鄞州校区地下管网维修改造（ZJWS-20240113C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中明建投建设集团有限责任公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司
1	商务	[客观分] 供应商自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来类似合同业绩（最高1分）：0.25分/份（以提供的合同扫描件为准）	0-1	0.75	0.0
2	商务	[客观分] 供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得2分、有效的环境管理体系认证证书的得2分、有效的职业健康安全管理体系认证证书的得2分，满分6分；（磋商响应文件中提供证书复印件、国家认证认可监督管理委员会认证机构网页截图加盖公章）	0-6	6.0	6.0
3	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工现场平面布置情况（包含但不限于方案详实情况；施工现场临时设置布置情况；施工设备、原材料堆放情况；安全警示情况等）进行综合评议，最高得8分： 平面布置方案详实完整，施工现场临时设施布置齐全，施工设备、原材料堆放有序，安全警示醒目的得8分； 平面布置方案内容充分，较详细，施工现场临时设施布置较齐全，施工设备、原材料堆放较有序，安全警示较醒目的，可执行力度较高的得6分； 平面布置方案内容不够完整，施工现场临时设施布置不够齐全，施工设备、原材料堆放较混乱，安全警示不够醒目的，可执行力度较低的得4分； 平面布置方案内容简单，施工现场临时设施布置缺失，施工设备、原材料堆放混乱，安全警示不醒目的，可执行力度低的得2分； 未提供施工现场平面布置情况的本项不得分。	0-8	8.0	6.0
4	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工方案（包含但不限于安全保障措施，安全文明施工方案及措施，室外给水工程、室外消防工程、排水速度和效率的保障措施，渗水、漏水的防护措施，恶劣天气下的施工安排等）进行综合评议，最高得8分： 施工方案详实、措施得力，可执行力度高的得8分； 施工方案内容充分，措施得当，可执行力度较高的得6分； 施工方案内容不够详实，可执行力度较低的得4分； 施工方案内容简单，可执行力度低的得2分； 未提供施工方案的本项不得分。	0-8	6.0	6.0
5	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工进度计划安排（包含但不限于方案详实情况、时间节点安排情况等）进行综合评议，最高得8分： 施工进度计划安排方案详实，时间节点明确，具有充分可靠计划的得8分； 施工进度计划安排方案内容充分，项目实施计划基本满足项目实施的得6分； 施工进度计划安排方案内容不够详实，工期计划不够充足的得4分； 施工进度计划安排方案内容简单，工期计划不足的得2分； 未提供施工进度计划安排的本项不得分。	0-8	6.0	8.0
6	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施，雨污水管的防破损、防堵塞措施等）进行综合评议，最高得8分： 施工质量保证措施方案详实，针对性强，可执行力度高的得8分； 施工质量保证措施方案内容充分，有一定针对性，可执行力度较高的得6分； 施工质量保证措施方案内容不够详实，缺乏针对性，可执行力度较低的得4分； 施工质量保证措施方案内容简单，无针对性，可执行力度低的得2分； 未提供施工质量保证措施的本项不得分。	0-8	8.0	6.0
7	技术	[主观分] 根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于排水工程、土石方工程、管道工程、排水速度和效率的保障措施，渗水、漏水的防护措施，恶劣天气下的施工安排等）进行综合评议，最高得8分： 项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案及合理化建议可行的得8分； 项目关键点、重难点分析较到位，且有一定可行性的解决方案、合理化建议有一定针对性的，得6分； 项目关键点、重难点分析不够到位，且没有可行的解决方案、合理化建议针对性不强的，得4分； 项目关键点、重难点分析不准确，或未能提供有效的解决方案及合理化建议的，得2分； 未提供项目关键点、重难点分析及合理化建议的本项不得分。	0-8	8.0	8.0
8	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工环保管理措施（包含但不限于防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施等）进行综合评议，最高得6分： 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施可行的得6分； 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施基本可行的得4分； 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施不可行的得2分； 未提供施工环保管理措施的本项不得分。	0-6	6.0	6.0
9	技术	[主观分] 根据供应商提供的突发事件应急措施（包含但不限于发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案等）进行综合评议，最高得6分： 应急措施方案完善，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案具体有效，措施得力，可执行力度高的得6分； 应急措施方案内容充分，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案措施得当，可执行力度较高的得4分； 应急措施方案内容简单，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案措施不力，可执行力度低的得2分； 未提供突发事件应急措施的本项不得分。	0-6	6.0	6.0
10	技术	[主观分] 根据供应商提供的主要施工机械设备的选用和管理进行综合评议，最高得3分： 主要施工机械设备配备齐全、设备管理制度完善、保障措施详实的得3分； 主要施工机械设备配备较齐全、设备管理制度较完善、保障措施较详实的得2分； 主要施工机械设备配备不充分、设备管理制度不到位、保障措施缺失的得1分； 未提供主要施工机械设备的选用和管理本项不得分。	0-3	2.0	3.0

11	技术	[主观分]根据供应商拟派本项目人员配备情况（包括但不限于项目经理、安全员、质检员、施工员、拟派人员从事本项目相关行业工作年限及经验等）进行综合评议，最高得6分： 拟派本项目人员配备齐全，经验丰富的得6分； 拟派本项目人员配备较齐全、经验较丰富的得4分； 拟派本项目人员配备不齐全，没有经验的得2分； 未提供拟派本项目其他人员配备情况的不得分。	0-6	6.0	4.0
12	技术	[主观分]售后服务响应情况：根据供应商提供的确保按时到达的承诺、故障响应，处理及时响应，服务措施等承诺函资料进行评议，提供齐全的得2分，提供较齐全、有缺项的得1分，未提供的不得分。	0-2	2.0	2.0
合计			0-70	64.75	61.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江药科职业大学鄞州校区地下管网维修改造（ZJWS-20240113C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江盛逸品建设工程有限公司	浙江中望建设有限公司	盛杰建筑装饰有限公司	宁波市天庆建设有限公司	浙江屹立建设有限公司	宁波中鸿建设有限公司
1	商务	[客观分] 供应商自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来类似合同业绩（最高1分）：0.25分/份（以提供的合同扫描件为准）	0-1	0.0	0.75	0.75	0.75	1.0	0.75
2	商务	[客观分] 供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得2分、有效的环境管理体系认证证书的得2分、有效的职业健康安全管理体系认证证书的得2分，满分6分；（磋商响应文件中提供证书复印件、国家认证认可监督管理委员会认证机构网页截图加盖公章）	0-6	0.0	6.0	0.0	0.0	0.0	6.0
3	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工现场平面布置情况（包含但不限于方案详实情况；施工现场临时设置布置情况；施工设备、原材料堆放情况；安全警示情况等）进行综合评议，最高得8分： 平面布置方案详实完整，施工现场临时设施布置齐全，施工设备、原材料堆放有序，安全警示醒目，可执行力高的得8分； 平面布置方案内容充分，较详细，施工现场临时设施布置较齐全，施工设备、原材料堆放较有序，安全警示较醒目，可执行力度较高的得6分； 平面布置方案内容不够完整，施工现场临时设施布置不够齐全，施工设备、原材料堆放较混乱，安全警示不够醒目，可执行力较低的得4分； 平面布置方案内容简单，施工现场临时设施布置缺失，施工设备、原材料堆放混乱，安全警示不醒目，可执行力低的得2分； 未提供施工现场平面布置情况的本项不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0
4	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工方案（包含但不限于安全保障措施，安全文明施工方案及措施，室外给水工程、室外消防工程、排水速度和效率的保障设施，渗水、漏水的防护措施，恶劣天气下的施工安排等）进行综合评议，最高得8分： 施工方案详实、措施得力，可执行力度高的得8分； 施工方案内容充分，措施得当，可执行力度较高的得6分； 施工方案内容不够详实，可执行力较低的得4分； 施工方案内容简单，可执行力低的得2分； 未提供施工方案的本项不得分。	0-8	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工进度计划安排（包含但不限于方案详实情况、时间节点安排情况等）进行综合评议，最高得8分： 施工进度计划安排方案详实，时间节点明确，具有充分可靠计划的得8分； 施工进度计划安排方案内容充分，项目实施计划基本满足项目实施的得6分； 施工进度计划安排方案内容不够详实，工期计划不够充足的得4分； 施工进度计划安排方案内容简单，工期计划不足的得2分； 未提供施工进度计划安排的本项不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施，雨污水管的防破损、防堵塞措施等）进行综合评议，最高得8分： 施工质量保证措施方案详实，针对性强，可执行力度高的得8分； 施工质量保证措施方案内容充分，有一定针对性，可执行力度较高的得6分； 施工质量保证措施方案内容不够详实，缺乏针对性，可执行力较低的得4分； 施工质量保证措施方案内容简单，无针对性，可执行力低的得2分； 未提供施工质量保证措施的本项不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	[主观分] 根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于排水工程、土石方工程、管道工程、排水速度和效率的保障设施，渗水、漏水的防护措施，恶劣天气下的施工安排等）进行综合评议，最高得8分： 项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案及合理化建议可行的得8分； 项目关键点、重难点分析较到位，且有一定可行性的解决方案、合理化建议有一定针对性的，得6分； 项目关键点、重难点分析不够到位，且没有可行的解决方案、合理化建议针对性不强的，得4分； 项目关键点、重难点分析不准确，或未能提供有效的解决方案及合理化建议的，得2分； 未提供项目关键点、重难点分析及合理化建议的本项不得分。	0-8	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

8	技术	[主观分]根据供应商提供的施工环保管理措施（包括但不限于防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施等）进行综合评议，最高得6分： 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施可行的得6分； 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施基本可行的得4分； 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施不可行的得2分； 未提供施工环保管理措施的本项不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	[主观分]根据供应商提供的突发事件应急措施（包括但不限于发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案等）进行综合评议，最高得6分： 应急措施方案完善，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案具体有效，措施得力，可执行力度高的得6分； 应急措施方案内容充分，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案措施得当，可执行力度较高的得4分； 应急措施方案内容简单，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案措施不力，可执行力低的得2分； 未提供突发事件应急措施的本项不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	2.0	4.0
10	技术	[主观分]根据供应商提供的主要施工机械设备的选用和管理进行综合评议，最高得3分： 主要施工机械设备配备齐全、设备管理制度完善、保障措施详实的得3分； 主要施工机械设备配备较齐全、设备管理制度较完善、保障措施较详实的得2分； 主要施工机械设备配备不充分、设备管理制度不到位、保障措施缺失的得1分； 未提供主要施工机械设备的选用和管理的不项不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	[主观分]根据供应商拟派本项目人员配备情况（包括但不限于项目经理、安全员、质检员、施工员、拟派人员从事本项目相关工作年限及经验等）进行综合评议，最高得6分： 拟派本项目人员配备齐全，经验丰富的得6分； 拟派本项目人员配备较齐全、经验较丰富的得4分； 拟派本项目人员配备不齐全，没有经验的得2分； 未提供拟派本项目其他人员配备情况的不得分。	0-6	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	[主观分]售后服务响应情况：根据供应商提供的确保按时到达的承诺、故障响应，处理及时响应，服务措施等承诺函资料进行评议，提供齐全的得2分，提供较齐全、有缺项的得1分，未提供的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	35.0	45.75	39.75	35.75	32.0	41.75

专家（签名）：



# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江药科职业大学鄞州校区地下管网维修改造（ZJWS-20240113C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江三众建设有限公司	浙江易承环境建设有限公司	甬港现代工程有限公司	宁波华弘建设有限公司	宁波中景建设有限公司	宁波浩保建设工程有限公司
1	商务	[客观分] 供应商自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来类似合同业绩（最高1分）：0.25分/份（以提供的合同扫描件为准）	0-1	1.0	0.25	1.0	0.0	1.0	0.5
2	商务	[客观分] 供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得2分、有效的环境管理体系认证证书的得2分、有效的职业健康安全管理体系认证证书的得2分，满分6分；（磋商响应文件中提供证书复印件、国家认证认可监督管理委员会认证机构网页截图加盖公章）	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
3	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工现场平面布置情况（包含但不限于方案详实情况；施工现场临时设置布置情况；施工设备、原材料堆放情况；安全警示情况等）进行综合评议，最高得8分： 平面布置方案详实完整，施工现场临时设施布置齐全，施工设备、原材料堆放有序，安全警示醒目，可执行力高的得8分； 平面布置方案内容充分，较详细，施工现场临时设施布置较齐全，施工设备、原材料堆放较有序，安全警示较醒目，可执行力较高的得6分； 平面布置方案内容不够完整，施工现场临时设施布置不够齐全，施工设备、原材料堆放较混乱，安全警示不够醒目，可执行力较低的得4分； 平面布置方案内容简单，施工现场临时设施布置缺失，施工设备、原材料堆放混乱，安全警示不醒目，可执行力低的得2分； 未提供施工现场平面布置情况的本项不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工方案（包含但不限于安全保障措施，安全文明施工方案及措施，室外给水工程、室外消防工程、排水速度和效率的保障措施，渗水、漏水的防护措施，恶劣天气下的施工安排等）进行综合评议，最高得8分： 施工方案详实、措施得力，可执行力度高的得8分； 施工方案内容充分，措施得当，可执行力度较高的得6分； 施工方案内容不够详实，可执行力较低的得4分； 施工方案内容简单，可执行力低的得2分； 未提供施工方案的本项不得分。	0-8	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工进度计划安排（包含但不限于方案详实情况、时间节点安排情况等）进行综合评议，最高得8分： 施工进度计划安排方案详实，时间节点明确，具有充分可靠计划的得8分； 施工进度计划安排方案内容充分，项目实施计划基本满足项目实施的得6分； 施工进度计划安排方案内容不够详实，工期计划不够充足的得4分； 施工进度计划安排方案内容简单，工期计划不足的得2分； 未提供施工进度计划安排的本项不得分。	0-8	8.0	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0
6	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施，雨污水管的防破损、防堵塞措施等）进行综合评议，最高得8分： 施工质量保证措施方案详实，针对性强，可执行力度高的得8分； 施工质量保证措施方案内容充分，有一定针对性，可执行力度较高的得6分； 施工质量保证措施方案内容不够详实，缺乏针对性，可执行力较低的得4分； 施工质量保证措施方案内容简单，无针对性，可执行力低的得2分； 未提供施工质量保证措施的本项不得分。	0-8	6.0	4.0	6.0	6.0	6.0	4.0
7	技术	[主观分] 根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于排水工程、土石方工程、管道工程、排水速度和效率的保障措施，渗水、漏水的防护措施，恶劣天气下的施工安排等）进行综合评议，最高得8分： 项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案及合理化建议可行的得8分； 项目关键点、重难点分析较到位，且有一定可行性的解决方案、合理化建议有一定针对性的，得6分； 项目关键点、重难点分析不够到位，且没有可行的解决方案、合理化建议针对性不强的，得4分； 项目关键点、重难点分析不准确，或未能提供有效的解决方案及合理化建议的，得2分； 未提供项目关键点、重难点分析及合理化建议的本项不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工环保管理措施（包含但不限于防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施等）进行综合评议，最高得6分： 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施可行的得6分； 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施基本可行的得4分； 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施不可行的得2分； 未提供施工环保管理措施的本项不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

9	技术	[主观分]根据供应商提供的突发事件应急措施（包括但不限于发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案等）进行综合评议，最高得6分： 应急措施方案完善，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案具体有效，措施得力，可执行力度高的得6分； 应急措施方案内容充分，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案措施得当，可执行力度较高的得4分； 应急措施方案内容简单，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案措施不力，可执行力度低的得2分； 未提供突发事件应急措施的本项不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	[主观分]根据供应商提供的主要施工机械设备的选用和管理进行综合评议，最高得3分： 主要施工机械设备配备齐全、设备管理制度完善、保障措施详实的得3分； 主要施工机械设备配备较齐全、设备管理制度较完善、保障措施较详实的得2分； 主要施工机械设备配备不充分、设备管理制度不到位、保障措施缺失的得1分； 未提供主要施工机械设备的选用和管理的本项不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	[主观分]根据供应商拟派本项目人员配备情况（包括但不限于项目经理、安全员、质检员、施工员、拟派人员从事本项目相关行业工作年限及经验等）进行综合评议，最高得6分： 拟派本项目人员配备齐全，经验丰富的得6分； 拟派本项目人员配备较齐全、经验较丰富的得4分； 拟派本项目人员配备不齐全，没有经验的得2分； 未提供拟派本项目其他人员配备情况的不得分。	0-6	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	[主观分]售后服务响应情况：根据供应商提供的确保按时到达的承诺、故障响应，处理及时响应，服务措施等承诺函资料进行评议，提供齐全的得2分，提供较齐全、有缺项的得1分，未提供的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	54.0	39.25	44.0	37.0	44.0	39.5

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江药科职业大学鄞州校区地下管网维修改造（ZJWS-20240113C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中建建投建设集团有限责任公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司
1	商务	[客观分] 供应商自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来类似合同业绩（最高1分）：0.25分/份（以提供的合同扫描件为准）	0-1	0.75	0.0
2	商务	[客观分] 供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得2分、有效的环境管理体系认证证书的得2分、有效的职业健康安全管理体系认证证书的得2分，满分6分；（磋商响应文件中提供证书复印件、国家认证认可监督管理委员会认证机构网页截图加盖公章）	0-6	6.0	6.0
3	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工现场平面布置情况（包含但不限于方案详实情况；施工现场临时设置布置情况；施工设备、原材料堆放情况；安全警示情况等）进行综合评议，最高得8分： 平面布置方案详实完整，施工现场临时设施布置齐全，施工设备、原材料堆放有序，安全警示醒目的得8分； 平面布置方案内容充分，较详细，施工现场临时设施布置较齐全，施工设备、原材料堆放较有序，安全警示较醒目的，可执行力度较高的得6分； 平面布置方案内容不够完整，施工现场临时设施布置不够齐全，施工设备、原材料堆放较混乱，安全警示不够醒目的，可执行力度较低的得4分； 平面布置方案内容简单，施工现场临时设施布置缺失，施工设备、原材料堆放混乱，安全警示不醒目的，可执行力度低的得2分； 未提供施工现场平面布置情况的本项不得分。	0-8	6.0	6.0
4	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工方案（包含但不限于安全保障措施，安全文明施工方案及措施，室外给水工程、室外消防工程、排水速度和效率的保障措施，渗水、漏水的防护措施，恶劣天气下的施工安排等）进行综合评议，最高得8分： 施工方案详实、措施得力，可执行力度高的得8分； 施工方案内容充分，措施得当，可执行力度较高的得6分； 施工方案内容不够详实，可执行力度较低的得4分； 施工方案内容简单，可执行力度低的得2分； 未提供施工方案的本项不得分。	0-8	4.0	4.0
5	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工进度计划安排（包含但不限于方案详实情况、时间节点安排情况等）进行综合评议，最高得8分： 施工进度计划安排方案详实，时间节点明确，具有充分可靠计划的得8分； 施工进度计划安排方案内容充分，项目实施计划基本满足项目实施的得6分； 施工进度计划安排方案内容不够详实，工期计划不够充足的得4分； 施工进度计划安排方案内容简单，工期计划不足的得2分； 未提供施工进度计划安排的本项不得分。	0-8	4.0	4.0
6	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施，雨污水管的防破损、防堵塞措施等）进行综合评议，最高得8分： 施工质量保证措施方案详实，针对性强，可执行力度高的得8分； 施工质量保证措施方案内容充分，有一定针对性，可执行力度较高的得6分； 施工质量保证措施方案内容不够详实，缺乏针对性，可执行力度较低的得4分； 施工质量保证措施方案内容简单，无针对性，可执行力度低的得2分； 未提供施工质量保证措施的本项不得分。	0-8	6.0	4.0
7	技术	[主观分] 根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于排水工程、土石方工程、管道工程、排水速度和效率的保障措施，渗水、漏水的防护措施，恶劣天气下的施工安排等）进行综合评议，最高得8分： 项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案及合理化建议可行的得8分； 项目关键点、重难点分析较到位，且有一定可行性的解决方案、合理化建议有一定针对性的，得6分； 项目关键点、重难点分析不够到位，且没有可行的解决方案、合理化建议针对性不强的，得4分； 项目关键点、重难点分析不准确，或未能提供有效的解决方案及合理化建议的，得2分； 未提供项目关键点、重难点分析及合理化建议的本项不得分。	0-8	4.0	4.0
8	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工环保管理措施（包含但不限于防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施等）进行综合评议，最高得6分： 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施可行的得6分； 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施基本可行的得4分； 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施不可行的得2分； 未提供施工环保管理措施的本项不得分。	0-6	4.0	4.0
9	技术	[主观分] 根据供应商提供的突发事件应急措施（包含但不限于发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案等）进行综合评议，最高得6分： 应急措施方案完善，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案具体有效，措施得力，可执行力度高的得6分； 应急措施方案内容充分，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案措施得当，可执行力度较高的得4分； 应急措施方案内容简单，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案措施不力，可执行力度低的得2分； 未提供突发事件应急措施的本项不得分。	0-6	4.0	4.0
10	技术	[主观分] 根据供应商提供的主要施工机械设备的选用和管理进行综合评议，最高得3分： 主要施工机械设备配备齐全、设备管理制度完善、保障措施详实的得3分； 主要施工机械设备配备较齐全、设备管理制度较完善、保障措施较详实的得2分； 主要施工机械设备配备不充分、设备管理制度不到位、保障措施缺失的得1分； 未提供主要施工机械设备的选用和管理本项不得分。	0-3	2.0	2.0

11	技术	[主观分]根据供应商拟派本项目人员配备情况（包括但不限于项目经理、安全员、质检员、施工员、拟派人员从事本项目相关行业工作年限及经验等）进行综合评议，最高得6分： 拟派本项目人员配备齐全，经验丰富的得6分； 拟派本项目人员配备较齐全、经验较丰富的得4分； 拟派本项目人员配备不齐全，没有经验的得2分； 未提供拟派本项目其他人员配备情况的不得分。	0-6	2.0	2.0
12	技术	[主观分]售后服务响应情况：根据供应商提供的确保按时到达的承诺、故障响应，处理及时响应，服务措施等承诺函资料进行评议，提供齐全的得2分，提供较齐全、有缺项的得1分，未提供的不得分。	0-2	1.0	1.0
合计			0-70	43.75	41.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江药科职业大学鄞州校区地下管网维修改造（ZJWS-20240113C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江盛逸品建设工程有限公司	浙江中望建设有限公司	盛杰建筑装饰有限公司	宁波市天庆建设有限公司	浙江屹立建设有限公司	宁波中鸿建设有限公司
1	商务	[客观分] 供应商自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来类似合同业绩（最高1分）：0.25分/份（以提供的合同扫描件为准）	0-1	0.0	0.75	0.75	0.75	1.0	0.75
2	商务	[客观分] 供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得2分、有效的环境管理体系认证证书的得2分、有效的职业健康安全管理体系认证证书的得2分，满分6分；（磋商响应文件中提供证书复印件、国家认证认可监督管理委员会认证机构网页截图加盖公章）	0-6	0.0	6.0	0.0	0.0	0.0	6.0
3	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工现场平面布置情况（包含但不限于方案详实情况；施工现场临时设置布置情况；施工设备、原材料堆放情况；安全警示情况等）进行综合评议，最高得8分： 平面布置方案详实完整，施工现场临时设施布置齐全，施工设备、原材料堆放有序，安全警示醒目，可执行力高的得8分； 平面布置方案内容充分，较详细，施工现场临时设施布置较齐全，施工设备、原材料堆放较有序，安全警示较醒目，可执行力度较高的得6分； 平面布置方案内容不够完整，施工现场临时设施布置不够齐全，施工设备、原材料堆放较混乱，安全警示不够醒目，可执行力较低的得4分； 平面布置方案内容简单，施工现场临时设施布置缺失，施工设备、原材料堆放混乱，安全警示不醒目，可执行力低的得2分； 未提供施工现场平面布置情况的本项不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工方案（包含但不限于安全保障措施，安全文明施工方案及措施，室外给水工程、室外消防工程、排水速度和效率的保障设施，渗水、漏水的防护措施，恶劣天气下的施工安排等）进行综合评议，最高得8分： 施工方案详实、措施得力，可执行力度高的得8分； 施工方案内容充分，措施得当，可执行力度较高的得6分； 施工方案内容不够详实，可执行力度较低的得4分； 施工方案内容简单，可执行力低的得2分； 未提供施工方案的本项不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
5	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工进度计划安排（包含但不限于方案详实情况、时间节点安排情况等）进行综合评议，最高得8分： 施工进度计划安排方案详实，时间节点明确，具有充分可靠计划的得8分； 施工进度计划安排方案内容充分，项目实施计划基本满足项目实施的得6分； 施工进度计划安排方案内容不够详实，工期计划不够充足的得4分； 施工进度计划安排方案内容简单，工期计划不足的得2分； 未提供施工进度计划安排的本项不得分。	0-8	6.0	6.0	4.0	4.0	6.0	6.0
6	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施，雨污水管的防破损、防堵塞措施等）进行综合评议，最高得8分： 施工质量保证措施方案详实，针对性强，可执行力度高的得8分； 施工质量保证措施方案内容充分，有一定针对性，可执行力度较高的得6分； 施工质量保证措施方案内容不够详实，缺乏针对性，可执行力较低的得4分； 施工质量保证措施方案内容简单，无针对性，可执行力低的得2分； 未提供施工质量保证措施的本项不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
7	技术	[主观分] 根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于排水工程、土石方工程、管道工程、排水速度和效率的保障设施，渗水、漏水的防护措施，恶劣天气下的施工安排等）进行综合评议，最高得8分： 项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案及合理化建议可行的得8分； 项目关键点、重难点分析较到位，且有一定可行性的解决方案、合理化建议有一定针对性的，得6分； 项目关键点、重难点分析不够到位，且没有可行的解决方案、合理化建议针对性不强的，得4分； 项目关键点、重难点分析不准确，或未能提供有效的解决方案及合理化建议的，得2分； 未提供项目关键点、重难点分析及合理化建议的本项不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0

8	技术	[主观分]根据供应商提供的施工环保管理措施（包括但不限于防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施等）进行综合评议，最高得6分： 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施可行的得6分； 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施基本可行的得4分； 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施不可行的得2分； 未提供施工环保管理措施的本项不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0
9	技术	[主观分]根据供应商提供的突发事件应急措施（包括但不限于发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案等）进行综合评议，最高得6分： 应急措施方案完善，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案具体有效，措施得力，可执行力度高的得6分； 应急措施方案内容充分，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案措施得当，可执行力度较高的得4分； 应急措施方案内容简单，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案措施不力，可执行力低的得2分； 未提供突发事件应急措施的本项不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	6.0	4.0	4.0
10	技术	[主观分]根据供应商提供的主要施工机械设备的选用和管理进行综合评议，最高得3分： 主要施工机械设备配备齐全、设备管理制度完善、保障措施详实的得3分； 主要施工机械设备配备较齐全、设备管理制度较完善、保障措施较详实的得2分； 主要施工机械设备配备不充分、设备管理制度不到位、保障措施缺失的得1分； 未提供主要施工机械设备的选用和管理的不项不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	[主观分]根据供应商拟派本项目人员配备情况（包括但不限于项目经理、安全员、质检员、施工员、拟派人员从事本项目相关工作年限及经验等）进行综合评议，最高得6分： 拟派本项目人员配备齐全，经验丰富的得6分； 拟派本项目人员配备较齐全、经验较丰富的得4分； 拟派本项目人员配备不齐全，没有经验的得2分； 未提供拟派本项目其他人员配备情况的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
12	技术	[主观分]售后服务响应情况：根据供应商提供的确保按时到达的承诺、故障响应，处理及时响应，服务措施等承诺函资料进行评议，提供齐全的得2分，提供较齐全、有缺项的得1分，未提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	50.0	59.75	51.75	51.75	50.0	57.75

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江药科职业大学鄞州校区地下管网维修改造（ZJWS-20240113C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江三众建设有限公司	浙江易承环境建设有限公司	甬港现代工程有限公司	宁波华弘建设有限公司	宁波中景建设有限公司	宁波浩保建设工程有限公司
1	商务	[客观分] 供应商自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来类似合同业绩（最高1分）：0.25分/份（以提供的合同扫描件为准）	0-1	1.0	0.25	1.0	0.0	1.0	0.5
2	商务	[客观分] 供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得2分、有效的环境管理体系认证证书的得2分、有效的职业健康安全管理体系认证证书的得2分，满分6分；（磋商响应文件中提供证书复印件、国家认证认可监督管理委员会认证机构网页截图加盖公章）	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
3	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工现场平面布置情况（包含但不限于方案详实情况；施工现场临时设置布置情况；施工设备、原材料堆放情况；安全警示情况等）进行综合评议，最高得8分： 平面布置方案详实完整，施工现场临时设施布置齐全，施工设备、原材料堆放有序，安全警示醒目，可执行力高的得8分； 平面布置方案内容充分，较详细，施工现场临时设施布置较齐全，施工设备、原材料堆放较有序，安全警示较醒目，可执行力较高的得6分； 平面布置方案内容不够完整，施工现场临时设施布置不够齐全，施工设备、原材料堆放较混乱，安全警示不够醒目，可执行力较低的得4分； 平面布置方案内容简单，施工现场临时设施布置缺失，施工设备、原材料堆放混乱，安全警示不醒目，可执行力低的得2分； 未提供施工现场平面布置情况的本项不得分。	0-8	8.0	6.0	6.0	6.0	8.0	6.0
4	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工方案（包含但不限于安全保障措施，安全文明施工方案及措施，室外给水工程、室外消防工程、排水速度和效率的保障措施，渗水、漏水的防护措施，恶劣天气下的施工安排等）进行综合评议，最高得8分： 施工方案详实、措施得力，可执行力度高的得8分； 施工方案内容充分，措施得当，可执行力度较高的得6分； 施工方案内容不够详实，可执行力较低的得4分； 施工方案内容简单，可执行力低的得2分； 未提供施工方案的本项不得分。	0-8	8.0	6.0	8.0	6.0	8.0	6.0
5	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工进度计划安排（包含但不限于方案详实情况、时间节点安排情况等）进行综合评议，最高得8分： 施工进度计划安排方案详实，时间节点明确，具有充分可靠计划的得8分； 施工进度计划安排方案内容充分，项目实施计划基本满足项目实施的得6分； 施工进度计划安排方案内容不够详实，工期计划不够充足的得4分； 施工进度计划安排方案内容简单，工期计划不足的得2分； 未提供施工进度计划安排的本项不得分。	0-8	8.0	4.0	6.0	6.0	6.0	4.0
6	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施，雨污水管的防破损、防堵塞措施等）进行综合评议，最高得8分： 施工质量保证措施方案详实，针对性强，可执行力度高的得8分； 施工质量保证措施方案内容充分，有一定针对性，可执行力度较高的得6分； 施工质量保证措施方案内容不够详实，缺乏针对性，可执行力较低的得4分； 施工质量保证措施方案内容简单，无针对性，可执行力低的得2分； 未提供施工质量保证措施的本项不得分。	0-8	6.0	4.0	6.0	4.0	6.0	6.0
7	技术	[主观分] 根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于排水工程、土石方工程、管道工程、排水速度和效率的保障措施，渗水、漏水的防护措施，恶劣天气下的施工安排等）进行综合评议，最高得8分： 项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案及合理化建议可行的得8分； 项目关键点、重难点分析较到位，且有一定可行性的解决方案、合理化建议有一定针对性的，得6分； 项目关键点、重难点分析不够到位，且没有可行的解决方案、合理化建议针对性不强的，得4分； 项目关键点、重难点分析不准确，或未能提供有效的解决方案及合理化建议的，得2分； 未提供项目关键点、重难点分析及合理化建议的本项不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
8	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工环保管理措施（包含但不限于防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施等）进行综合评议，最高得6分： 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施可行的得6分； 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施基本可行的得4分； 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施不可行的得2分； 未提供施工环保管理措施的本项不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0

9	技术	[主观分]根据供应商提供的突发事件应急措施（包括但不限于发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案等）进行综合评议，最高得6分： 应急措施方案完善，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案具体有效，措施得力，可执行力度高的得6分； 应急措施方案内容充分，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案措施得当，可执行力度较高的得4分； 应急措施方案内容简单，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案措施不力，可执行力度低的得2分； 未提供突发事件应急措施的本项不得分。	0-6	6.0	4.0	6.0	4.0	6.0	6.0
10	技术	[主观分]根据供应商提供的主要施工机械设备的选用和管理进行综合评议，最高得3分： 主要施工机械设备配备齐全、设备管理制度完善、保障措施详实的得3分； 主要施工机械设备配备较齐全、设备管理制度较完善、保障措施较详实的得2分； 主要施工机械设备配备不充分、设备管理制度不到位、保障措施缺失的得1分； 未提供主要施工机械设备的选用和管理的本项不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	[主观分]根据供应商拟派本项目人员配备情况（包括但不限于项目经理、安全员、质检员、施工员、拟派人员从事本项目相关行业工作年限及经验等）进行综合评议，最高得6分： 拟派本项目人员配备齐全，经验丰富的得6分； 拟派本项目人员配备较齐全、经验较丰富的得4分； 拟派本项目人员配备不齐全，没有经验的得2分； 未提供拟派本项目其他人员配备情况的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
12	技术	[主观分]售后服务响应情况：根据供应商提供的确保按时到达的承诺、故障响应，处理及时响应，服务措施等承诺函资料进行评议，提供齐全的得2分，提供较齐全、有缺项的得1分，未提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	66.0	53.25	62.0	49.0	64.0	55.5

专家（签名）：



# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江药科职业大学鄞州校区地下管网维修改造（ZJWS-20240113C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中建投建设集团有限责任公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司
1	商务	[客观分] 供应商自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来类似合同业绩（最高1分）：0.25分/份（以提供的合同扫描件为准）	0-1	0.75	0.0
2	商务	[客观分] 供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得2分、有效的环境管理体系认证证书的得2分、有效的职业健康安全管理体系认证证书的得2分，满分6分；（磋商响应文件中提供证书复印件、国家认证认可监督管理委员会认证机构网页截图加盖公章）	0-6	6.0	6.0
3	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工现场平面布置情况（包含但不限于方案详实情况；施工现场临时设置布置情况；施工设备、原材料堆放情况；安全警示情况等）进行综合评议，最高得8分： 平面布置方案详实完整，施工现场临时设施布置齐全，施工设备、原材料堆放有序，安全警示醒目的得8分； 平面布置方案内容充分，较详细，施工现场临时设施布置较齐全，施工设备、原材料堆放较有序，安全警示较醒目的，可执行力度较高的得6分； 平面布置方案内容不够完整，施工现场临时设施布置不够齐全，施工设备、原材料堆放较混乱，安全警示不够醒目的，可执行力度较低的得4分； 平面布置方案内容简单，施工现场临时设施布置缺失，施工设备、原材料堆放混乱，安全警示不醒目的，可执行力度低的得2分； 未提供施工现场平面布置情况的本项不得分。	0-8	6.0	8.0
4	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工方案（包含但不限于安全保障措施，安全文明施工方案及措施，室外给水工程、室外消防工程、排水速度和效率的保障措施，渗水、漏水的防护措施，恶劣天气下的施工安排等）进行综合评议，最高得8分： 施工方案详实、措施得力，可执行力度高的得8分； 施工方案内容充分，措施得当，可执行力度较高的得6分； 施工方案内容不够详实，可执行力度较低的得4分； 施工方案内容简单，可执行力度低的得2分； 未提供施工方案的本项不得分。	0-8	6.0	6.0
5	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工进度计划安排（包含但不限于方案详实情况、时间节点安排情况等）进行综合评议，最高得8分： 施工进度计划安排方案详实，时间节点明确，具有充分可靠计划的得8分； 施工进度计划安排方案内容充分，项目实施计划基本满足项目实施的得6分； 施工进度计划安排方案内容不够详实，工期计划不够充足的得4分； 施工进度计划安排方案内容简单，工期计划不足的得2分； 未提供施工进度计划安排的本项不得分。	0-8	6.0	6.0
6	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施，雨污水管的防破损、防堵塞措施等）进行综合评议，最高得8分： 施工质量保证措施方案详实，针对性强，可执行力度高的得8分； 施工质量保证措施方案内容充分，有一定针对性，可执行力度较高的得6分； 施工质量保证措施方案内容不够详实，缺乏针对性，可执行力度较低的得4分； 施工质量保证措施方案内容简单，无针对性，可执行力度低的得2分； 未提供施工质量保证措施的本项不得分。	0-8	6.0	6.0
7	技术	[主观分] 根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于排水工程、土石方工程、管道工程、排水速度和效率的保障措施，渗水、漏水的防护措施，恶劣天气下的施工安排等）进行综合评议，最高得8分： 项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案及合理化建议可行的得8分； 项目关键点、重难点分析较到位，且有一定可行性的解决方案、合理化建议有一定针对性的，得6分； 项目关键点、重难点分析不够到位，且没有可行的解决方案、合理化建议针对性不强的，得4分； 项目关键点、重难点分析不准确，或未能提供有效的解决方案及合理化建议的，得2分； 未提供项目关键点、重难点分析及合理化建议的本项不得分。	0-8	6.0	6.0
8	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工环保管理措施（包含但不限于防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施等）进行综合评议，最高得6分： 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施可行的得6分； 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施基本可行的得4分； 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施不可行的得2分； 未提供施工环保管理措施的本项不得分。	0-6	6.0	4.0
9	技术	[主观分] 根据供应商提供的突发事件应急措施（包含但不限于发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案等）进行综合评议，最高得6分： 应急措施方案完善，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案具体有效，措施得力，可执行力度高的得6分； 应急措施方案内容充分，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案措施得当，可执行力度较高的得4分； 应急措施方案内容简单，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案措施不力，可执行力度低的得2分； 未提供突发事件应急措施的本项不得分。	0-6	6.0	6.0
10	技术	[主观分] 根据供应商提供的主要施工机械设备的选用和管理进行综合评议，最高得3分： 主要施工机械设备配备齐全、设备管理制度完善、保障措施详实的得3分； 主要施工机械设备配备较齐全、设备管理制度较完善、保障措施较详实的得2分； 主要施工机械设备配备不充分、设备管理制度不到位、保障措施缺失的得1分； 未提供主要施工机械设备的选用和管理本项不得分。	0-3	3.0	3.0

11	技术	[主观分]根据供应商拟派本项目人员配备情况（包括但不限于项目经理、安全员、质检员、施工员、拟派人员从事本项目相关行业工作年限及经验等）进行综合评议，最高得6分： 拟派本项目人员配备齐全，经验丰富的得6分； 拟派本项目人员配备较齐全、经验较丰富的得4分； 拟派本项目人员配备不齐全，没有经验的得2分； 未提供拟派本项目其他人员配备情况的不得分。	0-6	6.0	6.0
12	技术	[主观分]售后服务响应情况：根据供应商提供的确保按时到达的承诺、故障响应，处理及时响应，服务措施等承诺函资料进行评议，提供齐全的得2分，提供较齐全、有缺项的得1分，未提供的不得分。	0-2	2.0	2.0
合计			0-70	59.75	59.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江药科职业大学鄞州校区地下管网维修改造（ZJWS-20240113C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江盛逸品建设工程有限公司	浙江中望建设有限公司	盛杰建筑装饰有限公司	宁波市天庆建设有限公司	浙江屹立建设有限公司	宁波中鸿建设有限公司
1	商务	[客观分] 供应商自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来类似合同业绩（最高1分）：0.25分/份（以提供的合同扫描件为准）	0-1	0.0	0.75	0.75	0.75	1.0	0.75
2	商务	[客观分] 供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得2分、有效的环境管理体系认证证书的得2分、有效的职业健康安全管理体系认证证书的得2分，满分6分；（磋商响应文件中提供证书复印件、国家认证认可监督管理委员会认证机构网页截图加盖公章）	0-6	0.0	6.0	0.0	0.0	0.0	6.0
3	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工现场平面布置情况（包含但不限于方案详实情况；施工现场临时设置布置情况；施工设备、原材料堆放情况；安全警示情况等）进行综合评议，最高得8分： 平面布置方案详实完整，施工现场临时设施布置齐全，施工设备、原材料堆放有序，安全警示醒目，可执行力高的得8分； 平面布置方案内容充分，较详细，施工现场临时设施布置较齐全，施工设备、原材料堆放较有序，安全警示较醒目，可执行力度较高的得6分； 平面布置方案内容不够完整，施工现场临时设施布置不够齐全，施工设备、原材料堆放较混乱，安全警示不够醒目，可执行力较低的得4分； 平面布置方案内容简单，施工现场临时设施布置缺失，施工设备、原材料堆放混乱，安全警示不醒目，可执行力低的得2分； 未提供施工现场平面布置情况的本项不得分。	0-8	4.0	4.0	6.0	6.0	2.0	6.0
4	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工方案（包含但不限于安全保障措施，安全文明施工方案及措施，室外给水工程、室外消防工程、排水速度和效率的保障设施，渗水、漏水的防护措施，恶劣天气下的施工安排等）进行综合评议，最高得8分： 施工方案详实、措施得力，可执行力度高的得8分； 施工方案内容充分，措施得当，可执行力度较高的得6分； 施工方案内容不够详实，可执行力度较低的得4分； 施工方案内容简单，可执行力低的得2分； 未提供施工方案的本项不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0
5	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工进度计划安排（包含但不限于方案详实情况、时间节点安排情况等）进行综合评议，最高得8分： 施工进度计划安排方案详实，时间节点明确，具有充分可靠计划的得8分； 施工进度计划安排方案内容充分，项目实施计划基本满足项目实施的得6分； 施工进度计划安排方案内容不够详实，工期计划不够充足的得4分； 施工进度计划安排方案内容简单，工期计划不足的得2分； 未提供施工进度计划安排的本项不得分。	0-8	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	6.0
6	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施，雨污水管的防破损、防堵塞措施等）进行综合评议，最高得8分： 施工质量保证措施方案详实，针对性强，可执行力度高的得8分； 施工质量保证措施方案内容充分，有一定针对性，可执行力度较高的得6分； 施工质量保证措施方案内容不够详实，缺乏针对性，可执行力较低的得4分； 施工质量保证措施方案内容简单，无针对性，可执行力低的得2分； 未提供施工质量保证措施的本项不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	[主观分] 根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于排水工程、土石方工程、管道工程、排水速度和效率的保障设施，渗水、漏水的防护措施，恶劣天气下的施工安排等）进行综合评议，最高得8分： 项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案及合理化建议可行的得8分； 项目关键点、重难点分析较到位，且有一定可行性的解决方案、合理化建议有一定针对性的，得6分； 项目关键点、重难点分析不够到位，且没有可行的解决方案、合理化建议针对性不强的，得4分； 项目关键点、重难点分析不准确，或未能提供有效的解决方案及合理化建议的，得2分； 未提供项目关键点、重难点分析及合理化建议的本项不得分。	0-8	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0

8	技术	[主观分]根据供应商提供的施工环保管理措施（包括但不限于防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施等）进行综合评议，最高得6分： 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施可行的得6分； 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施基本可行的得4分； 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施不可行的得2分； 未提供施工环保管理措施的本项不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	[主观分]根据供应商提供的突发事件应急措施（包括但不限于发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案等）进行综合评议，最高得6分： 应急措施方案完善，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案具体有效，措施得力，可执行力度高的得6分； 应急措施方案内容充分，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案措施得当，可执行力度较高的得4分； 应急措施方案内容简单，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案措施不力，可执行力低的得2分； 未提供突发事件应急措施的本项不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	6.0
10	技术	[主观分]根据供应商提供的主要施工机械设备的选用和管理进行综合评议，最高得3分： 主要施工机械设备配备齐全、设备管理制度完善、保障措施详实的得3分； 主要施工机械设备配备较齐全、设备管理制度较完善、保障措施较详实的得2分； 主要施工机械设备配备不充分、设备管理制度不到位、保障措施缺失的得1分； 未提供主要施工机械设备的选用和管理的不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0	3.0
11	技术	[主观分]根据供应商拟派本项目人员配备情况（包括但不限于项目经理、安全员、质检员、施工员、拟派人员从事本项目相关工作年限及经验等）进行综合评议，最高得6分： 拟派本项目人员配备齐全，经验丰富的得6分； 拟派本项目人员配备较齐全、经验较丰富的得4分； 拟派本项目人员配备不齐全，没有经验的得2分； 未提供拟派本项目其他人员配备情况的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
12	技术	[主观分]售后服务响应情况：根据供应商提供的确保按时到达的承诺、故障响应，处理及时响应，服务措施等承诺函资料进行评议，提供齐全的得2分，提供较齐全、有缺项的得1分，未提供的不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	37.0	46.75	41.75	35.75	33.0	49.75

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江药科职业大学鄞州校区地下管网维修改造（ZJWS-20240113C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江三众建设有限公司	浙江易承环境建设有限公司	甬港现代工程有限公司	宁波华弘建设有限公司	宁波中景建设有限公司	宁波浩保建设工程有限公司
1	商务	[客观分] 供应商自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来类似合同业绩（最高1分）：0.25分/份（以提供的合同扫描件为准）	0-1	1.0	0.25	1.0	0.0	1.0	0.5
2	商务	[客观分] 供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得2分、有效的环境管理体系认证证书的得2分、有效的职业健康安全管理体系认证证书的得2分，满分6分；（磋商响应文件中提供证书复印件、国家认证认可监督管理委员会认证机构网页截图加盖公章）	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
3	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工现场平面布置情况（包含但不限于方案详实情况；施工现场临时设置布置情况；施工设备、原材料堆放情况；安全警示情况等）进行综合评议，最高得8分： 平面布置方案详实完整，施工现场临时设施布置齐全，施工设备、原材料堆放有序，安全警示醒目，可执行力高的得8分； 平面布置方案内容充分，较详细，施工现场临时设施布置较齐全，施工设备、原材料堆放较有序，安全警示较醒目，可执行力较高的得6分； 平面布置方案内容不够完整，施工现场临时设施布置不够齐全，施工设备、原材料堆放较混乱，安全警示不够醒目，可执行力较低的得4分； 平面布置方案内容简单，施工现场临时设施布置缺失，施工设备、原材料堆放混乱，安全警示不醒目，可执行力低的得2分； 未提供施工现场平面布置情况的本项不得分。	0-8	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0
4	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工方案（包含但不限于安全保障措施，安全文明施工方案及措施，室外给水工程、室外消防工程、排水速度和效率的保障措施，渗水、漏水的防护措施，恶劣天气下的施工安排等）进行综合评议，最高得8分： 施工方案详实、措施得力，可执行力度高的得8分； 施工方案内容充分，措施得当，可执行力度较高的得6分； 施工方案内容不够详实，可执行力较低的得4分； 施工方案内容简单，可执行力低的得2分； 未提供施工方案的本项不得分。	0-8	6.0	4.0	6.0	4.0	6.0	6.0
5	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工进度计划安排（包含但不限于方案详实情况、时间节点安排情况等）进行综合评议，最高得8分： 施工进度计划安排方案详实，时间节点明确，具有充分可靠计划的得8分； 施工进度计划安排方案内容充分，项目实施计划基本满足项目实施的得6分； 施工进度计划安排方案内容不够详实，工期计划不够充足的得4分； 施工进度计划安排方案内容简单，工期计划不足的得2分； 未提供施工进度计划安排的本项不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0
6	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施，雨污水管的防破损、防堵塞措施等）进行综合评议，最高得8分： 施工质量保证措施方案详实，针对性强，可执行力度高的得8分； 施工质量保证措施方案内容充分，有一定针对性，可执行力度较高的得6分； 施工质量保证措施方案内容不够详实，缺乏针对性，可执行力较低的得4分； 施工质量保证措施方案内容简单，无针对性，可执行力低的得2分； 未提供施工质量保证措施的本项不得分。	0-8	6.0	4.0	6.0	4.0	6.0	6.0
7	技术	[主观分] 根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于排水工程、土石方工程、管道工程、排水速度和效率的保障措施，渗水、漏水的防护措施，恶劣天气下的施工安排等）进行综合评议，最高得8分： 项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案及合理化建议可行的得8分； 项目关键点、重难点分析较到位，且有一定可行性的解决方案、合理化建议有一定针对性的，得6分； 项目关键点、重难点分析不够到位，且没有可行的解决方案、合理化建议针对性不强的，得4分； 项目关键点、重难点分析不准确，或未能提供有效的解决方案及合理化建议的，得2分； 未提供项目关键点、重难点分析及合理化建议的本项不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0
8	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工环保管理措施（包含但不限于防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施等）进行综合评议，最高得6分： 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施可行的得6分； 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施基本可行的得4分； 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施不可行的得2分； 未提供施工环保管理措施的本项不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0

9	技术	[主观分]根据供应商提供的突发事件应急措施（包括但不限于发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案等）进行综合评议，最高得6分： 应急措施方案完善，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案具体有效，措施得力，可执行力度高的得6分； 应急措施方案内容充分，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案措施得当，可执行力度较高的得4分； 应急措施方案内容简单，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案措施不力，可执行力度低的得2分； 未提供突发事件应急措施的本项不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0
10	技术	[主观分]根据供应商提供的主要施工机械设备的选用和管理进行综合评议，最高得3分： 主要施工机械设备配备齐全、设备管理制度完善、保障措施详实的得3分； 主要施工机械设备配备较齐全、设备管理制度较完善、保障措施较详实的得2分； 主要施工机械设备配备不充分、设备管理制度不到位、保障措施缺失的得1分； 未提供主要施工机械设备的选用和管理的本项不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
11	技术	[主观分]根据供应商拟派本项目人员配备情况（包括但不限于项目经理、安全员、质检员、施工员、拟派人员从事本项目相关行业工作年限及经验等）进行综合评议，最高得6分： 拟派本项目人员配备齐全，经验丰富的得6分； 拟派本项目人员配备较齐全、经验较丰富的得4分； 拟派本项目人员配备不齐全，没有经验的得2分； 未提供拟派本项目其他人员配备情况的不得分。	0-6	6.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0
12	技术	[主观分]售后服务响应情况：根据供应商提供的确保按时到达的承诺、故障响应，处理及时响应，服务措施等承诺函资料进行评议，提供齐全的得2分，提供较齐全、有缺项的得1分，未提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0
合计			0-70	54.0	40.25	44.0	30.0	51.0	52.5

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江药科职业大学鄞州校区地下管网维修改造（ZJWS-20240113C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中明建投建设集团有限责任公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司
1	商务	[客观分] 供应商自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来类似合同业绩（最高1分）：0.25分/份（以提供的合同扫描件为准）	0-1	0.75	0.0
2	商务	[客观分] 供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得2分、有效的环境管理体系认证证书的得2分、有效的职业健康安全管理体系认证证书的得2分，满分6分；（磋商响应文件中提供证书复印件、国家认证认可监督管理委员会认证机构网页截图加盖公章）	0-6	6.0	6.0
3	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工现场平面布置情况（包含但不限于方案详实情况；施工现场临时设置布置情况；施工设备、原材料堆放情况；安全警示情况等）进行综合评议，最高得8分： 平面布置方案详实完整，施工现场临时设施布置齐全，施工设备、原材料堆放有序，安全警示醒目的得8分； 平面布置方案内容充分，较详细，施工现场临时设施布置较齐全，施工设备、原材料堆放较有序，安全警示较醒目，可执行力度较高的得6分； 平面布置方案内容不够完整，施工现场临时设施布置不够齐全，施工设备、原材料堆放较混乱，安全警示不够醒目，可执行力度较低的得4分； 平面布置方案内容简单，施工现场临时设施布置缺失，施工设备、原材料堆放混乱，安全警示不醒目，可执行力度低的得2分； 未提供施工现场平面布置情况的本项不得分。	0-8	4.0	4.0
4	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工方案（包含但不限于安全保障措施，安全文明施工方案及措施，室外给水工程、室外消防工程、排水速度和效率的保障措施，渗水、漏水的防护措施，恶劣天气下的施工安排等）进行综合评议，最高得8分： 施工方案详实、措施得力，可执行力度高的得8分； 施工方案内容充分，措施得当，可执行力度较高的得6分； 施工方案内容不够详实，可执行力度较低的得4分； 施工方案内容简单，可执行力度低的得2分； 未提供施工方案的本项不得分。	0-8	4.0	4.0
5	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工进度计划安排（包含但不限于方案详实情况、时间节点安排情况等）进行综合评议，最高得8分： 施工进度计划安排方案详实，时间节点明确，具有充分可靠计划的得8分； 施工进度计划安排方案内容充分，项目实施计划基本满足项目实施的得6分； 施工进度计划安排方案内容不够详实，工期计划不够充足的得4分； 施工进度计划安排方案内容简单，工期计划不足的得2分； 未提供施工进度计划安排的本项不得分。	0-8	4.0	4.0
6	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施，雨污水管的防破损、防堵塞措施等）进行综合评议，最高得8分： 施工质量保证措施方案详实，针对性强，可执行力度高的得8分； 施工质量保证措施方案内容充分，有一定针对性，可执行力度较高的得6分； 施工质量保证措施方案内容不够详实，缺乏针对性，可执行力度较低的得4分； 施工质量保证措施方案内容简单，无针对性，可执行力度低的得2分； 未提供施工质量保证措施的本项不得分。	0-8	6.0	6.0
7	技术	[主观分] 根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于排水工程、土石方工程、管道工程、排水速度和效率的保障措施，渗水、漏水的防护措施，恶劣天气下的施工安排等）进行综合评议，最高得8分： 项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案及合理化建议可行的得8分； 项目关键点、重难点分析较到位，且有一定可行性的解决方案、合理化建议有一定针对性的，得6分； 项目关键点、重难点分析不够到位，且没有可行的解决方案、合理化建议针对性不强的，得4分； 项目关键点、重难点分析不准确，或未能提供有效的解决方案及合理化建议的，得2分； 未提供项目关键点、重难点分析及合理化建议的本项不得分。	0-8	4.0	4.0
8	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工环保管理措施（包含但不限于防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施等）进行综合评议，最高得6分： 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施可行的得6分； 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施基本可行的得4分； 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施不可行的得2分； 未提供施工环保管理措施的本项不得分。	0-6	4.0	4.0
9	技术	[主观分] 根据供应商提供的突发事件应急措施（包含但不限于发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案等）进行综合评议，最高得6分： 应急措施方案完善，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案具体有效，措施得力，可执行力度高的得6分； 应急措施方案内容充分，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案措施得当，可执行力度较高的得4分； 应急措施方案内容简单，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案措施不力，可执行力度低的得2分； 未提供突发事件应急措施的本项不得分。	0-6	4.0	4.0
10	技术	[主观分] 根据供应商提供的主要施工机械设备的选用和管理进行综合评议，最高得3分： 主要施工机械设备配备齐全、设备管理制度完善、保障措施详实的得3分； 主要施工机械设备配备较齐全、设备管理制度较完善、保障措施较详实的得2分； 主要施工机械设备配备不充分、设备管理制度不到位、保障措施缺失的得1分； 未提供主要施工机械设备的选用和管理本项不得分。	0-3	1.0	2.0

11	技术	[主观分]根据供应商拟派本项目人员配备情况（包括但不限于项目经理、安全员、质检员、施工员、拟派人员从事本项目相关行业工作年限及经验等）进行综合评议，最高得6分： 拟派本项目人员配备齐全，经验丰富的得6分； 拟派本项目人员配备较齐全、经验较丰富的得4分； 拟派本项目人员配备不齐全，没有经验的得2分； 未提供拟派本项目其他人员配备情况的不得分。	0-6	2.0	6.0
12	技术	[主观分]售后服务响应情况：根据供应商提供的确保按时到达的承诺、故障响应，处理及时响应，服务措施等承诺函资料进行评议，提供齐全的得2分，提供较齐全、有缺项的得1分，未提供的不得分。	0-2	2.0	2.0
合计			0-70	41.75	46.0

专家（签名）：



# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江药科职业大学鄞州校区地下管网维修改造（ZJWS-20240113C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江盛逸品建设工程有限公司	浙江中望建设有限公司	盛杰建筑装饰有限公司	宁波市天庆建设有限公司	浙江屹立建设有限公司	宁波中鸿建设有限公司
1	商务	[客观分] 供应商自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来类似合同业绩（最高1分）：0.25分/份（以提供的合同扫描件为准）	0-1	0.0	0.75	0.75	0.75	1.0	0.75
2	商务	[客观分] 供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得2分、有效的环境管理体系认证证书的得2分、有效的职业健康安全管理体系认证证书的得2分，满分6分；（磋商响应文件中提供证书复印件、国家认证认可监督管理委员会认证机构网页截图加盖公章）	0-6	0.0	6.0	0.0	0.0	0.0	6.0
3	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工现场平面布置情况（包含但不限于方案详实情况；施工现场临时设置布置情况；施工设备、原材料堆放情况；安全警示情况等）进行综合评议，最高得8分： 平面布置方案详实完整，施工现场临时设施布置齐全，施工设备、原材料堆放有序，安全警示醒目，可执行力高的得8分； 平面布置方案内容充分，较详细，施工现场临时设施布置较齐全，施工设备、原材料堆放较有序，安全警示较醒目，可执行力度较高的得6分； 平面布置方案内容不够完整，施工现场临时设施布置不够齐全，施工设备、原材料堆放较混乱，安全警示不够醒目，可执行力较低的得4分； 平面布置方案内容简单，施工现场临时设施布置缺失，施工设备、原材料堆放混乱，安全警示不醒目，可执行力低的得2分； 未提供施工现场平面布置情况的本项不得分。	0-8	4.0	6.0	6.0	6.0	4.0	8.0
4	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工方案（包含但不限于安全保障措施，安全文明施工方案及措施，室外给水工程、室外消防工程、排水速度和效率的保障设施，渗水、漏水的防护措施，恶劣天气下的施工安排等）进行综合评议，最高得8分： 施工方案详实、措施得力，可执行力度高的得8分； 施工方案内容充分，措施得当，可执行力度较高的得6分； 施工方案内容不够详实，可执行力度较低的得4分； 施工方案内容简单，可执行力低的得2分； 未提供施工方案的本项不得分。	0-8	4.0	6.0	6.0	6.0	4.0	8.0
5	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工进度计划安排（包含但不限于方案详实情况、时间节点安排情况等）进行综合评议，最高得8分： 施工进度计划安排方案详实，时间节点明确，具有充分可靠计划的得8分； 施工进度计划安排方案内容充分，项目实施计划基本满足项目实施的得6分； 施工进度计划安排方案内容不够详实，工期计划不够充足的得4分； 施工进度计划安排方案内容简单，工期计划不足的得2分； 未提供施工进度计划安排的本项不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0
6	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施，雨污水管的防破损、防堵塞措施等）进行综合评议，最高得8分： 施工质量保证措施方案详实，针对性强，可执行力度高的得8分； 施工质量保证措施方案内容充分，有一定针对性，可执行力度较高的得6分； 施工质量保证措施方案内容不够详实，缺乏针对性，可执行力较低的得4分； 施工质量保证措施方案内容简单，无针对性，可执行力低的得2分； 未提供施工质量保证措施的本项不得分。	0-8	4.0	8.0	6.0	4.0	6.0	8.0
7	技术	[主观分] 根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于排水工程、土石方工程、管道工程、排水速度和效率的保障设施，渗水、漏水的防护措施，恶劣天气下的施工安排等）进行综合评议，最高得8分： 项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案及合理化建议可行的得8分； 项目关键点、重难点分析较到位，且有一定可行性的解决方案、合理化建议有一定针对性的，得6分； 项目关键点、重难点分析不够到位，且没有可行的解决方案、合理化建议针对性不强的，得4分； 项目关键点、重难点分析不准确，或未能提供有效的解决方案及合理化建议的，得2分； 未提供项目关键点、重难点分析及合理化建议的本项不得分。	0-8	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0	8.0

8	技术	[主观分]根据供应商提供的施工环保管理措施（包括但不限于防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施等）进行综合评议，最高得6分： 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施可行的得6分； 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施基本可行的得4分； 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施不可行的得2分； 未提供施工环保管理措施的本项不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0
9	技术	[主观分]根据供应商提供的突发事件应急措施（包括但不限于发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案等）进行综合评议，最高得6分： 应急措施方案完善，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案具体有效，措施得力，可执行力度高的得6分； 应急措施方案内容充分，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案措施得当，可执行力度较高的得4分； 应急措施方案内容简单，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案措施不力，可执行力低的得2分； 未提供突发事件应急措施的本项不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0
10	技术	[主观分]根据供应商提供的主要施工机械设备的选用和管理进行综合评议，最高得3分： 主要施工机械设备配备齐全、设备管理制度完善、保障措施详实的得3分； 主要施工机械设备配备较齐全、设备管理制度较完善、保障措施较详实的得2分； 主要施工机械设备配备不充分、设备管理制度不到位、保障措施缺失的得1分； 未提供主要施工机械设备的选用和管理的不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0	2.0	1.0	1.0
11	技术	[主观分]根据供应商拟派本项目人员配备情况（包括但不限于项目经理、安全员、质检员、施工员、拟派人员从事本项目相关工作年限及经验等）进行综合评议，最高得6分： 拟派本项目人员配备齐全，经验丰富的得6分； 拟派本项目人员配备较齐全、经验较丰富的得4分； 拟派本项目人员配备不齐全，没有经验的得2分； 未提供拟派本项目其他人员配备情况的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	6.0	6.0	4.0
12	技术	[主观分]售后服务响应情况：根据供应商提供的确保按时到达的承诺、故障响应，处理及时响应，服务措施等承诺函资料进行评议，提供齐全的得2分，提供较齐全、有缺项的得1分，未提供的不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0
合计			0-70	38.0	57.75	48.75	46.75	42.0	62.75

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江药科职业大学鄞州校区地下管网维修改造（ZJWS-20240113C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江三众建设有限公司	浙江易承环境建设有限公司	甬港现代工程有限公司	宁波华弘建设有限公司	宁波中景建设有限公司	宁波浩保建设工程有限公司
1	商务	[客观分] 供应商自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来类似合同业绩（最高1分）：0.25分/份（以提供的合同扫描件为准）	0-1	1.0	0.25	1.0	0.0	1.0	0.5
2	商务	[客观分] 供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得2分、有效的环境管理体系认证证书的得2分、有效的职业健康安全管理体系认证证书的得2分，满分6分；（磋商响应文件中提供证书复印件、国家认证认可监督管理委员会认证机构网页截图加盖公章）	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
3	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工现场平面布置情况（包含但不限于方案详实情况；施工现场临时设置布置情况；施工设备、原材料堆放情况；安全警示情况等）进行综合评议，最高得8分： 平面布置方案详实完整，施工现场临时设施布置齐全，施工设备、原材料堆放有序，安全警示醒目，可执行力高的得8分； 平面布置方案内容充分，较详细，施工现场临时设施布置较齐全，施工设备、原材料堆放较有序，安全警示较醒目，可执行力较高的得6分； 平面布置方案内容不够完整，施工现场临时设施布置不够齐全，施工设备、原材料堆放较混乱，安全警示不够醒目，可执行力较低的得4分； 平面布置方案内容简单，施工现场临时设施布置缺失，施工设备、原材料堆放混乱，安全警示不醒目，可执行力低的得2分； 未提供施工现场平面布置情况的本项不得分。	0-8	8.0	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0
4	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工方案（包含但不限于安全保障措施，安全文明施工方案及措施，室外给水工程、室外消防工程、排水速度和效率的保障措施，渗水、漏水的防护措施，恶劣天气下的施工安排等）进行综合评议，最高得8分： 施工方案详实、措施得力，可执行力度高的得8分； 施工方案内容充分，措施得当，可执行力度较高的得6分； 施工方案内容不够详实，可执行力较低的得4分； 施工方案内容简单，可执行力低的得2分； 未提供施工方案的本项不得分。	0-8	8.0	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0
5	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工进度计划安排（包含但不限于方案详实情况、时间节点安排情况等）进行综合评议，最高得8分： 施工进度计划安排方案详实，时间节点明确，具有充分可靠计划的得8分； 施工进度计划安排方案内容充分，项目实施计划基本满足项目实施的得6分； 施工进度计划安排方案内容不够详实，工期计划不够充足的得4分； 施工进度计划安排方案内容简单，工期计划不足的得2分； 未提供施工进度计划安排的本项不得分。	0-8	8.0	6.0	4.0	4.0	6.0	6.0
6	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施，雨污水管的防破损、防堵塞措施等）进行综合评议，最高得8分： 施工质量保证措施方案详实，针对性强，可执行力度高的得8分； 施工质量保证措施方案内容充分，有一定针对性，可执行力度较高的得6分； 施工质量保证措施方案内容不够详实，缺乏针对性，可执行力较低的得4分； 施工质量保证措施方案内容简单，无针对性，可执行力低的得2分； 未提供施工质量保证措施的本项不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0
7	技术	[主观分] 根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于排水工程、土石方工程、管道工程、排水速度和效率的保障措施，渗水、漏水的防护措施，恶劣天气下的施工安排等）进行综合评议，最高得8分： 项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案及合理化建议可行的得8分； 项目关键点、重难点分析较到位，且有一定可行性的解决方案、合理化建议有一定针对性的，得6分； 项目关键点、重难点分析不够到位，且没有可行的解决方案、合理化建议针对性不强的，得4分； 项目关键点、重难点分析不准确，或未能提供有效的解决方案及合理化建议的，得2分； 未提供项目关键点、重难点分析及合理化建议的本项不得分。	0-8	8.0	8.0	6.0	4.0	6.0	4.0
8	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工环保管理措施（包含但不限于防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施等）进行综合评议，最高得6分： 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施可行的得6分； 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施基本可行的得4分； 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施不可行的得2分； 未提供施工环保管理措施的本项不得分。	0-6	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0

9	技术	[主观分]根据供应商提供的突发事件应急措施（包括但不限于发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案等）进行综合评议，最高得6分： 应急措施方案完善，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案具体有效，措施得力，可执行力度高的得6分； 应急措施方案内容充分，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案措施得当，可执行力度较高的得4分； 应急措施方案内容简单，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案措施不力，可执行力度低的得2分； 未提供突发事件应急措施的本项不得分。	0-6	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	[主观分]根据供应商提供的主要施工机械设备的选用和管理进行综合评议，最高得3分： 主要施工机械设备配备齐全、设备管理制度完善、保障措施详实的得3分； 主要施工机械设备配备较齐全、设备管理制度较完善、保障措施较详实的得2分； 主要施工机械设备配备不充分、设备管理制度不到位、保障措施缺失的得1分； 未提供主要施工机械设备的选用和管理的本项不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0	1.0	3.0	1.0
11	技术	[主观分]根据供应商拟派本项目人员配备情况（包括但不限于项目经理、安全员、质检员、施工员、拟派人员从事本项目相关行业工作年限及经验等）进行综合评议，最高得6分： 拟派本项目人员配备齐全，经验丰富的得6分； 拟派本项目人员配备较齐全、经验较丰富的得4分； 拟派本项目人员配备不齐全，没有经验的得2分； 未提供拟派本项目其他人员配备情况的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	4.0	4.0	2.0
12	技术	[主观分]售后服务响应情况：根据供应商提供的确保按时到达的承诺、故障响应，处理及时响应，服务措施等承诺函资料进行评议，提供齐全的得2分，提供较齐全、有缺项的得1分，未提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
合计			0-70	68.0	59.25	54.0	34.0	54.0	47.5

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江药科职业大学鄞州校区地下管网维修改造（ZJWS-20240113C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中建建投建设集团有限责任公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司
1	商务	[客观分] 供应商自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来类似合同业绩（最高1分）：0.25分/份（以提供的合同扫描件为准）	0-1	0.75	0.0
2	商务	[客观分] 供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得2分、有效的环境管理体系认证证书的得2分、有效的职业健康安全管理体系认证证书的得2分，满分6分；（磋商响应文件中提供证书复印件、国家认证认可监督管理委员会认证机构网页截图加盖公章）	0-6	6.0	6.0
3	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工现场平面布置情况（包含但不限于方案详实情况；施工现场临时设置布置情况；施工设备、原材料堆放情况；安全警示情况等）进行综合评议，最高得8分： 平面布置方案详实完整，施工现场临时设施布置齐全，施工设备、原材料堆放有序，安全警示醒目的得8分； 平面布置方案内容充分，较详细，施工现场临时设施布置较齐全，施工设备、原材料堆放较有序，安全警示较醒目的，可执行力度较高的得6分； 平面布置方案内容不够完整，施工现场临时设施布置不够齐全，施工设备、原材料堆放较混乱，安全警示不够醒目的，可执行力度较低的得4分； 平面布置方案内容简单，施工现场临时设施布置缺失，施工设备、原材料堆放混乱，安全警示不醒目的，可执行力度低的得2分； 未提供施工现场平面布置情况的本项不得分。	0-8	6.0	6.0
4	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工方案（包含但不限于安全保障措施，安全文明施工方案及措施，室外给水工程、室外消防工程、排水速度和效率的保障措施，渗水、漏水的防护措施，恶劣天气下的施工安排等）进行综合评议，最高得8分： 施工方案详实、措施得力，可执行力度高的得8分； 施工方案内容充分，措施得当，可执行力度较高的得6分； 施工方案内容不够详实，可执行力度较低的得4分； 施工方案内容简单，可执行力度低的得2分； 未提供施工方案的本项不得分。	0-8	6.0	6.0
5	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工进度计划安排（包含但不限于方案详实情况、时间节点安排情况等）进行综合评议，最高得8分： 施工进度计划安排方案详实，时间节点明确，具有充分可靠计划的得8分； 施工进度计划安排方案内容充分，项目实施计划基本满足项目实施的得6分； 施工进度计划安排方案内容不够详实，工期计划不够充足的得4分； 施工进度计划安排方案内容简单，工期计划不足的得2分； 未提供施工进度计划安排的本项不得分。	0-8	4.0	6.0
6	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施，雨污水管的防破损、防堵塞措施等）进行综合评议，最高得8分： 施工质量保证措施方案详实，针对性强，可执行力度高的得8分； 施工质量保证措施方案内容充分，有一定针对性，可执行力度较高的得6分； 施工质量保证措施方案内容不够详实，缺乏针对性，可执行力度较低的得4分； 施工质量保证措施方案内容简单，无针对性，可执行力度低的得2分； 未提供施工质量保证措施的本项不得分。	0-8	6.0	4.0
7	技术	[主观分] 根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于排水工程、土石方工程、管道工程、排水速度和效率的保障措施，渗水、漏水的防护措施，恶劣天气下的施工安排等）进行综合评议，最高得8分： 项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案及合理化建议可行的得8分； 项目关键点、重难点分析较到位，且有一定可行性的解决方案、合理化建议有一定针对性的，得6分； 项目关键点、重难点分析不够到位，且没有可行的解决方案、合理化建议针对性不强的，得4分； 项目关键点、重难点分析不准确，或未能提供有效的解决方案及合理化建议的，得2分； 未提供项目关键点、重难点分析及合理化建议的本项不得分。	0-8	6.0	6.0
8	技术	[主观分] 根据供应商提供的施工环保管理措施（包含但不限于防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施等）进行综合评议，最高得6分： 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施可行的得6分； 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施基本可行的得4分； 施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施不可行的得2分； 未提供施工环保管理措施的本项不得分。	0-6	4.0	4.0
9	技术	[主观分] 根据供应商提供的突发事件应急措施（包含但不限于发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案等）进行综合评议，最高得6分： 应急措施方案完善，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案具体有效，措施得力，可执行力度高的得6分； 应急措施方案内容充分，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案措施得当，可执行力度较高的得4分； 应急措施方案内容简单，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害等事故的逃生和急救方案措施不力，可执行力度低的得2分； 未提供突发事件应急措施的本项不得分。	0-6	4.0	4.0
10	技术	[主观分] 根据供应商提供的主要施工机械设备的选用和管理进行综合评议，最高得3分： 主要施工机械设备配备齐全、设备管理制度完善、保障措施详实的得3分； 主要施工机械设备配备较齐全、设备管理制度较完善、保障措施较详实的得2分； 主要施工机械设备配备不充分、设备管理制度不到位、保障措施缺失的得1分； 未提供主要施工机械设备的选用和管理本项不得分。	0-3	1.0	3.0

11	技术	[主观分]根据供应商拟派本项目人员配备情况（包括但不限于项目经理、安全员、质检员、施工员、拟派人员从事本项目相关行业工作年限及经验等）进行综合评议，最高得6分： 拟派本项目人员配备齐全，经验丰富的得6分； 拟派本项目人员配备较齐全、经验较丰富的得4分； 拟派本项目人员配备不齐全，没有经验的得2分； 未提供拟派本项目其他人员配备情况的不得分。	0-6	4.0	6.0
12	技术	[主观分]售后服务响应情况：根据供应商提供的确保按时到达的承诺、故障响应，处理及时响应，服务措施等承诺函资料进行评议，提供齐全的得2分，提供较齐全、有缺项的得1分，未提供的不得分。	0-2	2.0	2.0
合计			0-70	49.75	53.0

专家（签名）：