

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年村级财务审计采购项目（CSZFCC-20240603-GK05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中企华会计师事务所有限公司	常山恒立会计师事务所有限公司	杭州深度会计师事务所有限公司	浙江君问会计师事务所（普通合伙）	浙江华明会计师事务所有限公司
1.1	商务	2021年1月以来,投标人实施的类似审计服务项目的成功案例每提供一个得1分,最高得2分。(须提供项目合同原件扫描件(以合同签订的时间为准))。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.1	商务	拟派服务团队负责人具有高级会计师职称的得3分;具有会计师职称的得2分,其他情况不得分。(提供证书原件扫描件及近三个月中任意一个月在投标单位缴纳的社保证明,否则不得分)。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
2.2	商务	拟派服务团队中其他成员(团队负责人除外)同时具有注册会计师和会计师及以上职称的,每人得2分;仅具有注册会计师或会计师及以上职称的,每人得1分,最高得10分。(提供证书原件扫描件及近三个月中任意一个月在投标单位缴纳的社保证明(或退休证及返聘合同原件扫描件),否则不得分)。	0-10	10.0	8.0	10.0	10.0	10.0
3.1	技术	根据本项目审计服务特点提出审计服务理念、服务定位和服务目标的完整性、合理性、针对性得0-3分。	0-3	2.0	2.2	2.0	2.1	2.1
3.2	技术	根据各投标人对本项目的理解深度、透彻程度及对服务区域分布情况的了解程度,对本服务区域情况是否熟悉,是否能妥善安排相关工作得0-3分。	0-3	2.0	2.2	2.0	2.1	2.1
4.1	技术	根据投标人机构设置是否科学合理、各岗位的职责分工是否明确、科学得0-3分。	0-3	2.1	2.2	2.0	2.1	2.0
5.1	技术	根据投标人对本项目提出的管理总体方案中的构想与项目需求的匹配程度,及对本项目可提供的特色服务得0-3分。	0-3	2.0	2.3	2.1	2.0	2.0
5.2	技术	根据投标人提供的管理总体方案及构想中关于重点、难点分析的实际性及针对措施的合理性得0-3分。	0-3	2.1	2.2	2.1	2.0	2.0
6.1	技术	根据投标人提供的项目实施方案中关于具体实施方案的详细完整程度、实际可操作性得0-3分。	0-3	2.0	2.2	2.0	1.8	2.0
6.2	技术	根据投标人提供的项目实施方案中关于项目运作流程、业务流程安排是否科学合理、是否条理清晰得0-3分。	0-3	1.9	2.1	2.0	1.8	1.8
6.3	技术	根据投标人提供的项目实施方案中关于项目工作周期安排的合理性、科学性得0-3分。	0-3	2.1	2.1	2.0	1.6	1.8

技术商务资信评分明细表

6.4	技术	根据投标人提供的项目实施方案中关于项目进度计划安排的科学性,提供的工序搭配逻辑关系是否合理得0-3分。	0-3	1.9	2.0	1.9	1.5	1.8
7.1	技术	根据投标人提供的项目质量保证方案中关于管理制度、管理流程建设是否清晰、到位得0-3分。	0-3	2.1 2.1	2.1	2.1	2.1	2.0
7.2	技术	根据投标人提供的项目质量保证方案中关于服务质量保证措施及质量内控体系是否健全、完善、切实可行得0-3分。	0-3	2.1	2.0	2.0	2.0	1.9
7.3	技术	根据投标人提供的项目质量保证方案中关于项目进度保证措施的可靠性、合理性得0-3分。	0-3	2.0	2.0	2.0	1.9	2.0
8.1	技术	根据投标人提供的内控与风险预防方案中自查内控方案的科学性、合理性得0-3分。	0-3	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1
8.2	技术	根据投标人提供的内控与风险预防方案中监督机制、风险预防措施的可性得0-3分。	0-3	2.0	2.1	2.1	2.1	2.1
8.3	技术	根据投标人提供的内控与风险预防方案中保密措施是否充分、可行、健全得0-3分。	0-3	2.1	2.1	2.1	2.0	2.1
9.1	技术	根据投标人对拟派服务团队人员廉洁方面的控制及采取的措施是否科学、合理得0-3分。	0-3	2.2	2.0	2.0	2.1	1.9
10.1	技术	根据投标人审计实施过程中审计资料的交接和签收、存放方案的有序性、保密性、合理性得0-3分。	0-3	2.1	2.1	2.1	2.1	2.0
11.1	技术	根据投标人针对本项目需求在审计任务结束后出具的审计成果(包括但不限于审计报告、审计问题清单、审计底稿以及结算清单等)是否完整、清晰,满足采购需求得0-3分。	0-3	2.1	2.0	2.2	2.0	2.0
12.1	技术	根据投标人维护期间与委托人、其他单位、各职能部门的综合协调方案的合理,可行性得0-3分。	0-3	2.2	2.1	2.1	2.0	2.0
13.1	技术	根据投标人前期介入与承接、查验服务保障承诺的合理性,与采购人实际需求的贴合度,可行性得0-3分。	0-3	2.0	2.2	2.2	2.0	2.0
14.1	技术	根据投标人针对实际采购需求提供的合理化建议方案是否科学、合理、可行得0-3分。	0-3	2.1	2.1	2.1	2.0	2.0
15.1	技术	根据投标人提供的服务承诺、服务响应能力等情况的0-2分。	0-2	1.8	1.9	1.8	1.8	1.8
合计			0-80	60.0	59.3	59.0	58.2	58.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年村级财务审计采购项目（CSZFCG-20240603-GK05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中企华会计师事务所有限公司	常山恒立会计师事务所有限公司	杭州深度会计师事务所有限公司	浙江君问会计师事务所（普通合伙）	浙江华明会计师事务所有限公司
1.1	商务	2021年1月以来,投标人实施的类似审计服务项目的成功案例每提供一个得1分,最高得2分。(须提供项目合同原件扫描件(以合同签订的时间为准))。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.1	商务	拟派服务团队负责人具有高级会计师职称的得3分;具有会计师职称的得2分,其他情况不得分。(提供证书原件扫描件及近三个月中任意一个月在投标单位缴纳的社保证明,否则不得分)。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
2.2	商务	拟派服务团队中其他成员(团队负责人除外)同时具有注册会计师和会计师及以上职称的,每人得2分;仅具有注册会计师或会计师及以上职称的,每人得1分,最高得10分。(提供证书原件扫描件及近三个月中任意一个月在投标单位缴纳的社保证明(或退休证及返聘合同原件扫描件),否则不得分)。	0-10	10.0	8.0	10.0	10.0	10.0
3.1	技术	根据本项目审计服务特点提出审计服务理念、服务定位和服务目标的完整性、合理性、针对性得0-3分。	0-3	2.4	2.0	2.2	1.8	2.1
3.2	技术	根据各投标人对本项目的理解深度、透彻程度及对服务区域分布情况的了解程度,对本服务区域情况是否熟悉,是否能妥善安排相关工作得0-3分。	0-3	2.4	2.1	2.5	2.0	2.2
4.1	技术	根据投标人机构设置是否科学合理、各岗位的职责分工是否明确、科学得0-3分。	0-3	2.3	1.8	2.4	1.7	2.0
5.1	技术	根据投标人对本项目提出的管理总体方案中的构想与项目需求的匹配程度,及对本项目可提供的特色服务得0-3分。	0-3	2.3	2.0	2.2	2.0	2.0
5.2	技术	根据投标人提供的管理总体方案及构想中关于重点、难点分析的实际性及针对措施的合理性得0-3分。	0-3	2.4	2.2	2.5	1.8	2.0
6.1	技术	根据投标人提供的项目实施方案中关于具体实施方案的详细完整程度、实际可操作性得0-3分。	0-3	2.4	2.1	2.3	1.8	2.0
6.2	技术	根据投标人提供的项目实施方案中关于项目运作流程、业务流程安排是否科学合理、是否条理清晰得0-3分。	0-3	2.5	2.1	2.4	2.0	2.0
6.3	技术	根据投标人提供的项目实施方案中关于项目工作周期安排的合理性、科学性得0-3分。	0-3	2.1	2.0	2.4	1.8	1.6

技术商务资信评分明细表

6.4	技术	根据投标人提供的项目实施方案中关于项目进度计划安排的科学性,提供的工序搭配逻辑关系是否合理得0-3分。	0-3	2.4	2.2	2.3	2.1	2.0
7.1	技术	根据投标人提供的项目质量保证方案中关于管理制度、管理流程建设是否清晰、到位得0-3分。	0-3	2.5	2.1	2.5	2.0	2.1
7.2	技术	根据投标人提供的项目质量保证方案中关于服务质量保证措施及质量内控体系是否健全、完善、切实可行得0-3分。	0-3	2.4	2.0	2.4	2.0	2.2
7.3	技术	根据投标人提供的项目质量保证方案中关于项目进度保证措施的可靠性、合理性得0-3分。	0-3	2.4	2.1	2.4	1.8	2.2
8.1	技术	根据投标人提供的内控与风险预防方案中自查内控方案的科学性、合理性得0-3分。	0-3	2.5	2.2	2.4	2.0	1.8
8.2	技术	根据投标人提供的内控与风险预防方案中监督机制、风险预防措施的可性得0-3分。	0-3	2.5	2.1	2.5	1.8	1.8
8.3	技术	根据投标人提供的内控与风险预防方案中保密措施是否充分、可行、健全得0-3分。	0-3	2.5	2.2	2.5	1.8	2.0
9.1	技术	根据投标人对拟派服务团队人员廉洁方面的控制及采取的措施是否科学、合理得0-3分。	0-3	2.4	2.1	2.4	2.1	2.0
10.1	技术	根据投标人审计实施过程中审计资料的交接和签收、存放方案的有序性、保密性、合理性得0-3分。	0-3	2.4	2.0	2.4	2.0	2.0
11.1	技术	根据投标人针对本项目需求在审计任务结束后出具的审计成果(包括但不限于审计报告、审计问题清单、审计底稿以及结算清单等)是否完整、清晰,满足采购需求得0-3分。	0-3	2.4	2.1	2.4	2.0	1.8
12.1	技术	根据投标人维护期间与委托人、其他单位、各职能部门的综合协调方案的合理,可行性得0-3分。	0-3	2.1	2.0	2.1	1.8	2.0
13.1	技术	根据投标人前期介入与承接、查验服务保障承诺的合理性,与采购人实际需求的贴合度,可行性得0-3分。	0-3	2.4	2.1	2.4	2.0	2.0
14.1	技术	根据投标人针对实际采购需求提供的合理化建议方案是否科学、合理、可行得0-3分。	0-3	2.2	2.0	2.2	2.0	2.0
15.1	技术	根据投标人提供的服务承诺、服务响应能力等情况的0-2分。	0-2	1.5	1.7	1.3	1.4	1.2
合计			0-80	66.4	58.2	65.1	56.7	58.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年村级财务审计采购项目（CSZFCG-20240603-GK05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中企华会计师事务所有限公司	常山恒立会计师事务所有限公司	杭州深度会计师事务所有限公司	浙江君问会计师事务所（普通合伙）	浙江华明会计师事务所有限公司
1.1	商务	2021年1月以来,投标人实施的类似审计服务项目的成功案例每提供一个得1分,最高得2分。(须提供项目合同原件扫描件(以合同签订的时间为准))。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.1	商务	拟派服务团队负责人具有高级会计师职称的得3分;具有会计师职称的得2分,其他情况不得分。(提供证书原件扫描件及近三个月中任意一个月在投标单位缴纳的社保证明,否则不得分)。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
2.2	商务	拟派服务团队中其他成员(团队负责人除外)同时具有注册会计师和会计师及以上职称的,每人得2分;仅具有注册会计师或会计师及以上职称的,每人得1分,最高得10分。(提供证书原件扫描件及近三个月中任意一个月在投标单位缴纳的社保证明(或退休证及返聘合同原件扫描件),否则不得分)。	0-10	10.0	8.0	10.0	10.0	10.0
3.1	技术	根据本项目审计服务特点提出审计服务理念、服务定位和服务目标的完整性、合理性、针对性得0-3分。	0-3	2.1	2.0	2.1	2.0	2.0
3.2	技术	根据各投标人对本项目的理解深度、透彻程度及对服务区域分布情况的了解程度,对本服务区域情况是否熟悉,是否能妥善安排相关工作得0-3分。	0-3	2.1	1.8	1.9	1.9	2.0
4.1	技术	根据投标人机构设置是否科学合理、各岗位的职责分工是否明确、科学得0-3分。	0-3	2.1	1.8	2.0	1.9	2.0
5.1	技术	根据投标人对本项目提出的管理总体方案中的构想与项目需求的匹配程度,及对本项目可提供的特色服务得0-3分。	0-3	2.1	1.8	2.0	1.8	2.0
5.2	技术	根据投标人提供的管理总体方案及构想中关于重点、难点分析的实际性及针对措施的合理性得0-3分。	0-3	2.1	2.0	2.0	1.0	2.0
6.1	技术	根据投标人提供的项目实施方案中关于具体实施方案的详细完整程度、实际可操作性得0-3分。	0-3	2.0	2.0	2.0	1.6	2.0
6.2	技术	根据投标人提供的项目实施方案中关于项目运作流程、业务流程安排是否科学合理、是否条理清晰得0-3分。	0-3	2.1	2.0	2.0	1.6	2.0
6.3	技术	根据投标人提供的项目实施方案中关于项目工作周期安排的合理性、科学性得0-3分。	0-3	2.1	2.0	2.0	1.6	2.0

技术商务资信评分明细表

6.4	技术	根据投标人提供的项目实施方案中关于项目进度计划安排的科学性,提供的工序搭配逻辑关系是否合理得0-3分。	0-3	2.1	2.0	2.0	0.5	2.0
7.1	技术	根据投标人提供的项目质量保证方案中关于管理制度、管理流程建设是否清晰、到位得0-3分。	0-3	2.1	1.7	2.0	1.5	2.0
7.2	技术	根据投标人提供的项目质量保证方案中关于服务质量保证措施及质量内控体系是否健全、完善、切实可行得0-3分。	0-3	2.1	1.8	2.0	1.8	2.0
7.3	技术	根据投标人提供的项目质量保证方案中关于项目进度保证措施的可靠性、合理性得0-3分。	0-3	2.1	1.8	2.0	1.0	1.9
8.1	技术	根据投标人提供的内控与风险预防方案中自查内控方案的科学性、合理性得0-3分。	0-3	2.1	1.8	2.0	1.7	2.0
8.2	技术	根据投标人提供的内控与风险预防方案中监督机制、风险预防措施的可性得0-3分。	0-3	2.1	1.8	2.0	1.7	2.0
8.3	技术	根据投标人提供的内控与风险预防方案中保密措施是否充分、可行、健全得0-3分。	0-3	2.1	1.9	2.0	1.7	2.0
9.1	技术	根据投标人对拟派服务团队人员廉洁方面的控制及采取的措施是否科学、合理得0-3分。	0-3	2.1	1.9	2.0	1.8	2.0
10.1	技术	根据投标人审计实施过程中审计资料的交接和签收、存放方案的有序性、保密性、合理性得0-3分。	0-3	2.0	1.9	2.0	1.8	2.0
11.1	技术	根据投标人针对本项目需求在审计任务结束后出具的审计成果(包括但不限于审计报告、审计问题清单、审计底稿以及结算清单等)是否完整、清晰,满足采购需求得0-3分。	0-3	2.1	1.9	2.0	1.7	2.0
12.1	技术	根据投标人维护期间与委托人、其他单位、各职能部门的综合协调方案的合理,可行性得0-3分。	0-3	2.1	2.0	2.0	1.9	2.0
13.1	技术	根据投标人前期介入与承接、查验服务保障承诺的合理性,与采购人实际需求的贴合度,可行性得0-3分。	0-3	2.1	1.9	2.0	1.9	1.9
14.1	技术	根据投标人针对实际采购需求提供的合理化建议方案是否科学、合理、可行得0-3分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
15.1	技术	根据投标人提供的服务承诺、服务响应能力等情况的0-2分。	0-2	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
合计			0-80	60.3	54.3	57.5	50.9	58.3

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年村级财务审计采购项目（CSZFCG-20240603-GK05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中企华会计师事务所有限公司	常山恒立会计师事务所有限公司	杭州深度会计师事务所有限公司	浙江君问会计师事务所（普通合伙）	浙江华明会计师事务所有限公司
1.1	商务	2021年1月以来,投标人实施的类似审计服务项目的成功案例每提供一个得1分,最高得2分。(须提供项目合同原件扫描件(以合同签订的时间为准))。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.1	商务	拟派服务团队负责人具有高级会计师职称的得3分;具有会计师职称的得2分,其他情况不得分。(提供证书原件扫描件及近三个月中任意一个月在投标单位缴纳的社保证明,否则不得分)。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
2.2	商务	拟派服务团队中其他成员(团队负责人除外)同时具有注册会计师和会计师及以上职称的,每人得2分;仅具有注册会计师或会计师及以上职称的,每人得1分,最高得10分。(提供证书原件扫描件及近三个月中任意一个月在投标单位缴纳的社保证明(或退休证及返聘合同原件扫描件),否则不得分)。	0-10	10.0	8.0	10.0	10.0	10.0
3.1	技术	根据本项目审计服务特点提出审计服务理念、服务定位和服务目标的完整性、合理性、针对性得0-3分。	0-3	2.8	2.8	2.2	2.4	1.8
3.2	技术	根据各投标人对本项目的理解深度、透彻程度及对服务区域分布情况的了解程度,对本服务区域情况是否熟悉,是否能妥善安排相关工作得0-3分。	0-3	2.6	2.9	2.1	2.3	1.9
4.1	技术	根据投标人机构设置是否科学合理、各岗位的职责分工是否明确、科学得0-3分。	0-3	2.8	2.7	2.5	2.1	2.0
5.1	技术	根据投标人对本项目提出的管理总体方案中的构想与项目需求的匹配程度,及对本项目可提供的特色服务得0-3分。	0-3	2.7	2.8	2.8	2.2	2.6
5.2	技术	根据投标人提供的管理总体方案及构想中关于重点、难点分析的实际性及针对措施的合理性得0-3分。	0-3	2.5	2.7	2.6	0.5	2.3
6.1	技术	根据投标人提供的项目实施方案中关于具体实施方案的详细完整程度、实际可操作性得0-3分。	0-3	2.4	2.8	2.1	2.0	2.7
6.2	技术	根据投标人提供的项目实施方案中关于项目运作流程、业务流程安排是否科学合理、是否条理清晰得0-3分。	0-3	2.3	2.9	2.1	1.9	1.5
6.3	技术	根据投标人提供的项目实施方案中关于项目工作周期安排的合理性、科学性得0-3分。	0-3	2.8	2.8	2.2	1.5	2.1

技术商务资信评分明细表

6.4	技术	根据投标人提供的项目实施方案中关于项目进度计划安排的科学性,提供的工序搭配逻辑关系是否合理得0-3分。	0-3	2.8	2.8	2.3	1.6	2.4
7.1	技术	根据投标人提供的项目质量保证方案中关于管理制度、管理流程建设是否清晰、到位得0-3分。	0-3	2.8	2.8	2.7	2.4	2.6
7.2	技术	根据投标人提供的项目质量保证方案中关于服务质量保证措施及质量内控体系是否健全、完善、切实可行得0-3分。	0-3	2.7	2.8	2.2	2.7	2.1
7.3	技术	根据投标人提供的项目质量保证方案中关于项目进度保证措施的可靠性、合理性得0-3分。	0-3	2.6	2.7	2.7	1.6	2.1
8.1	技术	根据投标人提供的内控与风险预防方案中自查内控方案的科学性、合理性得0-3分。	0-3	2.8	2.8	2.2	2.1	2.2
8.2	技术	根据投标人提供的内控与风险预防方案中监督机制、风险预防措施的可性得0-3分。	0-3	2.7	2.8	2.7	2.1	2.1
8.3	技术	根据投标人提供的内控与风险预防方案中保密措施是否充分、可行、健全得0-3分。	0-3	2.9	2.9	2.9	1.2	2.2
9.1	技术	根据投标人对拟派服务团队人员廉洁方面的控制及采取的措施是否科学、合理得0-3分。	0-3	2.9	2.9	2.9	2.9	2.9
10.1	技术	根据投标人审计实施过程中审计资料的交接和签收、存放方案的有序性、保密性、合理性得0-3分。	0-3	2.9	2.9	2.9	2.9	2.5
11.1	技术	根据投标人针对本项目需求在审计任务结束后出具的审计成果(包括但不限于审计报告、审计问题清单、审计底稿以及结算清单等)是否完整、清晰,满足采购需求得0-3分。	0-3	2.9	2.9	2.9	1.9	2.8
12.1	技术	根据投标人维护期间与委托人、其他单位、各职能部门的综合协调方案的合理,可行性得0-3分。	0-3	2.8	2.8	2.8	2.8	2.4
13.1	技术	根据投标人前期介入与承接、查验服务保障承诺的合理性,与采购人实际需求的贴合度,可行性得0-3分。	0-3	2.8	2.8	2.8	2.8	2.5
14.1	技术	根据投标人针对实际采购需求提供的合理化建议方案是否科学、合理、可行得0-3分。	0-3	2.4	2.7	2.3	2.4	1.8
15.1	技术	根据投标人提供的服务承诺、服务响应能力等情况的0-2分。	0-2	1.8	1.9	1.6	1.8	1.8
合计			0-80	73.7	73.9	68.5	61.1	64.3

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年村级财务审计采购项目（CSZFCG-20240603-GK05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中企华会计师事务所有限公司	常山恒立会计师事务所有限公司	杭州深度会计师事务所有限公司	浙江君问会计师事务所（普通合伙）	浙江华明会计师事务所有限公司
1.1	商务	2021年1月以来,投标人实施的类似审计服务项目的成功案例每提供一个得1分,最高得2分。(须提供项目合同原件扫描件(以合同签订的时间为准))。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.1	商务	拟派服务团队负责人具有高级会计师职称的得3分;具有会计师职称的得2分,其他情况不得分。(提供证书原件扫描件及近三个月中任意一个月在投标单位缴纳的社保证明,否则不得分)。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
2.2	商务	拟派服务团队中其他成员(团队负责人除外)同时具有注册会计师和会计师及以上职称的,每人得2分;仅具有注册会计师或会计师及以上职称的,每人得1分,最高得10分。(提供证书原件扫描件及近三个月中任意一个月在投标单位缴纳的社保证明(或退休证及返聘合同原件扫描件),否则不得分)。	0-10	10.0	8.0	10.0	10.0	10.0
3.1	技术	根据本项目审计服务特点提出审计服务理念、服务定位和服务目标的完整性、合理性、针对性得0-3分。	0-3	2.3	2.4	2.3	2.2	2.3
3.2	技术	根据各投标人对本项目的理解深度、透彻程度及对服务区域分布情况的了解程度,对本服务区域情况是否熟悉,是否能妥善安排相关工作得0-3分。	0-3	2.4	2.4	2.0	2.2	2.3
4.1	技术	根据投标人机构设置是否科学合理、各岗位的职责分工是否明确、科学得0-3分。	0-3	2.4	2.4	2.2	2.0	2.0
5.1	技术	根据投标人对本项目提出的管理总体方案中的构想与项目需求的匹配程度,及对本项目可提供的特色服务得0-3分。	0-3	2.4	2.4	2.1	2.0	2.3
5.2	技术	根据投标人提供的管理总体方案及构想中关于重点、难点分析的实际性及针对措施的合理性得0-3分。	0-3	2.4	2.4	2.2	1.9	2.2
6.1	技术	根据投标人提供的项目实施方案中关于具体实施方案的详细完整程度、实际可操作性得0-3分。	0-3	2.4	2.4	2.1	2.0	2.3
6.2	技术	根据投标人提供的项目实施方案中关于项目运作流程、业务流程安排是否科学合理、是否条理清晰得0-3分。	0-3	2.3	2.3	2.1	2.0	2.3
6.3	技术	根据投标人提供的项目实施方案中关于项目工作周期安排的合理性、科学性得0-3分。	0-3	2.3	2.4	2.2	2.1	2.4

技术商务资信评分明细表

6.4	技术	根据投标人提供的项目实施方案中关于项目进度计划安排的科学性,提供的工序搭配逻辑关系是否合理得0-3分。	0-3	2.3	2.4	2.2	2.1	2.4
7.1	技术	根据投标人提供的项目质量保证方案中关于管理制度、管理流程建设是否清晰、到位得0-3分。	0-3	2.3	2.4	2.3	2.2	2.4
7.2	技术	根据投标人提供的项目质量保证方案中关于服务质量保证措施及质量内控体系是否健全、完善、切实可行得0-3分。	0-3	2.3	2.4	2.3	2.1	2.4
7.3	技术	根据投标人提供的项目质量保证方案中关于项目进度保证措施的可靠性、合理性得0-3分。	0-3	2.3	2.4	2.3	2.2	2.4
8.1	技术	根据投标人提供的内控与风险预防方案中自查内控方案的科学性、合理性得0-3分。	0-3	2.3	2.4	2.3	2.2	2.4
8.2	技术	根据投标人提供的内控与风险预防方案中监督机制、风险预防措施的可性得0-3分。	0-3	2.3	2.4	2.2	2.2	2.3
8.3	技术	根据投标人提供的内控与风险预防方案中保密措施是否充分、可行、健全得0-3分。	0-3	2.3	2.4	2.3	2.2	2.3
9.1	技术	根据投标人对拟派服务团队人员廉洁方面的控制及采取的措施是否科学、合理得0-3分。	0-3	2.4	2.4	2.3	2.2	2.3
10.1	技术	根据投标人审计实施过程中审计资料的交接和签收、存放方案的有序性、保密性、合理性得0-3分。	0-3	2.4	2.4	2.3	2.2	2.3
11.1	技术	根据投标人针对本项目需求在审计任务结束后出具的审计成果(包括但不限于审计报告、审计问题清单、审计底稿以及结算清单等)是否完整、清晰,满足采购需求得0-3分。	0-3	2.4	2.4	2.3	2.1	2.4
12.1	技术	根据投标人维护期间与委托人、其他单位、各职能部门的综合协调方案的合理,可行性得0-3分。	0-3	2.4	2.4	2.3	2.2	2.4
13.1	技术	根据投标人前期介入与承接、查验服务保障承诺的合理性,与采购人实际需求的贴合度,可行性得0-3分。	0-3	2.4	2.4	2.3	2.2	2.3
14.1	技术	根据投标人针对实际采购需求提供的合理化建议方案是否科学、合理、可行得0-3分。	0-3	2.4	2.4	2.3	2.2	2.3
15.1	技术	根据投标人提供的服务承诺、服务响应能力等情况的0-2分。	0-2	1.6	1.6	1.5	1.4	1.5
合计			0-80	66.0	64.9	62.4	61.1	65.2

专家(签名):