

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：土地综合整治低碳引导技术体系与规划方法（OPEN-GTKJ-202410）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州嘉源环境技术有限公司	杭州中立房地产土地评估规划咨询有限公司	浙大城市学院
1	技术	项目认知情况：投标人对项目背景理解的认识程度、背景、目标、重点认识程度：切合实际，分析透彻，得5分；较切合透彻得4分；切合程度、透彻性一般得3分；切合程度、透彻性有欠缺得2分；切合程度、透彻性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	3.0	3.0	4.0
2	技术	投标人对项目现状及趋势理解：切合实际，分析透彻，得5分；较切合透彻得4分；切合程度、透彻性一般得3分；切合程度、透彻性有欠缺得2分；切合程度、透彻性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	3.0	3.0	4.0
3	技术	项目总体实施方案：投标人研究思路：具有针对性、合理性及可行性，得5分；针对性、合理性及可行性较强得4分；针对性、合理性及可行性一般得3分；针对性、合理性及可行性有欠缺得2分；针对性、合理性及可行性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	2.0	2.0	4.0
4	技术	投标人研究内容：全面、细致得5分；较全面、较细致得4分；全面性、细致程度一般得3分；全面性、细致程度有欠缺得2分；全面性、细致程度较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	2.0	2.0	4.0
5	技术	投标人本次方案的研究方法：合理、可行得5分；较合理、较可行得4分；合理性、可行性一般得3分；合理性、可行性有欠缺得2分；合理性、可行性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	3.0	3.0	4.0
6	技术	投标人工作思路、技术路线：思路清晰、路线科学可行得5分；思路较清晰、路线较科学可行得4分；思路清晰程度、线路科学性可行性一般得3分；思路清晰程度、线路科学性可行性有欠缺得2分；思路清晰程度、线路科学性可行性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	2.0	2.0	4.0
7	技术	项目重点难点：投标人对项目重点难点认识：认识到位得5分；认识较到位得4分；认识到位率一般得3分；认识到位率有欠缺得2分；认识到位率较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	2.0	2.0	4.0
8	技术	解决措施：合理有效得5分；较合理有效得4分；合理性有效性得3分；合理性有效性有欠缺得2分；合理性有效性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	2.0	2.0	4.0
9	技术	工作计划安排：服务实施计划、保障措施：合理、明确可行得5分；较合理、较可行得4分；合理性、可行性一般得3分；合理性、可行性有欠缺得2分；合理性、可行性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	3.0	3.0	4.0
10	技术	按规定时间响应情况，项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的，合理的得5分；较合理、较可行得4分；合理性、可行性一般得3分；合理性、可行性有欠缺得2分；合理性、可行性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	3.0	3.0	4.0
11	技术	本项目的具体服务质量保证措施（包括服务时效性承诺、技术支持等内容）：质量保证体系完备周全，并具有针对性，得5分；较为完备周全、具有针对性得4分；周全程度、针对性一般得3分；周全程度、针对性有欠缺得2分；周全程度、针对性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	2.0	2.0	4.0
12	技术	后续服务保障体系是否健全，应对措施的科学性，与采购人日常配合高效落实，得5分；较为健全、科学得4分；健全程度、科学性一般得3分；健全程度、科学性有欠缺得2分；健全程度、科学性较低得1分；未体现相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
13	技术	根据项目保密管理和安全生产管理，供应商有严格的安全保密制度和应急预案，保密措施和安全生产措施科学合理，责任明确得5分；较为健全、科学得4分；健全程度、科学性一般得3分；健全程度、科学性有欠缺得2分；健全程度、科学性较低得1分；未体现相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
14	技术	投标人具有土地规划或测绘乙级及以上资质的得3分。（以投标文件提供的证书扫描件为准，不提供不得分。）	0-3	0.0	0.0	3.0
15	技术	投标人获得过与本项目实施相关的（自然资源系统相关领域）专业奖项，以及碳汇碳排、低碳规划、碳监测等相关课题研究经验或者碳汇碳排、低碳规划、碳监测等相关软著等知识产权的每个得0.5分，最高得3分。（以投标文件提供的合同或者证书扫描件等证明材料为准，不提供不得分。）	0-3	0.0	0.0	0.0
16	技术	项目负责人具有正高级职称的得6分，副高级职称得3分，其他不得分。（以投标文件提供的证书扫描件及社保缴纳证明（或劳动合同）为准，不提供不得分。）	0-6	3.0	3.0	6.0

技术商务资信评分明细表

17	技术	项目主要技术人员有土地资源管理、农业资源与环境、地理学、环境科学、土壤学、地理信息系统等相近专业背景，每个专业得1.5分，最高9分。（以投标文件提供的相关证书和文件扫描件及社保缴纳证明（或劳动合同）为准，不提供不得分。）	0-9	1.5	3.0	9.0
18	商务	项目组成员具有博士学位的每人得1分，最高得3分。（以投标文件提供的证书扫描件及社保缴纳证明（或劳动合同）为准，不提供不得分。）	0-3	0.0	0.0	3.0
19	商务	业绩：对投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有的类似项目业绩的，每个得0.5分，最高1分（需提供合同复印件）	0-1	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	38.5	39.0	74.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：土地综合整治低碳引导技术体系与规划方法（OPEN-GTKJ-202410）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州嘉源环境技术有限公司	杭州中立房地产土地评估规划咨询有限公司	浙大城市学院
1	技术	项目认知情况：投标人对项目背景理解的认识程度、背景、目标、重点认识程度：切合实际，分析透彻，得5分；较切合透彻得4分；切合程度、透彻性一般得3分；切合程度、透彻性有欠缺得2分；切合程度、透彻性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	3.0	3.0	4.0
2	技术	投标人对项目现状及趋势理解：切合实际，分析透彻，得5分；较切合透彻得4分；切合程度、透彻性一般得3分；切合程度、透彻性有欠缺得2分；切合程度、透彻性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	3.0	3.0	4.0
3	技术	项目总体实施方案：投标人研究思路：具有针对性、合理性及可行性，得5分；针对性、合理性及可行性较强得4分；针对性、合理性及可行性一般得3分；针对性、合理性及可行性有欠缺2分；针对性、合理性及可行性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	2.0	2.0	4.0
4	技术	投标人研究内容：全面、细致得5分；较全面、较细致得4分；全面性、细致程度一般得3分；全面性、细致程度有欠缺得2分；全面性、细致程度较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	2.0	2.0	4.0
5	技术	投标人本次方案的研究方法：合理、可行得5分；较合理、较可行得4分；合理性、可行性一般得3分；合理性、可行性有欠缺得2分；合理性、可行性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	2.0	2.0	4.0
6	技术	投标人工作思路、技术路线：思路清晰、路线科学可行得5分；思路较清晰、路线较科学可行得4分；思路清晰程度、线路科学性可行性一般得3分；思路清晰程度、线路科学性可行性有欠缺得2分；思路清晰程度、线路科学性可行性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	2.0	2.0	4.0
7	技术	项目重点难点：投标人对项目重点难点认识：认识到位得5分；认识较到位得4分；认识到位率一般得3分；认识到位率有欠缺得2分；认识到位率较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	2.0	2.0	4.0
8	技术	解决措施：合理有效得5分；较合理有效得4分；合理性有效性得3分；合理性有效性有欠缺得2分；合理性有效性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	2.0	2.0	4.0
9	技术	工作计划安排：服务实施计划、保障措施：合理、明确可行得5分；较合理、较可行得4分；合理性、可行性一般得3分；合理性、可行性有欠缺得2分；合理性、可行性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	4.0	4.0	5.0
10	技术	按规定时间响应情况，项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的，合理的得5分；较合理、较可行得4分；合理性、可行性一般得3分；合理性、可行性有欠缺得2分；合理性、可行性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	4.0	4.0	5.0
11	技术	本项目的具体服务质量保证措施（包括服务时效性承诺、技术支持等内容）：质量保证体系完备周全，并具有针对性，得5分；较为完备周全、具有针对性得4分；周全程度、针对性一般得3分；周全程度、针对性有欠缺得2分；周全程度、针对性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	3.0	3.0	4.0
12	技术	后续服务保障体系是否健全，应对措施的科学性，与采购人日常配合高效落实，得5分；较为健全、科学得4分；健全程度、科学性一般得3分；健全程度、科学性有欠缺得2分；健全程度、科学性较低得1分；未体现相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
13	技术	根据项目保密管理和安全生产管理，供应商有严格的安全保密制度和应急预案，保密措施和安全生产措施科学合理，责任明确得5分；较为健全、科学得4分；健全程度、科学性一般得3分；健全程度、科学性有欠缺得2分；健全程度、科学性较低得1分；未体现相关内容不得分。	0-5	0.0	0.0	4.0
14	技术	投标人具有土地规划或测绘乙级及以上资质的得3分。（以投标文件提供的证书扫描件为准，不提供不得分。）	0-3	0.0	0.0	3.0
15	技术	投标人获得过与本项目实施相关的（自然资源系统相关领域）专业奖项，以及碳汇碳排、低碳规划、碳监测等相关课题研究经验或者碳汇碳排、低碳规划、碳监测等相关软著等知识产权的每个得0.5分，最高得3分。（以投标文件提供的合同或者证书扫描件等证明材料为准，不提供不得分。）	0-3	0.0	0.0	0.0
16	技术	项目负责人具有正高级职称的得6分，副高级职称得3分，其他不得分。（以投标文件提供的证书扫描件及社保缴纳证明（或劳动合同）为准，不提供不得分。）	0-6	3.0	3.0	6.0

技术商务资信评分明细表

17	技术	项目主要技术人员有土地资源管理、农业资源与环境、地理学、环境科学、土壤学、地理信息系统等相近专业背景，每个专业得1.5分，最高9分。（以投标文件提供的相关证书和文件扫描件及社保缴纳证明（或劳动合同）为准，不提供不得分。）	0-9	1.5	3.0	9.0
18	商务	项目组成员具有博士学位的每人得1分，最高得3分。（以投标文件提供的证书扫描件及社保缴纳证明（或劳动合同）为准，不提供不得分。）	0-3	0.0	0.0	3.0
19	商务	业绩：对投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有的类似项目业绩的，每个得0.5分，最高1分（需提供合同复印件）	0-1	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	37.5	38.0	76.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：土地综合整治低碳引导技术体系与规划方法（OPEN-GTKJ-202410）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州嘉源环境技术有限公司	杭州中立房地产土地评估规划咨询有限公司	浙大城市学院
1	技术	项目认知情况：投标人对项目背景理解的认识程度、背景、目标、重点认识程度：切合实际，分析透彻，得5分；较切合透彻得4分；切合程度、透彻性一般得3分；切合程度、透彻性有欠缺得2分；切合程度、透彻性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	3.0	3.0	5.0
2	技术	投标人对项目现状及趋势理解：切合实际，分析透彻，得5分；较切合透彻得4分；切合程度、透彻性一般得3分；切合程度、透彻性有欠缺得2分；切合程度、透彻性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	3.0	3.0	5.0
3	技术	项目总体实施方案：投标人研究思路：具有针对性、合理性及可行性，得5分；针对性、合理性及可行性较强得4分；针对性、合理性及可行性一般得3分；针对性、合理性及可行性有欠缺2分；针对性、合理性及可行性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	3.0	2.0	5.0
4	技术	投标人研究内容：全面、细致得5分；较全面、较细致得4分；全面性、细致程度一般得3分；全面性、细致程度有欠缺得2分；全面性、细致程度较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	3.0	2.0	5.0
5	技术	投标人本次方案的研究方法：合理、可行得5分；较合理、较可行得4分；合理性、可行性一般得3分；合理性、可行性有欠缺得2分；合理性、可行性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	2.0	3.0	5.0
6	技术	投标人工作思路、技术路线：思路清晰、路线科学可行得5分；思路较清晰、路线较科学可行得4分；思路清晰程度、线路科学性可行性一般得3分；思路清晰程度、线路科学性可行性有欠缺得2分；思路清晰程度、线路科学性可行性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	2.0	2.0	5.0
7	技术	项目重点难点：投标人对项目重点难点认识：认识到位得5分；认识较到位得4分；认识到位率一般得3分；认识到位率有欠缺得2分；认识到位率较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	3.0	2.0	5.0
8	技术	解决措施：合理有效得5分；较合理有效得4分；合理性有效性得3分；合理性有效性有欠缺得2分；合理性有效性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	2.0	4.0	5.0
9	技术	工作计划安排：服务实施计划、保障措施：合理、明确可行得5分；较合理、较可行得4分；合理性、可行性一般得3分；合理性、可行性有欠缺得2分；合理性、可行性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	4.0	2.0	5.0
10	技术	按规定时间响应情况，项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的，合理的得5分；较合理、较可行得4分；合理性、可行性一般得3分；合理性、可行性有欠缺得2分；合理性、可行性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	3.0	3.0	5.0
11	技术	本项目的具体服务质量保证措施（包括服务时效性承诺、技术支持等内容）：质量保证体系完备周全，并具有针对性，得5分；较为完备周全、具有针对性得4分；周全程度、针对性一般得3分；周全程度、针对性有欠缺得2分；周全程度、针对性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	3.0	3.0	5.0
12	技术	后续服务保障体系是否健全，应对措施的科学性，与采购人日常配合高效落实，得5分；较为健全、科学得4分；健全程度、科学性一般得3分；健全程度、科学性有欠缺得2分；健全程度、科学性较低得1分；未体现相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
13	技术	根据项目保密管理和安全生产管理，供应商有严格的安全保密制度和应急预案，保密措施和安全生产措施科学合理，责任明确得5分；较为健全、科学得4分；健全程度、科学性一般得3分；健全程度、科学性有欠缺得2分；健全程度、科学性较低得1分；未体现相关内容不得分。	0-5	2.0	2.0	5.0
14	技术	投标人具有土地规划或测绘乙级及以上资质的得3分。（以投标文件提供的证书扫描件为准，不提供不得分。）	0-3	0.0	0.0	3.0
15	技术	投标人获得过与本项目实施相关的（自然资源系统相关领域）专业奖项，以及碳汇碳排、低碳规划、碳监测等相关课题研究经验或者碳汇碳排、低碳规划、碳监测等相关软著等知识产权的每个得0.5分，最高得3分。（以投标文件提供的合同或者证书扫描件等证明材料为准，不提供不得分。）	0-3	0.0	0.0	0.0
16	技术	项目负责人具有正高级职称的得6分，副高级职称得3分，其他不得分。（以投标文件提供的证书扫描件及社保缴纳证明（或劳动合同）为准，不提供不得分。）	0-6	3.0	3.0	6.0

技术商务资信评分明细表

17	技术	项目主要技术人员有土地资源管理、农业资源与环境、地理学、环境科学、土壤学、地理信息系统等相近专业背景，每个专业得1.5分，最高9分。（以投标文件提供的相关证书和文件扫描件及社保缴纳证明（或劳动合同）为准，不提供不得分。）	0-9	1.5	3.0	9.0
18	商务	项目组成员具有博士学位的每人得1分，最高得3分。（以投标文件提供的证书扫描件及社保缴纳证明（或劳动合同）为准，不提供不得分。）	0-3	0.0	0.0	3.0
19	商务	业绩：对投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有的类似项目业绩的，每个得0.5分，最高1分（需提供合同复印件）	0-1	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	41.5	40.0	87.0

专家（签名）：