

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 湖州市看守所消防设施改造项目（HZTH（采）-2024007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	硕谷吴天建设（杭州）有限公司	浙江湖建装饰工程有限公司	浙江乔兴科技有限公司	湖州天宇消防安全工程有限公司	湖州荣大安装工程有限公司	浙江宇翔建筑装饰工程有限公司
1.1	技术	施工技术方案及关键部位技术措施 由评标委员会根据供应商提供的施工技术方案及关键部分技术措施进行综合评审： 施工方案及关键部位技术措施编制合理、清晰、施工技术方案中编制依据、技术措施等完全符合本项目，关键部位技术措施内容详尽的得10分；施工方案及关键部位技术措施编制合理、清晰、施工技术方案中编制依据、技术措施等基本符合本项目，关键部位技术措施内容较为详尽的得8分；施工技术方案及关键部位技术措施编制得合理性、清晰度有欠缺，施工技术方案中编制依据、技术措施等部分适用本项目，关键部位技术措施内容完整的得6分；施工技术方案及关键部位技术措施编制得合理性、清晰度、施工技术方案中编制依据、技术措施等内容一般的得4分，施工技术方案及关键部位技术措施编制得合理性、清晰度、施工技术方案中编制依据、技术措施等内容粗糙，有明显不针对本项目措施的，得2分，未提供技术方案及措施的不得分。	0-10	6.0	8.0	8.0	8.0	6.0	6.0
1.2	技术	工程质量保证措施 由磋商小组根据供应商提供的工程质量保证措施（如明确的质量目标、施工质量管理体系、质量控制计划、现场质量检查措施）进行综合评审：方案详尽，编制合理有效、符合实际及项目需求的得10分；方案较为详细，编制合理，较为符合实际及项目需求的得8分；方案完整，且实施性强的得6分；方案提供有缺失且可行性一般的得4分；方案不完整，编制不合理得2分，未提供工程质量保证措施的不得分。	0-10	6.0	8.0	8.0	6.0	6.0	6.0
1.3	技术	保证工期和施工进度方案和措施 由评标委员会根据供应商提供的工期和施工进度方案和措施（提供项目实施计划表、进度表和周期详细计划、具体措施等）进行综合评审：方案和措施全面、严密且可行性强，且对本项目的实施有推进作用的得10分；方案和措施较全面且可实施性强的得8分；方案和措施有缺失但可实施性强得6分；方案和措施有缺失项，可行性一般的得4分；方案和措施较差且与本项目关联性低的得2分；未保证工期和施工进度方案和措施的不得分。本项最高得10分。	0-10	6.0	8.0	8.0	6.0	6.0	6.0
1.4	技术	保证安全和文明施工的方案和措施 由磋商小组根据供应商提供的安全和文明施工的方案、措施进行综合评审：安全、文明施工保障措施完全符合政府部门及本项目要求，人员安全、车辆运输、工程施工过程中的各项安全文明均有体现、且编制合理、科学、可操作性强的得10分；安全、文明施工保障措施符合政府部门及本项目要求，编制较为合理、科学、可操作性较强的得8分；安全、文明施工保障措施符合政府部门要求，部分符合本项目要求，方案措施的合理性、科学性、可操作性一般的得6分；方案和措施与本项目关联性低的得4分；方案和措施与本项目实施无关联性的得2分，未提供保证安全和文明施工的方案和措施的不得分。本项最高得10分。	0-10	6.0	8.0	8.0	6.0	6.0	6.0
1.5	技术	保证项目实施的技术力量和人力资源安排 由磋商小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评审：根据本项目的特点投入主要技术人员专业配置齐全、岗位分工完整，人员配备完全符合项目要求，能很好的分工协调项目实施事宜得8分；技术人员专业配置齐全、岗位分工一般，人员配备基本符合项目要求，得6分；技术人员专业配置基本符合要求、岗位分工不明确，得4分；技术人员专业配置不齐全、岗位分工不明确、不完整，得2分；5. 未提供不得分。 上述人员需提供近三个月中任一个月由供应商为其缴纳的社保证明以及相关证书复印件，不提供不得分。	0-8	6.0	8.0	8.0	6.0	6.0	6.0
1.6	技术	应急预案 供应商具有明确的应急预案，合理规范针对性强，有切实可行的应对措施得5分，包含但不限于突发天气、突发事件、设备故障、装修安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案；应急预案措施一般得3分；应急预案有缺陷或表述与本项目需求不符的得1分；应急预案方案不提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0
1.7	技术	内部规章制度 供应商内部规章制度（包括但不限于内部管理制度、质量管理体系制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员管理、考核制度等）要求符合规范，科学合理、详细完善，可执行性强的得5分；规章制度合理性、内容及可执行性一般的得3分；规章制度不合理、制度内容不清晰，可执行性较差的得1分；不提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0
1.8	技术	对本项目各系统的合理化建议 针对本项目实际情况提出有效建议和措施每项得1分，最高得4分；未提供不得分	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

1.9	技术	重点难点分析及解决方案 根据供应商提供的针对本项目情况找准关键点、并提出切实可行的特殊控制措施的科学性、有效性、可行性、合理性综合评分。 提出的技术难点及解决方案详细清晰与本项目完全关联的得5分；提出的技术难点及解决方案贴近于本项目的得3分；提出难点但解决方案无法满足要求的得1分；未提出相应难点的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	质保期 供应商在本磋商文件要求两年质保的基础上每延长1年加1分，最高得2分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.2	商务	售后服务承诺 响应时间：承诺在采购人需求时接到通知（电话、电传等）后2小时内到现场响应得1分，承诺在采购人需求时接到通知（电话、电传等）后1小时内到现场响应得2分；未提供承诺不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.3	商务	企业业绩 磋商小组根据供应商提供的2021年1月1日至今的同类项目业绩数量进行评定： 每提供一个同类合同的得1分，最多得2分。 须提供中标（成交）通知书、合同及竣工验收报告，三者缺一不可，业绩时间以竣工验收时间为准。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.4	商务	企业荣誉 一、评委按投标人提供的2021年1月1日至今政府行政职能部门颁发的投标企业工程质量奖项荣誉证书或证明文件： 1、省级及以上，包含省政府所属的部、委、办、局（厅）授予的荣誉得2分； 2、市级，包含市政府所属的部、委、办、局或区、县政府授予的荣誉得1分。 二、评委按投标人提供的2021年1月1日至今政府行政职能部门颁发的投标企业安全生产、文明施工奖项荣誉证书或证明文件（复印件并加盖投标人公章）进行评分： 1、获得过省级及以上标准化工地称号的得2分 2、获得过市、区、县级标准化工地或绿色工地的得1分。 注：须提供以上资料扫描件并加盖供应商公章，分值不重复计算，未提供不得分。	0-4	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0
2.5	商务	企业认证 1、投标人具备有效质量体系认证证书的得1分； 2、投标人具备有效环境管理体系认证证书的得1分； 3、投标人具有有效职业健康与安全管理体系认证得1分； 注：须提供以上资料扫描件并加盖供应商公章，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	52.0	72.0	72.0	54.0	56.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 湖州市看守所消防设施改造项目（HZTH（采）-2024007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江长兴昊罡建设有限公司
1.1	技术	施工技术方案及关键部位技术措施 由评标委员会根据供应商提供的施工技术方案及关键部分技术措施进行综合评审： 施工方案及关键部位技术措施编制合理、清晰、施工技术方案中编制依据、技术措施等完全符合本项目，关键部位技术措施内容详尽的得10分；施工方案及关键部位技术措施编制合理、清晰、施工技术方案中编制依据、技术措施等基本符合本项目，关键部位技术措施内容较为详尽的得8分；施工技术方案及关键部位技术措施编制得合理性、清晰度有欠缺，施工技术方案中编制依据、技术措施等部分适用本项目，关键部位技术措施内容完整的得6分；施工技术方案及关键部位技术措施编制得合理性、清晰度、施工技术方案中编制依据、技术措施等内容一般的得4分，施工技术方案及关键部位技术措施编制得合理性、清晰度、施工技术方案中编制依据、技术措施等内容粗糙，有明显不针对本项目措施的，得2分，未提供技术方案及措施的不得分。	0-10	6.0
1.2	技术	工程质量保证措施 由磋商小组根据供应商提供的工程质量保证措施（如明确的质量目标、施工质量管理体系、质量控制计划、现场质量检查措施）进行综合评审：方案详尽，编制合理有效、符合实际及项目需求的得10分；方案较为详细，编制合理，较为符合实际及项目需求的得8分；方案完整，且实施性强的得6分；方案提供有缺失且可行性一般的得4分；方案不完整，编制不合理得2分，未提供工程质量保证措施的不得分。	0-10	6.0
1.3	技术	保证工期和施工进度方案和措施 由评标委员会根据供应商提供的工期和施工进度的方案和措施（提供项目实施计划表、进度表和周期详细计划、具体措施等）进行综合评审：方案和措施全面、严密且可行性强，且对本项目的实施有推进作用的得10分；方案和措施较全面且可实施性强的得8分；方案和措施有缺失但可实施性强得6分；方案和措施有缺失项，可行性一般的得4分；方案和措施较差且与本项目关联性低的得2分；未保证工期和施工进度的方案和措施的不得分。本项最高得10分。	0-10	6.0
1.4	技术	保证安全和文明施工的方案和措施 由磋商小组根据供应商提供的安全和文明施工的方案、措施进行综合评审：安全、文明施工保障措施完全符合政府部门及本项目要求，人员安全、车辆运输、工程施工过程中的各项安全文明均有体现、且编制合理、科学、可操作性强的得10分；安全、文明施工保障措施符合政府部门及本项目要求，编制较为合理、科学、可操作性较强的得8分；安全、文明施工保障措施符合政府部门要求，部分符合本项目要求，方案措施的合理性、科学性、可操作性一般的得6分；方案和措施与本项目关联性低的得4分；方案和措施与本项目实施无关联性的得2分，未提供保证安全和文明施工的方案和措施的不得分。本项最高得10分。	0-10	6.0
1.5	技术	保证项目实施的技术力量和人力资源安排 由磋商小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评审： 根据本项目的特点投入主要技术人员专业配置齐全、岗位分工完整，人员配备完全符合项目要求，能很好的分工协调项目实施事宜得8分；技术人员专业配置齐全、岗位分工一般，人员配备基本符合项目要求，得6分；技术人员专业配置基本符合要求、岗位分工不明确，得4分；技术人员专业配置不齐全、岗位分工不明确、不完整，得2分；5. 未提供不得分。 上述人员需提供近三个月中任一个月由供应商为其缴纳的社保证明以及相关证书复印件，不提供不得分。	0-8	6.0
1.6	技术	应急预案 供应商具有明确的应急预案，合理规范针对性强，有切实可行的应对措施得5分，包含但不限于突发天气、突发事件、设备故障、装修安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案；应急预案措施一般得3分；应急预案有缺陷或表述与本项目需求不符的得1分；应急预案方案不提供的不得分。	0-5	3.0
1.7	技术	内部规章制度 供应商内部规章制度（包括但不限于内部管理制度、质量管理体系、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员管理、考核制度等）要求符合规范，科学合理、详细完善，可执行性强的得5分；规章制度合理性、内容及可执行性一般的得3分；规章制度不合理、制度内容不清晰，可执行性较差的得1分；不提供的不得分。	0-5	3.0
1.8	技术	对本项目各系统的合理化建议 针对本项目实际情况提出有效建议和措施每项得1分，最高得4分；未提供不得分	0-4	4.0
1.9	技术	重点难点分析及解决方案 根据供应商提供的针对本项目情况找准关键点、并提出切实可行的特殊控制措施的科学性、有效性、可行性、合理性综合评分。 提出的技术难点及解决方案详细清晰与本项目完全关联的得5分；提出的技术难点及解决方案贴近于本项目的得3分；提出难点但解决方案无法满足要求的得1分；未提出相应难点的不得分。	0-5	3.0
2.1	商务	质保期 供应商在本磋商文件要求两年质保的基础上每延长1年加1分，最高得2分	0-2	2.0
2.2	商务	售后服务承诺 响应时间：承诺在采购人需求时接到通知（电话、电传等）后2小时内到现场响应得1分，承诺在采购人需求时接到通知（电话、电传等）后1小时内到现场响应得2分；未提供承诺不得分。	0-2	2.0
2.3	商务	企业业绩 磋商小组根据供应商提供的2021年1月1日至今的同类项目业绩数量进行评定： 每提供一个同类合同的得1分，最多得2分。 须提供中标（成交）通知书、合同及竣工验收报告，三者缺一不可，业绩时间以竣工验收时间为准。	0-2	2.0
2.4	商务	企业荣誉 一、评委按投标人提供的2021年1月1日至今政府行政职能部门颁发的投标企业工程质量奖项荣誉证书或证明文件： 1、省级及以上，包含省政府所属的部、委、办、局（厅）授予的荣誉得2分； 2、市级，包含市政府所属的部、委、办、局或区、县政府授予的荣誉得1分。 二、评委按投标人提供的2021年1月1日至今政府行政职能部门颁发的投标企业安全生产、文明施工奖项荣誉证书或证明文件（复印件并加盖投标人公章）进行评分： 1、获得过省级及以上标准化工地称号的得2分 2、获得过市、区、县级标准化工地或绿色工地的得1分。 注：须提供以上资料扫描件并加盖供应商公章，分值不重复计算，未提供不得分。	0-4	0.0

2.5	商务	企业认证 1、投标人具备有效质量体系认证证书的得1分； 2、投标人具备有效环境管理体系认证证书的得1分； 3、投标人具有有效职业健康与安全管理体系认证得1分； 注：须提供以上资料扫描件并加盖供应商公章，未提供不得分。	0-3	3.0
合计			0-80	52.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 湖州市看守所消防设施改造项目（HZTH（采）-2024007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	硕谷吴天建设（杭州）有限公司	浙江湖建装饰工程有限公司	浙江乔兴科技有限公司	湖州天宇消防安全工程有限公司	湖州荣大安装工程有限公司	浙江宇翔建筑装饰工程有限公司
1.1	技术	施工技术方案及关键部位技术措施 由评标委员会根据供应商提供的施工技术方案及关键部分技术措施进行综合评审： 施工方案及关键部位技术措施编制合理、清晰、施工技术方案中编制依据、技术措施等完全符合本项目，关键部位技术措施内容详尽的得10分；施工方案及关键部位技术措施编制合理、清晰、施工技术方案中编制依据、技术措施等基本符合本项目，关键部位技术措施内容较为详尽的得8分；施工技术方案及关键部位技术措施编制得合理性、清晰、施工技术方案中编制依据、技术措施等部分适用本项目，关键部位技术措施内容完整的得6分；施工技术方案及关键部位技术措施编制得合理性、清晰、施工技术方案中编制依据、技术措施等内容一般的得4分，施工技术方案及关键部位技术措施编制得合理性、清晰、施工技术方案中编制依据、技术措施等内容粗糙，有明显不针对本项目措施的，得2分，未提供技术方案及措施的不得分。	0-10	8.0	10.0	8.0	8.0	8.0	10.0
1.2	技术	工程质量保证措施 由磋商小组根据供应商提供的工程质量保证措施（如明确的质量目标、施工质量管理体系、质量控制计划、现场质量检查措施）进行综合评审：方案详尽，编制合理有效、符合实际及项目需求的得10分；方案较为详细，编制合理，较为符合实际及项目需求的得8分；方案完整，且实施性强的得6分；方案提供有缺失且可行性一般的得4分；方案不完整，编制不合理得2分，未提供工程质量保证措施的不得分。	0-10	8.0	10.0	8.0	8.0	8.0	8.0
1.3	技术	保证工期和施工进度方案和措施 由评标委员会根据供应商提供的工期和施工进度的方案和措施（提供项目实施计划表、进度表和周期详细计划、具体措施等）进行综合评审：方案和措施全面、严密且可行性强，且对本项目的实施有推进作用的得10分；方案和措施较全面且可实施性强的得8分；方案和措施有缺失但可实施性强得6分；方案和措施有缺失项，可行性一般的得4分；方案和措施较差且与本项目关联性低的得2分；未保证工期和施工进度的方案和措施的不得分。本项最高得10分。	0-10	6.0	10.0	10.0	10.0	8.0	10.0
1.4	技术	保证安全和文明施工的方案和措施 由磋商小组根据供应商提供的安全和文明施工的方案、措施进行综合评审：安全、文明施工保障措施完全符合政府部门及本项目要求，人员安全、车辆运输、工程施工过程中的各项安全文明均有体现、且编制合理、科学、可操作性强的得10分；安全、文明施工保障措施符合政府部门及本项目要求，编制较为合理、科学、可操作性较强的得8分；安全、文明施工保障措施符合政府部门要求，部分符合本项目要求，方案措施的合理性、科学性、可操作性一般的得6分；方案和措施与本项目关联性低的得4分；方案和措施与本项目实施无关联性的得2分，未提供保证安全和文明施工的方案和措施的不得分。本项最高得10分。	0-10	8.0	10.0	8.0	10.0	8.0	8.0
1.5	技术	保证项目实施的技术力量和人力资源安排 由磋商小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评审：根据本项目的特点投入主要技术人员专业配置齐全、岗位分工完整，人员配备完全符合项目要求，能很好的分工协调项目实施事宜得8分；技术人员专业配置齐全、岗位分工一般，人员配备基本符合项目要求，得6分；技术人员专业配置基本符合要求、岗位分工不明确，得4分；技术人员专业配置不齐全、岗位分工不明确、不完整，得2分；5. 未提供不得分。 上述人员需提供近三个月中任一个月由供应商为其缴纳的社保证明以及相关证书复印件，不提供不得分。	0-8	6.0	8.0	8.0	4.0	8.0	8.0
1.6	技术	应急预案 供应商具有明确的应急预案，合理规范针对性强，有切实可行的应对措施得5分，包括但不限于突发天气、突发事件、设备故障、装修安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案；应急预案措施一般得3分；应急预案有缺陷或表述与本项目需求不符的得1分；应急预案方案不提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0
1.7	技术	内部规章制度 供应商内部规章制度（包括但不限于内部管理制度、质量监督管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员管理、考核制度等）要求符合规范，科学合理、详细完善，可执行性强的得5分；规章制度合理性、内容及可执行性一般的得3分；规章制度不合理、制度内容不清晰，可执行性较差的得1分；不提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
1.8	技术	对本项目各系统的合理化建议 针对本项目实际情况提出有效建议和措施每项得1分，最高得4分；未提供不得分	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

1.9	技术	重点难点分析及解决方案 根据供应商提供的针对本项目情况找准关键点、并提出切实可行的特殊控制措施的科学性、有效性、可行性、合理性综合评分。 提出的技术难点及解决方案详细清晰与本项目完全关联的得5分；提出的技术难点及解决方案贴近于本项目的得3分；提出难点但解决方案无法满足要求的得1分；未提出相应难点的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	质保期 供应商在本磋商文件要求两年质保的基础上每延长1年加1分，最高得2分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.2	商务	售后服务承诺 响应时间：承诺在采购人需求时接到通知（电话、电传等）后2小时内到现场响应得1分，承诺在采购人需求时接到通知（电话、电传等）后1小时内到现场响应得2分；未提供承诺不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.3	商务	企业业绩 磋商小组根据供应商提供的2021年1月1日至今的同类项目业绩数量进行评定： 每提供一个同类合同的得1分，最多得2分。 须提供中标（成交）通知书、合同及竣工验收报告，三者缺一不可，业绩时间以竣工验收时间为准。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.4	商务	企业荣誉 一、评委按投标人提供的2021年1月1日至今政府行政职能部门颁发的投标企业工程质量奖项荣誉证书或证明文件： 1、省级及以上，包含省政府所属的部、委、办、局（厅）授予的荣誉得2分； 2、市级，包含市政府所属的部、委、办、局或区、县政府授予的荣誉得1分。 二、评委按投标人提供的2021年1月1日至今政府行政职能部门颁发的投标企业安全生产、文明施工奖项荣誉证书或证明文件（复印件并加盖投标人公章）进行评分： 1、获得过省级及以上标准化工地称号的得2分 2、获得过市、区、县级标准化工地或绿色工地的得1分。 注：须提供以上资料扫描件并加盖供应商公章，分值不重复计算，未提供不得分。	0-4	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0
2.5	商务	企业认证 1、投标人具备有效质量体系认证证书的得1分； 2、投标人具备有效环境管理体系认证证书的得1分； 3、投标人具有有效职业健康与安全管理体系认证得1分； 注：须提供以上资料扫描件并加盖供应商公章，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	58.0	78.0	72.0	64.0	70.0	72.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 湖州市看守所消防设施改造项目（HZTH（采）-2024007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江长兴昊罡建设有限公司
1.1	技术	施工技术方案及关键部位技术措施 由评标委员会根据供应商提供的施工技术方案及关键部分技术措施进行综合评审： 施工方案及关键部位技术措施编制合理、清晰、施工技术方案中编制依据、技术措施等完全符合本项目，关键部位技术措施内容详尽的得10分；施工方案及关键部位技术措施编制合理、清晰、施工技术方案中编制依据、技术措施等基本符合本项目，关键部位技术措施内容较为详尽的得8分；施工技术方案及关键部位技术措施编制得合理性、清晰度有欠缺，施工技术方案中编制依据、技术措施等部分适用本项目，关键部位技术措施内容完整的得6分；施工技术方案及关键部位技术措施编制得合理性、清晰度、施工技术方案中编制依据、技术措施等内容一般的得4分，施工技术方案及关键部位技术措施编制得合理性、清晰度、施工技术方案中编制依据、技术措施等内容粗糙，有明显不针对本项目措施的，得2分，未提供技术方案及措施的不得分。	0-10	8.0
1.2	技术	工程质量保证措施 由磋商小组根据供应商提供的工程质量保证措施（如明确的质量目标、施工质量管理体系、质量控制计划、现场质量检查措施）进行综合评审：方案详尽，编制合理有效、符合实际及项目需求的得10分；方案较为详细，编制合理，较为符合实际及项目需求的得8分；方案完整，且实施性强的得6分；方案提供有缺失且可行性一般的得4分；方案不完整，编制不合理得2分，未提供工程质量保证措施的不得分。	0-10	8.0
1.3	技术	保证工期和施工进度方案和措施 由评标委员会根据供应商提供的工期和施工进度的方案和措施（提供项目实施计划表、进度表和周期详细计划、具体措施等）进行综合评审：方案和措施全面、严密且可行性强，且对本项目的实施有推进作用的得10分；方案和措施较全面且可实施性强的得8分；方案和措施有缺失但可实施性强得6分；方案和措施有缺失项，可行性一般的得4分；方案和措施较差且与本项目关联性低的得2分；未保证工期和施工进度的方案和措施的不得分。本项最高得10分。	0-10	8.0
1.4	技术	保证安全和文明施工的方案和措施 由磋商小组根据供应商提供的安全和文明施工的方案、措施进行综合评审：安全、文明施工保障措施完全符合政府部门及本项目要求，人员安全、车辆运输、工程施工过程中的各项安全文明均有体现、且编制合理、科学、可操作性强的得10分；安全、文明施工保障措施符合政府部门及本项目要求，编制较为合理、科学、可操作性较强的得8分；安全、文明施工保障措施符合政府部门要求，部分符合本项目要求，方案措施的合理性、科学性、可操作性一般的得6分；方案和措施与本项目关联性低的得4分；方案和措施与本项目实施无关联性的得2分，未提供保证安全和文明施工的方案和措施的不得分。本项最高得10分。	0-10	8.0
1.5	技术	保证项目实施的技术力量和人力资源安排 由磋商小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评审： 根据本项目的特点投入主要技术人员专业配置齐全、岗位分工完整，人员配备完全符合项目要求，能很好的分工协调项目实施事宜得8分；技术人员专业配置齐全、岗位分工一般，人员配备基本符合项目要求，得6分；技术人员专业配置基本符合要求、岗位分工不明确，得4分；技术人员专业配置不齐全、岗位分工不明确、不完整，得2分；5. 未提供不得分。 上述人员需提供近三个月中任一个月由供应商为其缴纳的社保证明以及相关证书复印件，不提供不得分。	0-8	8.0
1.6	技术	应急预案 供应商具有明确的应急预案，合理规范针对性强，有切实可行的应对措施的得5分，包含但不限于突发天气、突发事件、设备故障、装修安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案；应急预案措施一般得3分；应急预案有缺陷或表述与本项目需求不符的得1分；应急预案方案不提供的不得分。	0-5	3.0
1.7	技术	内部规章制度 供应商内部规章制度（包括但不限于内部管理制度、质量管理体系、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员管理、考核制度等）要求符合规范，科学合理、详细完善，可执行性强的得5分；规章制度合理性、内容及可执行性一般的得3分；规章制度不合理、制度内容不清晰，可执行性较差的得1分；不提供的不得分。	0-5	3.0
1.8	技术	对本项目各系统的合理化建议 针对本项目实际情况提出有效建议和措施每项得1分，最高得4分；未提供不得分	0-4	2.0
1.9	技术	重点难点分析及解决方案 根据供应商提供的针对本项目情况找准关键点、并提出切实可行的特殊控制措施的科学性、有效性、可行性、合理性综合评分。 提出的技术难点及解决方案详细清晰与本项目完全关联的得5分；提出的技术难点及解决方案贴近于本项目的得3分；提出难点但解决方案无法满足要求的得1分；未提出相应难点的不得分。	0-5	3.0
2.1	商务	质保期 供应商在本磋商文件要求两年质保的基础上每延长1年加1分，最高得2分	0-2	2.0
2.2	商务	售后服务承诺 响应时间：承诺在采购人需求时接到通知（电话、电传等）后2小时内到现场响应得1分，承诺在采购人需求时接到通知（电话、电传等）后1小时内到现场响应得2分；未提供承诺不得分。	0-2	2.0
2.3	商务	企业业绩 磋商小组根据供应商提供的2021年1月1日至今的同类项目业绩数量进行评定： 每提供一个同类合同的得1分，最多得2分。 须提供中标（成交）通知书、合同及竣工验收报告，三者缺一不可，业绩时间以竣工验收时间为准。	0-2	2.0
2.4	商务	企业荣誉 一、评委按投标人提供的2021年1月1日至今政府行政职能部门颁发的投标企业工程质量奖项荣誉证书或证明文件： 1、省级及以上，包含省政府所属的部、委、办、局（厅）授予的荣誉得2分； 2、市级，包含市政府所属的部、委、办、局或区、县政府授予的荣誉得1分。 二、评委按投标人提供的2021年1月1日至今政府行政职能部门颁发的投标企业安全生产、文明施工奖项荣誉证书或证明文件（复印件并加盖投标人公章）进行评分： 1、获得过省级及以上标准化工地称号的得2分 2、获得过市、区、县级标准化工地或绿色工地的得1分。 注：须提供以上资料扫描件并加盖供应商公章，分值不重复计算，未提供不得分。	0-4	0.0

2.5	商务	企业认证 1、投标人具备有效质量体系认证证书的得1分； 2、投标人具备有效环境管理体系认证证书的得1分； 3、投标人具有有效职业健康与安全管理体系认证得1分； 注：须提供以上资料扫描件并加盖供应商公章，未提供不得分。	0-3	3.0
合计			0-80	60.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 湖州市看守所消防设施改造项目（HZTH（采）-2024007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	硕谷吴天建设（杭州）有限公司	浙江湖建装饰工程有限公司	浙江乔兴科技有限公司	湖州天宇消防安全工程有限公司	湖州荣大安装工程有限公司	浙江宇翔建筑装饰工程有限公司
1.1	技术	施工技术方案及关键部位技术措施 由评标委员会根据供应商提供的施工技术方案及关键部分技术措施进行综合评审： 施工方案及关键部位技术措施编制合理、清晰、施工技术方案中编制依据、技术措施等完全符合本项目，关键部位技术措施内容详尽的得10分；施工方案及关键部位技术措施编制合理、清晰、施工技术方案中编制依据、技术措施等基本符合本项目，关键部位技术措施内容较为详尽的得8分；施工技术方案及关键部位技术措施编制得合理性、清晰度有欠缺，施工技术方案中编制依据、技术措施等部分适用本项目，关键部位技术措施内容完整的得6分；施工技术方案及关键部位技术措施编制得合理性、清晰度、施工技术方案中编制依据、技术措施等内容一般的得4分，施工技术方案及关键部位技术措施编制得合理性、清晰度、施工技术方案中编制依据、技术措施等内容粗糙，有明显不针对本项目措施的，得2分，未提供技术方案及措施的不得分。	0-10	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
1.2	技术	工程质量保证措施 由磋商小组根据供应商提供的工程质量保证措施（如明确的质量目标、施工质量管理体系、质量控制计划、现场质量检查措施）进行综合评审：方案详尽，编制合理有效、符合实际及项目需求的得10分；方案较为详细，编制合理，较为符合实际及项目需求的得8分；方案完整，且实施性强的得6分；方案提供有缺失且可行性一般的得4分；方案不完整，编制不合理得2分，未提供工程质量保证措施的不得分。	0-10	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
1.3	技术	保证工期和施工进度方案和措施 由评标委员会根据供应商提供的工期和施工进度的方案和措施（提供项目实施计划表、进度表和周期详细计划、具体措施等）进行综合评审：方案和措施全面、严密且可行性强，且对本项目的实施有推进作用的得10分；方案和措施较全面且可实施性强的得8分；方案和措施有缺失但可实施性强得6分；方案和措施有缺失项，可行性一般的得4分；方案和措施较差且与本项目关联性低的得2分；未保证工期和施工进度的方案和措施的不得分。本项最高得10分。	0-10	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
1.4	技术	保证安全和文明施工的方案和措施 由磋商小组根据供应商提供的安全和文明施工的方案、措施进行综合评审：安全、文明施工保障措施完全符合政府部门及本项目要求，人员安全、车辆运输、工程施工过程中的各项安全文明均有体现、且编制合理、科学、可操作性强的得10分；安全、文明施工保障措施符合政府部门及本项目要求，编制较为合理、科学、可操作性较强的得8分；安全、文明施工保障措施符合政府部门要求，部分符合本项目要求，方案措施的合理性、科学性、可操作性一般的得6分；方案和措施与本项目关联性低的得4分；方案和措施与本项目实施无关联性的得2分，未提供保证安全和文明施工的方案和措施的不得分。本项最高得10分。	0-10	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
1.5	技术	保证项目实施的技术力量和人力资源安排 由磋商小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评审：根据本项目的特点投入主要技术人员专业配置齐全、岗位分工完整，人员配备完全符合项目要求，能很好的分工协调项目实施事宜得8分；技术人员专业配置齐全、岗位分工一般，人员配备基本符合项目要求，得6分；技术人员专业配置基本符合要求、岗位分工不明确，得4分；技术人员专业配置不齐全、岗位分工不明确、不完整，得2分；5. 未提供不得分。 上述人员需提供近三个月中任一个月由供应商为其缴纳的社保证明以及相关证书复印件，不提供不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
1.6	技术	应急预案 供应商具有明确的应急预案，合理规范针对性强，有切实可行的应对措施得5分，包括但不限于突发天气、突发事件、设备故障、装修安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案；应急预案措施一般得3分；应急预案有缺陷或表述与本项目需求不符的得1分；应急预案方案不提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0
1.7	技术	内部规章制度 供应商内部规章制度（包括但不限于内部管理制度、质量监督管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员管理、考核制度等）要求符合规范，科学合理、详细完善，可执行性强的得5分；规章制度合理性、内容及可执行性一般的得3分；规章制度不合理、制度内容不清晰，可执行性较差的得1分；不提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.8	技术	对本项目各系统的合理化建议 针对本项目实际情况提出有效建议和措施每项得1分，最高得4分；未提供不得分	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

1.9	技术	重点难点分析及解决方案 根据供应商提供的针对本项目情况找准关键点、并提出切实可行的特殊控制措施的科学性、有效性、可行性、合理性综合评分。 提出的技术难点及解决方案详细清晰与本项目完全关联的得5分；提出的技术难点及解决方案贴近于本项目的得3分；提出难点但解决方案无法满足要求的得1分；未提出相应难点的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	质保期 供应商在本磋商文件要求两年质保的基础上每延长1年加1分，最高得2分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.2	商务	售后服务承诺 响应时间：承诺在采购人需求时接到通知（电话、电传等）后2小时内到现场响应得1分，承诺在采购人需求时接到通知（电话、电传等）后1小时内到现场响应得2分；未提供承诺不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.3	商务	企业业绩 磋商小组根据供应商提供的2021年1月1日至今的同类项目业绩数量进行评定： 每提供一个同类合同的得1分，最多得2分。 须提供中标（成交）通知书、合同及竣工验收报告，三者缺一不可，业绩时间以竣工验收时间为准。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.4	商务	企业荣誉 一、评委按投标人提供的2021年1月1日至今政府行政职能部门颁发的投标企业工程质量奖项荣誉证书或证明文件： 1、省级及以上，包含省政府所属的部、委、办、局（厅）授予的荣誉得2分； 2、市级，包含市政府所属的部、委、办、局或区、县政府授予的荣誉得1分。 二、评委按投标人提供的2021年1月1日至今政府行政职能部门颁发的投标企业安全生产、文明施工奖项荣誉证书或证明文件（复印件并加盖投标人公章）进行评分： 1、获得过省级及以上标准化工地称号的得2分 2、获得过市、区、县级标准化工地或绿色工地的得1分。 注：须提供以上资料扫描件并加盖供应商公章，分值不重复计算，未提供不得分。	0-4	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0
2.5	商务	企业认证 1、投标人具备有效质量体系认证证书的得1分； 2、投标人具备有效环境管理体系认证证书的得1分； 3、投标人具有有效职业健康与安全管理体系认证得1分； 注：须提供以上资料扫描件并加盖供应商公章，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	60.0	65.0	65.0	59.0	63.0	63.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 湖州市看守所消防设施改造项目（HZTH（采）-2024007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江长兴昊罡建设有限公司
1.1	技术	施工技术方案及关键部位技术措施 由评标委员会根据供应商提供的施工技术方案及关键部分技术措施进行综合评审： 施工方案及关键部位技术措施编制合理、清晰、施工技术方案中编制依据、技术措施等完全符合本项目，关键部位技术措施内容详尽的得10分；施工方案及关键部位技术措施编制合理、清晰、施工技术方案中编制依据、技术措施等基本符合本项目，关键部位技术措施内容较为详尽的得8分；施工技术方案及关键部位技术措施编制得合理性、清晰度有欠缺，施工技术方案中编制依据、技术措施等部分适用本项目，关键部位技术措施内容完整的得6分；施工技术方案及关键部位技术措施编制得合理性、清晰度、施工技术方案中编制依据、技术措施等内容一般的得4分，施工技术方案及关键部位技术措施编制得合理性、清晰度、施工技术方案中编制依据、技术措施等内容粗糙，有明显不针对本项目措施的，得2分，未提供技术方案及措施的不得分。	0-10	8.0
1.2	技术	工程质量保证措施 由磋商小组根据供应商提供的工程质量保证措施（如明确的质量目标、施工质量管理体系、质量控制计划、现场质量检查措施）进行综合评审：方案详尽，编制合理有效、符合实际及项目需求的得10分；方案较为详细，编制合理，较为符合实际及项目需求的得8分；方案完整，且实施性强的得6分；方案提供有缺失且可行性一般的得4分；方案不完整，编制不合理得2分，未提供工程质量保证措施的不得分。	0-10	8.0
1.3	技术	保证工期和施工进度方案和措施 由评标委员会根据供应商提供的工期和施工进度的方案和措施（提供项目实施计划表、进度表和周期详细计划、具体措施等）进行综合评审：方案和措施全面、严密且可行性强，且对本项目的实施有推进作用的得10分；方案和措施较全面且可实施性强的得8分；方案和措施有缺失但可实施性强得6分；方案和措施有缺失项，可行性一般的得4分；方案和措施较差且与本项目关联性低的得2分；未保证工期和施工进度的方案和措施的不得分。本项最高得10分。	0-10	8.0
1.4	技术	保证安全和文明施工的方案和措施 由磋商小组根据供应商提供的安全和文明施工的方案、措施进行综合评审：安全、文明施工保障措施完全符合政府部门及本项目要求，人员安全、车辆运输、工程施工过程中的各项安全文明均有体现、且编制合理、科学、可操作性强的得10分；安全、文明施工保障措施符合政府部门及本项目要求，编制较为合理、科学、可操作性较强的得8分；安全、文明施工保障措施符合政府部门要求，部分符合本项目要求，方案措施的合理性、科学性、可操作性一般的得6分；方案和措施与本项目关联性低的得4分；方案和措施与本项目实施无关联性的得2分，未提供保证安全和文明施工的方案和措施的不得分。本项最高得10分。	0-10	8.0
1.5	技术	保证项目实施的技术力量和人力资源安排 由磋商小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评审： 根据本项目的特点投入主要技术人员专业配置齐全、岗位分工完整，人员配备完全符合项目要求，能很好的分工协调项目实施事宜得8分；技术人员专业配置齐全、岗位分工一般，人员配备基本符合项目要求，得6分；技术人员专业配置基本符合要求、岗位分工不明确，得4分；技术人员专业配置不齐全、岗位分工不明确、不完整，得2分；5. 未提供不得分。 上述人员需提供近三个月中任一个月由供应商为其缴纳的社保证明以及相关证书复印件，不提供不得分。	0-8	6.0
1.6	技术	应急预案 供应商具有明确的应急预案，合理规范针对性强，有切实可行的应对措施得5分，包含但不限于突发天气、突发事件、设备故障、装修安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案；应急预案措施一般得3分；应急预案有缺陷或表述与本项目需求不符的得1分；应急预案方案不提供的不得分。	0-5	3.0
1.7	技术	内部规章制度 供应商内部规章制度（包括但不限于内部管理制度、质量管理体系、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员管理、考核制度等）要求符合规范，科学合理、详细完善，可执行性强的得5分；规章制度合理性、内容及可执行性一般的得3分；规章制度不合理、制度内容不清晰，可执行性较差的得1分；不提供的不得分。	0-5	3.0
1.8	技术	对本项目各系统的合理化建议 针对本项目实际情况提出有效建议和措施每项得1分，最高得4分；未提供不得分	0-4	3.0
1.9	技术	重点难点分析及解决方案 根据供应商提供的针对本项目情况找准关键点、并提出切实可行的特殊控制措施的科学性、有效性、可行性、合理性综合评分。 提出的技术难点及解决方案详细清晰与本项目完全关联的得5分；提出的技术难点及解决方案贴近于本项目的得3分；提出难点但解决方案无法满足要求的得1分；未提出相应难点的不得分。	0-5	3.0
2.1	商务	质保期 供应商在本磋商文件要求两年质保的基础上每延长1年加1分，最高得2分	0-2	2.0
2.2	商务	售后服务承诺 响应时间：承诺在采购人需求时接到通知（电话、电传等）后2小时内到现场响应得1分，承诺在采购人需求时接到通知（电话、电传等）后1小时内到现场响应得2分；未提供承诺不得分。	0-2	2.0
2.3	商务	企业业绩 磋商小组根据供应商提供的2021年1月1日至今的同类项目业绩数量进行评定： 每提供一个同类合同的得1分，最多得2分。 须提供中标（成交）通知书、合同及竣工验收报告，三者缺一不可，业绩时间以竣工验收时间为准。	0-2	2.0
2.4	商务	企业荣誉 一、评委按投标人提供的2021年1月1日至今政府行政职能部门颁发的投标企业工程质量奖项荣誉证书或证明文件： 1、省级及以上，包含省政府所属的部、委、办、局（厅）授予的荣誉得2分； 2、市级，包含市政府所属的部、委、办、局或区、县政府授予的荣誉得1分。 二、评委按投标人提供的2021年1月1日至今政府行政职能部门颁发的投标企业安全生产、文明施工奖项荣誉证书或证明文件（复印件并加盖投标人公章）进行评分： 1、获得过省级及以上标准化工地称号的得2分 2、获得过市、区、县级标准化工地或绿色工地的得1分。 注：须提供以上资料扫描件并加盖供应商公章，分值不重复计算，未提供不得分。	0-4	0.0

2.5	商务	企业认证 1、投标人具备有效质量体系认证证书的得1分； 2、投标人具备有效环境管理体系认证证书的得1分； 3、投标人具有有效职业健康与安全管理体系认证得1分； 注：须提供以上资料扫描件并加盖供应商公章，未提供不得分。	0-3	3.0
合计			0-80	59.0

专家（签名）：