

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：秀洲区（含经开区管辖部分）全民清查采购项目（中惠-2024-59号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宇恒地理信息科技有限公司	浙江九道地理信息有限公司	浙江省测绘科学技术研究院
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，每项得0.5分，最高得2分。 注：提供证书扫描件并加盖公章，未提供不得分。	0-2	2.0	1.5	2.0
2	商务	投标人自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过类似项目的每个得0.2分，最多得1分。 注：提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	0.4	0.4	1.0
3	商务	投标人自2019年1月1日以来承接的自然资源领域项目获得过人民政府颁发荣誉的：国家级的每个得2分，省级的每个得1分。本项最高得3分。 注：提供相关证明材料复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
4	商务	投标人具有与项目相关的软件著作权的每有1个得1分，最高得3分。 注：提供相关证明材料复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0
5	商务	投标人自2019年1月1日以来主持编制过测绘与地理信息类国家标准的得1.5分，主持编制过省级标准的得1分，参与编制过国家或省级标准的得0.5分，本项最高得3分（主持编制指文件起草单位排序第一） 注：提供相关证明材料复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
6	商务	投标人自2019年1月1日（以出版日期为准）以来，出版过自然资源领域相关专著（须有正式书号），每本得1分，最高得3分。 注：提供相关证明材料复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0
7	技术	【客观分】拟派项目负责人具备测绘类教授级高级工程师（正高）技术职称的得1分，持有注册测绘师证书的加1分，保密知识培训证书的加1分。 注：提供上述人员相关证书及近三个月内任意一个月社保证明材料复印件，不提供不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
8	技术	【客观分】拟派技术负责人具备测绘类教授级高级工程师（正高）技术职称的得1分，持有注册测绘师证书的加1分，保密知识培训证书的加1分。 注：提供上述人员相关证书及近三个月内任意一个月社保证明材料复印件，不提供不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
9	技术	【客观分】拟派质量负责人具备测绘类高级工程师技术职称的得1分，持有注册测绘师证书的加1分，同时具有成果质量检查证书的加1分。 注：提供上述人员相关证书及近三个月内任意一个月社保证明材料复印件，不提供不得分。	0-3	0.0	1.0	2.0
10	技术	【客观分】除上述负责人外，拟派人员具备： 1. 测绘及地理信息类专业中级及以上职称或注册测绘师资格证书的，每人得0.5分，最高得4分； 2. 测绘地理信息保密知识培训证书且在有效期内的每人得0.5分，最高得2分。 同一个人拥有多个证书不重复得分。 注：提供上述人员相关证书及近三个月内任意一个月社保证明材料复印件，不提供不得分。	0-6	0.0	2.5	6.0
11	技术	【主观分】根据投标人对本项目背景、工作目标、建设内容的理解和认识情况进行综合打分： 1. 对本项目背景、工作目标、建设内容的理解和认识全面的得5分； 2. 对本项目背景、工作目标、建设内容的基本理解和认识的得3分； 3. 对本项目背景、工作目标、建设内容完全不合理或未提及的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
12	技术	【主观分】根据投标人对本项目的行程安排、时间节点任务要求认识情况进行综合打分： 1. 对本项目的行程安排、时间节点任务要求的理解和认识全面的得5分； 2. 对本项目的行程安排、时间节点任务要求的基本理解和认识的得3分； 3. 对本项目的行程安排、时间节点任务要求理解 and 认识完全不合理或未提及的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	<p>【主观分】根据投标人对项目总体技术流程和技术方法清晰性和完整性进行打分：</p> <p>1. 投标人对项目总体技术流程和技术方法清晰性和完整性详尽且明细的得5分；</p> <p>2. 投标人对项目总体技术流程和技术方法清晰性和完整性基本详尽的得3分；</p> <p>3. 投标人对项目总体技术流程和技术方法清晰性和完整性完全不合理或未提及的不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	5.0
14	技术	<p>【主观分】根据投标人项目技术方案的针对性，结合本项目的标准、要求、要素，点对点详尽、明细酌情进行打分：</p> <p>1. 投标人对本项目的标准、要求、要素，点对点详尽且明细得10分；</p> <p>2. 投标人对本项目的标准、要求、要素，点对点基本详尽得5分；</p> <p>3. 投标人对本项目的标准、要求、要素，点对点完全不标准或未提及的0分。</p>	0-10	5.0	5.0	10.0
15	技术	<p>【主观分】根据投标人的成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程进行评审：</p> <p>1. 投标人的成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程完全详尽得5分；</p> <p>2. 投标人的成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程基本详尽得3分；</p> <p>3. 投标人的成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程完全不合理或未提及的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
16	商务	<p>【主观分】根据投标人对本项目重点的理解、难点的分析、应对措施是否合理有效、符合实际等情况进行打分：</p> <p>1. 投标人对本项目重点的理解、难点的分析、应对措施完全合理得5分</p> <p>2. 投标人对本项目重点的理解、难点的分析、应对措施基本合理得3分</p> <p>3. 投标人对本项目重点的理解、难点的分析、应对措施完全不合理或未提及的不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	5.0
17	商务	<p>【主观分】根据投标人针对本项目项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，是否具有完备的管理组织、项目实施规范、完善的质量管理体系等具体情况进行打分：</p> <p>1. 投标人具有完备的管理组织、项目实施规范、完善的质量管理体系得5分；</p> <p>2. 投标人具有基本完备的管理组织、项目实施规范、基本完善的质量管理体系得3分；</p> <p>3. 投标人的管理组织、项目实施规范、质量管理体系完全不合理或未提及的不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	5.0
18	商务	<p>【主观分】根据投标人对本项目工期进度计划、工期保障措施等方案的合理性、可行性酌情进行打分：</p> <p>1. 投标人对本项目工期进度计划、工期保障措施等方案的合理得5分；</p> <p>2. 投标人对本项目工期进度计划、工期保障措施等方案的基本合理得3分；</p> <p>3. 投标人对本项目工期进度计划、工期保障措施等方案完全不合理或未提及的不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	5.0
19	商务	<p>【主观分】根据投标人针对本项目制定的安全保密措施及应急预案的合理性、可行性酌情进行打分：</p> <p>1. 投标人针对本项目制定的安全保密措施及应急预案完全合理得5分；</p> <p>2. 投标人针对本项目制定的安全保密措施及应急预案的基本合理得3分；</p> <p>3. 投标人针对本项目制定的安全保密措施及应急预案完全不合理或未提及不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	5.0
20	商务	<p>【主观分】根据投标人针对本项目提出合理化建议方案的合理性、可实施性和相应的解决措施等内容进行打分。</p> <p>1. 投标人针对本项目制定的合理化建议方案完全合理得5分；</p> <p>2. 投标人针对本项目制定的合理化建议方案基本合理得3分；</p> <p>3. 投标人针对本项目制定的合理化建议方案完全不合理或未提及不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
21	商务	<p>【主观分】根据投标人提供的售后服务方案、售后服务切实可行、完整、响应处理机制等进行综合评议。</p> <p>1. 投标人针对本项目制定的售后服务方案完全合理得3分；</p> <p>2. 投标人针对本项目制定的售后服务方案基本合理得1分；</p> <p>3. 投标人针对本项目制定的售后服务方案完全不合理或未提及不得分。</p>	0-3	1.0	3.0	3.0
22	商务	<p>【主观分】根据现场技术支持方案的切实可行、完整、响应处理机制合理情况，进行综合评议。</p> <p>1. 投标人针对本项目制定的现场技术支持方案合理化建议方案完全合理得2分；</p> <p>2. 投标人针对本项目制定的现场技术支持方案基本合理得1分；</p> <p>3. 投标人针对本项目制定的现场技术支持方案完全不合理或未提及不得分。</p>	0-2	2.0	1.0	2.0
合计			0-90	49.4	55.4	85.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：秀洲区（含经开区管辖部分）全民清查采购项目（中惠-2024-59号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宇恒地理信息科技有限公司	浙江九道地理信息有限公司	浙江省测绘科学技术研究院
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，每项得0.5分，最高得2分。 注：提供证书扫描件并加盖公章，未提供不得分。	0-2	2.0	1.5	2.0
2	商务	投标人自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过类似项目的每个得0.2分，最多得1分。 注：提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	0.4	0.4	1.0
3	商务	投标人自2019年1月1日以来承接的自然资源领域项目获得过人民政府颁发荣誉的：国家级的每个得2分，省级的每个得1分。本项最高得3分。 注：提供相关证明材料复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
4	商务	投标人具有与项目相关的软件著作权的每有1个得1分，最高得3分。 注：提供相关证明材料复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0
5	商务	投标人自2019年1月1日以来主持编制过测绘与地理信息类国家标准的得1.5分，主持编制过省级标准的得1分，参与编制过国家或省级标准的得0.5分，本项最高得3分（主持编制指文件起草单位排序第一） 注：提供相关证明材料复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
6	商务	投标人自2019年1月1日（以出版日期为准）以来，出版过自然资源领域相关专著（须有正式书号），每本得1分，最高得3分。 注：提供相关证明材料复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0
7	技术	【客观分】拟派项目负责人具备测绘类教授级高级工程师（正高）技术职称的得1分，持有注册测绘师证书的加1分，保密知识培训证书的加1分。 注：提供上述人员相关证书及近三个月内任意一个月社保证明材料复印件，不提供不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
8	技术	【客观分】拟派技术负责人具备测绘类教授级高级工程师（正高）技术职称的得1分，持有注册测绘师证书的加1分，保密知识培训证书的加1分。 注：提供上述人员相关证书及近三个月内任意一个月社保证明材料复印件，不提供不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
9	技术	【客观分】拟派质量负责人具备测绘类高级工程师技术职称的得1分，持有注册测绘师证书的加1分，同时具有成果质量检查证书的加1分。 注：提供上述人员相关证书及近三个月内任意一个月社保证明材料复印件，不提供不得分。	0-3	0.0	1.0	2.0
10	技术	【客观分】除上述负责人外，拟派人员具备： 1. 测绘及地理信息类专业中级及以上职称或注册测绘师资格证书的，每人得0.5分，最高得4分； 2. 测绘地理信息保密知识培训证书且在有效期内的每人得0.5分，最高得2分。 同一个人拥有多个证书不重复得分。 注：提供上述人员相关证书及近三个月内任意一个月社保证明材料复印件，不提供不得分。	0-6	0.0	2.5	6.0
11	技术	【主观分】根据投标人对本项目背景、工作目标、建设内容的理解和认识情况进行综合打分： 1. 对本项目背景、工作目标、建设内容的理解和认识全面的得5分； 2. 对本项目背景、工作目标、建设内容的基本理解和认识的得3分； 3. 对本项目背景、工作目标、建设内容完全不合理或未提及的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
12	技术	【主观分】根据投标人对本项目的时间安排、时间节点任务要求认识情况进行综合打分： 1. 对本项目的安排、时间节点任务要求的理解和认识全面的得5分； 2. 对本项目的安排、时间节点任务要求的基本理解和认识的得3分； 3. 对本项目的安排、时间节点任务要求理解和认识完全不合理或未提及的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	<p>【主观分】根据投标人对项目总体技术流程和技术方法清晰性和完整性进行打分：</p> <p>1. 投标人对项目总体技术流程和技术方法清晰性和完整性详尽且明细的得5分；</p> <p>2. 投标人对项目总体技术流程和技术方法清晰性和完整性基本详尽的得3分；</p> <p>3. 投标人对项目总体技术流程和技术方法清晰性和完整性完全不合理或未提及的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0
14	技术	<p>【主观分】根据投标人项目技术方案的针对性，结合本项目的标准、要求、要素，点对点详尽、明细酌情进行打分：</p> <p>1. 投标人对本项目的标准、要求、要素，点对点详尽且明细得10分；</p> <p>2. 投标人对本项目的标准、要求、要素，点对点基本详尽得5分；</p> <p>3. 投标人对本项目的标准、要求、要素，点对点完全不标准或未提及的0分。</p>	0-10	5.0	5.0	5.0
15	技术	<p>【主观分】根据投标人的成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程进行评审：</p> <p>1. 投标人的成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程完全详尽得5分；</p> <p>2. 投标人的成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程基本详尽得3分；</p> <p>3. 投标人的成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程完全不合理或未提及的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0
16	商务	<p>【主观分】根据投标人对本项目重点的理解、难点的分析、应对措施是否合理有效、符合实际等情况进行打分：</p> <p>1. 投标人对本项目重点的理解、难点的分析、应对措施完全合理得5分</p> <p>2. 投标人对本项目重点的理解、难点的分析、应对措施基本合理得3分</p> <p>3. 投标人对本项目重点的理解、难点的分析、应对措施完全不合理或未提及的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
17	商务	<p>【主观分】根据投标人针对本项目项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，是否具有完备的管理组织、项目实施规范、完善的质量管理体系等具体情况进行打分：</p> <p>1. 投标人具有完备的管理组织、项目实施规范、完善的质量管理体系得5分；</p> <p>2. 投标人具有基本完备的管理组织、项目实施规范、基本完善的质量管理体系得3分；</p> <p>3. 投标人的管理组织、项目实施规范、质量管理体系完全不合理或未提及的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0
18	商务	<p>【主观分】根据投标人对本项目工期进度计划、工期保障措施等方案的合理性、可行性酌情进行打分：</p> <p>1. 投标人对本项目工期进度计划、工期保障措施等方案的合理得5分；</p> <p>2. 投标人对本项目工期进度计划、工期保障措施等方案的基本合理得3分；</p> <p>3. 投标人对本项目工期进度计划、工期保障措施等方案完全不合理或未提及的不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	5.0
19	商务	<p>【主观分】根据投标人针对本项目制定的安全保密措施及应急预案的合理性、可行性酌情进行打分：</p> <p>1. 投标人针对本项目制定的安全保密措施及应急预案完全合理得5分；</p> <p>2. 投标人针对本项目制定的安全保密措施及应急预案的基本合理得3分；</p> <p>3. 投标人针对本项目制定的安全保密措施及应急预案完全不合理或未提及不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0
20	商务	<p>【主观分】根据投标人针对本项目提出合理化建议方案的合理性、可实施性和相应的解决措施等内容进行打分。</p> <p>1. 投标人针对本项目制定的合理化建议方案完全合理得5分；</p> <p>2. 投标人针对本项目制定的合理化建议方案基本合理得3分；</p> <p>3. 投标人针对本项目制定的合理化建议方案完全不合理或未提及不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	5.0
21	商务	<p>【主观分】根据投标人提供的售后服务方案、售后服务切实可行、完整、响应处理机制等进行综合评议。</p> <p>1. 投标人针对本项目制定的售后服务方案完全合理得3分；</p> <p>2. 投标人针对本项目制定的售后服务方案基本合理得1分；</p> <p>3. 投标人针对本项目制定的售后服务方案完全不合理或未提及不得分。</p>	0-3	1.0	1.0	3.0
22	商务	<p>【主观分】根据现场技术支持方案的切实可行、完整、响应处理机制合理情况，进行综合评议。</p> <p>1. 投标人针对本项目制定的现场技术支持方案合理化建议方案完全合理得2分；</p> <p>2. 投标人针对本项目制定的现场技术支持方案基本合理得1分；</p> <p>3. 投标人针对本项目制定的现场技术支持方案完全不合理或未提及不得分。</p>	0-2	1.0	1.0	2.0
合计			0-90	42.4	51.4	82.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：秀洲区（含经开区管辖部分）全民清查采购项目（中惠-2024-59号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宇恒地理信息科技有限公司	浙江九道地理信息有限公司	浙江省测绘科学技术研究院
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，每项得0.5分，最高得2分。 注：提供证书扫描件并加盖公章，未提供不得分。	0-2	2.0	1.5	2.0
2	商务	投标人自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过类似项目的每个得0.2分，最多得1分。 注：提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	0.4	0.4	1.0
3	商务	投标人自2019年1月1日以来承接的自然资源领域项目获得过人民政府颁发荣誉的：国家级的每个得2分，省级的每个得1分。本项最高得3分。 注：提供相关证明材料复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
4	商务	投标人具有与项目相关的软件著作权的每有1个得1分，最高得3分。 注：提供相关证明材料复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0
5	商务	投标人自2019年1月1日以来主持编制过测绘与地理信息类国家标准的得1.5分，主持编制过省级标准的得1分，参与编制过国家或省级标准的得0.5分，本项最高得3分（主持编制指文件起草单位排序第一） 注：提供相关证明材料复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
6	商务	投标人自2019年1月1日（以出版日期为准）以来，出版过自然资源领域相关专著（须有正式书号），每本得1分，最高得3分。 注：提供相关证明材料复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0
7	技术	【客观分】拟派项目负责人具备测绘类教授级高级工程师（正高）技术职称的得1分，持有注册测绘师证书的加1分，保密知识培训证书的加1分。 注：提供上述人员相关证书及近三个月内任意一个月社保证明材料复印件，不提供不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
8	技术	【客观分】拟派技术负责人具备测绘类教授级高级工程师（正高）技术职称的得1分，持有注册测绘师证书的加1分，保密知识培训证书的加1分。 注：提供上述人员相关证书及近三个月内任意一个月社保证明材料复印件，不提供不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
9	技术	【客观分】拟派质量负责人具备测绘类高级工程师技术职称的得1分，持有注册测绘师证书的加1分，同时具有成果质量检查证书的加1分。 注：提供上述人员相关证书及近三个月内任意一个月社保证明材料复印件，不提供不得分。	0-3	0.0	1.0	2.0
10	技术	【客观分】除上述负责人外，拟派人员具备： 1. 测绘及地理信息类专业中级及以上职称或注册测绘师资格证书的，每人得0.5分，最高得4分； 2. 测绘地理信息保密知识培训证书且在有效期内的每人得0.5分，最高得2分。 同一个人拥有多个证书不重复得分。 注：提供上述人员相关证书及近三个月内任意一个月社保证明材料复印件，不提供不得分。	0-6	0.0	2.5	6.0
11	技术	【主观分】根据投标人对本项目背景、工作目标、建设内容的理解和认识情况进行综合打分： 1. 对本项目背景、工作目标、建设内容的理解和认识全面的得5分； 2. 对本项目背景、工作目标、建设内容的基本理解和认识的得3分； 3. 对本项目背景、工作目标、建设内容完全不合理或未提及的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
12	技术	【主观分】根据投标人对本项目的时间安排、时间节点任务要求认识情况进行综合打分： 1. 对本项目的安排、时间节点任务要求的理解和认识全面的得5分； 2. 对本项目的安排、时间节点任务要求的基本理解和认识的得3分； 3. 对本项目的安排、时间节点任务要求理解 and 认识完全不合理或未提及的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	<p>【主观分】根据投标人对项目总体技术流程和技术方法清晰性和完整性进行打分：</p> <p>1. 投标人对项目总体技术流程和技术方法清晰性和完整性详尽且明细的得5分；</p> <p>2. 投标人对项目总体技术流程和技术方法清晰性和完整性基本详尽的得3分；</p> <p>3. 投标人对项目总体技术流程和技术方法清晰性和完整性完全不合理或未提及的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0
14	技术	<p>【主观分】根据投标人项目技术方案的针对性，结合本项目的标准、要求、要素，点对点详尽、明细酌情进行打分：</p> <p>1. 投标人对本项目的标准、要求、要素，点对点详尽且明细得10分；</p> <p>2. 投标人对本项目的标准、要求、要素，点对点基本详尽得5分；</p> <p>3. 投标人对本项目的标准、要求、要素，点对点完全不标准或未提及的0分。</p>	0-10	5.0	5.0	10.0
15	技术	<p>【主观分】根据投标人的成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程进行评审：</p> <p>1. 投标人的成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程完全详尽得5分；</p> <p>2. 投标人的成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程基本详尽得3分；</p> <p>3. 投标人的成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程完全不合理或未提及的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0
16	商务	<p>【主观分】根据投标人对本项目重点的理解、难点的分析、应对举措是否合理有效、符合实际等情况进行打分：</p> <p>1. 投标人对本项目重点的理解、难点的分析、应对举措完全合理得5分</p> <p>2. 投标人对本项目重点的理解、难点的分析、应对举措基本合理得3分</p> <p>3. 投标人对本项目重点的理解、难点的分析、应对举措完全不合理或未提及的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0
17	商务	<p>【主观分】根据投标人针对本项目项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，是否具有完备的管理组织、项目实施规范、完善的质量管理体系等具体情况进行打分：</p> <p>1. 投标人具有完备的管理组织、项目实施规范、完善的质量管理体系得5分；</p> <p>2. 投标人具有基本完备的管理组织、项目实施规范、基本完善的质量管理体系得3分；</p> <p>3. 投标人的管理组织、项目实施规范、质量管理体系完全不合理或未提及的不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	5.0
18	商务	<p>【主观分】根据投标人对本项目工期进度计划、工期保障措施等方案的合理性、可行性酌情进行打分：</p> <p>1. 投标人对本项目工期进度计划、工期保障措施等方案的合理得5分；</p> <p>2. 投标人对本项目工期进度计划、工期保障措施等方案的基本合理得3分；</p> <p>3. 投标人对本项目工期进度计划、工期保障措施等方案完全不合理或未提及的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0
19	商务	<p>【主观分】根据投标人针对本项目制定的安全保密措施及应急预案的合理性、可行性酌情进行打分：</p> <p>1. 投标人针对本项目制定的安全保密措施及应急预案完全合理得5分；</p> <p>2. 投标人针对本项目制定的安全保密措施及应急预案的基本合理得3分；</p> <p>3. 投标人针对本项目制定的安全保密措施及应急预案完全不合理或未提及不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0
20	商务	<p>【主观分】根据投标人针对本项目提出合理化建议方案的合理性、可实施性和相应的解决措施等内容进行打分。</p> <p>1. 投标人针对本项目制定的合理化建议方案完全合理得5分；</p> <p>2. 投标人针对本项目制定的合理化建议方案基本合理得3分；</p> <p>3. 投标人针对本项目制定的合理化建议方案完全不合理或未提及不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0
21	商务	<p>【主观分】根据投标人提供的售后服务方案、售后服务切实可行、完整、响应处理机制等进行综合评议。</p> <p>1. 投标人针对本项目制定的售后服务方案完全合理得3分；</p> <p>2. 投标人针对本项目制定的售后服务方案基本合理得1分；</p> <p>3. 投标人针对本项目制定的售后服务方案完全不合理或未提及不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
22	商务	<p>【主观分】根据现场技术支持方案的切实可行、完整、响应处理机制合理情况，进行综合评议。</p> <p>1. 投标人针对本项目制定的现场技术支持方案合理化建议方案完全合理得2分；</p> <p>2. 投标人针对本项目制定的现场技术支持方案基本合理得1分；</p> <p>3. 投标人针对本项目制定的现场技术支持方案完全不合理或未提及不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	45.4	52.4	89.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：秀洲区（含经开区管辖部分）全民清查采购项目（中惠-2024-59号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宇恒地理信息科技有限公司	浙江九道地理信息有限公司	浙江省测绘科学技术研究院
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，每项得0.5分，最高得2分。 注：提供证书扫描件并加盖公章，未提供不得分。	0-2	2.0	1.5	2.0
2	商务	投标人自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过类似项目的每个得0.2分，最多得1分。 注：提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	0.4	0.4	1.0
3	商务	投标人自2019年1月1日以来承接的自然资源领域项目获得过人民政府颁发荣誉的：国家级的每个得2分，省级的每个得1分。本项最高得3分。 注：提供相关证明材料复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
4	商务	投标人具有与项目相关的软件著作权的每有1个得1分，最高得3分。 注：提供相关证明材料复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0
5	商务	投标人自2019年1月1日以来主持编制过测绘与地理信息类国家标准的得1.5分，主持编制过省级标准的得1分，参与编制过国家或省级标准的得0.5分，本项最高得3分（主持编制指文件起草单位排序第一） 注：提供相关证明材料复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
6	商务	投标人自2019年1月1日（以出版日期为准）以来，出版过自然资源领域相关专著（须有正式书号），每本得1分，最高得3分。 注：提供相关证明材料复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0
7	技术	【客观分】拟派项目负责人具备测绘类教授级高级工程师（正高）技术职称的得1分，持有注册测绘师证书的加1分，保密知识培训证书的加1分。 注：提供上述人员相关证书及近三个月内任意一个月社保证明材料复印件，不提供不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
8	技术	【客观分】拟派技术负责人具备测绘类教授级高级工程师（正高）技术职称的得1分，持有注册测绘师证书的加1分，保密知识培训证书的加1分。 注：提供上述人员相关证书及近三个月内任意一个月社保证明材料复印件，不提供不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
9	技术	【客观分】拟派质量负责人具备测绘类高级工程师技术职称的得1分，持有注册测绘师证书的加1分，同时具有成果质量检查证书的加1分。 注：提供上述人员相关证书及近三个月内任意一个月社保证明材料复印件，不提供不得分。	0-3	0.0	1.0	2.0
10	技术	【客观分】除上述负责人外，拟派人员具备： 1. 测绘及地理信息类专业中级及以上职称或注册测绘师资格证书的，每人得0.5分，最高得4分； 2. 测绘地理信息保密知识培训证书且在有效期内的每人得0.5分，最高得2分。 同一个人拥有多个证书不重复得分。 注：提供上述人员相关证书及近三个月内任意一个月社保证明材料复印件，不提供不得分。	0-6	0.0	2.5	6.0
11	技术	【主观分】根据投标人对本项目背景、工作目标、建设内容的理解和认识情况进行综合打分： 1. 对本项目背景、工作目标、建设内容的理解和认识全面的得5分； 2. 对本项目背景、工作目标、建设内容的基本理解和认识的得3分； 3. 对本项目背景、工作目标、建设内容完全不合理或未提及的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
12	技术	【主观分】根据投标人对本项目的时间安排、时间节点任务要求认识情况进行综合打分： 1. 对本项目的安排、时间节点任务要求的理解和认识全面的得5分； 2. 对本项目的安排、时间节点任务要求的基本理解和认识的得3分； 3. 对本项目的安排、时间节点任务要求理解 and 认识完全不合理或未提及的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	<p>【主观分】根据投标人对项目总体技术流程和技术方法清晰性和完整性进行打分： 1. 投标人对项目总体技术流程和技术方法清晰性和完整性详尽且明细的得5分； 2. 投标人对项目总体技术流程和技术方法清晰性和完整性基本详尽的得3分； 3. 投标人对项目总体技术流程和技术方法清晰性和完整性完全不合理或未提及的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0
14	技术	<p>【主观分】根据投标人项目技术方案的针对性，结合本项目的标准、要求、要素，点对点详尽、明细酌情进行打分： 1. 投标人对本项目的标准、要求、要素，点对点详尽且明细得10分； 2. 投标人对本项目的标准、要求、要素，点对点基本详尽得5分； 3. 投标人对本项目的标准、要求、要素，点对点完全不标准或未提及的0分。</p>	0-10	5.0	5.0	5.0
15	技术	<p>【主观分】根据投标人的成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程进行评审： 1. 投标人的成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程完全详尽得5分； 2. 投标人的成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程基本详尽得3分； 3. 投标人的成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程完全不合理或未提及的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
16	商务	<p>【主观分】根据投标人对本项目重点的理解、难点的分析、应对措施是否合理有效、符合实际等情况进行打分： 1. 投标人对本项目重点的理解、难点的分析、应对措施完全合理得5分 2. 投标人对本项目重点的理解、难点的分析、应对措施基本合理得3分 3. 投标人对本项目重点的理解、难点的分析、应对措施完全不合理或未提及的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
17	商务	<p>【主观分】根据投标人针对本项目项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，是否具有完备的管理组织、项目实施规范、完善的质量管理体系等具体情况进行打分： 1. 投标人具有完备的管理组织、项目实施规范、完善的质量管理体系得5分； 2. 投标人具有基本完备的管理组织、项目实施规范、基本完善的质量管理体系得3分； 3. 投标人的管理组织、项目实施规范、质量管理体系完全不合理或未提及的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
18	商务	<p>【主观分】根据投标人对本项目工期进度计划、工期保障措施等方案的合理性、可行性酌情进行打分： 1. 投标人对本项目工期进度计划、工期保障措施等方案的合理得5分； 2. 投标人对本项目工期进度计划、工期保障措施等方案的基本合理得3分； 3. 投标人对本项目工期进度计划、工期保障措施等方案完全不合理或未提及的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
19	商务	<p>【主观分】根据投标人针对本项目制定的安全保密措施及应急预案的合理性、可行性酌情进行打分： 1. 投标人针对本项目制定的安全保密措施及应急预案完全合理得5分； 2. 投标人针对本项目制定的安全保密措施及应急预案的基本合理得3分； 3. 投标人针对本项目制定的安全保密措施及应急预案完全不合理或未提及不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
20	商务	<p>【主观分】根据投标人针对本项目提出合理化建议方案的合理性、可实施性和相应的解决措施等内容进行打分。 1. 投标人针对本项目制定的合理化建议方案完全合理得5分； 2. 投标人针对本项目制定的合理化建议方案基本合理得3分； 3. 投标人针对本项目制定的合理化建议方案完全不合理或未提及不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
21	商务	<p>【主观分】根据投标人提供的售后服务方案、售后服务切实可行、完整、响应处理机制等进行综合评议。 1. 投标人针对本项目制定的售后服务方案完全合理得3分； 2. 投标人针对本项目制定的售后服务方案基本合理得1分； 3. 投标人针对本项目制定的售后服务方案完全不合理或未提及不得分。</p>	0-3	1.0	1.0	1.0
22	商务	<p>【主观分】根据现场技术支持方案的切实可行、完整、响应处理机制合理情况，进行综合评议。 1. 投标人针对本项目制定的现场技术支持方案合理化建议方案完全合理得2分； 2. 投标人针对本项目制定的现场技术支持方案基本合理得1分； 3. 投标人针对本项目制定的现场技术支持方案完全不合理或未提及不得分。</p>	0-2	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	42.4	47.4	69.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：秀洲区（含经开区管辖部分）全民清查采购项目（中惠-2024-59号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宇恒地理信息科技有限公司	浙江九道地理信息有限公司	浙江省测绘科学技术研究院
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，每项得0.5分，最高得2分。 注：提供证书扫描件并加盖公章，未提供不得分。	0-2	2.0	1.5	2.0
2	商务	投标人自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过类似项目的每个得0.2分，最多得1分。 注：提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	0.4	0.4	1.0
3	商务	投标人自2019年1月1日以来承接的自然资源领域项目获得过人民政府颁发荣誉的：国家级的每个得2分，省级的每个得1分。本项最高得3分。 注：提供相关证明材料复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
4	商务	投标人具有与项目相关的软件著作权的每有1个得1分，最高得3分。 注：提供相关证明材料复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0
5	商务	投标人自2019年1月1日以来主持编制过测绘与地理信息类国家标准的得1.5分，主持编制过省级标准的得1分，参与编制过国家或省级标准的得0.5分，本项最高得3分（主持编制指文件起草单位排序第一） 注：提供相关证明材料复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
6	商务	投标人自2019年1月1日（以出版日期为准）以来，出版过自然资源领域相关专著（须有正式书号），每本得1分，最高得3分。 注：提供相关证明材料复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0
7	技术	【客观分】拟派项目负责人具备测绘类教授级高级工程师（正高）技术职称的得1分，持有注册测绘师证书的加1分，保密知识培训证书的加1分。 注：提供上述人员相关证书及近三个月内任意一个月社保证明材料复印件，不提供不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
8	技术	【客观分】拟派技术负责人具备测绘类教授级高级工程师（正高）技术职称的得1分，持有注册测绘师证书的加1分，保密知识培训证书的加1分。 注：提供上述人员相关证书及近三个月内任意一个月社保证明材料复印件，不提供不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
9	技术	【客观分】拟派质量负责人具备测绘类高级工程师技术职称的得1分，持有注册测绘师证书的加1分，同时具有成果质量检查证书的加1分。 注：提供上述人员相关证书及近三个月内任意一个月社保证明材料复印件，不提供不得分。	0-3	0.0	1.0	2.0
10	技术	【客观分】除上述负责人外，拟派人员具备： 1. 测绘及地理信息类专业中级及以上职称或注册测绘师资格证书的，每人得0.5分，最高得4分； 2. 测绘地理信息保密知识培训证书且在有效期内的每人得0.5分，最高得2分。 同一个人拥有多个证书不重复得分。 注：提供上述人员相关证书及近三个月内任意一个月社保证明材料复印件，不提供不得分。	0-6	0.0	2.5	6.0
11	技术	【主观分】根据投标人对本项目背景、工作目标、建设内容的理解和认识情况进行综合打分： 1. 对本项目背景、工作目标、建设内容的理解和认识全面的得5分； 2. 对本项目背景、工作目标、建设内容的基本理解和认识的得3分； 3. 对本项目背景、工作目标、建设内容完全不合理或未提及的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
12	技术	【主观分】根据投标人对本项目的时间安排、时间节点任务要求认识情况进行综合打分： 1. 对本项目的安排、时间节点任务要求的理解和认识全面的得5分； 2. 对本项目的安排、时间节点任务要求的基本理解和认识的得3分； 3. 对本项目的安排、时间节点任务要求理解和认识完全不合理或未提及的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	<p>【主观分】根据投标人对项目总体技术流程和技术方法清晰性和完整性进行打分：</p> <p>1. 投标人对项目总体技术流程和技术方法清晰性和完整性详尽且明细的得5分；</p> <p>2. 投标人对项目总体技术流程和技术方法清晰性和完整性基本详尽的得3分；</p> <p>3. 投标人对项目总体技术流程和技术方法清晰性和完整性完全不合理或未提及的不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0
14	技术	<p>【主观分】根据投标人项目技术方案的针对性，结合本项目的标准、要求、要素，点对点详尽、明细酌情进行打分：</p> <p>1. 投标人对本项目的标准、要求、要素，点对点详尽且明细得10分；</p> <p>2. 投标人对本项目的标准、要求、要素，点对点基本详尽得5分；</p> <p>3. 投标人对本项目的标准、要求、要素，点对点完全不标准或未提及的0分。</p>	0-10	10.0	10.0	10.0
15	技术	<p>【主观分】根据投标人的成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程进行评审：</p> <p>1. 投标人的成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程完全详尽得5分；</p> <p>2. 投标人的成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程基本详尽得3分；</p> <p>3. 投标人的成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程完全不合理或未提及的不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	5.0
16	商务	<p>【主观分】根据投标人对本项目重点的理解、难点的分析、应对措施是否合理有效、符合实际等情况进行打分：</p> <p>1. 投标人对本项目重点的理解、难点的分析、应对措施完全合理得5分</p> <p>2. 投标人对本项目重点的理解、难点的分析、应对措施基本合理得3分</p> <p>3. 投标人对本项目重点的理解、难点的分析、应对措施完全不合理或未提及的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
17	商务	<p>【主观分】根据投标人针对本项目项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，是否具有完备的管理组织、项目实施规范、完善的质量管理体系等具体情况进行打分：</p> <p>1. 投标人具有完备的管理组织、项目实施规范、完善的质量管理体系得5分；</p> <p>2. 投标人具有基本完备的管理组织、项目实施规范、基本完善的质量管理体系得3分；</p> <p>3. 投标人的管理组织、项目实施规范、质量管理体系完全不合理或未提及的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0
18	商务	<p>【主观分】根据投标人对本项目工期进度计划、工期保障措施等方案的合理性、可行性酌情进行打分：</p> <p>1. 投标人对本项目工期进度计划、工期保障措施等方案的合理得5分；</p> <p>2. 投标人对本项目工期进度计划、工期保障措施等方案的基本合理得3分；</p> <p>3. 投标人对本项目工期进度计划、工期保障措施等方案完全不合理或未提及的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0
19	商务	<p>【主观分】根据投标人针对本项目制定的安全保密措施及应急预案的合理性、可行性酌情进行打分：</p> <p>1. 投标人针对本项目制定的安全保密措施及应急预案完全合理得5分；</p> <p>2. 投标人针对本项目制定的安全保密措施及应急预案的基本合理得3分；</p> <p>3. 投标人针对本项目制定的安全保密措施及应急预案完全不合理或未提及不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0
20	商务	<p>【主观分】根据投标人针对本项目提出合理化建议方案的合理性、可实施性和相应的解决措施等内容进行打分。</p> <p>1. 投标人针对本项目制定的合理化建议方案完全合理得5分；</p> <p>2. 投标人针对本项目制定的合理化建议方案基本合理得3分；</p> <p>3. 投标人针对本项目制定的合理化建议方案完全不合理或未提及不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
21	商务	<p>【主观分】根据投标人提供的售后服务方案、售后服务切实可行、完整、响应处理机制等进行综合评议。</p> <p>1. 投标人针对本项目制定的售后服务方案完全合理得3分；</p> <p>2. 投标人针对本项目制定的售后服务方案基本合理得1分；</p> <p>3. 投标人针对本项目制定的售后服务方案完全不合理或未提及不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
22	商务	<p>【主观分】根据现场技术支持方案的切实可行、完整、响应处理机制合理情况，进行综合评议。</p> <p>1. 投标人针对本项目制定的现场技术支持方案合理化建议方案完全合理得2分；</p> <p>2. 投标人针对本项目制定的现场技术支持方案基本合理得1分；</p> <p>3. 投标人针对本项目制定的现场技术支持方案完全不合理或未提及不得分。</p>	0-2	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	59.4	62.4	84.0

专家（签名）：