

技术商务评分明细（叶志清）

项目名称：淳安县汾口镇自来水厂增压泵设备采购项目（ZJKJCA[2024]004号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 上海海德隆流体设备有限公司 | 浙江秀水环保有限公司 | 杭州双成供水设备有限公司 | 合肥皇觅科技有限公司 |
|-----|------|--|------|---------------|------------|--------------|------------|
| 1.1 | 商务 | 性能和技术指标要求：符合招标需求指标参数得10分。性能指标、功能及技术参数属负偏离或缺漏项的每项扣1分，扣完为止。提供投标产品的彩页说明书等相关要求证明的材料。 | 0-10 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |
| 1.2 | 商务 | 项目负责人：机电工程造价师一级的得4分；机电工程造价师二级的得2分；没有的不得分。 (提供相关专业证书复印件和近三个月的社保证明，缺一不得分) (0-4分) | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1.3 | 商务 | 项目技术负责人：具有注册环保工程师职称的得2分，没有的不得分。 (提供证书复印件加盖单位公章和近三个月社保证明，缺一不得分) (0-2分) | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1.4 | 商务 | 投标人获得县级及以上政府部门颁布质量奖的得2分；各类协会除外（需提供红头文件或证书复印件并加盖公章，否则不得分） (0-2分) | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1.5 | 商务 | 投标人2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩，每提供一个得1分，本项最高得4分。（须提供合同复印件及验收证明材料复印件加盖公章，未提供不得分） | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 0.0 |
| 1.6 | 商务 | 投标人通过ISO9001质量认证且在有效期内的得1分； 投标人通过ISO14001环境管理体系认证且在有效期内的得1分； 投标人通过OHSAS18001或ISO45001职业健康安全管理体系认证且在有效期内的得1分，最高得3分。 (以提供的证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台“认证结果”查询截图为准) | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 1.7 | 商务 | 质保期满足招标文件要求基础上每增加一年得1分，本项最高得2分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 2.1 | 商务 | 根据投标单位提供的对项目背景、现状和整体需求的理解情况进行评议（5分） ①项目背景、现状和整体需求的内容理解合理得5分； ②项目背景、现状和整体需求的内容理解较合理得3分； ③项目背景、现状和整体需求的内容理解不合理得1分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 |
| 2.2 | 商务 | 根据投标人项目实施方案（项目工期、项目实施进度安排、管理和协调方案等）的完整性、合理性、先进性等内容打分。 (4分) ①项目实施方案详实，针对性强，可执行力度高的得4分； ②项目实施方案内容充分，有一定针对性，可执行力度较高的得2分； ③项目实施方案内容简单，缺乏针对性，可执行力低的得1分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 1.0 |
| 2.3 | 商务 | 根据投标单位提供的对项目重点、难点进行分析，提出先进、合理的建议和措施，解决方案完整、经济、安全、切实可行，措施得力进行评议（4分） ①建议和措施合理的，解决方案完整、经济、安全、切实可行，措施得力的得4分； ②建议和措施较合理的，解决方案较完整、较经济、较安全、较可行，措施较得力的得2分； ③建议和措施不合理的，解决方案不完整、不经济、不安全、不可行，措施不可操作的得1分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 1.0 |
| 2.4 | 商务 | 根据投标人提供的供货、安装、调试、验收方案和措施科学有效的内容进行打分，（4分）； ①方案详实，针对性强，可执行力度高的得4分； ②方案内容充分，有一定针对性，可执行力度较高的得2分； ③方案内容简单，缺乏针对性，可执行力低的得1分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 1.0 |

| | | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|------|
| 2.5 | 商务 | 根据投标人的质量保证方案的全面性、合理性、有效性，由评委进行打分： 质量保证方案详细、合理，能够确保项目实施过程中的质量控制的，得4分； 质量保证方案相对较为简单，基本符合项目需求的，得2分； 质量保证方案内容粗略简陋，提出质量保障措施不可行或不符合项目需求的，得1分； | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 2.6 | 商务 | 根据投标单位所提供的技术培训内容进行评议，包括培训时间安排合理性、培训内容全面性、培训人员专业性、培训次数和培训场地安排合理性。 ①投标单位提供的培训内容合理、完整的得4分； ②投标单位提供的培训内容较合理、较完整的得2分； ③投标单位提供的培训内容不合理、不完整的得1分。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 2.7 | 商务 | 针对投标单位提供的售后服务方案、承诺保障措施、响应时间等进行综合评议。 ①投标单位提供的售后服务方案完整、承诺保障措施可行，响应时间及时的得4分； ②投标单位提供的售后服务方案较完整、承诺保障措施较可行，响应时间较及时的得2分； ③投标单位提供的售后服务方案不完整、承诺保障措施不可行，响应时间不及时的得1分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 1.0 |
| 2.8 | 商务 | 对本项目服务提出合理化建议的，根据建议的可行性内容由评审打分： 针对本项目建议合理、可行的得4分； 针对本项目建议基本可行的得2分； 针对本项目建议不太可行的得1分； | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-60 | 52.0 | 56.0 | 42.0 | 20.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（余斌）

项目名称：淳安县汾口镇自来水厂增压泵设备采购项目（ZJKJCA[2024]004号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 上海海德隆流体设备有限公司 | 浙江秀水环保有限公司 | 杭州双成供水设备有限公司 | 合肥皇觅科技有限公司 |
|-----|------|--|------|---------------|------------|--------------|------------|
| 1.1 | 商务 | 性能和技术指标要求：符合招标需求指标参数得10分。性能指标、功能及技术参数属负偏离或缺漏项的每项扣1分，扣完为止。提供投标产品的彩页说明书等相关要求证明的材料。 | 0-10 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |
| 1.2 | 商务 | 项目负责人：机电工程建造师一级的得4分；机电工程建造师二级的得2分；没有的不得分。（提供相关专业证书复印件和近三个月的社保证明，缺一不可）（0-4分） | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1.3 | 商务 | 项目技术负责人：具有注册环保工程师职称的得2分，没有的不得分。（提供证书复印件加盖单位公章和近三个月社保证明，缺一不可）（0-2分） | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1.4 | 商务 | 投标人获得县级及以上政府部门颁布质量奖的得2分；各类协会除外（需提供红头文件或证书复印件并加盖公章，否则不得分）（0-2分） | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1.5 | 商务 | 投标人2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩，每提供一个得1分，本项最高得4分。（须提供合同复印件及验收证明材料复印件加盖公章，未提供不得分） | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 0.0 |
| 1.6 | 商务 | 投标人通过ISO9001质量认证且在有效期内的得1分； 投标人通过ISO14001环境管理体系认证且在有效期内的得1分； 投标人通过OHSAS18001或ISO45001职业健康安全管理体系认证且在有效期内的得1分，最高得3分。 （以提供的证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台“认证结果”查询截图为准） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 1.7 | 商务 | 质保期满足招标文件要求基础上每增加一年得1分，本项最高得2分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 2.1 | 商务 | 根据投标单位提供的对项目背景、现状和整体需求的理解情况进行评议（5分） ①项目背景、现状和整体需求的内容理解合理得5分； ②项目背景、现状和整体需求的内容理解较合理得3分； ③项目背景、现状和整体需求的内容理解不合理得1分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 1.0 |
| 2.2 | 商务 | 根据投标人项目实施方案（项目工期、项目实施进度安排、管理和协调方案等）的完整性、合理性、先进性等内容打分。（4分） ①项目实施方案详实，针对性强，可执行力度高的得4分； ②项目实施方案内容充分，有一定针对性，可执行力度较高的得2分； ③项目实施方案内容简单，缺乏针对性，可执行力低的得1分。 | 0-4 | 2.0 | 4.0 | 2.0 | 1.0 |
| 2.3 | 商务 | 根据投标单位提供的对项目重点、难点进行分析，提出先进、合理的建议和措施，解决方案完整、经济、安全、切实可行，措施得力进行评议（4分） ①建议和措施合理的，解决方案完整、经济、安全、切实可行，措施得力的得4分； ②建议和措施较合理的，解决方案较完整、较经济、较安全、较可行，措施较得力的得2分； ③建议和措施不合理的，解决方案不完整、不经济、不安全、不可行，措施不可操作的得1分。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |

| | | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|------|
| 2.4 | 商务 | 根据投标人提供的供货、安装、调试、验收方案和措施科学有效的内容进行打分，（4分）： ①方案详实，针对性强，可执行力度高的得4分； ②方案内容充分，有一定针对性，可执行力度较高的得2分； ③方案内容简单，缺乏针对性，可执行力低的得1分。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 2.5 | 商务 | 根据投标人的质量保证方案的全面性、合理性、有效性，由评委进行打分： 质量保证方案详细、合理，能够确保项目实施过程中的质量控制的，得4分； 质量保证方案相对较为简单，基本符合项目需求的，得2分； 质量保证方案内容粗略简陋，提出质量保障措施不可行或不符合项目需求的，得1分； | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 1.0 |
| 2.6 | 商务 | 根据投标单位所提供的技术培训内容进行评议，包括培训时间安排合理性、培训内容全面性、培训人员专业性、培训次数和培训场地安排合理性。 ①投标单位提供的培训内容合理、完整的得4分； ②投标单位提供的培训内容较合理、较完整的得2分； ③投标单位提供的培训内容不合理、不完整的得1分。 | 0-4 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 1.0 |
| 2.7 | 商务 | 针对投标单位提供的售后服务方案、承诺保障措施、响应时间等进行综合评议。 ①投标单位提供的售后服务方案完整、承诺保障措施可行，响应时间及时的得4分； ②投标单位提供的售后服务方案较完整、承诺保障措施较可行，响应时间较及时的得2分； ③投标单位提供的售后服务方案不完整、承诺保障措施不可行，响应时间不及时的得1分。 | 0-4 | 2.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 2.8 | 商务 | 对本项目服务提出合理化建议的，根据建议的可行性内容由评审打分： 针对本项目建议合理、可行的得4分； 针对本项目建议基本可行的得2分； 针对本项目建议不太可行的得1分； | 0-4 | 2.0 | 4.0 | 2.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-60 | 42.0 | 56.0 | 38.0 | 19.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（李苏君）

项目名称：淳安县汾口镇自来水厂增压泵设备采购项目（ZJKJCA[2024]004号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 上海海德隆流体设备有限公司 | 浙江秀水环保有限公司 | 杭州双成供水设备有限公司 | 合肥皇觅科技有限公司 |
|-----|------|--|------|---------------|------------|--------------|------------|
| 1.1 | 商务 | 性能和技术指标要求：符合招标需求指标参数得10分。性能指标、功能及技术参数属负偏离或缺漏项的每项扣1分，扣完为止。提供投标产品的彩页说明书等相关要求证明的材料。 | 0-10 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |
| 1.2 | 商务 | 项目负责人：机电一级建造师一级的得4分；机电一级建造师二级的得2分；没有的不得分。（提供相关专业证书复印件和近三个月的社保证明，缺一不可）（0-4分） | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1.3 | 商务 | 项目技术负责人：具有注册环保工程师职称的得2分，没有的不得分。（提供证书复印件加盖单位公章和近三个月社保证明，缺一不可）（0-2分） | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1.4 | 商务 | 投标人获得县级及以上政府部门颁布质量奖的得2分；各类协会除外（需提供红头文件或证书复印件并加盖公章，否则不得分）（0-2分） | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1.5 | 商务 | 投标人2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩，每提供一个得1分，本项最高得4分。（须提供合同复印件及验收证明材料复印件加盖公章，未提供不得分） | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 0.0 |
| 1.6 | 商务 | 投标人通过ISO9001质量认证且在有效期内的得1分； 投标人通过ISO14001环境管理体系认证且在有效期内的得1分； 投标人通过OHSAS18001或ISO45001职业健康安全管理体系认证且在有效期内的得1分，最高得3分。 （以提供的证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台“认证结果”查询截图为准） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 1.7 | 商务 | 质保期满足招标文件要求基础上每增加一年得1分，本项最高得2分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 2.1 | 商务 | 根据投标单位提供的对项目背景、现状和整体需求的理解情况进行评议（5分） ①项目背景、现状和整体需求的内容理解合理得5分； ②项目背景、现状和整体需求的内容理解较合理得3分； ③项目背景、现状和整体需求的内容理解不合理得1分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 2.2 | 商务 | 根据投标人项目实施方案（项目工期、项目实施进度安排、管理和协调方案等）的完整性、合理性、先进性等内容打分。（4分） ①项目实施方案详实，针对性强，可执行力度高的得4分； ②项目实施方案内容充分，有一定针对性，可执行力度较高的得2分； ③项目实施方案内容简单，缺乏针对性，可执行力低的得1分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 1.0 |
| 2.3 | 商务 | 根据投标单位提供的对项目重点、难点进行分析，提出先进、合理的建议和措施，解决方案完整、经济、安全、切实可行，措施得力进行评议（4分） ①建议和措施合理的，解决方案完整、经济、安全、切实可行，措施得力的得4分； ②建议和措施较合理的，解决方案较完整、较经济、较安全、较可行，措施较得力的得2分； ③建议和措施不合理的，解决方案不完整、不经济、不安全、不可行，措施不可操作的得1分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 1.0 |

| | | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|------|
| 2.4 | 商务 | 根据投标人提供的供货、安装、调试、验收方案和措施科学有效的内容进行打分，（4分）： ①方案详实，针对性强，可执行力度高的得4分； ②方案内容充分，有一定针对性，可执行力度较高的得2分； ③方案内容简单，缺乏针对性，可执行力低的得1分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 1.0 |
| 2.5 | 商务 | 根据投标人的质量保证方案的全面性、合理性、有效性，由评委进行打分： 质量保证方案详细、合理，能够确保项目实施过程中的质量控制的，得4分； 质量保证方案相对较为简单，基本符合项目需求的，得2分； 质量保证方案内容粗略简陋，提出质量保障措施不可行或不符合项目需求的，得1分； | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 1.0 |
| 2.6 | 商务 | 根据投标单位所提供的技术培训内容进行评议，包括培训时间安排合理性、培训内容全面性、培训人员专业性、培训次数和培训场地安排合理性。 ①投标单位提供的培训内容合理、完整的得4分； ②投标单位提供的培训内容较合理、较完整的得2分； ③投标单位提供的培训内容不合理、不完整的得1分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 1.0 |
| 2.7 | 商务 | 针对投标单位提供的售后服务方案、承诺保障措施、响应时间等进行综合评议。 ①投标单位提供的售后服务方案完整、承诺保障措施可行，响应时间及时的得4分； ②投标单位提供的售后服务方案较完整、承诺保障措施较可行，响应时间较及时的得2分； ③投标单位提供的售后服务方案不完整、承诺保障措施不可行，响应时间不及时的得1分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 1.0 |
| 2.8 | 商务 | 对本项目服务提出合理化建议的，根据建议的可行性内容由评审打分： 针对本项目建议合理、可行的得4分； 针对本项目建议基本可行的得2分； 针对本项目建议不太可行的得1分； | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-60 | 54.0 | 58.0 | 36.0 | 18.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（方剑文）

项目名称：淳安县汾口镇自来水厂增压泵设备采购项目（ZJKJCA[2024]004号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 上海海德隆流体设备有限公司 | 浙江秀水环保有限公司 | 杭州双成供水设备有限公司 | 合肥皇觅科技有限公司 |
|-----|------|--|------|---------------|------------|--------------|------------|
| 1.1 | 商务 | 性能和技术指标要求：符合招标需求指标参数得10分。性能指标、功能及技术参数属负偏离或缺漏项的每项扣1分，扣完为止。提供投标产品的彩页说明书等相关要求证明的材料。 | 0-10 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |
| 1.2 | 商务 | 项目负责人：机电工程建造师一级的得4分；机电工程建造师二级的得2分；没有的不得分。（提供相关专业证书复印件和近三个月的社保证明，缺一不得分）（0-4分） | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1.3 | 商务 | 项目技术负责人：具有注册环保工程师职称的得2分，没有的不得分。（提供证书复印件加盖单位公章和近三个月社保证明，缺一不得分）（0-2分） | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1.4 | 商务 | 投标人获得县级及以上政府部门颁布质量奖的得2分；各类协会除外（需提供红头文件或证书复印件并加盖公章，否则不得分）（0-2分） | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1.5 | 商务 | 投标人2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩，每提供一个得1分，本项最高得4分。（须提供合同复印件及验收证明材料复印件加盖公章，未提供不得分） | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 0.0 |
| 1.6 | 商务 | 投标人通过ISO9001质量认证且在有效期内的得1分； 投标人通过ISO14001环境管理体系认证且在有效期内的得1分； 投标人通过OHSAS18001或ISO45001职业健康安全管理体系认证且在有效期内的得1分，最高得3分。 （以提供的证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台“认证结果”查询截图为准） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 1.7 | 商务 | 质保期满足招标文件要求基础上每增加一年得1分，本项最高得2分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 2.1 | 商务 | 根据投标单位提供的对项目背景、现状和整体需求的理解情况进行评议（5分） ①项目背景、现状和整体需求的内容理解合理得5分； ②项目背景、现状和整体需求的内容理解较合理得3分； ③项目背景、现状和整体需求的内容理解不合理得1分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 2.2 | 商务 | 根据投标人项目实施方案（项目工期、项目实施进度安排、管理和协调方案等）的完整性、合理性、先进性等内容打分。（4分） ①项目实施方案详实，针对性强，可执行力度高的得4分； ②项目实施方案内容充分，有一定针对性，可执行力度较高的得2分； ③项目实施方案内容简单，缺乏针对性，可执行力低的得1分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 1.0 |
| 2.3 | 商务 | 根据投标单位提供的对项目重点、难点进行分析，提出先进、合理的建议和措施，解决方案完整、经济、安全、切实可行，措施得力进行评议（4分） ①建议和措施合理的，解决方案完整、经济、安全、切实可行，措施得力的得4分； ②建议和措施较合理的，解决方案较完整、较经济、较安全、较可行，措施较得力的得2分； ③建议和措施不合理的，解决方案不完整、不经济、不安全、不可行，措施不可操作的得1分。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |

| | | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|------|
| 2.4 | 商务 | 根据投标人提供的供货、安装、调试、验收方案和措施科学有效的内容进行打分，（4分）： ①方案详实，针对性强，可执行力度高的得4分； ②方案内容充分，有一定针对性，可执行力度较高的得2分； ③方案内容简单，缺乏针对性，可执行力低的得1分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 1.0 |
| 2.5 | 商务 | 根据投标人的质量保证方案的全面性、合理性、有效性，由评委进行打分： 质量保证方案详细、合理，能够确保项目实施过程中的质量控制的，得4分； 质量保证方案相对较为简单，基本符合项目需求的，得2分； 质量保证方案内容粗略简陋，提出质量保障措施不可行或不符合项目需求的，得1分； | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 1.0 |
| 2.6 | 商务 | 根据投标单位所提供的技术培训内容进行评议，包括培训时间安排合理性、培训内容全面性、培训人员专业性、培训次数和培训场地安排合理性。 ①投标单位提供的培训内容合理、完整的得4分； ②投标单位提供的培训内容较合理、较完整的得2分； ③投标单位提供的培训内容不合理、不完整的得1分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 1.0 |
| 2.7 | 商务 | 针对投标单位提供的售后服务方案、承诺保障措施、响应时间等进行综合评议。 ①投标单位提供的售后服务方案完整、承诺保障措施可行，响应时间及时的得4分； ②投标单位提供的售后服务方案较完整、承诺保障措施较可行，响应时间较及时的得2分； ③投标单位提供的售后服务方案不完整、承诺保障措施不可行，响应时间不及时的得1分。 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 2.8 | 商务 | 对本项目服务提出合理化建议的，根据建议的可行性内容由评审打分： 针对本项目建议合理、可行的得4分； 针对本项目建议基本可行的得2分； 针对本项目建议不太可行的得1分； | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-60 | 52.0 | 52.0 | 42.0 | 18.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（郑涛）

项目名称：淳安县汾口镇自来水厂增压泵设备采购项目（ZJKJA[2024]004号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 上海海德隆流体设备有限公司 | 浙江秀水环保有限公司 | 杭州双成供水设备有限公司 | 合肥皇觅科技有限公司 |
|-----|------|--|------|---------------|------------|--------------|------------|
| 1.1 | 商务 | 性能和技术指标要求：符合招标需求指标参数得10分。性能指标、功能及技术参数属负偏离或缺漏项的每项扣1分，扣完为止。提供投标产品的彩页说明书等相关要求证明的材料。 | 0-10 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |
| 1.2 | 商务 | 项目负责人：机电工程建造师一级的得4分；机电工程建造师二级的得2分；没有的不得分。 （提供相关专业证书复印件和近三个月的社保证明，缺一不可）（0-4分） | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1.3 | 商务 | 项目技术负责人：具有注册环保工程师职称的得2分，没有的不得分。 （提供证书复印件加盖单位公章和近三个月社保证明，缺一不可）（0-2分） | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1.4 | 商务 | 投标人获得县级及以上政府部门颁布质量奖的得2分；各类协会除外（需提供红头文件或证书复印件并加盖公章，否则不得分）（0-2分） | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1.5 | 商务 | 投标人2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩，每提供一个得1分，本项最高得4分。（须提供合同复印件及验收证明材料复印件加盖公章，未提供不得分） | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 0.0 |
| 1.6 | 商务 | 投标人通过ISO9001质量认证且在有效期内的得1分； 投标人通过ISO14001环境管理体系认证且在有效期内的得1分； 投标人通过OHSAS18001或ISO45001职业健康安全管理体系认证且在有效期内的得1分，最高得3分。 （以提供的证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台“认证结果”查询截图为准） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 1.7 | 商务 | 质保期满足招标文件要求基础上每增加一年得1分，本项最高得2分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 2.1 | 商务 | 根据投标单位提供的对项目背景、现状和整体需求的理解情况进行评议（5分） ①项目背景、现状和整体需求的内容理解合理得5分； ②项目背景、现状和整体需求的内容理解较合理得3分； ③项目背景、现状和整体需求的内容理解不合理得1分。 | 0-5 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.2 | 商务 | 根据投标人项目实施方案（项目工期、项目实施进度安排、管理和协调方案等）的完整性、合理性、先进性等内容打分。 （4分） ①项目实施方案详实，针对性强，可执行力度高的得4分； ②项目实施方案内容充分，有一定针对性，可执行力度较高的得2分； ③项目实施方案内容简单，缺乏针对性，可执行力低的得1分。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 2.3 | 商务 | 根据投标单位提供的对项目重点、难点进行分析，提出先进、合理的建议和措施，解决方案完整、经济、安全、切实可行，措施得力进行评议（4分） ①建议和措施合理的，解决方案完整、经济、安全、切实可行，措施得力的得4分； ②建议和措施较合理的，解决方案较完整、较经济、较安全、较可行，措施较得力的得2分； ③建议和措施不合理的，解决方案不完整、不经济、不安全、不可行，措施不可操作的得1分。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |

| | | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|------|
| 2.4 | 商务 | 根据投标人提供的供货、安装、调试、验收方案和措施科学有效的内容进行打分，（4分）： ①方案详实，针对性强，可执行力度高的得4分； ②方案内容充分，有一定针对性，可执行力度较高的得2分； ③方案内容简单，缺乏针对性，可执行力低的得1分。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 2.5 | 商务 | 根据投标人的质量保证方案的全面性、合理性、有效性，由评委进行打分： 质量保证方案详细、合理，能够确保项目实施过程中的质量控制的，得4分； 质量保证方案相对较为简单，基本符合项目需求的，得2分； 质量保证方案内容粗略简陋，提出质量保障措施不可行或不符合项目需求的，得1分； | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 2.6 | 商务 | 根据投标单位所提供的技术培训内容进行评议，包括培训时间安排合理性、培训内容全面性、培训人员专业性、培训次数和培训场地安排合理性。 ①投标单位提供的培训内容合理、完整的得4分； ②投标单位提供的培训内容较合理、较完整的得2分； ③投标单位提供的培训内容不合理、不完整的得1分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 1.0 |
| 2.7 | 商务 | 针对投标单位提供的售后服务方案、承诺保障措施、响应时间等进行综合评议。 ①投标单位提供的售后服务方案完整、承诺保障措施可行，响应时间及时的得4分； ②投标单位提供的售后服务方案较完整、承诺保障措施较可行，响应时间较及时的得2分； ③投标单位提供的售后服务方案不完整、承诺保障措施不可行，响应时间不及时的得1分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 1.0 |
| 2.8 | 商务 | 对本项目服务提出合理化建议的，根据建议的可行性内容由评审打分： 针对本项目建议合理、可行的得4分； 针对本项目建议基本可行的得2分； 针对本项目建议不太可行的得1分； | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-60 | 44.0 | 50.0 | 38.0 | 21.0 |

专家（签名）：