

技术商务资信评分明细（汪秋婷）

项目名称：杭州师范大学附属医院DSA维保（ZJ-2230767-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波康导医疗仪器有限公司	飞利浦（中国）投资有限公司	浙江泽辉医疗科技有限公司
1	技术	采购需求响应：投标文件根据采购文件第三章“一、服务要求”“第1条到第25条”的响应情况，每一条不能完全响应采购需求的要求，扣3分，扣完为止。	0-75	51	72	57
2	技术	采购需求响应：投标文件根据采购文件第三章“一、服务要求”“第26条和第27条”的响应情况，每一条不能完全响应采购需求的要求，扣1分，扣完为止。	0-2	0	2	0
3	商务资信	业绩：投标人承担过的飞利浦Allura XPer FD10或UNIQ FD20维保的服务业绩（提供合同复印件），每提供一个得0.2分，最多得1分。同一用户不重复得分。	0-1	0	1	0
4	技术	针对投标人的管理服务模式、工作流程、管理承诺方案进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得3分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得2.5分；内容普通的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。	0-3	2	2.5	2
5	技术	针对各项管理制度和服务标准进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得3分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得2.5分；内容普通的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。	0-3	2	2.5	1
6	技术	维保服务方案：评委对各投标人提供的维保服务方案的可行性，针对性，合理性进行评价。内容完整、合理、规范且可行的得3分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得2.5分；内容普通的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。	0-3	2	3	0
7	技术	针对突发事件应急处理措施及本项目制定的紧急预案进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得3分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得2.5分；内容普通的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。	0-3	1	2	0
合计			0-90	58	85	60

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（蒋寅扬）

项目名称：杭州师范大学附属医院DSA维保（ZJ-2230767-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波康导 医疗仪器 有限公司	飞利浦 (中国) 投资有限 公司	浙江泽辉 医疗科技 有限公司
1	技术	采购需求响应：投标文件根据采购文件第三章“一、服务要求”“第1条到第25条”的响应情况，每一条不能完全响应采购需求的要求，扣3分，扣完为止。	0-75	51	72	57
2	技术	采购需求响应：投标文件根据采购文件第三章“一、服务要求”“第26条和第27条”的响应情况，每一条不能完全响应采购需求的要求，扣1分，扣完为止。	0-2	0	2	0
3	商务资信	业绩：投标人承担过的飞利浦Allura XPer FD10或UNIQ FD20维保的服务业绩（提供合同复印件），每提供一个得0.2分，最多得1分。同一用户不重复得分。	0-1	0	1	0
4	技术	针对投标人的管理服务模式、工作流程、管理承诺方案进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得3分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得2.5分；内容普通的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。	0-3	1	2	1
5	技术	针对各项管理制度和服务标准进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得3分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得2.5分；内容普通的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。	0-3	2	3	1
6	技术	维保服务方案：评委对各投标人提供的维保服务方案的可行性，针对性，合理性进行评价。内容完整、合理、规范且可行的得3分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得2.5分；内容普通的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。	0-3	1	2	0
7	技术	针对突发事件应急处理措施及本项目制定的紧急预案进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得3分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得2.5分；内容普通的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。	0-3	1	2	0
合计			0-90	56	84	59

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（江涛）

项目名称：杭州师范大学附属医院DSA维保（ZJ-2230767-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波康导医疗仪器有限公司	飞利浦（中国）投资有限公司	浙江泽辉医疗科技有限公司
1	技术	采购需求响应：投标文件根据采购文件第三章“一、服务要求”“第1条到第25条”的响应情况，每一条不能完全响应采购需求的要求，扣3分，扣完为止。	0-75	51	72	57
2	技术	采购需求响应：投标文件根据采购文件第三章“一、服务要求”“第26条和第27条”的响应情况，每一条不能完全响应采购需求的要求，扣1分，扣完为止。	0-2	0	2	0
3	商务资信	业绩：投标人承担过的飞利浦Allura XPer FD10或UNIQ FD20维保的服务业绩（提供合同复印件），每提供一个得0.2分，最多得1分。同一用户不重复得分。	0-1	0	1	0
4	技术	针对投标人的管理服务模式、工作流程、管理承诺方案进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得3分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得2.5分；内容普通的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。	0-3	2	2.5	1
5	技术	针对各项管理制度和服务标准进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得3分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得2.5分；内容普通的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。	0-3	1.5	2.5	0.5
6	技术	维保服务方案：评委对各投标人提供的维保服务方案的可行性，针对性，合理性进行评价。内容完整、合理、规范且可行的得3分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得2.5分；内容普通的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。	0-3	1.5	2.5	0
7	技术	针对突发事件应急处理措施及本项目制定的紧急预案进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得3分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得2.5分；内容普通的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。	0-3	1.5	2.5	0
合计			0-90	57.5	85	58.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（林贝贝）

项目名称：杭州师范大学附属医院DSA维保（ZJ-2230767-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波康导 医疗仪器 有限公司	飞利浦 (中国) 投资有限 公司	浙江泽辉 医疗科技 有限公司
1	技术	采购需求响应：投标文件根据采购文件第三章“一、服务要求”“第1条到第25条”的响应情况，每一条不能完全响应采购需求的要求，扣3分，扣完为止。	0-75	51	72	57
2	技术	采购需求响应：投标文件根据采购文件第三章“一、服务要求”“第26条和第27条”的响应情况，每一条不能完全响应采购需求的要求，扣1分，扣完为止。	0-2	0	2	0
3	商务资信	业绩：投标人承担过的飞利浦Allura XPer FD10或UNIQ FD20维保的服务业绩（提供合同复印件），每提供一个得0.2分，最多得1分。同一用户不重复得分。	0-1	0	1	0
4	技术	针对投标人的管理服务模式、工作流程、管理承诺方案进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得3分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得2.5分；内容普通的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。	0-3	2	3	1
5	技术	针对各项管理制度和服务标准进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得3分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得2.5分；内容普通的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。	0-3	2	3	0
6	技术	维保服务方案：评委对各投标人提供的维保服务方案的可行性，针对性，合理性进行评价。内容完整、合理、规范且可行的得3分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得2.5分；内容普通的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。	0-3	2	3	0
7	技术	针对突发事件应急处理措施及本项目制定的紧急预案进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得3分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得2.5分；内容普通的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。	0-3	2	3	0
合计			0-90	59	87	58

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（俞洪伟）

项目名称：杭州师范大学附属医院DSA维保（ZJ-2230767-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波康导医疗仪器有限公司	飞利浦（中国）投资有限公司	浙江泽辉医疗科技有限公司
1	技术	采购需求响应：投标文件根据采购文件第三章“一、服务要求”“第1条到第25条”的响应情况，每一条不能完全响应采购需求的要求，扣3分，扣完为止。	0-75	51	72	57
2	技术	采购需求响应：投标文件根据采购文件第三章“一、服务要求”“第26条和第27条”的响应情况，每一条不能完全响应采购需求的要求，扣1分，扣完为止。	0-2	0	2	0
3	商务资信	业绩：投标人承担过的飞利浦Allura XPer FD10或UNIQ FD20维保的服务业绩（提供合同复印件），每提供一个得0.2分，最多得1分。同一用户不重复得分。	0-1	0	1	0
4	技术	针对投标人的管理服务模式、工作流程、管理承诺方案进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得3分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得2.5分；内容普通的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。	0-3	2	2.5	1.5
5	技术	针对各项管理制度和服务标准进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得3分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得2.5分；内容普通的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。	0-3	2	2.5	1.5
6	技术	维保服务方案：评委对各投标人提供的维保服务方案的可行性，针对性，合理性进行评价。内容完整、合理、规范且可行的得3分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得2.5分；内容普通的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。	0-3	2	2.5	0
7	技术	针对突发事件应急处理措施及本项目制定的紧急预案进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得3分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得2.5分；内容普通的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。	0-3	2	2.5	0
合计			0-90	59	85	60

专家（签名）：