

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温岭市城东街道2024年度广告制作服务采购（CC024C01192）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温岭市大广告有限公司	宁波浩泰广告设计有限公司	温岭市禾丰广告有限公司	温岭市大众广告经营部门（普通合伙）	温岭市太平码图有限公司	温岭市三联图文有限公司
1	商务	根据投标人的保证质量的服务方案和措施、内部管理制度，针对本项目制定了具体的质量管理细则的，项目管理事项明确，严格执行企业管理规范等方面进行综合评分： 服务方案、措施、内部管理制度等能体现本项目特性并优于满足以上要求的，得7-10分； 服务方案、措施、内部管理制度等满足以上要求的，得4-7分； 服务方案、措施、内部管理制度等存在一定缺陷，部分满足以上要求的，得1-4分； 服务方案、措施、内部管理制度等不能满足本项目及以上要求的，得0-1分。	0-10	8.0	7.0	8.0	8.0	9.0	8.0
2	商务	根据投标人提供针对本项目的使用设备的配备情况包括数量、品牌、型号、功能、技术参数等方面进行综合评分： 提供设备配备数量齐全、设备先进性高、且功能齐全的，得7-10分； 配备的设备数量基本齐全、设备先进性不高、但功能齐全的，得4-7分； 配备的设备数量不够齐全、设备先进性低、功能不够齐全的，得0-4分。 (投标文件中提供设备实物照片彩图)	0-10	8.0	6.0	8.0	7.0	7.0	8.0
3	商务	根据投标人拟投入本项目工作人员（不包含设计人员）的综合实力（主要包括工作经验、学历、人员数量、岗位设置以及能熟练使用各项相关软件及设备）进行综合评分： 拟投入本项目配备人员的工作经验丰富、岗位设置合理，能熟练使用各项相关软件及设备的，得7-10分； 拟投入本项目配备人员的工作经验丰富、岗位设置不够合理，不能完全熟练使用各项相关软件及设备的，得4-7分； 拟投入本项目配备人员的工作经验不足、岗位设置不够合理，不能熟练使用各项相关软件及设备的，得0-4分； (投标文件中提供相关人员的劳动合同等材料)	0-10	8.0	7.0	7.0	6.0	6.0	9.0
4	商务	根据投标人拟投入本项目承诺投入使用的纸张、布料、耗材等原材料的品牌、规格、参数等方面进行综合评分： 提供的材料清单全面，符合招标文件要求且材料质量综合体现较优异的，得3-6分； 提供的材料清单不够全面，不能完全符合招标文件要求，且无法体现材料质量的，得1-3分； 提供的材料清单不全，不能完全符合招标文件要求的，得0-1分。	0-6	5.0	3.0	5.0	6.0	6.0	5.0
5	商务	提供自2021年1月1日以来，由投标人设计并安装使用后的5-10个作品，进行综合评分： 作品设计有创意、主题多样鲜明、赏心悦目、构思巧妙的，得9-12分； 作品设计有创意、能突出主题、赏心悦目的，得6-9分； 作品设计没有创意，但能突出主题的，得3-6分； 作品设计没有创意，不能突出主题的，得0-3分。 (投标文件中须提供实际成果照片及设计图纸，以及与使用方的结算证明)	0-12	9.0	9.0	7.0	7.0	11.0	8.0

6	商务	根据各投标人对本项目总体实施方案是否有效、严谨及是否存在欠缺等方面进行综合评分： 实施方案完善、有效、严谨，符合招标文件要求的，得7-10分； 实施方案不够完善，基本满足招标文件要求的，得4-7分； 实施方案存在欠缺，与招标文件要求不足的，得1-4分； 未提供实施方案，或与招标文件要求不符的，得0分。	0-10	7.0	8.0	8.0	6.0	8.0	8.0
7	商务	投标人自2021年1月1日以来签订类似本项目业绩的，每有1个业绩得1分，最多得2分。 (投标文件中提供相应合同业绩，未提供的不得分)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8	商务	考虑到本项目需本地服务的特殊性，根据投标人已设立的项目本地服务网点或承诺中标后30内设立服务网点；服务响应时间具有便利、快捷性、以及接到采购人任务后的完成时间响应情况进行综合评分： 服务承诺满足招标文件要求，具有可行性，完成响应时间满足或优于招标文件要求的，得7-10分； 服务承诺部分满足招标文件要求，可行性一般，完成响应时间基本符合招标文件要求的，得4-7分； 服务承诺与招标文件要求不符，不具有可行性，内容敷衍，或完成响应时间不符合招标文件要求的，得0-4分。 【已经设立的服务网点可提供服务点证明材料，包括房产证或租赁合同等。若承诺中标后设立的，须在投标文件中做出相应承诺（不承诺的不得分）】	0-10	8.0	8.0	10.0	5.0	10.0	10.0
合计			0-70	55.0	50.0	55.0	47.0	59.0	58.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温岭市城东街道2024年度广告制作服务采购（CC024C01192）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市烈耀文化传媒有限公司
1	商务	根据投标人的保证质量的服务方案和措施、内部管理制度，针对本项目制定了具体的质量管理细则的，项目管理事项明确，严格执行企业管理规范等方面进行综合评分： 服务方案、措施、内部管理制度等能体现本项目特性并优于满足以上要求的，得7-10分； 服务方案、措施、内部管理制度等满足以上要求的，得4-7分； 服务方案、措施、内部管理制度等存在一定缺陷，部分满足以上要求的，得1-4分； 服务方案、措施、内部管理制度等不能满足本项目及以上要求的，得0-1分。	0-10	3.0
2	商务	根据投标人提供针对本项目的使用设备的配备情况包括数量、品牌、型号、功能、技术参数等方面进行综合评分： 提供设备配备数量齐全、设备先进性高、且功能齐全的，得7-10分； 配备的设备数量基本齐全、设备先进性不高、但功能齐全的，得4-7分； 配备的设备数量不够齐全、设备先进性低、功能不够齐全的，得0-4分。 （投标文件中提供设备实物照片彩图）	0-10	3.0
3	商务	根据投标人拟投入本项目工作人员（不包含设计人员）的综合实力（主要包括工作经验、学历、人员数量、岗位设置以及能熟练使用各项相关软件及设备）进行综合评分： 拟投入本项目配备人员的工作经验丰富、岗位设置合理，能熟练使用各项相关软件及设备的，得7-10分； 拟投入本项目配备人员的工作经验丰富、岗位设置不够合理，不能完全熟练使用各项相关软件及设备的，得4-7分； 拟投入本项目配备人员的工作经验不足、岗位设置不够合理，不能熟练使用各项相关软件及设备的，得0-4分； （投标文件中提供相关人员的劳动合同等材料）	0-10	4.0
4	商务	根据投标人拟投入本项目承诺投入使用的纸张、布料、耗材等原材料的品牌、规格、参数等方面进行综合评分： 提供的材料清单全面，符合招标文件要求且材料质量综合体现较优异的，得3-6分； 提供的材料清单不够全面，不能完全符合招标文件要求，且无法体现材料质量的，得1-3分； 提供的材料清单不全，不能完全符合招标文件要求的，得0-1分。	0-6	1.0
5	商务	提供自2021年1月1日以来，由投标人设计并安装使用后的5-10个作品，进行综合评分： 作品设计有创意、主题多样鲜明、赏心悦目、构思巧妙的，得9-12分； 作品设计有创意、能突出主题、赏心悦目的，得6-9分； 作品设计没有创意，但能突出主题的，得3-6分； 作品设计没有创意，不能突出主题的，得0-3分。 （投标文件中须提供实际成果照片及设计图纸，以及与使用方的结算证明）	0-12	7.0
6	商务	根据各投标人对本项目总体实施方案是否有效、严谨及是否存在欠缺等方面进行综合评分： 实施方案完善、有效、严谨，符合招标文件要求的，得7-10分； 实施方案不够完善，基本满足招标文件要求的，得4-7分； 实施方案存在欠缺，与招标文件要求不足的，得1-4分； 未提供实施方案，或与招标文件要求不符的，得0分。	0-10	6.0
7	商务	投标人自2021年1月1日以来签订类似本项目业绩的，每有1个业绩得1分，最多得2分。 （投标文件中提供相应合同业绩，未提供的不得分）	0-2	2.0
8	商务	考虑到本项目需本地服务的特殊性，根据投标人已设立的项目本地服务网点或承诺中标后30内设立服务网点；服务响应时间具有便利、快捷性、以及接到采购人任务后的完成时间响应情况等综合评分： 服务承诺满足招标文件要求，具有可行性，完成响应时间满足或优于招标文件要求的，得7-10分； 服务承诺部分满足招标文件要求，可行性一般，完成响应时间基本符合招标文件要求的，得4-7分； 服务承诺与招标文件要求不符，不具有可行性，内容敷衍，或完成响应时间不符合招标文件要求的，得0-4分。 【已经设立的服务网点可提供服务点证明材料，包括房产证或租赁合同等。若承诺中标后设立的，须在投标文件中做出相应承诺（不承诺的不得分）】	0-10	6.0

合计	0-70	32.0
----	------	------

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温岭市城东街道2024年度广告制作服务采购（CC024C01192）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温岭市秦广告有限公司	宁波浩泰广告设计有限公司	温岭市禾丰广告有限公司	温岭市大众广告经营普通合伙	温岭市太平丽萍数码图文有限公司	温岭市三联图文有限公司
1	商务	根据投标人的保证质量的服务方案和措施、内部管理制度，针对本项目制定了具体的质量管理细则的，项目管理事项明确，严格执行企业管理规范等方面进行综合评分： 服务方案、措施、内部管理制度等能体现本项目特性并优于满足以上要求的，得7-10分； 服务方案、措施、内部管理制度等满足以上要求的，得4-7分； 服务方案、措施、内部管理制度等存在一定缺陷，部分满足以上要求的，得1-4分； 服务方案、措施、内部管理制度等不能满足本项目及以上要求的，得0-1分。	0-10	8.2	7.2	8.2	8.2	8.2	8.2
2	商务	根据投标人提供针对本项目的使用设备的配备情况包括数量、品牌、型号、功能、技术参数等方面进行综合评分： 提供设备配备数量齐全、设备先进性高、且功能齐全的，得7-10分； 配备的设备数量基本齐全、设备先进性不高、但功能齐全的，得4-7分； 配备的设备数量不够齐全、设备先进性低、功能不够齐全的，得0-4分。 (投标文件中提供设备实物照片彩图)	0-10	8.2	5.2	8.2	7.2	7.2	8.2
3	商务	根据投标人拟投入本项目工作人员（不包含设计人员）的综合实力（主要包括工作经验、学历、人员数量、岗位设置以及能熟练使用各项相关软件及设备）进行综合评分： 拟投入本项目配备人员的工作经验丰富、岗位设置合理，能熟练使用各项相关软件及设备的，得7-10分； 拟投入本项目配备人员的工作经验丰富、岗位设置不够合理，不能完全熟练使用各项相关软件及设备的，得4-7分； 拟投入本项目配备人员的工作经验不足、岗位设置不够合理，不能熟练使用各项相关软件及设备的，得0-4分； (投标文件中提供相关人员的劳动合同等材料)	0-10	8.2	7.2	7.2	6.6	5.2	9.2
4	商务	根据投标人拟投入本项目承诺投入使用的纸张、布料、耗材等原材料的品牌、规格、参数等方面进行综合评分： 提供的材料清单全面，符合招标文件要求且材料质量综合体现较优异的，得3-6分； 提供的材料清单不够全面，不能完全符合招标文件要求，且无法体现材料质量的，得1-3分； 提供的材料清单不全，不能完全符合招标文件要求的，得0-1分。	0-6	4.2	3.2	4.2	5.2	3.2	4.2

5	商务	提供自2021年1月1日以来，由投标人设计并安装使用后的5-10个作品，进行综合评分： 作品设计有创意、主题多样鲜明、赏心悦目、构思巧妙的，得9-12分； 作品设计有创意、能突出主题、赏心悦目的，得6-9分； 作品设计没有创意，但能突出主题的，得3-6分； 作品设计没有创意，不能突出主题的，得0-3分。 (投标文件中须提供实际成果照片及设计图纸，以及与使用方的结算证明)	0-12	9.2	9.2	7.2	7.2	10.2	8.2
6	商务	根据各投标人对本项目总体实施方案是否有效、严谨及是否存在欠缺等方面进行综合评分： 实施方案完善、有效、严谨，符合招标文件要求的，得7-10分； 实施方案不够完善，基本满足招标文件要求的，得4-7分； 实施方案存在欠缺，与招标文件要求不足的，得1-4分； 未提供实施方案，或与招标文件要求不符的，得0分。	0-10	7.2	8.2	8.2	6.6	8.2	8.2
7	商务	投标人自2021年1月1日以来签订类似本项目业绩的，每有1个业绩得1分，最多得2分。 (投标文件中提供相应合同业绩，未提供的不得分)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8	商务	考虑到本项目需本地服务的特殊性，根据投标人已设立的项目本地服务网点或承诺中标后30内设立服务网点；服务响应时间具有便利、快捷性、以及接到采购人任务后的完成时间响应情况进行综合评分： 服务承诺满足招标文件要求，具有可行性，完成响应时间满足或优于招标文件要求的，得7-10分； 服务承诺部分满足招标文件要求，可行性一般，完成响应时间基本符合招标文件要求的，得4-7分； 服务承诺与招标文件要求不符，不具有可行性，内容敷衍，或完成响应时间不符合招标文件要求的，得0-4分。 【已经设立的服务网点可提供服务点证明材料，包括房产证或租赁合同等。若承诺中标后设立的，须在投标文件中做出相应承诺（不承诺的不得分）】	0-10	8.2	8.2	9.2	5.2	9.2	9.2
合计			0-70	55.4	50.4	54.4	48.2	53.4	57.4

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温岭市城东街道2024年度广告制作服务采购（CC024C01192）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市烈耀文化传媒有限公司
1	商务	根据投标人的保证质量的服务方案和措施、内部管理制度，针对本项目制定了具体的质量管理细则的，项目管理事项明确，严格执行企业管理规范等方面进行综合评分： 服务方案、措施、内部管理制度等能体现本项目特性并优于满足以上要求的，得7-10分； 服务方案、措施、内部管理制度等满足以上要求的，得4-7分； 服务方案、措施、内部管理制度等存在一定缺陷，部分满足以上要求的，得1-4分； 服务方案、措施、内部管理制度等不能满足本项目及以上要求的，得0-1分。	0-10	2.2
2	商务	根据投标人提供针对本项目的使用设备的配备情况包括数量、品牌、型号、功能、技术参数等方面进行综合评分： 提供设备配备数量齐全、设备先进性高、且功能齐全的，得7-10分； 配备的设备数量基本齐全、设备先进性不高、但功能齐全的，得4-7分； 配备的设备数量不够齐全、设备先进性低、功能不够齐全的，得0-4分。 （投标文件中提供设备实物照片彩图）	0-10	1.6
3	商务	根据投标人拟投入本项目工作人员（不包含设计人员）的综合实力（主要包括工作经验、学历、人员数量、岗位设置以及能熟练使用各项相关软件及设备）进行综合评分： 拟投入本项目配备人员的工作经验丰富、岗位设置合理，能熟练使用各项相关软件及设备的，得7-10分； 拟投入本项目配备人员的工作经验丰富、岗位设置不够合理，不能完全熟练使用各项相关软件及设备的，得4-7分； 拟投入本项目配备人员的工作经验不足、岗位设置不够合理，不能熟练使用各项相关软件及设备的，得0-4分； （投标文件中提供相关人员的劳动合同等材料）	0-10	3.8
4	商务	根据投标人拟投入本项目承诺投入使用的纸张、布料、耗材等原材料的品牌、规格、参数等方面进行综合评分： 提供的材料清单全面，符合招标文件要求且材料质量综合体现较优异的，得3-6分； 提供的材料清单不够全面，不能完全符合招标文件要求，且无法体现材料质量的，得1-3分； 提供的材料清单不全，不能完全符合招标文件要求的，得0-1分。	0-6	0.5
5	商务	提供自2021年1月1日以来，由投标人设计并安装使用后的5-10个作品，进行综合评分： 作品设计有创意、主题多样鲜明、赏心悦目、构思巧妙的，得9-12分； 作品设计有创意、能突出主题、赏心悦目的，得6-9分； 作品设计没有创意，但能突出主题的，得3-6分； 作品设计没有创意，不能突出主题的，得0-3分。 （投标文件中须提供实际成果照片及设计图纸，以及与使用方的结算证明）	0-12	6.8
6	商务	根据各投标人对本项目总体实施方案是否有效、严谨及是否存在欠缺等方面进行综合评分： 实施方案完善、有效、严谨，符合招标文件要求的，得7-10分； 实施方案不够完善，基本满足招标文件要求的，得4-7分； 实施方案存在欠缺，与招标文件要求不足的，得1-4分； 未提供实施方案，或与招标文件要求不符的，得0分。	0-10	3.8
7	商务	投标人自2021年1月1日以来签订类似本项目业绩的，每有1个业绩得1分，最多得2分。 （投标文件中提供相应合同业绩，未提供的不得分）	0-2	2.0
8	商务	考虑到本项目需本地服务的特殊性，根据投标人已设立的项目本地服务网点或承诺中标后30内设立服务网点；服务响应时间具有便利、快捷性、以及接到采购人任务后的完成时间响应情况等综合评分： 服务承诺满足招标文件要求，具有可行性，完成响应时间满足或优于招标文件要求的，得7-10分； 服务承诺部分满足招标文件要求，可行性一般，完成响应时间基本符合招标文件要求的，得4-7分； 服务承诺与招标文件要求不符，不具有可行性，内容敷衍，或完成响应时间不符合招标文件要求的，得0-4分。 【已经设立的服务网点可提供服务点证明材料，包括房产证或租赁合同等。若承诺中标后设立的，须在投标文件中做出相应承诺（不承诺的不得分）】	0-10	4.8

合计	0-70	25.5
----	------	------

专家（签名）：



# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温岭市城东街道2024年度广告制作服务采购（CC024C01192）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温岭市秦广告有限公司	宁波浩泰广告设计有限公司	温岭市禾丰广告有限公司	温岭市大众广告经营普通合伙	温岭市太平码图文有限公司	温岭市三联图文有限公司
1	商务	根据投标人的保证质量的服务方案和措施、内部管理制度，针对本项目制定了具体的质量管理细则的，项目管理事项明确，严格执行企业管理规范等方面进行综合评分： 服务方案、措施、内部管理制度等能体现本项目特性并优于满足以上要求的，得7-10分； 服务方案、措施、内部管理制度等满足以上要求的，得4-7分； 服务方案、措施、内部管理制度等存在一定缺陷，部分满足以上要求的，得1-4分； 服务方案、措施、内部管理制度等不能满足本项目及以上要求的，得0-1分。	0-10	8.0	7.0	8.5	8.3	8.4	8.5
2	商务	根据投标人提供针对本项目的使用设备的配备情况包括数量、品牌、型号、功能、技术参数等方面进行综合评分： 提供设备配备数量齐全、设备先进性高、且功能齐全的，得7-10分； 配备的设备数量基本齐全、设备先进性不高、但功能齐全的，得4-7分； 配备的设备数量不够齐全、设备先进性低、功能不够齐全的，得0-4分。 (投标文件中提供设备实物照片彩图)	0-10	8.5	6.0	8.2	7.5	7.8	8.3
3	商务	根据投标人拟投入本项目工作人员（不包含设计人员）的综合实力（主要包括工作经验、学历、人员数量、岗位设置以及能熟练使用各项相关软件及设备）进行综合评分： 拟投入本项目配备人员的工作经验丰富、岗位设置合理，能熟练使用各项相关软件及设备的，得7-10分； 拟投入本项目配备人员的工作经验丰富、岗位设置不够合理，不能完全熟练使用各项相关软件及设备的，得4-7分； 拟投入本项目配备人员的工作经验不足、岗位设置不够合理，不能熟练使用各项相关软件及设备的，得0-4分； (投标文件中提供相关人员的劳动合同等材料)	0-10	8.4	7.6	7.5	6.5	6.0	8.5
4	商务	根据投标人拟投入本项目承诺投入使用的纸张、布料、耗材等原材料的品牌、规格、参数等方面进行综合评分： 提供的材料清单全面，符合招标文件要求且材料质量综合体现较优异的，得3-6分； 提供的材料清单不够全面，不能完全符合招标文件要求，且无法体现材料质量的，得1-3分； 提供的材料清单不全，不能完全符合招标文件要求的，得0-1分。	0-6	5.0	4.5	5.0	5.5	4.8	5.0

5	商务	提供自2021年1月1日以来，由投标人设计并安装使用后的5-10个作品，进行综合评分： 作品设计有创意、主题多样鲜明、赏心悦目、构思巧妙的，得9-12分； 作品设计有创意、能突出主题、赏心悦目的，得6-9分； 作品设计没有创意，但能突出主题的，得3-6分； 作品设计没有创意，不能突出主题的，得0-3分。 (投标文件中须提供实际成果照片及设计图纸，以及与使用方的结算证明)	0-12	10.5	10.3	7.5	7.3	11.2	8.5
6	商务	根据各投标人对本项目总体实施方案是否有效、严谨及是否存在欠缺等方面进行综合评分： 实施方案完善、有效、严谨，符合招标文件要求的，得7-10分； 实施方案不够完善，基本满足招标文件要求的，得4-7分； 实施方案存在欠缺，与招标文件要求不足的，得1-4分； 未提供实施方案，或与招标文件要求不符的，得0分。	0-10	7.5	8.5	8.3	5.5	8.5	8.2
7	商务	投标人自2021年1月1日以来签订类似本项目业绩的，每有1个业绩得1分，最多得2分。 (投标文件中提供相应合同业绩，未提供的不得分)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8	商务	考虑到本项目需本地服务的特殊性，根据投标人已设立的项目本地服务网点或承诺中标后30内设立服务网点；服务响应时间具有便利、快捷性、以及接到采购人任务后的完成时间响应情况等综合评分： 服务承诺满足招标文件要求，具有可行性，完成响应时间满足或优于招标文件要求的，得7-10分； 服务承诺部分满足招标文件要求，可行性一般，完成响应时间基本符合招标文件要求的，得4-7分； 服务承诺与招标文件要求不符，不具有可行性，内容敷衍，或完成响应时间不符合招标文件要求的，得0-4分。 【已经设立的服务网点可提供服务点证明材料，包括房产证或租赁合同等。若承诺中标后设立的，须在投标文件中做出相应承诺（不承诺的不得分）】	0-10	8.1	8.3	9.0	7.0	8.5	9.0
合计			0-70	58.0	54.2	56.0	49.6	57.2	58.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温岭市城东街道2024年度广告制作服务采购（CC024C01192）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市烈耀文化传媒有限公司
1	商务	根据投标人的保证质量的服务方案和措施、内部管理制度，针对本项目制定了具体的质量管理细则的，项目管理事项明确，严格执行企业管理规范等方面进行综合评分： 服务方案、措施、内部管理制度等能体现本项目特性并优于满足以上要求的，得7-10分； 服务方案、措施、内部管理制度等满足以上要求的，得4-7分； 服务方案、措施、内部管理制度等存在一定缺陷，部分满足以上要求的，得1-4分； 服务方案、措施、内部管理制度等不能满足本项目及以上要求的，得0-1分。	0-10	4.0
2	商务	根据投标人提供针对本项目的使用设备的配备情况包括数量、品牌、型号、功能、技术参数等方面进行综合评分： 提供设备配备数量齐全、设备先进性高、且功能齐全的，得7-10分； 配备的设备数量基本齐全、设备先进性不高、但功能齐全的，得4-7分； 配备的设备数量不够齐全、设备先进性低、功能不够齐全的，得0-4分。 （投标文件中提供设备实物照片彩图）	0-10	3.5
3	商务	根据投标人拟投入本项目工作人员（不包含设计人员）的综合实力（主要包括工作经验、学历、人员数量、岗位设置以及能熟练使用各项相关软件及设备）进行综合评分： 拟投入本项目配备人员的工作经验丰富、岗位设置合理，能熟练使用各项相关软件及设备的，得7-10分； 拟投入本项目配备人员的工作经验丰富、岗位设置不够合理，不能完全熟练使用各项相关软件及设备的，得4-7分； 拟投入本项目配备人员的工作经验不足、岗位设置不够合理，不能熟练使用各项相关软件及设备的，得0-4分； （投标文件中提供相关人员的劳动合同等材料）	0-10	5.5
4	商务	根据投标人拟投入本项目承诺投入使用的纸张、布料、耗材等原材料的品牌、规格、参数等方面进行综合评分： 提供的材料清单全面，符合招标文件要求且材料质量综合体现较优异的，得3-6分； 提供的材料清单不够全面，不能完全符合招标文件要求，且无法体现材料质量的，得1-3分； 提供的材料清单不全，不能完全符合招标文件要求的，得0-1分。	0-6	1.0
5	商务	提供自2021年1月1日以来，由投标人设计并安装使用后的5-10个作品，进行综合评分： 作品设计有创意、主题多样鲜明、赏心悦目、构思巧妙的，得9-12分； 作品设计有创意、能突出主题、赏心悦目的，得6-9分； 作品设计没有创意，但能突出主题的，得3-6分； 作品设计没有创意，不能突出主题的，得0-3分。 （投标文件中须提供实际成果照片及设计图纸，以及与使用方的结算证明）	0-12	7.0
6	商务	根据各投标人对本项目总体实施方案是否有效、严谨及是否存在欠缺等方面进行综合评分： 实施方案完善、有效、严谨，符合招标文件要求的，得7-10分； 实施方案不够完善，基本满足招标文件要求的，得4-7分； 实施方案存在欠缺，与招标文件要求不足的，得1-4分； 未提供实施方案，或与招标文件要求不符的，得0分。	0-10	6.0
7	商务	投标人自2021年1月1日以来签订类似本项目业绩的，每有1个业绩得1分，最多得2分。 （投标文件中提供相应合同业绩，未提供的不得分）	0-2	2.0
8	商务	考虑到本项目需本地服务的特殊性，根据投标人已设立的项目本地服务网点或承诺中标后30内设立服务网点；服务响应时间具有便利、快捷性、以及接到采购人任务后的完成时间响应情况等综合评分： 服务承诺满足招标文件要求，具有可行性，完成响应时间满足或优于招标文件要求的，得7-10分； 服务承诺部分满足招标文件要求，可行性一般，完成响应时间基本符合招标文件要求的，得4-7分； 服务承诺与招标文件要求不符，不具有可行性，内容敷衍，或完成响应时间不符合招标文件要求的，得0-4分。 【已经设立的服务网点可提供服务点证明材料，包括房产证或租赁合同等。若承诺中标后设立的，须在投标文件中做出相应承诺（不承诺的不得分）】	0-10	6.0

合计	0-70	35.0
----	------	------

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：温岭市城东街道2024年度广告制作服务采购（CC024C01192）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温岭市秦广告有限公司	宁波浩泰广告设计有限公司	温岭市禾丰广告有限公司	温岭市大众广告经营普通合伙	温岭市太平数图有限公司	温岭市三联图文有限公司
1	商务	根据投标人的保证质量的服务方案和措施、内部管理制度，针对本项目制定了具体的质量管理细则的，项目管理事项明确，严格执行企业管理规范等方面进行综合评分： 服务方案、措施、内部管理制度等能体现本项目特性并优于满足以上要求的，得7-10分； 服务方案、措施、内部管理制度等满足以上要求的，得4-7分； 服务方案、措施、内部管理制度等存在一定缺陷，部分满足以上要求的，得1-4分； 服务方案、措施、内部管理制度等不能满足本项目及以上要求的，得0-1分。	0-10	8.5	7.3	8.3	8.2	8.5	8.3
2	商务	根据投标人提供针对本项目的使用设备的配备情况包括数量、品牌、型号、功能、技术参数等方面进行综合评分： 提供设备配备数量齐全、设备先进性高、且功能齐全的，得7-10分； 配备的设备数量基本齐全、设备先进性不高、但功能齐全的，得4-7分； 配备的设备数量不够齐全、设备先进性低、功能不够齐全的，得0-4分。 (投标文件中提供设备实物照片彩图)	0-10	8.3	6.5	8.5	7.2	7.3	8.6
3	商务	根据投标人拟投入本项目工作人员（不包含设计人员）的综合实力（主要包括工作经验、学历、人员数量、岗位设置以及能熟练使用各项相关软件及设备）进行综合评分： 拟投入本项目配备人员的工作经验丰富、岗位设置合理，能熟练使用各项相关软件及设备的，得7-10分； 拟投入本项目配备人员的工作经验丰富、岗位设置不够合理，不能完全熟练使用各项相关软件及设备的，得4-7分； 拟投入本项目配备人员的工作经验不足、岗位设置不够合理，不能熟练使用各项相关软件及设备的，得0-4分； (投标文件中提供相关人员的劳动合同等材料)	0-10	8.0	7.3	7.5	6.5	6.0	9.0
4	商务	根据投标人拟投入本项目承诺投入使用的纸张、布料、耗材等原材料的品牌、规格、参数等方面进行综合评分： 提供的材料清单全面，符合招标文件要求且材料质量综合体现较优异的，得3-6分； 提供的材料清单不够全面，不能完全符合招标文件要求，且无法体现材料质量的，得1-3分； 提供的材料清单不全，不能完全符合招标文件要求的，得0-1分。	0-6	4.7	3.5	4.5	5.2	3.8	4.8

5	商务	提供自2021年1月1日以来，由投标人设计并安装使用后的5-10个作品，进行综合评分： 作品设计有创意、主题多样鲜明、赏心悦目、构思巧妙的，得9-12分； 作品设计有创意、能突出主题、赏心悦目的，得6-9分； 作品设计没有创意，但能突出主题的，得3-6分； 作品设计没有创意，不能突出主题的，得0-3分。 (投标文件中须提供实际成果照片及设计图纸，以及与使用方的结算证明)	0-12	9.5	9.6	7.8	7.6	10.5	8.5
6	商务	根据各投标人对本项目总体实施方案是否有效、严谨及是否存在欠缺等方面进行综合评分： 实施方案完善、有效、严谨，符合招标文件要求的，得7-10分； 实施方案不够完善，基本满足招标文件要求的，得4-7分； 实施方案存在欠缺，与招标文件要求不足的，得1-4分； 未提供实施方案，或与招标文件要求不符的，得0分。	0-10	7.3	8.5	8.6	6.8	8.7	8.5
7	商务	投标人自2021年1月1日以来签订类似本项目业绩的，每有1个业绩得1分，最多得2分。 (投标文件中提供相应合同业绩，未提供的不得分)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8	商务	考虑到本项目需本地服务的特殊性，根据投标人已设立的项目本地服务网点或承诺中标后30内设立服务网点；服务响应时间具有便利、快捷性、以及接到采购人任务后的完成时间响应情况进行综合评分： 服务承诺满足招标文件要求，具有可行性，完成响应时间满足或优于招标文件要求的，得7-10分； 服务承诺部分满足招标文件要求，可行性一般，完成响应时间基本符合招标文件要求的，得4-7分； 服务承诺与招标文件要求不符，不具有可行性，内容敷衍，或完成响应时间不符合招标文件要求的，得0-4分。 【已经设立的服务网点可提供服务点证明材料，包括房产证或租赁合同等。若承诺中标后设立的，须在投标文件中做出相应承诺（不承诺的不得分）】	0-10	8.2	8.1	9.2	6.0	9.1	9.0
合计			0-70	56.5	52.8	56.4	49.5	55.9	58.7

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：温岭市城东街道2024年度广告制作服务采购（CC024C01192）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市烈耀文化传媒有限公司
1	商务	根据投标人的保证质量的服务方案和措施、内部管理制度，针对本项目制定了具体的质量管理细则的，项目管理事项明确，严格执行企业管理规范等方面进行综合评分： 服务方案、措施、内部管理制度等能体现本项目特性并优于满足以上要求的，得7-10分； 服务方案、措施、内部管理制度等满足以上要求的，得4-7分； 服务方案、措施、内部管理制度等存在一定缺陷，部分满足以上要求的，得1-4分； 服务方案、措施、内部管理制度等不能满足本项目及以上要求的，得0-1分。	0-10	0.8
2	商务	根据投标人提供针对本项目的使用设备的配备情况包括数量、品牌、型号、功能、技术参数等方面进行综合评分： 提供设备配备数量齐全、设备先进性高、且功能齐全的，得7-10分； 配备的设备数量基本齐全、设备先进性不高、但功能齐全的，得4-7分； 配备的设备数量不够齐全、设备先进性低、功能不够齐全的，得0-4分。 （投标文件中提供设备实物照片彩图）	0-10	2.0
3	商务	根据投标人拟投入本项目工作人员（不包含设计人员）的综合实力（主要包括工作经验、学历、人员数量、岗位设置以及能熟练使用各项相关软件及设备）进行综合评分： 拟投入本项目配备人员的工作经验丰富、岗位设置合理，能熟练使用各项相关软件及设备的，得7-10分； 拟投入本项目配备人员的工作经验丰富、岗位设置不够合理，不能完全熟练使用各项相关软件及设备的，得4-7分； 拟投入本项目配备人员的工作经验不足、岗位设置不够合理，不能熟练使用各项相关软件及设备的，得0-4分； （投标文件中提供相关人员的劳动合同等材料）	0-10	4.5
4	商务	根据投标人拟投入本项目承诺投入使用的纸张、布料、耗材等原材料的品牌、规格、参数等方面进行综合评分： 提供的材料清单全面，符合招标文件要求且材料质量综合体现较优异的，得3-6分； 提供的材料清单不够全面，不能完全符合招标文件要求，且无法体现材料质量的，得1-3分； 提供的材料清单不全，不能完全符合招标文件要求的，得0-1分。	0-6	0.8
5	商务	提供自2021年1月1日以来，由投标人设计并安装使用后的5-10个作品，进行综合评分： 作品设计有创意、主题多样鲜明、赏心悦目、构思巧妙的，得9-12分； 作品设计有创意、能突出主题、赏心悦目的，得6-9分； 作品设计没有创意，但能突出主题的，得3-6分； 作品设计没有创意，不能突出主题的，得0-3分。 （投标文件中须提供实际成果照片及设计图纸，以及与使用方的结算证明）	0-12	7.0
6	商务	根据各投标人对本项目总体实施方案是否有效、严谨及是否存在欠缺等方面进行综合评分： 实施方案完善、有效、严谨，符合招标文件要求的，得7-10分； 实施方案不够完善，基本满足招标文件要求的，得4-7分； 实施方案存在欠缺，与招标文件要求不足的，得1-4分； 未提供实施方案，或与招标文件要求不符的，得0分。	0-10	5.5
7	商务	投标人自2021年1月1日以来签订类似本项目业绩的，每有1个业绩得1分，最多得2分。 （投标文件中提供相应合同业绩，未提供的不得分）	0-2	2.0
8	商务	考虑到本项目需本地服务的特殊性，根据投标人已设立的项目本地服务网点或承诺中标后30内设立服务网点；服务响应时间具有便利、快捷性、以及接到采购人任务后的完成时间响应情况等综合评分： 服务承诺满足招标文件要求，具有可行性，完成响应时间满足或优于招标文件要求的，得7-10分； 服务承诺部分满足招标文件要求，可行性一般，完成响应时间基本符合招标文件要求的，得4-7分； 服务承诺与招标文件要求不符，不具有可行性，内容敷衍，或完成响应时间不符合招标文件要求的，得0-4分。 【已经设立的服务网点可提供服务点证明材料，包括房产证或租赁合同等。若承诺中标后设立的，须在投标文件中做出相应承诺（不承诺的不得分）】	0-10	5.5

合计	0-70	28.1
----	------	------

专家（签名）：



# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：温岭市城东街道2024年度广告制作服务采购（CC024C01192）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温岭市秦广告有限公司	宁波浩泰广告设计有限公司	温岭市禾丰广告有限公司	温岭市大众广告经营普通合伙	温岭市太平数图有限公司	温岭市三联图文有限公司
1	商务	根据投标人的保证质量的服务方案和措施、内部管理制度，针对本项目制定了具体的质量管理细则的，项目管理事项明确，严格执行企业管理规范等方面进行综合评分： 服务方案、措施、内部管理制度等能体现本项目特性并优于满足以上要求的，得7-10分； 服务方案、措施、内部管理制度等满足以上要求的，得4-7分； 服务方案、措施、内部管理制度等存在一定缺陷，部分满足以上要求的，得1-4分； 服务方案、措施、内部管理制度等不能满足本项目及以上要求的，得0-1分。	0-10	8.5	7.8	8.5	8.5	8.5	8.5
2	商务	根据投标人提供针对本项目的使用设备的配备情况包括数量、品牌、型号、功能、技术参数等方面进行综合评分： 提供设备配备数量齐全、设备先进性高、且功能齐全的，得7-10分； 配备的设备数量基本齐全、设备先进性不高、但功能齐全的，得4-7分； 配备的设备数量不够齐全、设备先进性低、功能不够齐全的，得0-4分。 (投标文件中提供设备实物照片彩图)	0-10	8.5	4.5	8.5	7.8	7.8	8.5
3	商务	根据投标人拟投入本项目工作人员（不包含设计人员）的综合实力（主要包括工作经验、学历、人员数量、岗位设置以及能熟练使用各项相关软件及设备）进行综合评分： 拟投入本项目配备人员的工作经验丰富、岗位设置合理，能熟练使用各项相关软件及设备的，得7-10分； 拟投入本项目配备人员的工作经验丰富、岗位设置不够合理，不能完全熟练使用各项相关软件及设备的，得4-7分； 拟投入本项目配备人员的工作经验不足、岗位设置不够合理，不能熟练使用各项相关软件及设备的，得0-4分； (投标文件中提供相关人员的劳动合同等材料)	0-10	8.5	7.8	7.8	7.0	5.5	9.0
4	商务	根据投标人拟投入本项目承诺投入使用的纸张、布料、耗材等原材料的品牌、规格、参数等方面进行综合评分： 提供的材料清单全面，符合招标文件要求且材料质量综合体现较优异的，得3-6分； 提供的材料清单不够全面，不能完全符合招标文件要求，且无法体现材料质量的，得1-3分； 提供的材料清单不全，不能完全符合招标文件要求的，得0-1分。	0-6	4.5	3.4	4.5	5.5	3.4	4.5

5	商务	提供自2021年1月1日以来，由投标人设计并安装使用后的5-10个作品，进行综合评分： 作品设计有创意、主题多样鲜明、赏心悦目、构思巧妙的，得9-12分； 作品设计有创意、能突出主题、赏心悦目的，得6-9分； 作品设计没有创意，但能突出主题的，得3-6分； 作品设计没有创意，不能突出主题的，得0-3分。 (投标文件中须提供实际成果照片及设计图纸，以及与使用方的结算证明)	0-12	9.5	9.5	7.5	7.5	10.5	8.5
6	商务	根据各投标人对本项目总体实施方案是否有效、严谨及是否存在欠缺等方面进行综合评分： 实施方案完善、有效、严谨，符合招标文件要求的，得7-10分； 实施方案不够完善，基本满足招标文件要求的，得4-7分； 实施方案存在欠缺，与招标文件要求不足的，得1-4分； 未提供实施方案，或与招标文件要求不符的，得0分。	0-10	7.8	8.5	8.5	6.5	8.5	8.5
7	商务	投标人自2021年1月1日以来签订类似本项目业绩的，每有1个业绩得1分，最多得2分。 (投标文件中提供相应合同业绩，未提供的不得分)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8	商务	考虑到本项目需本地服务的特殊性，根据投标人已设立的项目本地服务网点或承诺中标后30内设立服务网点；服务响应时间具有便利、快捷性、以及接到采购人任务后的完成时间响应情况进行综合评分： 服务承诺满足招标文件要求，具有可行性，完成响应时间满足或优于招标文件要求的，得7-10分； 服务承诺部分满足招标文件要求，可行性一般，完成响应时间基本符合招标文件要求的，得4-7分； 服务承诺与招标文件要求不符，不具有可行性，内容敷衍，或完成响应时间不符合招标文件要求的，得0-4分。 【已经设立的服务网点可提供服务点证明材料，包括房产证或租赁合同等。若承诺中标后设立的，须在投标文件中做出相应承诺（不承诺的不得分）】	0-10	8.5	8.5	9.5	5.5	9.5	9.5
合计			0-70	57.8	52.0	56.8	50.3	55.7	59.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：温岭市城东街道2024年度广告制作服务采购（CC024C01192）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市烈耀文化传媒有限公司
1	商务	根据投标人的保证质量的服务方案和措施、内部管理制度，针对本项目制定了具体的质量管理细则的，项目管理事项明确，严格执行企业管理规范等方面进行综合评分： 服务方案、措施、内部管理制度等能体现本项目特性并优于满足以上要求的，得7-10分； 服务方案、措施、内部管理制度等满足以上要求的，得4-7分； 服务方案、措施、内部管理制度等存在一定缺陷，部分满足以上要求的，得1-4分； 服务方案、措施、内部管理制度等不能满足本项目及以上要求的，得0-1分。	0-10	2.0
2	商务	根据投标人提供针对本项目的使用设备的配备情况包括数量、品牌、型号、功能、技术参数等方面进行综合评分： 提供设备配备数量齐全、设备先进性高、且功能齐全的，得7-10分； 配备的设备数量基本齐全、设备先进性不高、但功能齐全的，得4-7分； 配备的设备数量不够齐全、设备先进性低、功能不够齐全的，得0-4分。 （投标文件中提供设备实物照片彩图）	0-10	2.0
3	商务	根据投标人拟投入本项目工作人员（不包含设计人员）的综合实力（主要包括工作经验、学历、人员数量、岗位设置以及能熟练使用各项相关软件及设备）进行综合评分： 拟投入本项目配备人员的工作经验丰富、岗位设置合理，能熟练使用各项相关软件及设备的，得7-10分； 拟投入本项目配备人员的工作经验丰富、岗位设置不够合理，不能完全熟练使用各项相关软件及设备的，得4-7分； 拟投入本项目配备人员的工作经验不足、岗位设置不够合理，不能熟练使用各项相关软件及设备的，得0-4分； （投标文件中提供相关人员的劳动合同等材料）	0-10	4.5
4	商务	根据投标人拟投入本项目承诺投入使用的纸张、布料、耗材等原材料的品牌、规格、参数等方面进行综合评分： 提供的材料清单全面，符合招标文件要求且材料质量综合体现较优异的，得3-6分； 提供的材料清单不够全面，不能完全符合招标文件要求，且无法体现材料质量的，得1-3分； 提供的材料清单不全，不能完全符合招标文件要求的，得0-1分。	0-6	0.5
5	商务	提供自2021年1月1日以来，由投标人设计并安装使用后的5-10个作品，进行综合评分： 作品设计有创意、主题多样鲜明、赏心悦目、构思巧妙的，得9-12分； 作品设计有创意、能突出主题、赏心悦目的，得6-9分； 作品设计没有创意，但能突出主题的，得3-6分； 作品设计没有创意，不能突出主题的，得0-3分。 （投标文件中须提供实际成果照片及设计图纸，以及与使用方的结算证明）	0-12	7.5
6	商务	根据各投标人对本项目总体实施方案是否有效、严谨及是否存在欠缺等方面进行综合评分： 实施方案完善、有效、严谨，符合招标文件要求的，得7-10分； 实施方案不够完善，基本满足招标文件要求的，得4-7分； 实施方案存在欠缺，与招标文件要求不足的，得1-4分； 未提供实施方案，或与招标文件要求不符的，得0分。	0-10	5.5
7	商务	投标人自2021年1月1日以来签订类似本项目业绩的，每有1个业绩得1分，最多得2分。 （投标文件中提供相应合同业绩，未提供的不得分）	0-2	2.0
8	商务	考虑到本项目需本地服务的特殊性，根据投标人已设立的项目本地服务网点或承诺中标后30内设立服务网点；服务响应时间具有便利、快捷性、以及接到采购人任务后的完成时间响应情况等综合评分： 服务承诺满足招标文件要求，具有可行性，完成响应时间满足或优于招标文件要求的，得7-10分； 服务承诺部分满足招标文件要求，可行性一般，完成响应时间基本符合招标文件要求的，得4-7分； 服务承诺与招标文件要求不符，不具有可行性，内容敷衍，或完成响应时间不符合招标文件要求的，得0-4分。 【已经设立的服务网点可提供服务点证明材料，包括房产证或租赁合同等。若承诺中标后设立的，须在投标文件中做出相应承诺（不承诺的不得分）】	0-10	5.5

合计	0-70	29.5
----	------	------

专家（签名）：