

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：安吉县“生物多样性魅力城市”建设方案编制项目（AJKB-CS2024-107）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏博顺信息科技有限公司	风清阳（苏州）循环科技有限公司、中国环境报有限公司（联合体）	和诚毕择咨询顾问（北京）有限公司、北京博雅星航文化咨询有限公司（联合体）
1	技术	根据供应商对本项目编制背景、现状、目标任务的理解内容的完整性、全面性、透彻性给予综合评分。 对项目背景、现状、目标任务的理解内容完整、全面、透彻的，得4-6分； 对项目背景、现状、目标任务的理解内容不完整、不透彻的，得2-4分； 对项目背景、现状、目标任务的理解内容缺失、不透彻或完全脱离实际，不符合的，得0-2分； 未提供不计分。	0-6	2.2	5.2	3.9
2	技术	根据提供方案的全面性、专业性、系统性、可操作性进行综合评分。 方案符合采购文件要求，考虑全面，专业性、系统性强，操作可行，结构和内容完整的，得8-10分； 方案基本符合采购文件要求，考虑不全面，专业性、系统性不足，操作基本可行，结构和内容较完整的，得6-8分； 方案与采购文件部分符合，内容不全，专业性、系统性欠缺，操作难度大，结构和内容不完整的，得4-6分； 方案与采购文件要求脱节，内容不全，专业性、系统性欠缺，操作不可行，结构和内容不完整的，得0-4分； 未提供不计分。	0-10	4.1	9.4	6.5
3	技术	根据供应商提供的项目宣传方案的全面性、有效性、针对性进行综合评分。 宣传工作方案全面，合理有效，富有针对性，匹配项目宣传发布要求的，得4-6分； 宣传工作方案不全面，基本有效，有一定的针对性，基本匹配项目宣传发布要求的，得2-4分； 宣传工作方案欠缺，有效性不足，脱离实际，脱离项目宣传发布要求的，得0-2分； 未提供不计分。	0-6	2.0	5.5	2.4
4	技术	对项目所涉及的研究方法、工作思路、数据采集、技术处理、建设任务等方面进行综合评分。 方案内容全面、阐述清晰合理，对涉及的主要内容有回应，研究思路清晰，实现路径符合实际、有针对性的，得6-8分； 方案内容不全、阐述一般，对涉及的主要内容回应遗漏，研究思路不清晰，实现路径不符合实际的，得4-6分； 方案内容缺失、阐述简单，对涉及的主要内容回应遗漏，研究思路混乱，实现路径脱离实际的，得0-4分； 未提供不计分。	0-8	3.8	7.5	4.0
5	技术	根据供应商针对本项目的重点难点分析情况、提出的对策建议的实用性进行综合评分： 重难点把握准确全面，分析合理到位，应对措施完整可行，得6-8分； 重难点把握准确全面，分析简单一般，应对措施简单不完整，得4-6分； 重难点把握准确不全面，分析不到位，应对措施简单不完整，得0-4分； 未提供不计分。	0-8	4.1	7.5	4.2
6	技术	针对本项目提出明确的质量目标、质量保证措施、内部质量管控措施等，根据是否与采购需求符合及匹配度进行综合评分。 针对本项目提出的质量目标、质量保证措施、内部质量管控措施等科学合理、内容全面，针对性强、可操作性强，得6-8分； 针对本项目提出的质量目标、质量保证措施、内部质量管控措施等内容不全，针对性、可操作性一般，得4-6分； 针对本项目提出的质量目标、质量保证措施、内部质量管控措施等不全面，针对性不足，有明显漏洞或不合理的，得2-4分。 针对本项目提出的质量目标、质量保证措施、内部质量管控措施等不匹配，内容散乱，不可行，得0-2分。 未提供分析的不得分。	0-8	3.8	7.6	4.2
7	技术	根据供应商提供的工作推进时间进度情况，进行综合评定。 提出的工作推进时间进度符合采购文件规定和相关技术规范，进度计划与工作任务分配科学合理，承诺能够满足采购文件对工期的要求，得4-6分； 提出的工作推进时间进度基本符合采购文件规定和相关技术规范，进度计划与工作任务分配基本合理，得2-4分； 提出的工作推进时间进度不完全符合采购文件或相关技术规范，进度计划和各项工作任务分配不尽合理，得0-2分。 未提供不得分。	0-6	2.0	5.4	2.3
8	技术	根据供应商针对本项目制订的安全保密制度、保密管理及保密知识教育、技术情报和数据资料的保密责任等方面的内容的全面性、合理性进行综合评分。本项最高得分3分。	0-3	2.8	2.8	2.8

技术商务资信评分明细表

9	商务	拟派项目负责人具有高级及以上专业职称的得3分，其他不得分；拟派项目负责人具有研究生及以上学历得 2分，其余不得分，本项最高得5分，未提供不得分；提供有效证书和在职证明并加盖公章。未提供不计分。	0-5	0.0	5.0	2.0
10	商务	项目组人员（不含项目负责人）具有硕士及以上学历的，每有1个得2分，最高得6分，未提供不得分；项目组人员（不含项目负责人）具有新闻宣传类中级专业职称每有1个得1分，具有高级及以上专业职称的，每有1个得2分，本项最高得6分，未提供不得分；	0-12	0.0	12.0	2.0
11	商务	供应商具备媒体宣传平台的得3分。 获得国家新闻类奖项，每提供一个得3分，最多9分。 提供有效的证明文件复印件并加盖公章、奖项照片或获奖（荣誉）证书等证明文件复印件并加盖公章。 注：未提供或无法判断不得分；	0-12	0.0	6.0	0.0
12	商务	自2021年1月份以来，供应商承担的相关咨询项目或课题，每个得0.5分，最高得1分。 （以合同签订日期为准，复印件加盖公章）； 未提供不计分。	0-1	0.5	1.0	1.0
13	商务	根据供应商量提供的服务周期中对项目技术咨询服务、后期服务配合等做出承诺进行评定。 承诺完全提供的相关技术咨询服务得2分，未提供不得分； 承诺后期服务配合满足安吉县“生物多样性魅力城市”建设要求得3分，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	30.3	79.9	40.3

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：安吉县“生物多样性魅力城市”建设方案编制项目（AJKB-CS2024-107）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏博顺信息科技有限公司	风清阳（苏州）循环科技有限公司、中国环境报社有限公司（联合体）	和诚毕择咨询顾问（北京）有限公司、北京博雅星航文化咨询有限公司（联合体）
1	技术	根据供应商对本项目编制背景、现状、目标任务的理解内容的完整性、全面性、透彻性给予综合评分。 对项目背景、现状、目标任务的理解内容完整、全面、透彻的，得4-6分； 对项目背景、现状、目标任务的理解内容不完整、不透彻的，得2-4分； 对项目背景、现状、目标任务的理解内容缺失、不透彻或完全脱离实际，不符合的，得0-2分； 未提供不计分。	0-6	4.0	5.0	3.0
2	技术	根据提供方案的全面性、专业性、系统性、可操作性进行综合评分。 方案符合采购文件要求，考虑全面，专业性、系统性强，操作可行，结构和内容完整的，得8-10分； 方案基本符合采购文件要求，考虑不全面，专业性、系统性不足，操作基本可行，结构和内容较完整的，得6-8分； 方案与采购文件部分符合，内容不全，专业性、系统性欠缺，操作难度大，结构和内容不完整的，得4-6分； 方案与采购文件要求脱节，内容不全，专业性、系统性欠缺，操作不可行，结构和内容不完整的，得0-4分； 未提供不计分。	0-10	6.0	8.0	4.5
3	技术	根据供应商提供的项目宣传工作方案的全局性、有效性、针对性进行综合评分。 宣传工作方案全面，合理有效，富有针对性，匹配项目宣传发布要求的，得4-6分； 宣传工作方案不全面，基本有效，有一定的针对性，基本匹配项目宣传发布要求的，得2-4分； 宣传工作方案欠缺，有效性不足，脱离实际，脱离项目宣传发布要求的，得0-2分； 未提供不计分。	0-6	4.0	5.0	3.0
4	技术	对项目所涉及的研究方法、工作思路、数据采集、技术处理、建设任务等方面进行综合评分。 方案内容全面、阐述清晰合理，对涉及的主要内容有回应，研究思路清晰，实现路径符合实际、有针对性的，得6-8分； 方案内容不全、阐述一般，对涉及的主要内容回应应缺漏，研究思路不清晰，实现路径不符合实际的，得4-6分； 方案内容缺失、阐述简单，对涉及的主要内容回应应缺漏，研究思路混乱，实现路径脱离实际的，得0-4分； 未提供不计分。	0-8	5.5	7.0	4.0
5	技术	根据供应商对本项目的重点难点分析情况、提出的对策建议的实用性进行综合评分： 重难点把握准确全面，分析合理到位，应对措施完整可行，得6-8分； 重难点把握准确全面，分析简单一般，应对措施简单不完整，得4-6分； 重难点把握准确不全面，分析不到位，应对措施简单不完整，得0-4分； 未提供不计分。	0-8	3.5	6.5	4.5
6	技术	针对本项目提出明确的质量目标、质量保证措施、内部质量管控措施等，根据是否与采购需求符合及匹配度进行综合评分。 针对本项目提出的质量目标、质量保证措施、内部质量管控措施等科学合理、内容全面，针对性强、可操作性强，得6-8分； 针对本项目提出的质量目标、质量保证措施、内部质量管控措施等内容不全面，针对性、可操作性一般，得4-6分； 针对本项目提出的质量目标、质量保证措施、内部质量管控措施等不全面，针对性不足，有明显漏洞或不合理的，得2-4分。 针对本项目提出的质量目标、质量保证措施、内部质量管控措施等不匹配，内容散乱，不可行，得0-2分。 未提供分析的不得分。	0-8	4.0	7.0	4.5
7	技术	根据供应商提供的工作推进时间进度情况，进行综合评定。 提出的工作推进时间进度符合采购文件规定和相关技术规范，进度计划与工作任务分配科学合理，承诺能够满足采购文件对工期的要求，得4-6分； 提出的工作推进时间进度基本符合采购文件规定和相关技术规范，进度计划与工作任务分配基本合理，得2-4分； 提出的工作推进时间进度不完全符合采购文件或相关技术规范，进度计划和工作任务分配不尽合理，得0-2分。 未提供不得分。	0-6	3.5	4.5	4.0
8	技术	根据供应商针对本项目制订的安全保密制度、保密管理及保密知识教育、技术情报和数据资料的保密责任等方面的内容的全面性、合理性进行综合评分。本项最高得分3分。	0-3	1.5	2.5	2.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	拟派项目负责人具有高级及以上专业职称的得3分，其他不得分；拟派项目负责人具有研究生及以上学历得 2分，其余不得分，本项最高得5分，未提供不得分；提供有效证书和在职证明并加盖公章。未提供不计分。	0-5	0.0	5.0	2.0
10	商务	项目组人员（不含项目负责人）具有硕士及以上学历的，每有1个得2分，最高得6分，未提供不得分；项目组人员（不含项目负责人）具有新闻宣传类中级专业职称每有1个得1分，具有高级及以上专业职称的，每有1个得2分，本项最高得6分，未提供不得分；	0-12	0.0	12.0	2.0
11	商务	供应商具备媒体宣传平台的得3分。 获得国家新闻类奖项，每提供一个得3分，最多9分。 提供有效的证明文件复印件并加盖公章、奖项照片或获奖（荣誉）证书等证明文件复印件并加盖公章。 注：未提供或无法判断不得分；	0-12	0.0	6.0	0.0
12	商务	自2021年1月份以来，供应商承担的相关咨询项目或课题，每个得0.5分，最高得1分。 （以合同签订日期为准，复印件加盖公章）； 未提供不计分。	0-1	0.5	1.0	1.0
13	商务	根据供应商量提供的服务周期中对项目技术咨询服务、后期服务配合等做出承诺进行评定。 承诺完全提供的相关技术咨询服务得2分，未提供不得分； 承诺后期服务配合满足安吉县“生物多样性魅力城市”建设要求得3分，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	37.5	74.5	39.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：安吉县“生物多样性魅力城市”建设方案编制项目（AJKB-CS2024-107）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏博顺信息科技有限公司	风清阳（苏州）循环科技有限公司、中国环境报社有限公司（联合体）	和诚毕择咨询顾问（北京）有限公司、北京博雅星航文化咨询有限公司（联合体）
1	技术	根据供应商对本项目编制背景、现状、目标任务的理解内容的完整性、全面性、透彻性给予综合评分。 对项目背景、现状、目标任务的理解内容完整、全面、透彻的，得4-6分； 对项目背景、现状、目标任务的理解内容不完整、不透彻的，得2-4分； 对项目背景、现状、目标任务的理解内容缺失、不透彻或完全脱离实际，不符合的，得0-2分； 未提供不计分。	0-6	4.0	5.0	4.0
2	技术	根据提供方案的全面性、专业性、系统性、可操作性进行综合评分。 方案符合采购文件要求，考虑全面，专业性、系统性强，操作可行，结构和内容完整的，得8-10分； 方案基本符合采购文件要求，考虑不全面，专业性、系统性不足，操作基本可行，结构和内容较完整的，得6-8分； 方案与采购文件部分符合，内容不全，专业性、系统性欠缺，操作难度大，结构和内容不完整的，得4-6分； 方案与采购文件要求脱节，内容不全，专业性、系统性欠缺，操作不可行，结构和内容不完整的，得0-4分； 未提供不计分。	0-10	7.0	9.0	6.0
3	技术	根据供应商提供的项目宣传工作方案的全局性、有效性、针对性进行综合评分。 宣传工作方案全面，合理有效，富有针对性，匹配项目宣传发布要求的，得4-6分； 宣传工作方案不全面，基本有效，有一定的针对性，基本匹配项目宣传发布要求的，得2-4分； 宣传工作方案欠缺，有效性不足，脱离实际，脱离项目宣传发布要求的，得0-2分； 未提供不计分。	0-6	3.0	5.0	3.0
4	技术	对项目所涉及的研究方法、工作思路、数据采集、技术处理、建设任务等方面进行综合评分。 方案内容全面、阐述清晰合理，对涉及的主要内容有回应，研究思路清晰，实现路径符合实际、有针对性的，得6-8分； 方案内容不全、阐述一般，对涉及的主要内容回应应缺漏，研究思路不清晰，实现路径不符合实际的，得4-6分； 方案内容缺失、阐述简单，对涉及的主要内容回应应缺漏，研究思路混乱，实现路径脱离实际的，得0-4分； 未提供不计分。	0-8	5.0	7.0	5.0
5	技术	根据供应商对本项目的重点难点分析情况、提出的对策建议的实用性进行综合评分： 重难点把握准确全面，分析合理到位，应对措施完整可行，得6-8分； 重难点把握准确全面，分析简单一般，应对措施简单不完整，得4-6分； 重难点把握准确不全面，分析不到位，应对措施简单不完整，得0-4分； 未提供不计分。	0-8	5.0	7.0	6.0
6	技术	针对本项目提出明确的质量目标、质量保证措施、内部质量管控措施等，根据是否与采购需求符合及匹配度进行综合评分。 针对本项目提出的质量目标、质量保证措施、内部质量管控措施等科学合理、内容全面，针对性强、可操作性强，得6-8分； 针对本项目提出的质量目标、质量保证措施、内部质量管控措施等内容不全面，针对性、可操作性一般，得4-6分； 针对本项目提出的质量目标、质量保证措施、内部质量管控措施等不全面，针对性不足，有明显漏洞或不合理的，得2-4分。 针对本项目提出的质量目标、质量保证措施、内部质量管控措施等不匹配，内容散乱，不可行，得0-2分。 未提供分析的不得分。	0-8	5.0	6.0	5.0
7	技术	根据供应商提供的工作推进时间进度情况，进行综合评定。 提出的工作推进时间进度符合采购文件规定和相关技术规范，进度计划与工作任务分配科学合理，承诺能够满足采购文件对工期的要求，得4-6分； 提出的工作推进时间进度基本符合采购文件规定和相关技术规范，进度计划与工作任务分配基本合理，得2-4分； 提出的工作推进时间进度不完全符合采购文件或相关技术规范，进度计划和工作任务分配不尽合理，得0-2分。 未提供不得分。	0-6	4.0	5.0	3.0
8	技术	根据供应商针对本项目制订的安全保密制度、保密管理及保密知识教育、技术情报和数据资料的保密责任等方面的内容的全面性、合理性进行综合评分。本项最高得分3分。	0-3	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	拟派项目负责人具有高级及以上专业职称的得3分，其他不得分；拟派项目负责人具有研究生及以上学历得 2分，其余不得分，本项最高得5分，未提供不得分；提供有效证书和在职证明并加盖公章。未提供不计分。	0-5	0.0	5.0	2.0
10	商务	项目组人员（不含项目负责人）具有硕士及以上学历的，每有1个得2分，最高得6分，未提供不得分；项目组人员（不含项目负责人）具有新闻宣传类中级专业职称每有1个得1分，具有高级及以上专业职称的，每有1个得2分，本项最高得6分，未提供不得分；	0-12	0.0	12.0	2.0
11	商务	供应商具备媒体宣传平台的得3分。 获得国家新闻类奖项，每提供一个得3分，最多9分。 提供有效的证明文件复印件并加盖公章、奖项照片或获奖（荣誉）证书等证明文件复印件并加盖公章。 注：未提供或无法判断不得分；	0-12	0.0	6.0	0.0
12	商务	自2021年1月份以来，供应商承担的相关咨询项目或课题，每个得0.5分，最高得1分。 （以合同签订日期为准，复印件加盖公章）； 未提供不计分。	0-1	0.5	1.0	1.0
13	商务	根据供应商量提供的服务周期中对项目技术咨询服务、后期服务配合等做出承诺进行评定。 承诺完全提供的相关技术咨询服务得2分，未提供不得分； 承诺后期服务配合满足安吉县“生物多样性魅力城市”建设要求得3分，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	40.5	75.0	44.0

专家（签名）：