

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：AGV控制与调度虚拟仿真实验教学系统（QSZB-Z(H)-B23413(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京斯诺达科技有限公司	南昌九章科技有限公司	北京象新力科技有限公司
1.1	商务	【客观分】 供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	3.0
1.2	商务	【客观分】 响应产品制造商具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书的得2分（提供证书扫描件、国家认证认可监督管理委员会官网（ http://www.cnca.gov.cn/ ）查询截图，不提供不得分）。	0-2	0.0	0.0	2.0
2.1	技术	【客观分】 不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的响应文件无效，满足或明显优于磋商文件明确的全部技术条款要求的该项得满分；技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣3分；负偏离8项及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。	0-21	21.0	21.0	21.0
2.2	技术	【主观分】 根据实施计划详细完整程度，符合项目进度要求，投入人员数量和综合素质。实施方案全面、细致，具有良好的可行性，得5分；实施方案较全面，具有一定的可行性，得3分；实施方案可行性一般，仅满足基本要求的，得1分，实施方案明显不合理或无相关描述的本项不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
2.3	技术	【主观分】 根据设计方案符合用户需求、内容方向把握准确，设计合理，具有行业先进性，扩展性等情况。方案完整、可行性强、扩展性强、完全符合要求的得5分；方案较完整、可行性较强、扩展性较强、基本符合要求的得3分；方案有缺漏但具有一定的可行性的得1分；方案不合理或未提供的本项不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
2.4	技术	【主观分】 提供针对本项目的质量保障实施方案。方案详细全面，考虑周全、针对性强得5分；方案较为详细全面，考虑较为周全、针对性较强得3分；方案描述笼统，针对性一般得1分；方案不合理或未提供的本项不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
2.5	技术	【主观分】 根据售后服务方案的有完整性、合理性、针对性，专业服务力量和服务保障方案的详细程度。服务方案完整合理详细，针对性强得5分；服务方案基本完整合理，较为详细，针对性较强得3分；服务方案略有瑕疵但具有一定可行性得1分；服务方案有较多瑕疵或未提供方案本项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
2.6	技术	【主观分】 根据技术服务、培训计划内容合理性、详细程度，培训范围，实施计划的针对性。技术服务、培训方案合理详细，针对性强的得5分；技术服务、培训方案较为合理详细，针对性较强的得3分；技术服务、培训方案有瑕疵但具有一定可行性的得1分；方案有较多瑕疵或未提供相关内容的本项不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
2.7	技术	【主观分】 根据安装、调试方法或方案的详细完整度、合理可行性。方案完整合理详细，可行性强得4分；服务方案基本完整合理，较为详细，可行性较强得3分；服务方案略有瑕疵但具有一定可行性得1分；服务方案有较多瑕疵或未提供方案的本项不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
2.8	技术	【主观分】 供应商根据第二章 采购需求“（六）演示”的要求进行演示。每项演示最高得3分，共5项。 演示内容展示的功能完整、系统操作流畅、完全符合采购需求的该项得3分；演示内容展示的功能有瑕疵、但基本满足采购需求的得2分；演示内容展示的功能不全、与采购需求符合程度一般的得1分；演示内容展示的功能与项目采购需求严重不符或演示内容展示的功能缺失较多的，不得分。	0-15	6.0	7.0	15.0
合计			0-70	41.0	49.0	67.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：AGV控制与调度虚拟仿真实验教学系统（QSZB-Z(H)-B23413(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京斯诺达科技有限公司	南昌九章科技有限公司	北京象新力科技有限公司
1.1	商务	【客观分】 供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	3.0
1.2	商务	【客观分】 响应产品制造商具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书的得2分（提供证书扫描件、国家认证认可监督管理委员会官网（ http://www.cnca.gov.cn/ ）查询截图，不提供不得分）。	0-2	0.0	0.0	2.0
2.1	技术	【客观分】 不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的响应文件无效，满足或明显优于磋商文件明确的全部技术条款要求的该项得满分；技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣3分；负偏离8项及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。	0-21	21.0	21.0	21.0
2.2	技术	【主观分】根据实施计划详细完整程度，符合项目进度要求，投入人员数量和综合素质。实施方案全面、细致，具有良好的可行性，得5分；实施方案较全面，具有一定的可行性，得3分；实施方案可行性一般，仅满足基本要求的，得1分，实施方案明显不合理或无相关描述的本项不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
2.3	技术	【主观分】根据设计方案符合用户需求、内容方向把握准确，设计合理，具有行业先进性，扩展性等情况。 方案完整、可行性强、扩展性强、完全符合要求的得5分；方案较完整、可行性较强、扩展性较强、基本符合要求的得3分；方案有缺漏但具有一定的可行性的得1分；方案不合理或未提供的本项不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
2.4	技术	【主观分】提供针对本项目的质量保障实施方案。方案详细全面，考虑周全、针对性强得5分；方案较为详细全面，考虑较为周全、针对性较强得3分；方案描述笼统，针对性一般得1分；方案不合理或未提供的本项不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
2.5	技术	【主观分】根据售后服务方案的有完整性、合理性、针对性，专业服务力量和服务保障方案的详细程度。服务方案完整合理详细，针对性强得5分；服务方案基本完整合理，较为详细，针对性较强得3分；服务方案略有瑕疵但具有一定可行性得1分；服务方案有较多瑕疵或未提供方案本项不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
2.6	技术	【主观分】根据技术服务、培训计划内容合理性、详细程度，培训范围，实施计划的针对性。技术服务、培训方案合理详细，针对性强的得5分；技术服务、培训方案较为合理详细，针对性较强的得3分；技术服务、培训方案有瑕疵但具有一定可行性的得1分；方案有较多瑕疵或未提供相关内容的本项不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
2.7	技术	【主观分】根据安装、调试方法或方案的详细完整度、合理可行性。 方案完整合理详细，可行性强得4分；服务方案基本完整合理，较为详细，可行性较强得3分；服务方案略有瑕疵但具有一定可行性得1分；服务方案有较多瑕疵或未提供方案的本项不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0
2.8	技术	【主观分】 供应商根据第二章 采购需求“（六）演示”的要求进行演示。每项演示最高得3分，共5项。 演示内容展示的功能完整、系统操作流畅、完全符合采购需求的该项得3分；演示内容展示的功能有瑕疵、但基本满足采购需求的得2分；演示内容展示的功能不全、与采购需求符合程度一般的得1分；演示内容展示的功能与项目采购需求严重不符或演示内容展示的功能缺失较多的，不得分。	0-15	5.0	8.0	14.0
合计			0-70	44.0	50.0	69.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：AGV控制与调度虚拟仿真实验教学系统（QSZB-Z(H)-B23413(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京斯诺达科技有限公司	南昌九章科技有限公司	北京象新力科技有限公司
1.1	商务	【客观分】 供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	3.0
1.2	商务	【客观分】 响应产品制造商具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书的得2分（提供证书扫描件、国家认证认可监督管理委员会官网（ http://www.cnca.gov.cn/ ）查询截图，不提供不得分）。	0-2	0.0	0.0	2.0
2.1	技术	【客观分】 不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的响应文件无效，满足或明显优于磋商文件明确的全部技术条款要求的该项得满分；技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣3分；负偏离8项及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。	0-21	21.0	21.0	21.0
2.2	技术	【主观分】 根据实施计划详细完整程度，符合项目进度要求，投入人员数量和综合素质。实施方案全面、细致，具有良好的可行性，得5分；实施方案较全面，具有一定的可行性，得3分；实施方案可行性一般，仅满足基本要求的，得1分，实施方案明显不合理或无相关描述的本项不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0
2.3	技术	【主观分】 根据设计方案符合用户需求、内容方向把握准确，设计合理，具有行业先进性，扩展性等情况。 方案完整、可行性强、扩展性强、完全符合要求的得5分；方案较完整、可行性较强、扩展性较强、基本符合要求的得3分；方案有缺漏但具有一定的可行性的得1分；方案不合理或未提供的本项不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0
2.4	技术	【主观分】 提供针对本项目的质量保障实施方案。方案详细全面，考虑周全、针对性强得5分；方案较为详细全面，考虑较为周全、针对性较强得3分；方案描述笼统，针对性一般得1分；方案不合理或未提供的本项不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
2.5	技术	【主观分】 根据售后服务方案的有完整性、合理性、针对性，专业服务力量和服务保障方案的详细程度。服务方案完整合理详细，针对性强得5分；服务方案基本完整合理，较为详细，针对性较强得3分；服务方案略有瑕疵但具有一定可行性得1分；服务方案有较多瑕疵或未提供方案本项不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
2.6	技术	【主观分】 根据技术服务、培训计划内容合理性、详细程度，培训范围，实施计划的针对性。技术服务、培训方案合理详细，针对性强的得5分；技术服务、培训方案较为合理详细，针对性较强的得3分；技术服务、培训方案有瑕疵但具有一定可行性的得1分；方案有较多瑕疵或未提供相关内容的本项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
2.7	技术	【主观分】 根据安装、调试方法或方案的详细完整度、合理可行性。 方案完整合理详细，可行性强得4分；服务方案基本完整合理，较为详细，可行性较强得3分；服务方案略有瑕疵但具有一定可行性得1分；服务方案有较多瑕疵或未提供方案的本项不得分。	0-4	1.0	3.0	4.0
2.8	技术	【主观分】 供应商根据第二章 采购需求“（六）演示”的要求进行演示。每项演示最高得3分，共5项。 演示内容展示的功能完整、系统操作流畅、完全符合采购需求的该项得3分；演示内容展示的功能有瑕疵、但基本满足采购需求的得2分；演示内容展示的功能不全、与采购需求符合程度一般的得1分；演示内容展示的功能与项目采购需求严重不符或演示内容展示的功能缺失较多的，不得分。	0-15	7.0	9.0	13.0
合计			0-70	40.0	47.0	66.0

专家（签名）：