

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江万里学院智能审计教学与实训平台采购项目（CBNB-20233378G磋）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中联集团教育科技有限公司	杭州郡潮科技有限公司	杭州开耳科技有限公司
1	商务	技术响应：供应商的技术参数完全响应招标文件第三部分采购需求“一、采购标的需满足的质量、安全、技术规格、物理特性等要求”和“三、采购标的的其他技术、服务等要求”的指标（要求）的得满分30分，负偏离或未响应的每项扣1.5分。	0-30	30.0	30.0	30.0
2.1	商务	由评委根据供应商提供的本项目教务管理方案（包括学生管理、教师管理、组织管理）功能的实用性、创新性、合理性、完整性，功能界面清晰便捷及对项目需求理解程度、系统架构的合理性和可行性进行综合评审。 上述内容清晰、合理可行，得5分； 上述内容较清晰、较合理可行，得4.5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3.5分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得3分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得2分； 未提供的不得分。	0-5	4.5	4.0	4.0
2.2	商务	由评委根据供应商提供的本项目课程管理方案（包括开班课、课程学习、实训设置）功能的实用性、创新性、合理性、完整性，功能界面清晰便捷及对项目需求理解程度、系统架构的合理性和可行性进行综合评审。 上述内容清晰、合理可行，得5分； 上述内容较清晰、较合理可行，得4.5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3.5分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得3分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得2分； 未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
2.3	商务	由评委根据供应商提供的本项目教学工具方案（包括讨论答疑、笔记、课程通知、考勤）功能的实用性、创新性、合理性、完整性，功能界面清晰便捷及对项目需求理解程度、系统架构的合理性和可行性进行综合评审。 上述内容清晰、合理可行，得5分； 上述内容较清晰、较合理可行，得4.5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3.5分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得3分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得2分； 未提供的不得分。	0-5	4.5	4.5	4.0
3	商务	基本情况 5分 由评委根据供应商企业人员、能力、业绩等的阐述及相关证明材料进行评审。 上述内容明确、合理，得5分； 上述内容较明确、较合理，得4.5分； 上述内容明确性尚可、合理性尚可，得4分； 上述内容明确性一般、合理性一般，得3.5分； 上述内容欠明确性、欠合理，得3分； 上述内容不够明确、不够合理，得2分； 未提供的不得分。 （投标文件中提供相关证明材料复印件）。	0-5	4.5	4.0	4.0
4	商务	培训方案 4分 评委根据投标人提供的人员培训（包括培训内容、培训时长、培训前期准备和资源、培训预期、培训合格审查）进行评审。 上述内容明确、合理，得4分； 上述内容较明确、较合理，得3.5分； 上述内容明确性尚可、合理性尚可，得3分； 上述内容明确性一般、合理性一般，得2.5分； 上述内容欠明确性、欠合理，得2分； 上述内容不够明确、不够合理，得1分； 未提供的不得分。	0-4	3.5	3.5	3.5
5	商务	售后服务（承诺）和质保期方案 5分 根据投标人提供详细完整的售后服务措施和方案（包括但不限于：服务措施、免费服务范围、主要服务内容、产品质量保证、解决问题、排除问题的速度、配备的售后人员、软件维护升级、回访、技术培训、质保期等）进行评审。 上述内容明确、合理，得5分； 上述内容较明确、较合理，得4.5分； 上述内容明确性尚可、合理性尚可，得4分； 上述内容明确性一般、合理性一般，得3.5分； 上述内容欠明确性、欠合理，得3分； 上述内容不够明确、不够合理，得2分； 未提供的不得分。	0-5	4.5	4.5	4.5
6	商务	安装调试及验收方案 4分 根据投标人提供详细完整的安装调试及验收方案（包括但不限于：安装方案、调试方案、试运行方案、验收方案等）进行评审。 上述内容明确、合理，得4分； 上述内容较明确、较合理，得3.5分； 上述内容明确性尚可、合理性尚可，得3分； 上述内容明确性一般、合理性一般，得2.5分； 上述内容欠明确性、欠合理，得2分； 上述内容不够明确、不够合理，得1分； 未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0

7	商务	<p>重难点分析、解决办法 3分 评委会根据投标人提供的合理化建议、重难点分析、解决办法、对项目了解程度、进行评审。</p> <p>上述内容明确、合理，得3分；</p> <p>上述内容较明确、较合理，得2.5分；</p> <p>上述内容明确性尚可、合理性尚可，得2分；</p> <p>上述内容明确性一般、合理性一般，得1.5分；</p> <p>上述内容欠明确性、欠合理，得1分；</p> <p>上述内容不够明确、不够合理，得0.5分；</p> <p>未提供的不得分。</p>	0-3	2.5	2.5	2.5
8	商务	<p>认证 3分 供应商具有信息技术服务管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、信息安全管理体 体系认证证书，每项得1分，最多得3分。投标文件中提供有效的证书复印件。</p>	0-3	2.0	0.0	0.0
9	商务	<p>节能环保产品 1分 投标产品中核心产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家 确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.5分；</p> <p>投标产品中核心产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机 构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。</p> <p>注：投标文件中必须同时提供以下资料：（1）提供政府采购品目清单相关内容页（并对相关内 容作圈记），采购品目清单详见《关于印发环境标志产品政府采购品目清单的通知》（财库 （2019）18号）和《关于印发节能产品政府采购品目清单的通知》（财库（2019）19号）。</p> <p>（2）《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公 告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件并。</p>	0-1	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	63.0	60.0	59.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江万里学院智能审计教学与实训平台采购项目（CBNB-20233378G磋）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中联集团教育科技有限公司	杭州郡潮科技有限公司	杭州开耳科技有限公司
1	商务	技术响应：供应商的技术参数完全响应招标文件 第三部分 采购需求 “一、采购标的需满足的质量、安全、技术规格、物理特性等要求”和“三、采购标的的其他技术、服务等要求”的指标（要求）的得满分30分，负偏离或未响应的每项扣1.5分。	0-30	30.0	30.0	30.0
2.1	商务	由评委根据供应商提供的本项目教务管理方案（包括学生管理、教师管理、组织管理）功能的实用性、创新性、合理性、完整性，功能界面清晰便捷及对项目需求理解程度、系统架构的合理性和可行性进行综合评审。 上述内容清晰、合理可行，得5分； 上述内容较清晰、较合理可行，得4.5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3.5分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得3分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得2分； 未提供的不得分。	0-5	4.5	4.5	4.5
2.2	商务	由评委根据供应商提供的本项目课程管理方案（包括开班课、课程学习、实训设置）功能的实用性、创新性、合理性、完整性，功能界面清晰便捷及对项目需求理解程度、系统架构的合理性和可行性进行综合评审。 上述内容清晰、合理可行，得5分； 上述内容较清晰、较合理可行，得4.5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3.5分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得3分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得2分； 未提供的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.5
2.3	商务	由评委根据供应商提供的本项目教学工具方案（包括讨论答疑、笔记、课程通知、考勤）功能的实用性、创新性、合理性、完整性，功能界面清晰便捷及对项目需求理解程度、系统架构的合理性和可行性进行综合评审。 上述内容清晰、合理可行，得5分； 上述内容较清晰、较合理可行，得4.5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3.5分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得3分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得2分； 未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
3	商务	基本情况 5分 由评委根据供应商企业人员、能力、业绩等的阐述及相关证明材料进行评审。 上述内容明确、合理，得5分； 上述内容较明确、较合理，得4.5分； 上述内容明确性尚可、合理性尚可，得4分； 上述内容明确性一般、合理性一般，得3.5分； 上述内容欠明确性、欠合理，得3分； 上述内容不够明确、不够合理，得2分； 未提供的不得分。 （投标文件中提供相关证明材料复印件）。	0-5	5.0	5.0	4.5
4	商务	培训方案 4分 评委根据投标人提供的人员培训（包括培训内容、培训时长、培训前期准备和资源、培训预期、培训合格审查）进行评审。 上述内容明确、合理，得4分； 上述内容较明确、较合理，得3.5分； 上述内容明确性尚可、合理性尚可，得3分； 上述内容明确性一般、合理性一般，得2.5分； 上述内容欠明确性、欠合理，得2分； 上述内容不够明确、不够合理，得1分； 未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
5	商务	售后服务（承诺）和质保期方案 5分 根据投标人提供详细完整的售后服务措施和方案（包括但不限于：服务措施、免费服务范围、主要服务内容、产品质量保证、解决问题、排除问题的速度、配备的售后人员、软件维护升级、回访、技术培训、质保期等）进行评审。 上述内容明确、合理，得5分； 上述内容较明确、较合理，得4.5分； 上述内容明确性尚可、合理性尚可，得4分； 上述内容明确性一般、合理性一般，得3.5分； 上述内容欠明确性、欠合理，得3分； 上述内容不够明确、不够合理，得2分； 未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.5
6	商务	安装调试及验收方案 4分 根据投标人提供详细完整的安装调试及验收方案（包括但不限于：安装方案、调试方案、试运行方案、验收方案等）进行评审。 上述内容明确、合理，得4分； 上述内容较明确、较合理，得3.5分； 上述内容明确性尚可、合理性尚可，得3分； 上述内容明确性一般、合理性一般，得2.5分； 上述内容欠明确性、欠合理，得2分； 上述内容不够明确、不够合理，得1分； 未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	3.5

7	商务	<p>重难点分析、解决办法 3分 评委会根据投标人提供的合理化建议、重难点分析、解决办法、对项目了解程度、进行评审。</p> <p>上述内容明确、合理，得3分；</p> <p>上述内容较明确、较合理，得2.5分；</p> <p>上述内容明确性尚可、合理性尚可，得2分；</p> <p>上述内容明确性一般、合理性一般，得1.5分；</p> <p>上述内容欠明确性、欠合理，得1分；</p> <p>上述内容不够明确、不够合理，得0.5分；</p> <p>未提供的不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	1.5
8	商务	<p>认证 3分 供应商具有信息技术服务管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、信息安全管理体 体系认证证书，每项得1分，最多得3分。投标文件中提供有效的证书复印件。</p>	0-3	2.0	0.0	0.0
9	商务	<p>节能环保产品 1分 投标产品中核心产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家 确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.5分；</p> <p>投标产品中核心产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机 构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。</p> <p>注：投标文件中必须同时提供以下资料：（1）提供政府采购品目清单相关内容页（并对相关内 容作圈记），采购品目清单详见《关于印发环境标志产品政府采购品目清单的通知》（财库 （2019）18号）和《关于印发节能产品政府采购品目清单的通知》（财库（2019）19号）。</p> <p>（2）《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公 告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件并。</p>	0-1	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	65.5	62.5	61.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江万里学院智能审计教学与实训平台采购项目（CBNB-20233378G磋）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中联集团教育科技有限公司	杭州郡潮科技有限公司	杭州开耳科技有限公司
1	商务	技术响应：供应商的技术参数完全响应招标文件第三部分采购需求“一、采购标的需满足的质量、安全、技术规格、物理特性等要求”和“三、采购标的的其他技术、服务等要求”的指标（要求）的得满分30分，负偏离或未响应的每项扣1.5分。	0-30	30.0	30.0	30.0
2.1	商务	由评委根据供应商提供的本项目教务管理方案（包括学生管理、教师管理、组织管理）功能的实用性、创新性、合理性、完整性，功能界面清晰便捷及对项目需求理解程度、系统架构的合理性和可行性进行综合评审。 上述内容清晰、合理可行，得5分； 上述内容较清晰、较合理可行，得4.5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3.5分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得3分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得2分； 未提供的不得分。	0-5	4.5	4.5	4.5
2.2	商务	由评委根据供应商提供的本项目课程管理方案（包括开班课、课程学习、实训设置）功能的实用性、创新性、合理性、完整性，功能界面清晰便捷及对项目需求理解程度、系统架构的合理性和可行性进行综合评审。 上述内容清晰、合理可行，得5分； 上述内容较清晰、较合理可行，得4.5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3.5分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得3分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得2分； 未提供的不得分。	0-5	4.5	4.0	4.0
2.3	商务	由评委根据供应商提供的本项目教学工具方案（包括讨论答疑、笔记、课程通知、考勤）功能的实用性、创新性、合理性、完整性，功能界面清晰便捷及对项目需求理解程度、系统架构的合理性和可行性进行综合评审。 上述内容清晰、合理可行，得5分； 上述内容较清晰、较合理可行，得4.5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3.5分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得3分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得2分； 未提供的不得分。	0-5	4.5	4.0	4.0
3	商务	基本情况 5分 由评委根据供应商企业人员、能力、业绩等的阐述及相关证明材料进行评审。 上述内容明确、合理，得5分； 上述内容较明确、较合理，得4.5分； 上述内容明确性尚可、合理性尚可，得4分； 上述内容明确性一般、合理性一般，得3.5分； 上述内容欠明确性、欠合理，得3分； 上述内容不够明确、不够合理，得2分； 未提供的不得分。 （投标文件中提供相关证明材料复印件）。	0-5	4.5	4.0	3.5
4	商务	培训方案 4分 评委根据投标人提供的人员培训（包括培训内容、培训时长、培训前期准备和资源、培训预期、培训合格审查）进行评审。 上述内容明确、合理，得4分； 上述内容较明确、较合理，得3.5分； 上述内容明确性尚可、合理性尚可，得3分； 上述内容明确性一般、合理性一般，得2.5分； 上述内容欠明确性、欠合理，得2分； 上述内容不够明确、不够合理，得1分； 未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
5	商务	售后服务（承诺）和质保期方案 5分 根据投标人提供详细完整的售后服务措施和方案（包括但不限于：服务措施、免费服务范围、主要服务内容、产品质量保证、解决问题、排除问题的速度、配备的售后人员、软件维护升级、回访、技术培训、质保期等）进行评审。 上述内容明确、合理，得5分； 上述内容较明确、较合理，得4.5分； 上述内容明确性尚可、合理性尚可，得4分； 上述内容明确性一般、合理性一般，得3.5分； 上述内容欠明确性、欠合理，得3分； 上述内容不够明确、不够合理，得2分； 未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6	商务	安装调试及验收方案 4分 根据投标人提供详细完整的安装调试及验收方案（包括但不限于：安装方案、调试方案、试运行方案、验收方案等）进行评审。 上述内容明确、合理，得4分； 上述内容较明确、较合理，得3.5分； 上述内容明确性尚可、合理性尚可，得3分； 上述内容明确性一般、合理性一般，得2.5分； 上述内容欠明确性、欠合理，得2分； 上述内容不够明确、不够合理，得1分； 未提供的不得分。	0-4	3.5	3.5	3.5

7	商务	<p>重难点分析、解决办法 3分 评委会根据投标人提供的合理化建议、重难点分析、解决办法、对项目了解程度、进行评审。</p> <p>上述内容明确、合理，得3分；</p> <p>上述内容较明确、较合理，得2.5分；</p> <p>上述内容明确性尚可、合理性尚可，得2分；</p> <p>上述内容明确性一般、合理性一般，得1.5分；</p> <p>上述内容欠明确性、欠合理，得1分；</p> <p>上述内容不够明确、不够合理，得0.5分；</p> <p>未提供的不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
8	商务	<p>认证 3分 供应商具有信息技术服务管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、信息安全管理体 体系认证证书，每项得1分，最多得3分。投标文件中提供有效的证书复印件。</p>	0-3	2.0	0.0	0.0
9	商务	<p>节能环保产品 1分 投标产品中核心产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家 确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.5分； 投标产品中核心产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机 构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。 注：投标文件中必须同时提供以下资料：（1）提供政府采购品目清单相关内容页（并对相关内 容作圈记），采购品目清单详见《关于印发环境标志产品政府采购品目清单的通知》（财库 （2019）18号）和《关于印发节能产品政府采购品目清单的通知》（财库（2019）19号）。 （2）《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公 告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件并。</p>	0-1	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	65.5	62.0	61.5

专家（签名）：