

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：绍兴市自然资源和规划局信创终端维保项目（2024-2026年）（ZJXSC-2024-030）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州孝道科技有限公司	浙江创智科技股份有限公司	绍兴市广传计算机信息有限公司	绍兴智与信息工程有限公司	浙江星汉信息技术股份有限公司
1	商务	1. 具有国家保密局颁发的涉密信息系统集成资质的得2分；2. 具有中国信息安全测评中心颁发的信息安全服务资质证书的得2分；3. 具有信息安全管理体认证证书、风险管理体系认证证书、业务连续性管理体系认证证书的，每个得1分，最高得3分；4. 具有奇安信原厂维保授权、麒麟软件原厂维保授权的，每个授权得1.5分，最高得3分。（1-3项投标文件中须提供相应证书复印件加盖投标人公章且在有效期范围内，未提供的不得分；4项投标文件中提供承诺函，未提供的不得分，合同签订前提供授权书。）	0-10	6.0	7.0	0.0	3.0	10.0
2	商务	投标人团队能力：1. 项目经理：具有信息系统项目管理师、注册信息安全工程师CISP、信息系统项目管理证书、网络工程师（中级），每提供一个的得1分，最高得4分。2. 技术负责人：具有ITSS应用经理证书、网络工程师（中级）证书、工信安全培训证书（国家工业信息安全发展研究中心），每提供一个的得1分，最高得3分。（项目经理、技术负责人不能为投标人单位的同一人员，提供为其缴纳的近三个月社保证明材料并加盖投标人CA签章，投标文件中提供相应证书复印件加盖投标人公章且在有效期范围内，未提供不得分）3. 团队成员：（1）具有计算机技术与软件专业高级资格证书，每提供1名得2分，最高得4分；（2）具有信息系统管理工程师（中级）证书的，每提供一名得1分，最高得3分；（3）具有工业和信息化部教育与考试中心颁发的专项技术证书（麒麟操作系统应用）的，每提供一名得1分，最高得2分；（4）具有注册信息安全工程师CISP的，每提供一名得1分，最高得2分。（团队成员不包括项目经理、技术负责人，投标文件中须提供相应证书复印件加盖投标人公章且在有效期范围内，未提供不得分。以上人员相关证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明材料并加盖投标人CA签章，不提供不得分）	0-18	3.0	8.0	0.0	0.0	14.0
3	商务	投标人业绩：投标单位具有2020年1月以来实施的类似维保服务项目的案例，每提供一个的得0.5分，最高的得2分。（投标文件中的装订合同复印件并加盖投标单位公章。）	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	维保服务要求响应: 投标文件完全满足招标文件项目服务要求的得26分; ★代表实质性指标项, 出现有一项不满足的则该评审项不得分; ▲代表主要性能指标要求条款, 每有一项不满足的扣4分; 一般指标项每有一项不满足的扣2分。	0-26	26.0	26.0	26.0	26.0	26.0
5.1	技术	1. 根据投标人是否对维保范围内的资产充分了解, 维保设备的详细信息(品牌、型号、数量、基本配置等), 由评委进行打分。情况熟悉、充分了解的得2.1-3分; 较了解的得1.1-2分; 情况了解欠清晰的得0-1分。未提供的不得分。	0-3	1.5	1.5	2.5	2.5	2.5
5.2	技术	2. 根据项目现状、存在的问题和服务的难点、要点等问题进行调查剖析, 由评委进行打分。问题剖析全面、准确、考虑问题周到的得2.1-3分; 问题剖析较全面、较准确、考虑问题较周到的得1.1-2分; 问题剖析欠全面、欠准确、考虑问题欠周到的得0-1分。未提供的不得分。	0-3	2.6	2.0	2.3	2.6	2.7
5.3	技术	3. 根据投标人的日常运维方案、技术支持、服务质量保障措施, 由评委进行打分。措施完善、合理、具有可行性的得2.1-3分; 措施较完善、较合理、具有较强的可行性的得1.1-2分; 措施欠完善、欠合理、可行性欠高的得0-1分。未提供的不得分。	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
5.4	技术	4. 项目组织和流程: 根据投标人维护服务方案的详细维护计划、服务交付流程、故障响应流程, 由评委横向比较判定。组织和流程完善、详细、全面、可行的得2.1-3分; 组织和流程较完善、较详细、较全面、较可行的得1.1-2分; 组织和流程简单的得0-1分。未提供的不得分。	0-3	2.3	2.2	2.1	2.5	2.6
5.5	技术	5. 根据投标人提供的维护文档表单, 包括日常巡检报告单、详细设备档案登记表、现场服务报告单、故障分析报告、测试演练报告等内容, 由评委进行打分。内容完善、详细、具有可操作性的得2.1-3分; 内容较完善、较详细、具有较高的可操作性的得1.1-2分; 内容有欠缺、简单、可操作性不高的得0-1分。未提供的不得分。	0-3	2.2	1.5	2.0	2.4	2.5
5.6	技术	6. 根据投标人是否建立运行服务保障应急预案, 方案针对采购人设备运行实际情况可能遇到的问题及其应对措施的考虑情况, 由评委进行打分。预案详细、具有针对性、合理可行的得2.1-3分; 预案较详细、具有较强的针对性、较合理可行得1.1-2分; 预案简单、针对性不强的得0-1分。未提供的不得分。	0-3	2.5	2.5	2.3	2.6	2.7
5.7	技术	7. 根据投标人的培训计划、培训方案、培训师资等方面进行综合比较, 由评委进行打分。计划合理、方案完善、师资丰富且具有针对性的得2.1-3分; 计划较合理、方案较完善、师资较丰富且具有针对性的得1.1-2分; 计划欠合理、方案欠完善、师资欠丰富且针对性不高的得0-1分。未提供不得分。	0-3	2.5	2.4	2.0	2.8	1.5

技术商务资信评分明细表

5.8	技 术	8. 根据投标人的维保保密制度的完备情况，由评委进行打分。制度完善、周密的得2.1-3分；制度较完善、较周密得1.1-2分；制度简单、有明显不足的得0-1分。未提供的不得分。	0-3	2.3	2.3	2.1	2.7	2.8
合计			0-80	55.4	59.9	43.8	51.6	71.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：绍兴市自然资源和规划局信创终端维保项目（2024-2026年）（ZJXSC-2024-030）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州孝道科技有限公司	浙江创智科技股份有限公司	绍兴市广传计算机信息有限公司	绍兴智与信息工程有限公司	浙江星汉信息技术股份有限公司
1	商务	1. 具有国家保密局颁发的涉密信息系统集成资质的得2分；2. 具有中国信息安全测评中心颁发的信息安全服务资质证书的得2分；3. 具有信息安全管理体系认证证书、风险管理体系认证证书、业务连续性管理体系认证证书的，每个得1分，最高得3分；4. 具有奇安信原厂维保授权、麒麟软件原厂维保授权的，每个授权得1.5分，最高得3分。（1-3项投标文件中须提供相应证书复印件加盖公章且在有效期范围内，未提供的不得分；4项投标文件中提供承诺函，未提供的不得分，合同签订前提供授权书。）	0-10	6.0	7.0	0.0	3.0	10.0
2	商务	投标人团队能力：1. 项目经理：具有信息系统项目管理师、注册信息安全工程师CISP、信息系统项目管理证书、网络工程师（中级），每提供一个的得1分，最高得4分。2. 技术负责人：具有ITSS应用经理证书、网络工程师（中级）证书、工信安全培训证书（国家工业信息安全发展研究中心），每提供一个的得1分，最高得3分。（项目经理、技术负责人不能为投标人单位的同一人员，提供为其缴纳的近三个月社保证明材料并加盖投标人CA签章，投标文件中提供相应证书复印件加盖公章且在有效期范围内，未提供不得分）3. 团队成员：（1）具有计算机技术与软件专业高级资格证书，每提供1名得2分，最高得4分；（2）具有信息系统管理工程师（中级）证书的，每提供一名得1分，最高得3分；（3）具有工业和信息化部教育与考试中心颁发的专项技术证书（麒麟操作系统应用）的，每提供一名得1分，最高得2分；（4）具有注册信息安全工程师CISP的，每提供一名得1分，最高得2分。（团队成员不包括项目经理、技术负责人，投标文件中须提供相应证书复印件加盖公章且在有效期范围内，未提供不得分。以上人员相关证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明材料并加盖投标人CA签章，不提供不得分）	0-18	3.0	8.0	0.0	0.0	14.0
3	商务	投标人业绩：投标单位具有2020年1月以来实施的类似维保服务项目的案例，每提供一个的得0.5分，最高的得2分。（投标文件中的装订合同复印件并加盖投标单位公章。）	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	维保服务要求响应: 投标文件完全满足招标文件项目服务要求的得26分; ★代表实质性指标项, 出现有一项不满足的则该评审项不得分; ▲代表主要性能指标要求条款, 每有一项不满足的扣4分; 一般指标项每有一项不满足的扣2分。	0-26	26.0	26.0	26.0	26.0	26.0
5.1	技术	1. 根据投标人是否对维保范围内的资产充分了解, 维保设备的详细信息(品牌、型号、数量、基本配置等), 由评委进行打分。情况熟悉、充分了解的得2.1-3分; 较了解的得1.1-2分; 情况了解欠清晰的得0-1分。未提供的不得分。	0-3	1.3	1.2	2.0	2.2	2.7
5.2	技术	2. 根据项目现状、存在的问题和服务的难点、要点等问题进行调查剖析, 由评委进行打分。问题剖析全面、准确、考虑问题周到的得2.1-3分; 问题剖析较全面、较准确、考虑问题较周到的得1.1-2分; 问题剖析欠全面、欠准确、考虑问题欠周到的得0-1分。未提供的不得分。	0-3	2.4	1.5	2.0	2.3	2.7
5.3	技术	3. 根据投标人的日常运维方案、技术支持、服务质量保障措施, 由评委进行打分。措施完善、合理、具有可行性的得2.1-3分; 措施较完善、较合理、具有较强的可行性的得1.1-2分; 措施欠完善、欠合理、可行性欠高的得0-1分。未提供的不得分。	0-3	2.6	2.4	2.3	2.5	2.7
5.4	技术	4. 项目组织和流程: 根据投标人维护服务方案的详细维护计划、服务交付流程、故障响应流程, 由评委横向比较判定。组织和流程完善、详细、全面、可行的得2.1-3分; 组织和流程较完善、较详细、较全面、较可行的得1.1-2分; 组织和流程简单的得0-1分。未提供的不得分。	0-3	2.5	2.4	2.2	2.4	2.6
5.5	技术	5. 根据投标人提供的维护文档表单, 包括日常巡检报告单、详细设备档案登记表、现场服务报告单、故障分析报告、测试演练报告等内容, 由评委进行打分。内容完善、详细、具有可操作性的得2.1-3分; 内容较完善、较详细、具有较高的可操作性的得1.1-2分; 内容有欠缺、简单、可操作性不高的得0-1分。未提供的不得分。	0-3	2.4	1.5	1.8	2.5	2.7
5.6	技术	6. 根据投标人是否建立运行服务保障应急预案, 方案针对采购人设备运行实际情况可能遇到的问题及其应对措施的考虑情况, 由评委进行打分。预案详细、具有针对性、合理可行的得2.1-3分; 预案较详细、具有较强的针对性、较合理可行得1.1-2分; 预案简单、针对性不强的得0-1分。未提供的不得分。	0-3	2.5	2.4	2.2	2.6	2.7
5.7	技术	7. 根据投标人的培训计划、培训方案、培训师资等方面进行综合比较, 由评委进行打分。计划合理、方案完善、师资丰富且具有针对性的得2.1-3分; 计划较合理、方案较完善、师资较丰富且具有针对性的得1.1-2分; 计划欠合理、方案欠完善、师资欠丰富且针对性不高的得0-1分。未提供不得分。	0-3	2.4	2.3	2.0	2.7	1.6

技术商务资信评分明细表

5.8	技 术	8. 根据投标人的维保保密制度的完备情况，由评委进行打分。制度完善、周密的得2.1-3分；制度较完善、较周密得1.1-2分；制度简单、有明显不足的得0-1分。未提供的不得分。	0-3	2.5	2.4	2.3	2.6	2.8
合计			0-80	55.6	59.1	42.8	50.8	72.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：绍兴市自然资源和规划局信创终端维保项目（2024-2026年）（ZJXSC-2024-030）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州孝道科技有限公司	浙江创智科技股份有限公司	绍兴市广传计算机信息有限公司	绍兴智与信息工程有限公司	浙江星汉信息技术股份有限公司
1	商务	1. 具有国家保密局颁发的涉密信息系统集成资质的得2分；2. 具有中国信息安全测评中心颁发的信息安全服务资质证书的得2分；3. 具有信息安全管理体系认证证书、风险管理体系认证证书、业务连续性管理体系认证证书的，每个得1分，最高得3分；4. 具有奇安信原厂维保授权、麒麟软件原厂维保授权的，每个授权得1.5分，最高得3分。（1-3项投标文件中须提供相应证书复印件加盖公章且在有效期范围内，未提供的不得分；4项投标文件中提供承诺函，未提供的不得分，合同签订前提供授权书。）	0-10	6.0	7.0	0.0	3.0	10.0
2	商务	投标人团队能力：1. 项目经理：具有信息系统项目管理师、注册信息安全工程师CISP、信息系统项目管理证书、网络工程师（中级），每提供一个的得1分，最高得4分。2. 技术负责人：具有ITSS应用经理证书、网络工程师（中级）证书、工信安全培训证书（国家工业信息安全发展研究中心），每提供一个的得1分，最高得3分。（项目经理、技术负责人不能为投标人单位的同一人员，提供为其缴纳的近三个月社保证明材料并加盖投标人CA签章，投标文件中提供相应证书复印件加盖公章且在有效期范围内，未提供不得分）3. 团队成员：（1）具有计算机技术与软件专业高级资格证书，每提供1名得2分，最高得4分；（2）具有信息系统管理工程师（中级）证书的，每提供一名得1分，最高得3分；（3）具有工业和信息化部教育与考试中心颁发的专项技术证书（麒麟操作系统应用）的，每提供一名得1分，最高得2分；（4）具有注册信息安全工程师CISP的，每提供一名得1分，最高得2分。（团队成员不包括项目经理、技术负责人，投标文件中须提供相应证书复印件加盖公章且在有效期范围内，未提供不得分。以上人员相关证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明材料并加盖投标人CA签章，不提供不得分）	0-18	3.0	8.0	0.0	0.0	14.0
3	商务	投标人业绩：投标单位具有2020年1月以来实施的类似维保服务项目的案例，每提供一个的得0.5分，最高的得2分。（投标文件中的装订合同复印件并加盖投标单位公章。）	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	维保服务要求响应: 投标文件完全满足招标文件项目服务要求的得26分; ★代表实质性指标项, 出现有一项不满足的则该评审项不得分; ▲代表主要性能指标要求条款, 每有一项不满足的扣4分; 一般指标项每有一项不满足的扣2分。	0-26	26.0	26.0	26.0	26.0	26.0
5.1	技术	1. 根据投标人是否对维保范围内的资产充分了解, 维保设备的详细信息(品牌、型号、数量、基本配置等), 由评委进行打分。情况熟悉、充分了解的得2.1-3分; 较了解的得1.1-2分; 情况了解欠清晰的得0-1分。未提供的不得分。	0-3	1.5	1.3	2.1	2.2	2.7
5.2	技术	2. 根据项目现状、存在的问题和服务的难点、要点等问题进行调查剖析, 由评委进行打分。问题剖析全面、准确、考虑问题周到的得2.1-3分; 问题剖析较全面、较准确、考虑问题较周到的得1.1-2分; 问题剖析欠全面、欠准确、考虑问题欠周到的得0-1分。未提供的不得分。	0-3	2.5	1.6	2.1	2.2	2.5
5.3	技术	3. 根据投标人的日常运维方案、技术支持、服务质量保障措施, 由评委进行打分。措施完善、合理、具有可行性的得2.1-3分; 措施较完善、较合理、具有较强的可行性的得1.1-2分; 措施欠完善、欠合理、可行性欠高的得0-1分。未提供的不得分。	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
5.4	技术	4. 项目组织和流程: 根据投标人维护服务方案的详细维护计划、服务交付流程、故障响应流程, 由评委横向比较判定。组织和流程完善、详细、全面、可行的得2.1-3分; 组织和流程较完善、较详细、较全面、较可行的得1.1-2分; 组织和流程简单的得0-1分。未提供的不得分。	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
5.5	技术	5. 根据投标人提供的维护文档表单, 包括日常巡检报告单、详细设备档案登记表、现场服务报告单、故障分析报告、测试演练报告等内容, 由评委进行打分。内容完善、详细、具有可操作性的得2.1-3分; 内容较完善、较详细、具有较高的可操作性的得1.1-2分; 内容有欠缺、简单、可操作性不高的得0-1分。未提供的不得分。	0-3	2.3	1.6	1.8	2.6	2.6
5.6	技术	6. 根据投标人是否建立运行服务保障应急预案, 方案针对采购人设备运行实际情况可能遇到的问题及其应对措施的考虑情况, 由评委进行打分。预案详细、具有针对性、合理可行的得2.1-3分; 预案较详细、具有较强的针对性、较合理可行得1.1-2分; 预案简单、针对性不强的得0-1分。未提供的不得分。	0-3	2.5	2.4	2.3	2.6	2.7
5.7	技术	7. 根据投标人的培训计划、培训方案、培训师资等方面进行综合比较, 由评委进行打分。计划合理、方案完善、师资丰富且具有针对性的得2.1-3分; 计划较合理、方案较完善、师资较丰富且具有针对性的得1.1-2分; 计划欠合理、方案欠完善、师资欠丰富且针对性不高的得0-1分。未提供不得分。	0-3	2.4	2.3	2.0	2.7	1.6

技术商务资信评分明细表

5.8	技 术	8. 根据投标人的维保保密制度的完备情况，由评委进行打分。制度完善、周密的得2.1-3分；制度较完善、较周密得1.1-2分；制度简单、有明显不足的得0-1分。未提供的不得分。	0-3	2.3	2.5	2.5	2.6	2.8
合计			0-80	55.5	59.7	43.8	50.9	71.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：绍兴市自然资源和规划局信创终端维保项目（2024-2026年）（ZJXSC-2024-030）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州孝道科技有限公司	浙江创智科技股份有限公司	绍兴市广传计算机信息有限公司	绍兴智与信息工程有限公司	浙江星汉信息技术股份有限公司
1	商务	1. 具有国家保密局颁发的涉密信息系统集成资质的得2分；2. 具有中国信息安全测评中心颁发的信息安全服务资质证书的得2分；3. 具有信息安全管理体系认证证书、风险管理体系认证证书、业务连续性管理体系认证证书的，每个得1分，最高得3分；4. 具有奇安信原厂维保授权、麒麟软件原厂维保授权的，每个授权得1.5分，最高得3分。（1-3项投标文件中须提供相应证书复印件加盖公章且在有效期范围内，未提供的不得分；4项投标文件中提供承诺函，未提供的不得分，合同签订前提供授权书。）	0-10	6.0	7.0	0.0	3.0	10.0
2	商务	投标人团队能力：1. 项目经理：具有信息系统项目管理师、注册信息安全工程师CISP、信息系统项目管理证书、网络工程师（中级），每提供一个的得1分，最高得4分。2. 技术负责人：具有ITSS应用经理证书、网络工程师（中级）证书、工信安全培训证书（国家工业信息安全发展研究中心），每提供一个的得1分，最高得3分。（项目经理、技术负责人不能为投标人单位的同一人员，提供为其缴纳的近三个月社保证明材料并加盖投标人CA签章，投标文件中提供相应证书复印件加盖公章且在有效期范围内，未提供不得分）3. 团队成员：（1）具有计算机技术与软件专业高级资格证书，每提供1名得2分，最高得4分；（2）具有信息系统管理工程师（中级）证书的，每提供一名得1分，最高得3分；（3）具有工业和信息化部教育与考试中心颁发的专项技术证书（麒麟操作系统应用）的，每提供一名得1分，最高得2分；（4）具有注册信息安全工程师CISP的，每提供一名得1分，最高得2分。（团队成员不包括项目经理、技术负责人，投标文件中须提供相应证书复印件加盖公章且在有效期范围内，未提供不得分。以上人员相关证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明材料并加盖投标人CA签章，不提供不得分）	0-18	3.0	8.0	0.0	0.0	14.0
3	商务	投标人业绩：投标单位具有2020年1月以来实施的类似维保服务项目的案例，每提供一个的得0.5分，最高的得2分。（投标文件中的装订合同复印件并加盖投标单位公章。）	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	维保服务要求响应: 投标文件完全满足招标文件项目服务要求的得26分; ★代表实质性指标项, 出现有一项不满足的则该评审项不得分; ▲代表主要性能指标要求条款, 每有一项不满足的扣4分; 一般指标项每有一项不满足的扣2分。	0-26	26.0	26.0	26.0	26.0	26.0
5.1	技术	1. 根据投标人是否对维保范围内的资产充分了解, 维保设备的详细信息(品牌、型号、数量、基本配置等), 由评委进行打分。情况熟悉、充分了解的得2.1-3分; 较了解的得1.1-2分; 情况了解欠清晰的得0-1分。未提供的不得分。	0-3	1.8	1.8	2.1	2.3	2.7
5.2	技术	2. 根据项目现状、存在的问题和服务的难点、要点等问题进行调查剖析, 由评委进行打分。问题剖析全面、准确、考虑问题周到的得2.1-3分; 问题剖析较全面、较准确、考虑问题较周到的得1.1-2分; 问题剖析欠全面、欠准确、考虑问题欠周到的得0-1分。未提供的不得分。	0-3	2.6	1.8	2.1	2.2	2.5
5.3	技术	3. 根据投标人的日常运维方案、技术支持、服务质量保障措施, 由评委进行打分。措施完善、合理、具有可行性的得2.1-3分; 措施较完善、较合理、具有较强的可行性的得1.1-2分; 措施欠完善、欠合理、可行性欠高的得0-1分。未提供的不得分。	0-3	2.6	2.7	2.8	2.8	2.5
5.4	技术	4. 项目组织和流程: 根据投标人维护服务方案的详细维护计划、服务交付流程、故障响应流程, 由评委横向比较判定。组织和流程完善、详细、全面、可行的得2.1-3分; 组织和流程较完善、较详细、较全面、较可行的得1.1-2分; 组织和流程简单的得0-1分。未提供的不得分。	0-3	2.8	2.8	2.8	2.8	2.7
5.5	技术	5. 根据投标人提供的维护文档表单, 包括日常巡检报告单、详细设备档案登记表、现场服务报告单、故障分析报告、测试演练报告等内容, 由评委进行打分。内容完善、详细、具有可操作性的得2.1-3分; 内容较完善、较详细、具有较高的可操作性的得1.1-2分; 内容有欠缺、简单、可操作性不高的得0-1分。未提供的不得分。	0-3	2.3	1.6	2.0	2.5	2.4
5.6	技术	6. 根据投标人是否建立运行服务保障应急预案, 方案针对采购人设备运行实际情况可能遇到的问题及其应对措施的考虑情况, 由评委进行打分。预案详细、具有针对性、合理可行的得2.1-3分; 预案较详细、具有较强的针对性、较合理可行得1.1-2分; 预案简单、针对性不强的得0-1分。未提供的不得分。	0-3	2.5	2.5	2.4	2.6	2.6
5.7	技术	7. 根据投标人的培训计划、培训方案、培训师资等方面进行综合比较, 由评委进行打分。计划合理、方案完善、师资丰富且具有针对性的得2.1-3分; 计划较合理、方案较完善、师资较丰富且具有针对性的得1.1-2分; 计划欠合理、方案欠完善、师资欠丰富且针对性不高的得0-1分。未提供不得分。	0-3	2.5	2.4	2.0	2.8	1.1

技术商务资信评分明细表

5.8	技 术	8. 根据投标人的维保保密制度的完备情况，由评委进行打分。制度完善、周密的得2.1-3分；制度较完善、较周密得1.1-2分；制度简单、有明显不足的得0-1分。未提供的不得分。	0-3	2.3	2.5	2.5	2.6	2.5
合计			0-80	56.4	61.1	44.7	51.6	71.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：绍兴市自然资源和规划局信创终端维保项目（2024-2026年）（ZJXSC-2024-030）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州孝道科技有限公司	浙江创智科技股份有限公司	绍兴市广传计算机信息有限公司	绍兴智与信息工程有限公司	浙江星汉信息技术股份有限公司
1	商务	1. 具有国家保密局颁发的涉密信息系统集成资质的得2分；2. 具有中国信息安全测评中心颁发的信息安全服务资质证书的得2分；3. 具有信息安全管理体系认证证书、风险管理体系认证证书、业务连续性管理体系认证证书的，每个得1分，最高得3分；4. 具有奇安信原厂维保授权、麒麟软件原厂维保授权的，每个授权得1.5分，最高得3分。（1-3项投标文件中须提供相应证书复印件加盖公章且在有效期范围内，未提供的不得分；4项投标文件中提供承诺函，未提供的不得分，合同签订前提供授权书。）	0-10	6.0	7.0	0.0	3.0	10.0
2	商务	投标人团队能力：1. 项目经理：具有信息系统项目管理师、注册信息安全工程师CISP、信息系统项目管理证书、网络工程师（中级），每提供一个的得1分，最高得4分。2. 技术负责人：具有ITSS应用经理证书、网络工程师（中级）证书、工信安全培训证书（国家工业信息安全发展研究中心），每提供一个的得1分，最高得3分。（项目经理、技术负责人不能为投标人单位的同一人员，提供为其缴纳的近三个月社保证明材料并加盖投标人CA签章，投标文件中提供相应证书复印件加盖公章且在有效期范围内，未提供不得分）3. 团队成员：（1）具有计算机技术与软件专业高级资格证书，每提供1名得2分，最高得4分；（2）具有信息系统管理工程师（中级）证书的，每提供一名得1分，最高得3分；（3）具有工业和信息化部教育与考试中心颁发的专项技术证书（麒麟操作系统应用）的，每提供一名得1分，最高得2分；（4）具有注册信息安全工程师CISP的，每提供一名得1分，最高得2分。（团队成员不包括项目经理、技术负责人，投标文件中须提供相应证书复印件加盖公章且在有效期范围内，未提供不得分。以上人员相关证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明材料并加盖投标人CA签章，不提供不得分）	0-18	3.0	8.0	0.0	0.0	14.0
3	商务	投标人业绩：投标单位具有2020年1月以来实施的类似维保服务项目的案例，每提供一个的得0.5分，最高的得2分。（投标文件中的装订合同复印件并加盖投标单位公章。）	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	维保服务要求响应: 投标文件完全满足招标文件项目服务要求的得26分; ★代表实质性指标项, 出现有一项不满足的则该评审项不得分; ▲代表主要性能指标要求条款, 每有一项不满足的扣4分; 一般指标项每有一项不满足的扣2分。	0-26	26.0	26.0	26.0	26.0	26.0
5.1	技术	1. 根据投标人是否对维保范围内的资产充分了解, 维保设备的详细信息(品牌、型号、数量、基本配置等), 由评委进行打分。情况熟悉、充分了解的得2.1-3分; 较了解的得1.1-2分; 情况了解欠清晰的得0-1分。未提供的不得分。	0-3	1.4	1.3	2.2	2.2	2.6
5.2	技术	2. 根据项目现状、存在的问题和服务的难点、要点等问题进行调查剖析, 由评委进行打分。问题剖析全面、准确、考虑问题周到的得2.1-3分; 问题剖析较全面、较准确、考虑问题较周到的得1.1-2分; 问题剖析欠全面、欠准确、考虑问题欠周到的得0-1分。未提供的不得分。	0-3	2.6	1.1	2.3	2.4	2.6
5.3	技术	3. 根据投标人的日常运维方案、技术支持、服务质量保障措施, 由评委进行打分。措施完善、合理、具有可行性的得2.1-3分; 措施较完善、较合理、具有较强的可行性的得1.1-2分; 措施欠完善、欠合理、可行性欠高的得0-1分。未提供的不得分。	0-3	2.2	2.2	2.2	2.2	2.3
5.4	技术	4. 项目组织和流程: 根据投标人维护服务方案的详细维护计划、服务交付流程、故障响应流程, 由评委横向比较判定。组织和流程完善、详细、全面、可行的得2.1-3分; 组织和流程较完善、较详细、较全面、较可行的得1.1-2分; 组织和流程简单的得0-1分。未提供的不得分。	0-3	2.2	2.2	2.2	2.2	2.3
5.5	技术	5. 根据投标人提供的维护文档表单, 包括日常巡检报告单、详细设备档案登记表、现场服务报告单、故障分析报告、测试演练报告等内容, 由评委进行打分。内容完善、详细、具有可操作性的得2.1-3分; 内容较完善、较详细、具有较高的可操作性的得1.1-2分; 内容有欠缺、简单、可操作性不高的得0-1分。未提供的不得分。	0-3	2.1	1.5	2.0	2.5	2.5
5.6	技术	6. 根据投标人是否建立运行服务保障应急预案, 方案针对采购人设备运行实际情况可能遇到的问题及其应对措施的考虑情况, 由评委进行打分。预案详细、具有针对性、合理可行的得2.1-3分; 预案较详细、具有较强的针对性、较合理可行得1.1-2分; 预案简单、针对性不强的得0-1分。未提供的不得分。	0-3	2.5	2.4	2.5	2.5	2.5
5.7	技术	7. 根据投标人的培训计划、培训方案、培训师资等方面进行综合比较, 由评委进行打分。计划合理、方案完善、师资丰富且具有针对性的得2.1-3分; 计划较合理、方案较完善、师资较丰富且具有较强的针对性的得1.1-2分; 计划欠合理、方案欠完善、师资欠丰富且针对性不高的得0-1分。未提供不得分。	0-3	2.5	2.4	2.0	2.8	1.5

技术商务资信评分明细表

5.8	技 术	8. 根据投标人的维保保密制度的完备情况，由评委进行打分。制度完善、周密的得2.1-3分；制度较完善、较周密得1.1-2分；制度简单、有明显不足的得0-1分。未提供的不得分。	0-3	2.3	2.5	2.6	2.6	2.8
合计			0-80	54.8	58.6	44.0	50.4	71.1

专家（签名）：